

13- 14 a 24

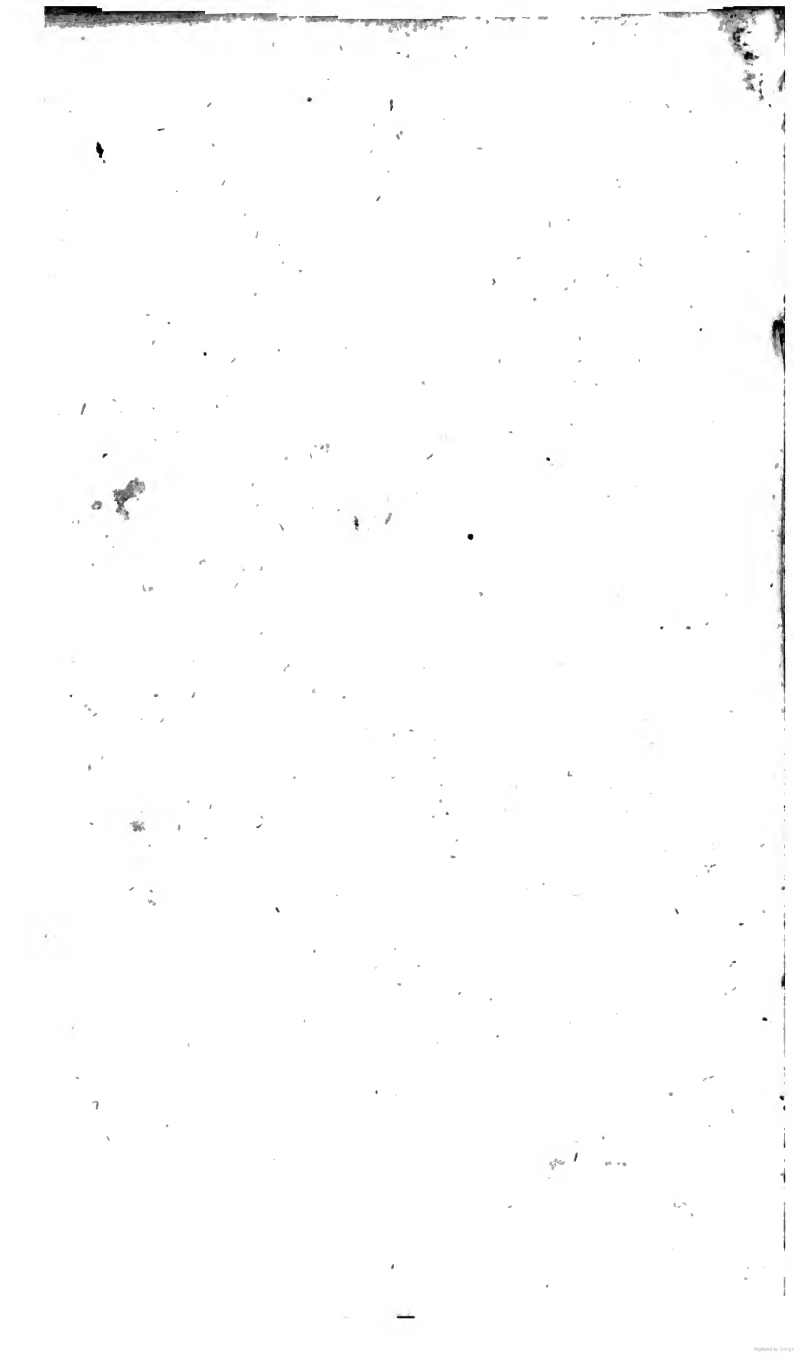






Sumpt. et Typis Ioan: Bayrt. Mayr, Typogr: Aulico-Acad.:

Melchior Kitzsch.





Compt.
Régis. 1722

Sum. cu.
1722

Avellio

De Maturo

Sancti Bonaventurae Conventus et Universitatis

Bartholomaeus Episc.

Gregorius de Non.

Abbas antiq.
Nimat.

Nicolaus de Caserta
Ord. et Card.

COLLEGIUM
UNIVERSI IURIS CANONICI
TRIPARTITUM.
PELVOTICI ENGEL. BENED.
MELIC.

Index
1722

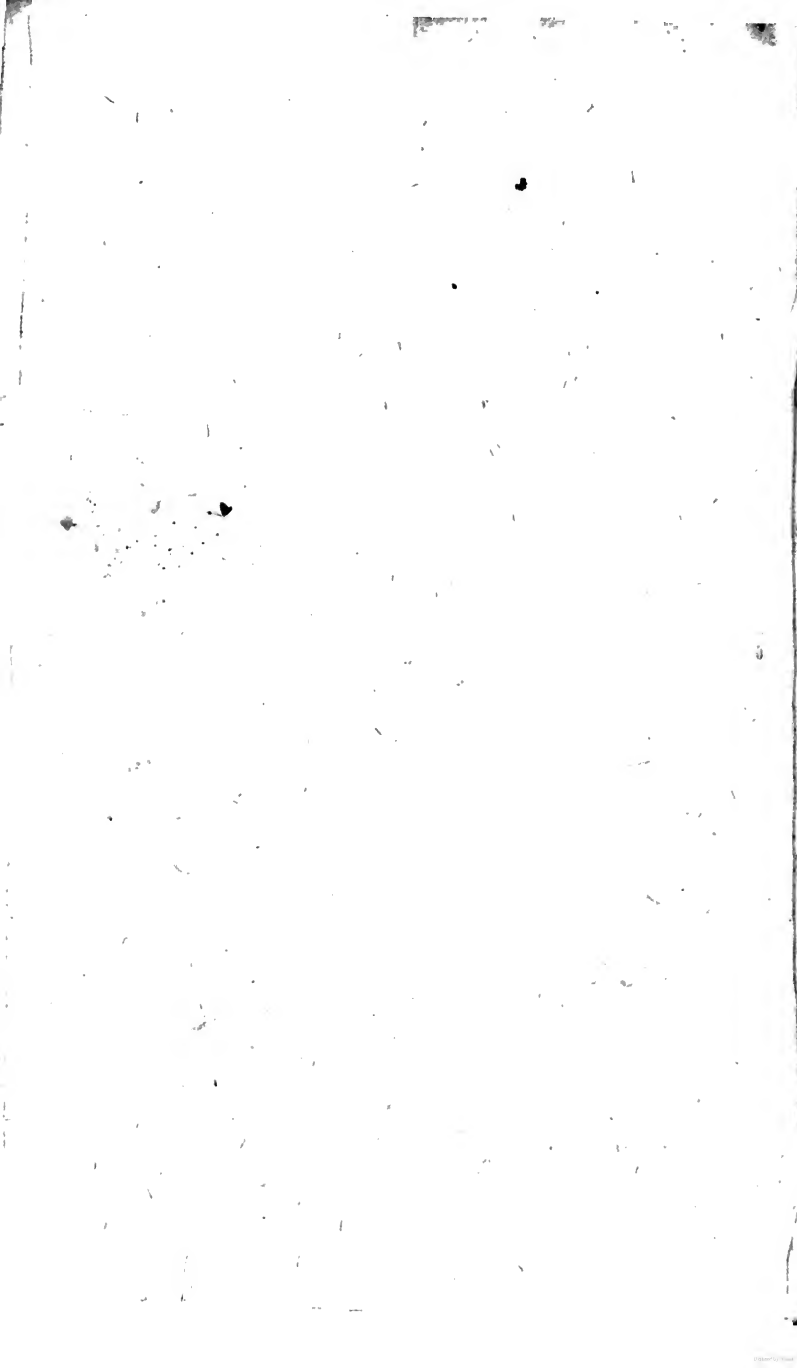
Legis
1722

Salisburgi

M.DC.LXXI.

Sumpt. et Typis Ioan. Bapt. Mayr, Typogr. Julico-Acad.

Melchior Knechtel f.



COLLEGIUM
JURIS CANONICI
IN
RES, PERSONAS, ET
ACTIONES

PARTI I;

*Servatis Rubricis V. Decretalium,
juxta Materiam Ordinem transpositis.*

QUOD
DEO ADIUVANTE



Collegit

P. LUDOVICUS ENGEL,
Benedict. Mellic. J. U. D. Salisb. Consiliarius,
Eccles. Procancellar. ac SS. Canonum
primus Professor.



PARS II.
DE REBUS.

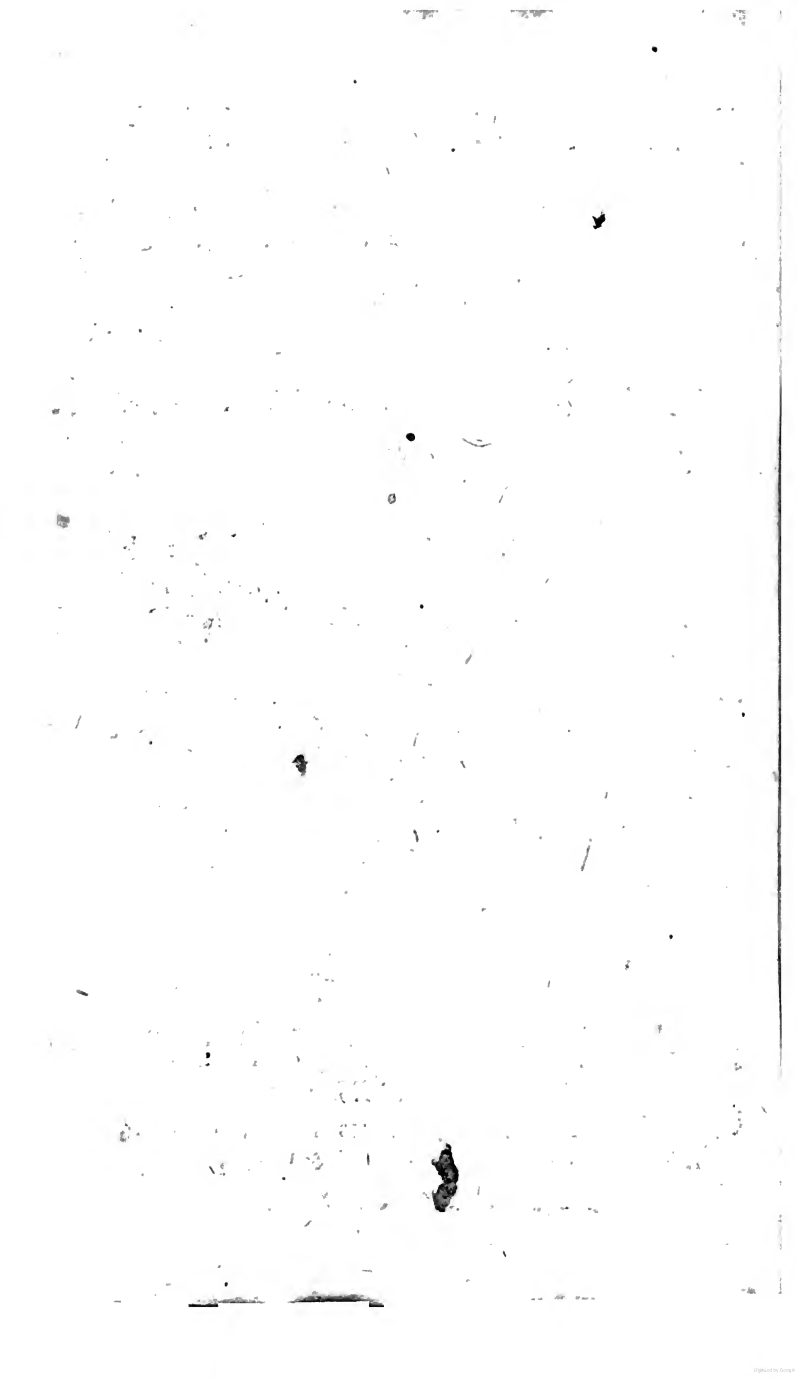
*Cum Gratia & Privilegio speciali
Sac. Cesar. Majest.*



SALISBURGI,

Sumptibus & Typis JOANNIS BAPT. MAYR,
Aulico-Academici Typographi & Bibliopola.

Anno M. DC. LXXIV.



Superis adamabilis Arbor

una tulit



Multisq; decore

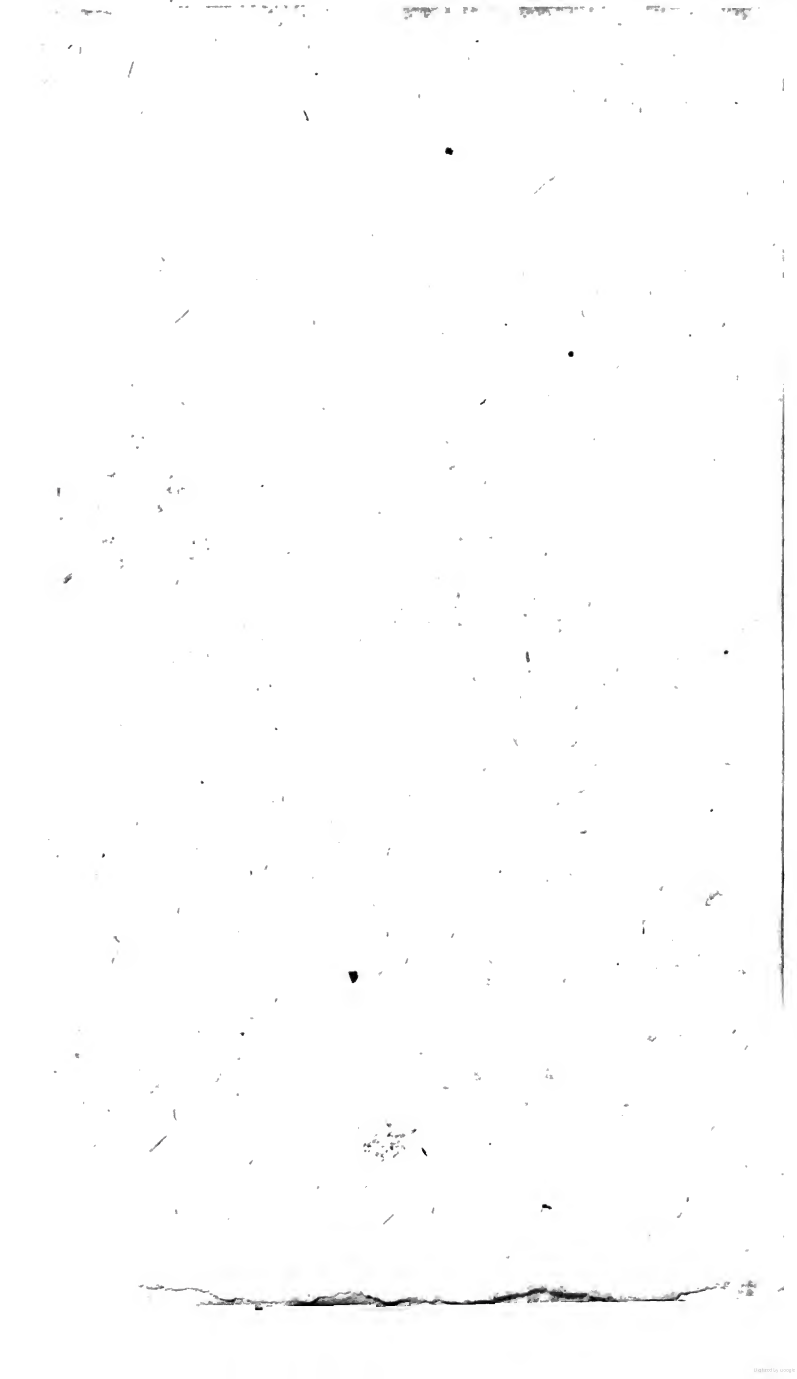
federe raro



augendo tuetur



W. K. R. f.





CELSISSIMO

Et

REVERENDISSIMO

S. R. I. PRINCIPI

AC

DOMINO, DOMINO

**MAXIMILIANO
GANDOLPHO,**

EX S. R. I. COMITIBUS

DE KÜENBURG,

**RCHIEPISCOPO
SALISBURGENSI**

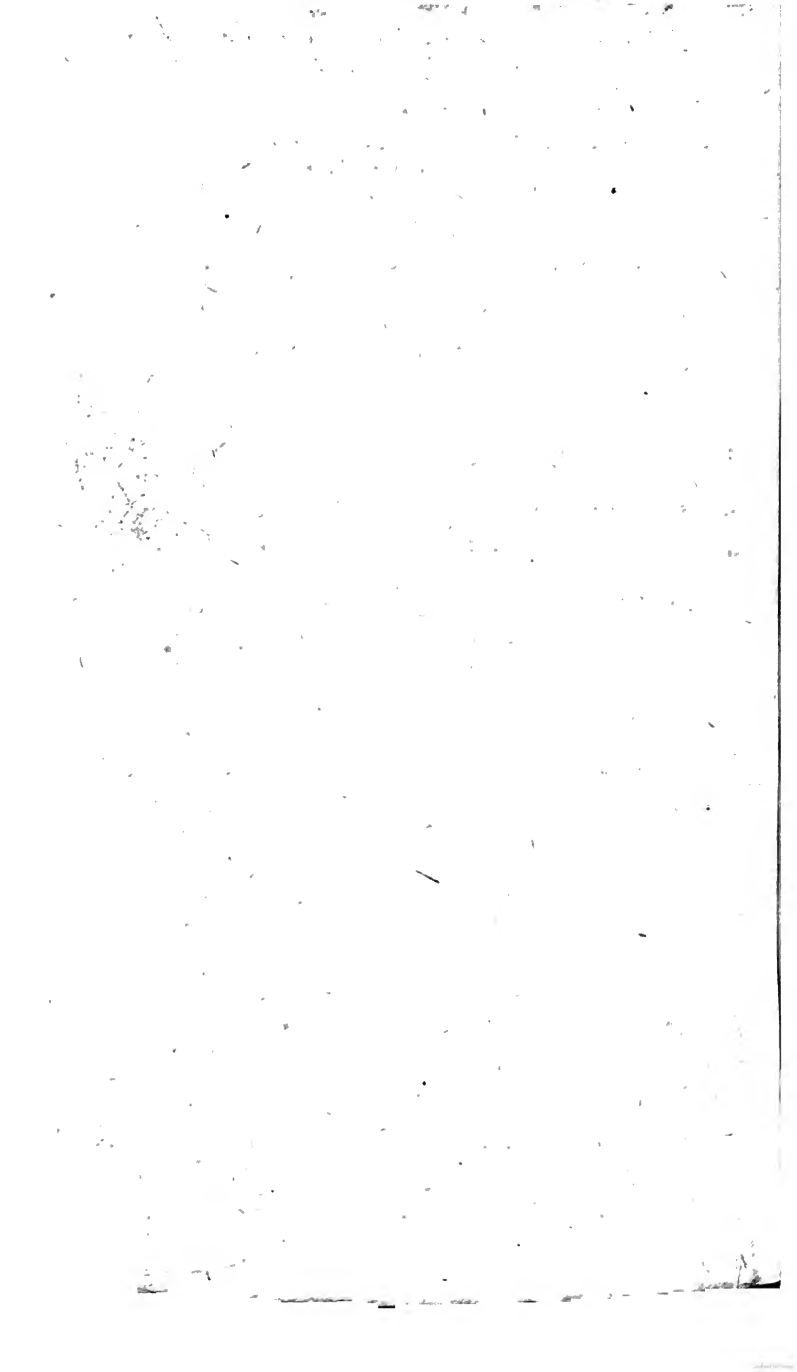
SEDIS APOST; LEGATO,

GERMANIÆ PRIMATI, &c. &c.

DOMINO DOMINO

CLEMENTISSIMO.







CELSISSIME
PRINCEPS,
DOMINE DOMINE
CLEMENTISSIME.

Dorârunt nuper Celsitudinem TUAM *Personæ Collegij mei*, nunc
s profundissima quoque veneratione succedunt, & in Clementissimam tuam tutelam recipiunt. arcet accessum
rum exilium dignitatis TUÆ limitas, invitat cognata Illustissimæ Prosapix TUÆ humanis, divinæ virtutis imitatrix,
sic digna dignaris, ut humilia
(s lia

D E D I C A T I O.

lia non dedigneris, probè memor Imperatorij moniti, *nihil tam esse peculiare Imperialis Majestatis, quàm HUMANITATEM, per quam solam DEI servetur imitatio.*(a) Hæc in T E accendit subditorum devotionem, inflamat civium amorem, conciliat exterorum cultum, excitat musarum studia. liceat mihi jure meliori de T E dicere, quod olim de Imperatore suo Seneca: (b) *nemo unus homo uni homini tam charus unquam fuit, quàm tu populo, magnum longumque ejus bonum, nemo quod te imitari velit exemplar extra te quærit, principatus tuus ad gustum exigitur; natu-*

(a) in l. fin. C. de donat. inter vir. & ux. (b) lib. 1. de Clement.

DEDICATIO.

naturalis tibi ista bonitas, æqualis ad maximos imòsq; pervenit clementiæ tuæ admiratio.

Sed meritò *Res omnes sacræ & profanæ* TIBI & Tuo clementissimo Nomini debentur, qui *sacra & profana jugi & vigilantissimâ curâ instauras, instaurata protegis, protecta servas, servata sapientissimè gubernas.*

Superi! ut cordi habes *Res nostras Academicas, per TE fulgent altaria sacris & pretiosis ornamentis, per TE fundantur magnifica templa, struuntur Professorum adminicula & receptacula ædificia, quidquid Rerum deest vix à TE oratur, exoratur, habent mox preces precium,*

cium , vota data. Clementissimâ TUA præsentia crebrò illustras auditoria , animas scholas, vegetas studiosæ juventutis indolem , Phoebus inter Musas, Sol inter Astra literaria. Hæc est *naturalis bonitas* TUA, quam in TE & tota honorum fertilissima stirpe TUA (quod probat prior mea Epistola) (e) natura plantavit, studium excoluit, virtus perfecit, honor coronavit. ô radians unio in fronte Principis, ô conjunctio siderea, humanitas & sapientia, bonitas & prudentia, hic dicat Plutarchus : *Deum duo sui pulcherrima simulacra fecisse, in Cælo Solem in Terris Regem.*

Dum

(e) 1. p. Colleg.

DEDICATIO.

Dum igitur fores Collegij
mei glorioso nomine Tuo ex-
ornare clementissimè concedi-
tur, quod aliud lemma ponam,
quàm ut olim Romani in vesti-
bulo Cæsarum suorum Coro-
nam & Epigraphen : *ob cives
servatos, quo nullum ornamentum
Principis fastigio dignius pulchri-
usque censet Annæus* (d) &
Poëta : (e)

*Conspicuos postes testâq; digna DEO
Causa superposita scripto testata corona,
Servatos cives &c.*

Sic vestibulo Collegij non jam
mei sed Tui Tuoq; Clemen-
tissimo Nomine coronato in-
scribam, *ob Res sacras & pro-
fanas, artes & litteras servatas.*
Non

(d) 1. de Clem. in fin. (e) Ill. Trist.

DEDICATIO.

Non dedignare, Princeps Clementissime, humanissimo, quo soles, oculo, hanc Celsitudini Tuæ debitam & dicatam inscriptionem, Deus Te vicissim servet in seram & prosperam Annorum ac Regiminis canticem, meq; semper in clementissima Tua gratia conserva.

Ita precor

CLEMENTISSIMÆ
CELSITUDINIS TUÆ

Humillimus & obsequentissimus

LUDOVICUS ENGEL.

APPROBATIO
FACULTATIS
THEOLOGICÆ.

Sequitur secundis ventis & velis *Secunda*
Pars Collegij Universi iuris Canonici De
Rebus Ductore & Doctore *Angelo* : quæ,
cùm juxta Sacras Fidei Orthodoxæ Leges,
& Canonica SS. Pontificum statuta, vastum
& profundum totius Juris Canonici pelagus
securè percurrat : & *Res* ferat pretiosissimas
ac Reipublicæ Ecclesiasticæ pernecessarias &
utilissimas : dignissimam censeo, quæ in o-
mnes Orbis Christiani Partes excurrat, atq;
ad publicæ Utilitatis & Honoris portum
appellat. Ita judico

Salisb. 1. Januarij.

Anno 1674.

Loco spectabilis D. DECANI,

P GREGORIUS WIMPERGER,
Benedictinus Cremisan. SS.
Theolog. Doct. & Profess.
Ordinarius.

APPROBATIO
FACULTATIS
JURIDICÆ.

Pars ista Secundâ de secundo Juris Ob-
jecto scilicet de Rebus, tam solidè ac
doctè elaborata reperitur, ut non mô-
dò Studiosis Juris, sed etiam ipsis Docenti-
bus, ac in foro jam versantibus maximam
adferre possit utilitatem. Uti igitur homini
res quasi alteram vitam inspirant, sic & pri-
mæ Authoris Parti, de Personis conceptæ,
nova, quasi vita ex hac secunda Parte ac-
cedit: Proinde & hæc secunda Pars in lucem
publicam meritò prodit. Ita censet.

CHRISTOPHORUS BLUMBLACHER,
J. U. D. Celsissimi & Reverendissimi
Principis & Archiepisc. Salisb. &c.
Consiliar. Aul. ejusd. Cam. Procu-
rat. & in alma hac Universit. Pande-
ctarum Profess. Ord.



PROLOQUIUM

A D

JURIS CANONICI STUDIOSOS.



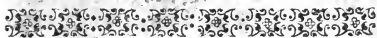
Obis iterum & pro vestra eruditione ac manuductione scribo DD. Studiosi, protestor enim coram Orbe & Urbe adversus omnia Tribunalia, & Judicia quæcunque, ne ex sola authoritate hujus Scholastici Opusculi ad causarum decisionem procedatur, nisi prius Canonibus, Legibus, Doctoribus hic allegatis vel alijs de Materia occurrente tractantibus diligentissimè inspectis, & rationibus utriusque partis accuratè expensis; Faciòque cuilibet potestatem, hanc meam protestationem Adversario Libellum meum in judicio alleganti liberè opponendi. Sanè non parvi momenti res est, inter tot infinitas Canonum, Legum, Constitutionum, Consuetudinum, Glossarum, Interpretationum, Rationum varietates, Quæstiones Juris decidere, Res & fortunas aliorum in discrimen

)(

men

men adducere, ut non immeritò è publica consideratione & cura videatur, à quo & quid de Jure scribatur.

Sed hac de re, libris, legibus, & processibus juridicis aliquando DEO volente longiorem Discursum. Interim hunc meum qualem qualem laborem boni consulite, & errores, siqui humanitùs irrepperunt, benevolè excusate. Valete, & fruimini.



DISTRIBUTIO TOTIUS OPERIS TRIPARTITI.

PARS I.

Continens *Personas* primum
Juris objectum.

P R O E M I U M.

De Juris Canonici Origine, Divisione, &
Autoritate.

PROLEGOMENA.

De Jure Divino & humano.

TIT. 1.

De Summa Trinitate & Fide Catholica.

TIT. 2.

TIT. 2.

De Constitutionibus.

TIT. 3.

De Rescriptis.

TIT. 4.

De Privilegijs.

TIT. 5.

De Consuetudine.

P R Æ F A T I O

De Personis.

L I B E R I.

Continens Personarum Ecclesiasticarum, & Prælatorum creationem, officium & potestatem.

TIT. 1.

De temporibus ordinationum, & qualitate ordinandorum.

TIT. 2.

De scrutinio in ordine faciendo.

TIT. 3.

De ætate, & qualitate, & ordine præficiendorum.

TIT. 4.

De filijs presbyterorum ordinandis vel non.

TIT. 5.

De servis non ordinandis.

TIT. 6.

De obligatis ad ratiocinia ordinandis vel non.

TIT. 7.

De corpore vitiatis ordinandis vel non.

X X 2

TIT. 8.

TIT. 8.

De bigamis non ordinandis.

TIT. 9.

De sacra unctione.

TIT. 10.

De Sacramentis non iterandis.

TIT. 11.

De ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit
Episcopatu, ac excommunicato.

TIT. 12.

De Presbytero non baptizato.

TIT. 13.

De Clerico per saltum promot.

TIT. 14.

De eo qui furtivè Ordines suscepit.

TIT. 15.

De Clericis peregrinis.

TIT. 16.

De Clerico excommunicato, deposito vel in-
terdicto ministrante.

TIT. 17.

De Clerico non ordinato ministrante.

TIT. 18.

De vita & honestate Clericorum.

Sub quo continentur.

N. 13.

Tit. De Clerico venatore.

N. 15.

Tit. De Clerico percussore.

N. 19.

N. 19.

Tit. Ne Clerici vel Monachi sæcularibus se
negotijs immisceant.

N. 25.

Tit. De cohabitatione clericorum & mulie-
rum.

TIT. 12.

De Clericis conjugatis.

TIT. 10.

De Voto & Voti redemptione.

TIT. 21.

De Regularibus & transeuntibus ad Religio-
nem.

TIT. 22.

De statu Monachorum & Canonicorum Re-
gularium.

TIT. 13.

De conversione conjugatorum.

TIT. 24.

De electione & electi potestate.

TIT. 25.

De postulatione Prælatorum.

TIT. 16.

De translatione Episcopi.

TIT. 27.

De auctoritate & usu Pallij.

TIT. 28.

De Majoritate & Obedientia.

TIT. 29.

De officio Legati.

XX

TIT. 30.

TIT. 30.

De his , quæ fiunt à Prælatiſ fine conſenſu
Capituli.

TIT. 31.

De his , quæ fiunt à Majore parte Capituli.

TIT. 32.

Ne ſede vacante aliquid innovetur.

TIT. 33.

De officio Vicarij.

TIT. 34.

De officio Archidiaconi.

TIT. 35.

De officio Archipreſbyteri.

TIT. 36.

De officio Primicerij.

TIT. 37.

De officio Sacriſtæ.

TIT. 38.

De officio Cuſtodis.

TIT. 39.

De ſupplenda negligentia Prælatorum.

LIBER II.

Continens ſæcularium perſona-
rum Matrimonia.

TIT. 1.

De Sponſalibus & Matrimonio.

TIT. 2.

De deſponſatione impuberum.

TIT. 3.

TIT. 3.

De Matrimonio contraſto contra interdictum Eccleſiæ.

TIT. 4.

De clandestina deſponſatione.

TIT. 5.

De Sponſa duorum.

TIT. 6.

De conditionibus appoſitis.

TIT. 7.

Qui clerici vel voventes Matrimonium contrahere poſſunt.

TIT. 8.

De cognatione Spirituali.

TIT. 9.

De conſanguinitate & affinitate.

TIT. 10.

De eo qui cognovit conſanguineam uxoris ſuæ, vel ſponſæ.

TIT. 11.

De cognatione legali.

TIT. 12.

De eo qui duxit in Matrimonium, quam poluit per adulterium.

TIT. 13.

De frigidis & maleficiatis.

TIT. 14.

Qui Matrimonium accuſare poſſunt, vel contra illud teſtari.

TIT. 15.

De divortijs.

TIT. 16.

De conjugio Leproſorum.

)()(4

TIT. 17.

TIT. 17.

De secundis nuptijs.

TIT. 18.

De conversione infidelium.

TIT. 19.

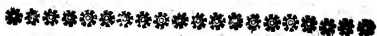
Qui filij sint legitimi.

TIT. 20.

De conjugio servorum.

TIT. 21.

De natis ex libero ventre.



PARS II.

De *Rebus* secundo Juris objecto.

LIBER III.

Continens *Res Ecclesiasticas* & earum Jura.

P R Æ F A T I O.

De *Rerum* divisione.

TIT. 1.

De Ecclesiis ædificandis, vel reparandis.

TIT. 2.

De Novi operis nunciatione.

TIT. 3.

De Consecratione Ecclesiæ vel Altaris.

TIT. 4.

De Parochijs & alienis Parochianis.

TIT. 5.

TIT. 5.

De Baptismo & ejus effectu.

TIT. 6.

De Celebratione Missarum.

TIT. 7.

De Custodia Eucharistiæ, Chrismatis & aliorum Sacramentorum.

TIT. 8.

De Reliquijs, & veneratione Sanctorum.

TIT. 9.

De Observatione Jejuniorum.

TIT. 10.

De Purificatione post partum.

TIT. 11.

De Sepulturis.

TIT. 12.

De Decimis Primitijs & Oblationibus.

TIT. 13.

De Religiosis domibus, ut Episcopis sint subiectæ.

TIT. 14.

De capellis Monachorum.

TIT. 15.

De Præbendis & Dignitatibus.

TIT. 16.

De Jure Patronatus.

TIT. 17.

De Institutionibus.

TIT. 18.

De Concessione Præbendæ vel Ecclesiæ non vacantis.

XXV

TIT. 19.

TIT. 19.

Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione
conferantur.

TIT. 20.

De Censibus, Exactionibus & Procuracionib⁹.

TIT. 21.

De Clericis non residentibus in Ecclesia vel
Præbenda.

TIT. 22.

De Clerico ægotante vel debilitato.

TIT. 23.

De Renuntiatione.

TIT. 24.

De Péculio Clericorum.

TIT. 25.

De Rebus Ecclesiæ non alienandis.

TIT. 26.

De Immunitate Ecclesiarum, Cæmisterij, &
rerum ad eas pertinentium.

LIBER. IV.

Continens Pacta, Dispositiones &
Præscriptiones *Rerum* quarumlibet.

TIT. 1.

De Pactis.

TIT. 2.

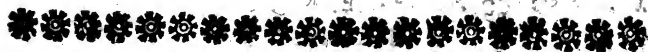
De Precarijs.

TIT. 3.

De Commodato.

TIT. 4.

De Deposito.	TIT. 4.
De Emptione & Venditione.	TIT. 5.
De Locato & Conducto.	TIT. 6.
De Rerum permutatione.	TIT. 7.
De Donationibus.	TIT. 8.
De Donatione inter virum & uxorem.	TIT. 9.
De Feudis.	TIT. 10.
De Pignoribus & alijs cautionibus.	TIT. 11.
De Fidejussoribus.	TIT. 12.
De Solutionibus.	TIT. 13.
De Testamentis.	TIT. 14.
De Successionibus ab intestato.	TIT. 15.
De Præscriptionibus.	TIT. 16.



PARS III.

De Actionibus tertio Juris
objecto.

LIBER V.
Continens Processum Judicia-
rium Civilem.

TIT. 1.

De Transactionibus.

TIT. 2.

De Treuga & pace.

TIT. 3.

De Judicijs.

TIT. 4.

De Officio Judicis.

TIT. 5.

De Officio & potestate judicis ordinarij.

TIT. 6.

De Officio & potestate judicis delegati.

TIT. 7.

De Arbitris.

TIT. 8.

De Postulando.

TIT. 9.

De Procuratoribus.

TIT. 10.

De Syndico.

TIT. 11.

De Foro competente.

TIT. 12.

De Alienatione Judicij mutandi causa.

TIT. 13.

De Dilationibus.

TIT. 14.

De Ferijs.

TIT. 15.

TIT. 15.

De Exceptionibus.

TIT. 16.

De Litis contestatione.

TIT. 17.

Ut lite non contestata non procedatur ad
Testium receptionem vel ad senten-
tiam definitivam.

TIT. 18.

De Juramento Calumniæ.

TIT. 19.

De Pluspetitionibus.

TIT. 20.

De Mutuis petitionibus.

TIT. 21.

De Causa possessionis & fructuum.

TIT. 22.

De Restitutione spoliatorum.

TIT. 23.

De his, quæ vi metûsve causa fiunt.

TIT. 24.

De Ordine cognitionum.

TIT. 25.

Ut lite pendente nihil innovetur.

TIT. 26.

De Dolo & contumacia.

TIT. 27.

De eo, qui mittitur in possessionem rei ser-
vandæ causa.

TIT. 28.

De Sequestratione possessionis & fructuum.

TIT. 29.

De Confessis. TIT. 29.

De Probationibus. TIT. 30.

De Præsumptionibus. TIT. 31.

De Testibus. TIT. 32.

De Testibus cogendis. TIT. 33.

De Fide instrumentorum. TIT. 34.

De Jurejurando. TIT. 35.

De Sententia & re judicata. TIT. 36.

De Appellationibus. TIT. 37.

De Clericis peregrinantibus. TIT. 38.

De in integrum restitutione. TIT. 39.

De Confirmatione utili vel inutili. TIT. 40.

LIBER V.

Continens Processum Judicium
criminalem, delicta, poenas
& remissiones.

TIT. 1.

De Accusationibus, inquisitionibus, & denun-
tiationibus. TIT. 2.

TIT. 2.

De Excessibus Prælatorum & Subditorum.

TIT. 3.

De Simonia,

TIT. 4.

Ne Prælati vices suas, aut Ecclesias sub annuo censu concedant.

TIT. 5.

De Schismaticis & ordinatis ab eis.

TIT. 6.

De Hæreticis.

TIT. 7.

De Apostatis & reiterantibus Baptisma.

TIT. 8.

De Maledicis.

TIT. 9.

De Judæis & Saracenis & eorum servis.

TIT. 10.

De Sortilegijs.

TIT. 11.

De Homicidio voluntario vel casuali.

TIT. 12.

De his, qui filios occiderunt.

TIT. 13.

De Infantibus & languidis expositis.

TIT. 14.

De Torneamentis.

TIT. 15.

De Clericis pugnantis in duello.

TIT. 16.

De Sagittarijs.

TIT. 17.

De Adulterijs & stupro.

TIT. 18.

TIT. 18.

De Raptorib. incendiarijs & violatorib. Eccles.

TIT. 19.

De Injurijs & damno dato.

TIT. 20.

De Furtis.

TIT. 21.

De Usuris.

TIT. 22.

De Crimine falsi.

TIT. 23.

De Calumniatoribus.

TIT. 24.

De Collusione detegenda.

TIT. 25.

De Purgatione Canonica.

TIT. 26.

De Purgatione vulgari.

TIT. 27.

De Poenis.

TIT. 28.

De Delictis puerorum.

TIT. 29.

De Sententia excommunicationis.

TIT. 30.

De Pœnitentijs & remissionibus.

Tituli additionales.

TIT. 31.

De Magistris, & ne aliquid exigatur pro licentia docendi.

TIT. 32.

De Verborum significationibus.

TIT. 33.

De Regulis Juris.

INDEX.



I N D E X OMNIUM TITU- LORUM

Secundum ordinem Alpha-
beticum.

Prior Numerus Librum, alter titulum
significat.

A.

De Accusationibus, inquisitionibus & denuntiatio-
nibus. 6. 1.

Adulterijs & stupro. 6. 17.

Etate & qualitate & ordine praeficiendorum. 1. 3.

Alienatione iudicij mutandi causa facta. 5. 12.

Appellationibus, recusationibus, & relationibus. 5. 38.

Apostatis & reiterantibus Baptisma. 6. 7.

Arbuis. 5. 7.

Auctoritate & usu Pallii. 1. 27.

B.

Baptismo & eius effectu. 3. 5.

Bigamus non ordinandis. 1. 8.

C.

Calumniatoribus. 6. 22.

Capellis Monachorum & aliorum religiosorum. 3. 13.

Causa possessionis & proprietatis. 5. 21.

Celebratione Missarum & sacramento Eucharistia,

& divinis officijs. 3. 6.

)()()(

Cen-
sa

I N D E X.

De Censibus, exactionibus & procurationibus.	3. 20.
Clandestina desponsatione.	2. 4.
Clericis peregrinis.	1. 15.
Clericis peregrinantibus.	5. 39.
Clericis coniugatis.	1. 19.
Clericis non residentibus in Ecclesia, vel prabenda.	3. 21.
Clericis pugnantibus in duello.	6. 15.
Clerico agrotante vel debilitato.	3. 22.
Clerico venatore.	1. 18. n. 13.
Clerico percussore.	1. 18. n. 15.
Clerico excommunicato, deposito, vel interdicto ministrante.	1. 16.
Clerico non ordinato ministrante.	1. 17.
Clerico per saltum promot.	1. 13.
Cognitione spirituali.	2. 8.
Cognitione legali.	2. 11.
Cohabitatione Clericorum & mulierum.	1. 18.
n. 25.	
Collusione detegenda.	6. 24.
Commodato.	4. 3.
Concessione prabendæ Ecclesia non vacantis.	3. 15.
Conditionibus apposis in desponsatione vel in aliis contractibus.	2. 6.
Confessis.	5. 30.
Confirmatione utili, vel inutili.	5. 41.
Coniugio leproforum.	2. 16.
Coniugio servorum.	2. 20.
Consanguinitate & affinitate.	2. 9.
Consecratione Ecclesia vel altaris.	3. 3.
Constitutionibus Proleg.	2.
Consue-	

I N D E X.

De Consuetudine. Prolog.	5.
Conversione coniugatorum.	1. 23.
Conversione infidelium.	2. 18.
Corpore utiatis ordinandis vel non.	1. 7.
Crimine falsi.	6. 22.
Custodia Eucharistie, Chrismae & aliorum Sacramentorum.	3. 7.

D.

Decimis, primitiis, vel oblationibus.	3. 12.
Delictis puerorum.	6. 28.
Deposito.	4. 4.
De desponsatione impuberum.	2. 2.
Dilationibus.	5. 14.
Divortis.	2. 15.
Dolo & Contumacia.	5. 27.
Donationibus.	4. 8.
Donationibus inter virum & uxorem, & de dote post divortium restituenda.	4. 9.

E.

Ecclesiis adificandis vel reparandis.	3. 1.
Electione & electi potestate.	1. 24.
Emptione & venditione.	4. 5.
Eo, qui mittitur in possessionem causa rei servanda.	5. 28.
Eo qui duxit in Matrimonium, quam palluit per adulterium.	2. 12.
Eo qui cognovit consanguineam Vxoris suae, vel Sponse.	2. 10.
Eo qui Ordinem furtivè suscepit.	1. 14.
Exceptionibus.	5. 16.
Excessibus Pralatorum & Subditorum.	6. 2.

I N D E X.

F.

De Ferijs.	§. 15.
<i>Fendis.</i>	4. 10.
<i>Fide instrumentorum.</i>	§. 35.
<i>Fidejussoribus.</i>	4. 12.
<i>Filiis Presbyterorum ordinandis, vel non.</i>	1. 4.
<i>Foro competenti.</i>	§. 11.
<i>Frigidis & maleficiatis & impotentia coeundi.</i>	2. 13.
<i>Furtis.</i>	6. 20.

H.

<i>Hæreticis.</i>	6. 6.
<i>His, quæ vi metusve causâ sunt.</i>	§. 23.
<i>His quæ sunt à Prælati sine consensu Capituli.</i>	1. 30.
<i>His quæ sunt à majori parte Capituli.</i>	1. 31.
<i>His qui filios occiderunt.</i>	6. 12.
<i>Homicidio voluntario vel casuali.</i>	6. 11.

I.

<i>Immunitate Ecclesiarum, cæmeterij, & rerum ad eas pertinentium.</i>	3. 26.
<i>Infantibus & languidis expositis.</i>	6. 18.
<i>In integrum restitutione.</i>	§. 40.
<i>Injuriis & damno dato.</i>	6. 19.
<i>Institutionibus.</i>	3. 17.
<i>Judeis & Saracenis & eorum servis.</i>	6. 9.
<i>Judicijs.</i>	§. 3.
<i>Juramento calumnia.</i>	§. 19.
<i>Jurejurando.</i>	§. 36.
<i>Jure patronatus.</i>	3. 16.

L.

<i>Libelli oblatione.</i>	§. 13.
<i>Litis contestatione.</i>	§. 17.
<i>Locata</i>	

I N D E X.

De Locato & conducto.

4. 6.

M.

Magistris, & ne aliquid exigatur, pro licentia docendi. 6. 31.

Majoritate & obedientia. 1. 28.

Maledicis. 6. 8.

Matrimonio contracto cōtra interdictū Ecclesie. 2. 3.

Mutuis petitionibus. 5. 20.

N.

Natis ex libero ventre. 2. 21.

Ne Clerici vel Monachi secularibus negotijs se immisceant. 1. 18. n. 19.

Ne prelati vicis suas vel Ecclesias sub annuo consilio concedant. 6. 4.

Ne sede vacante aliquid innovetur. 1. 32.

Novi operis nunciations. 3. 2.

O.

Obligatis ad rationem ordinandis vel non. 1. 6.

Observatione jejuniorum. 3. 19.

Officio Archidiaconi. 1. 34.

Officio Archibresbyteri. 1. 35.

Officio Primicerij. 1. 36.

Officio Sacriste. 1. 37.

Officio Custodis. 1. 38.

Officio Vicarii. 1. 33.

Officio & potestate judicis delegati. 5. 6.

Officio Legati. 1. 29.

Officio judicis Ordinarii. 5. 5.

Officio judicis. 5. 4.

Ordinatus ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu. 1. 11.

XXX 3

Or-

I N D E X.

De Ordine cognitionum.

P.

5. 24.

<i>Paetis.</i>	4. 1.
<i>Parochiis & alienis parochianis.</i>	3. 4.
<i>Periculo Clericorum.</i>	3. 24.
<i>Pignoribus & aliis cautionibus.</i>	4. 11.
<i>Plus petitionibus.</i>	5. 20.
<i>Panis.</i>	6. 26.
<i>Panitentis & remissionibus.</i>	6. 30.
<i>Postulando.</i>	5. 8.
<i>Postulatione Pralatorum.</i>	1. 25.
<i>Prabendis & dignitatibus.</i>	3. 15.
<i>Precariis.</i>	4. 2.
<i>Presbytero non Baptizato.</i>	1. 12.
<i>Prescriptionibus.</i>	4. 16.
<i>Presumptionibus.</i>	5. 32.
<i>Privilegiis, & excessibus Privilegiatorum. Proleg.</i>	4.
<i>Probationibus.</i>	5. 31.
<i>Procuratoribus.</i>	5. 9.
<i>Purgatione Canonica.</i>	6. 25.
<i>Purgatione vulgari.</i>	6. 26.
<i>Purificatione post partum.</i>	3. 9.

Q.

<i>Qui Clerici vel voventes matrimonium contrahere possunt.</i>	2. 7.
<i>Qui Matrimonium accusare possunt vel contra illud testificari.</i>	2. 14.
<i>Qui filii sint legitimi.</i>	2. 19.

R.

<i>Raptoribus, incendiariis, & violatoribus Ecclesiarum.</i>	6. 18.
--	--------

Rebus

I N D E X.

<i>De Rebus Ecclesia alienandis, vel non.</i>	3. 28.
<i>Regularibus & transeuntibus ad Religionem.</i>	1. 21.
<i>Regula iuris.</i>	6. 33.
<i>Religiosis domibus ut Episcopis sint subiecta.</i>	3. 14.
<i>Reliquijs & veneratione Sanctorum.</i>	3. 8.
<i>Renuntiatione.</i>	3. 24.
<i>Rerum permutatione.</i>	4. 7.
<i>Rescriptis proleg.</i>	3.
<i>Restitutione spoliatorum.</i>	5. 22.

S.

<i>Sacramentis non iterandis.</i>	1. 10.
<i>Sacra unctione.</i>	19.
<i>Sagittarius.</i>	6. 15.
<i>Schismaticis & ordinatis ab eis.</i>	6. 5.
<i>Scrutinio in ordine faciendo.</i>	1. 2.
<i>Secundis nuptiis.</i>	2. 17.
<i>Sententia & re iudicata.</i>	5. 23.
<i>Sententia excommunicationis.</i>	6. 28.
<i>Sepulchris.</i>	3. 11.
<i>Sequestratione possessionum & fructuum.</i>	5. 29.
<i>Servis non ordinandis, & eorum manumissione.</i>	1. 5.
<i>Simonia, & ne aliquid pro spiritualibus exigatur vel promittatur.</i>	6. 3.
<i>Solutionibus.</i>	4. 13.
<i>Sortilegiis.</i>	6. 10.
<i>Sponsalibus & Matrimonijs.</i>	2. 1.
<i>Sponsa duorum.</i>	2. 5.
<i>Statu Monachorum & Canonicorum Regularium.</i>	1. 22.
<i>Successionibus ab intestato.</i>	4. 15.
<i>Summa Trinitate, & fide Catholica. Proleg.</i>	1.

Sup-

I N D E X.

<i>De Supplenda negligentia Prælatorum.</i>	1. 33.
<i>Syndico & actore.</i>	5. 10.

T.

<i>Temporib. Ordinationum & qualitate ordinando- rum.</i>	1. 1.
---	-------

<i>Testamentis & Vltimis voluntatibus.</i>	4. 14.
--	--------

<i>Testibus & attestantibus.</i>	5. 33.
--------------------------------------	--------

<i>Testibus cogendis, vel non.</i>	5. 34.
------------------------------------	--------

<i>Torquemētis.</i>	6. 14.
---------------------	--------

<i>Transactionibus.</i>	5. 1.
-------------------------	-------

<i>Translatione Episcopi.</i>	1. 26.
-------------------------------	--------

<i>Tregua & Pace.</i>	5. 2.
---------------------------	-------

V.

<i>Verborum significatione.</i>	6. 32.
---------------------------------	--------

<i>Vita & honestate Clericorum.</i>	1. 18.
---	--------

<i>Voto & voti redemptione.</i>	1. 20.
-------------------------------------	--------

<i>Vsuris.</i>	6. 21.
----------------	--------

<i>Vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conse- rantur.</i>	3. 19.
---	--------

<i>Vt lite non contestatâ, non procedatur ad testium receptionem vel ad sententiam definitivam.</i>	5. 18.
---	--------

<i>Vt lite pendente nihil innovetur.</i>	5. 26.
--	--------



I

PARS II.

DE REBUS,
SECUNDO
JURIS OBIECTO.

P R A E F A T I O.

DE

RERUM DIVISIONE.



Superiore Libro de Jure Personarum exposuimus, modo videamus de Rebus, ait Imper. in princ. inst. de rerum divis. pariter &

Nos, cui superiori PARTE I. COLLEGI NOSTRI CANONICI per binos Libros PERSONARUM Jura disquisivimus, nunc ad RES, alterum JURIS OBIECTUM progrediamur.

JC. Gajus in L. 1 ff. de rer. divis. RERUM divisionem in duos articulos deducit, quod

PARS II,

Δ

ni.

nimirum aliæ sint *divini*, aliæ *humanijuris*. divini juris asserit res *sacras, religiosas, & sanctas*, quæ nullius in bonis existunt; humani autem juris, quæ in bonis & patrimonio nostro esse possunt: hasque subdividit, quod aliæ sint *publicæ*, aliæ *privatæ*, illæ ad *universitatem* spectant, istæ ad *singulos*. utrasque dein in duas classes distinguit, quod aliæ sint *Res corporales*, aliæ *incorporales*. illæ sub sensum corporeum visum scilicet & tactum cadunt, istæ sine corpore tantum juris intellectum habent, & mente percipiuntur, veluti sunt jura, obligationes & actiones. Licet enim res, quæ in obligatione est, vel quam actione persequimur, plerumque corporalis sit, v. g. pecunia, fundus, domus, &c. ipsum tamen jus obligationis, & agendi incorporale est.

De Jure Canonico Res in *spirituales*, & *temporales* distribuit Lancellotus *Instit. Juris Can. Lib. 2. Tit. 1.* *Spirituales* appellat, quæ spiritui deserviunt, atque animæ causâ sunt instituta, ut Ecclesiæ, Altaria, Sacramenta, & his similia: *temporales* verò, quæ corporis gratiâ, pro Ecclesiasticis mini-

DE RERUM DIVISIONE. 3

Ministerijs, sacrorumque Ministrorum usu sunt comparata. veluti prædia, domus, & fructus decimarum atque beneficiorum; quamvis ipsum jus directum decimandi, & ipse titulus beneficii inter spiritualia numerentur, & materiam Simonie constituent, ut suo loco dicemus.

Hæc portò divisio propè coincidit cum illâ, quam ex J. C. Gajo attulimus, dum *res* alias *divini*, alias *humani Juris* esse respondit, verumtamen à veteribus dissidemus Jureconsultis; nam illis utpote Ethnicis *res sacra* per solius Principis aut jussu ejus ad Deorum cultum factam dedicationem efficiebatur, *L. sacra. 9. §. 1. ff. de rer. divis.* Item *res sancta* in Jure Civili nuncupantur, quæ *legum sanctione* contra injurias hominum specialiter munitæ sunt, veluti portæ, & muri Civitatum, Legati Principum, &c. *l. sanctum. 8. ff. jam d. 1.* *Religiosum* denique *locum* vocabant, in quem mortuus etiam privato alicujus facto inferebatur. *L. in tantum. 6. §. 4. ff. eod. & 101. tit. ff. de religiosis & sumpt. san.* ita tamen, ut non totus locus aut fundus sepulture destinatus, sed ea tantum pars, quæ

corpus capiebat, religiosa censeretur, & reliquijs aliò translatis religiosa esse definiret. *L. 2. §. sepulchrum. §. & L. cum in diversis. 44. in princ. & §. 1. ff. de religios.* At Jure Christiano & Canonico *res sacra* dicuntur, quæ rite per Pontifices, seu Pontificali potestate præditos Deo consecratæ sunt. *§. sacra. 8. Inst. h. t. de quibus agitur in Lib. I. Decretal. in Tit. de Sacra Unctione, & in Lib. III. in Tit. de Consecr. Eccles. vel Altar.*

Res sanctas intelligimus supernaturales, divinas, coelestes, aut divinitus institutas, quò pertinent Tituli: *de Summa Trinitate, de Celebratione Missarum.* Item, *de Reliquiis & Veneratione Sanctorum.* cum alijs ad *Sacramenta* spectantibus.

Demum quid *Religionis & Religiosorum* appellatione veniat, diximus in Lib. I. in Tit. *de Regularibus.* & in Tit. *de statu Monachorum.* & trademus in Tit. *de Religiosis domibus.* & in Tit. *de Capellis Monachorum.* Pro Cadaveribus etiam defunctorum specialia apud Christianos loca consecrantur, imò pœna censetur & dedignatio, extra locum con-

DE RERUM DIVISIONE.

consecratum humari. quâ de re in Tit. *de Sepulturis* tractatur.

Cœterum in hac PARTE II. prius in Lib. III. de REBUS SPIRITUALIBUS, & quæ his annexa sunt, agemus ; Dein ad RES TEMPORALES in Lib. IV. procedemus, quatenus sitæ in *Pactis & Contractibus* deduci, atq; per *dispositionem hominis*, scil. *actus inter vivos*, & *ultimas voluntates*, vel per *dispositionem legis*, nimirum *successionem ab intestato & præscriptiones*, in dominium, patrimonium, vel usum nostrum devenire valeant.



LIBER III.

Continens Res Ecclesiasticas,
seu Spirituales & earum Jura.

TITULUS I.

*Est XLVIII. in Lib. III. Decretalium.*De Ecclesiis ædificandis vel repa-
randis.

S U M M A R I A.

1. *Ecclesia quid.*
2. *De variis Ecclesiarum appellationibus.*
3. *Episcopus in ædificatione Ecclesie debet ponere primum lapidem, potest tamen delegare.*
4. *Ad ædificandam Ecclesiam requiritur consensus Episcopi.*
5. *Etiam dos congrua.*
6. *De forma Ecclesiarum, & versus quam Mundi plagam exigendum primum altare.*
7. *De reparatione Ecclesiarum ruinosarum.*
8. *Quomodo Ecclesie Parochiales ruinosæ reparande.*
9. *Materialia destructa Ecclesie in profanos usus possunt converti.*
10. *Cœmeterium ab Episcopo non potest profanari.*
11. *Destructa Ecclesia non amittuntur privilegia vel indulgentia.*

DUm acturi de rebus Ecclesiasticis seu Spiritualibus & annexis hunc Titulum præmittimus,

mus, videmur nobis à fundamentis ordiri; ut enim Divinus cultus ritè celebretur, ut Sacramenta decenter administrentur, ut sciatur quo loco decimæ solvantur, beneficia fundentur, quæ res, quæ immunitates & jura Ecclesiarum censeantur &c. Sanè non incongruè prius de Ecclesiis ipsis, earumque constructione dispicitur.

Ecclesiam igitur hoc loco accipimus non tam 1. pro collectione seu congregatione Catholicorum, sicut ex Græcâ significatione vocatur *in c. Ecclesia. 8. de consecr. dist. 1.* Quàm sumpta denominatione continentis à suo contento pro ipso materiali & manufacto templo Dei, & orationis domo, ad quam fidelium multitudo congregatur.

Solet autem Ecclesia variis nominibus in jure 2. nostro compellari; aliquando dicitur *Basilica*; aliquando *Cathedralis*, aliquando *Collegiata*; aliquando *Regularis*; aliquando *Matrix* aut *filialis*; aliquando *Baptismalis* & *Parochialis*.

Basilicam templum non consecratum asserit *Papam. in rub. tit. de consecr. Eccles. cum gl. in c. 1. de Relig. dom.* alij Ecclesiam principalem seu Regiam Græco vocabulo denotari sentiunt, ad quam nimirum Princeps divini Officij causâ ventitare consuevit. *Barb. Jur. Eccl. un. lib. 2. c. 1. n. 10.*

Cathedralis vocatur, quæ est sedes Episcopi, & principalis Parochia totius civitatis & Diœcesis,

& in ea est concurrens jurisdictio cum omnibus interioribus Parochiis, ibidemque omnibus Diœcesanis Sacramenta ministrari possunt, *Barb. fur. Eccles. Univ. lib. 1. cap. 25. n. 19.*

Collegiata dicitur, in qua adest aliquis ut caput, & Clerici, vel Canonici ut membra, qui congregantur capitulariter, habentque Sigillum & arcam communem, *Barb. d. l. 2. cap. 6. n. 6.*

Regularis intelligitur erecta pro cohabitatione Religiosorum sub certa & à sede Apost. approbata Regula viventium. quâ de re partim superius in p. 1. lib. 1. tit. 21. & 22. egimus, partim inferius in tit. *De Religiosis domibus.* & in tit. *De Capellis Monachorum.* agemus. & videri poterit Barbosa. *De offic. Episc. alleg. 26. à n. 4.* Lauret. de Franchis. *de controu. inter. Episc. & Reg. cum addit.* Zach. Pasqualigi. p. 1. à n. 399. & seqq.

Matrix Ecclesia licet propriè vocetur cathedralis *c. venerabili. de verb. sign.* usu tamen etiam inferior venit, quæ alias Ecclesias sibi subjectas habet, quasi *Mater* aliarum, quæ propterea *filiales* nuncupantur. *tex. in Trid. sess. 21. de ref. c. 7.*

Baptismalis est ubi sunt fontes Baptismales pro baptizandis parochianis, & quamvis à baptismali non necessariò inferatur ad parochialem, tamen plerùmque parochialis Baptismalis est, & è contra, & fons baptismalis saltem non leve argumentum parochialis Ecclesiæ censetur. Quæ verò dicatur *parochia* & *parochialis Ecclesia*, & qualiter constituatur, ac probetur, videatur Manuale parochorum, p. 1. cap. 1. & 2.

Ædifi.

Ædificium porrò Ecclesiæ inchoari non de-
bet, nisi prius Episcopus ad locum accedat, atrium
ac cœmiterium publicè designet, ibique *crucem*
cum precibus figat; & in iaciendis fundamentis
primum lapidem ponat. *tex. & gl. in c. nemo. 9.*
de consecr. dist. 1. non tamen requiritur, ut Epi-
scopus personaliter ista peragat, sed poterit alteri
v. g. Vicario, aut personæ in dignitate Ecclesia-
stica constitutæ delegare. *Azor. instit. mor. p. 2.*
lib. 9 c. 3 q. 4. Barb. de offic. Episc. p. 2. alleg. 26.
n. 1.

Consensus proinde Episcopi ad construendam
Ecclesiam necessarius est, saltem tacitus, si sciens
non contradicat, vel ratificatio ex postfacto ac-
cedens. *Azor. d. l. q. 6. Barb. d. alleg. 26. n. 2.*
ubi addit, Episcopum prohibere non posse, si
patronus dives velit Ecclesiam sufficienter do-
tata suis sumptibus ampliare & exornare. Pa-
riter etiam exempti, si in loco non exempto æ-
dificare velint, consensum Episcopi habere de-
bent, *tex. & DD. in c. auctoritate. De Privileg. in*
6. aliàs ædificatum acquireretur Episcopo ter. in c.
cum olim. 14. vers. praterea. ubi gl. in v. revocari. X.
de privileg. Chokier de Jurisd. Ord. in exemptos.
p. 2. q. 45. n. 30. Quam verò specialiter re-
quirantur ad ædificanda Monasteria Regularium,
dicemus inferius in tit. *de Religiosis domibus.* & in
tit. *de Capellis Monachorum.*

Præterea ad constructionem Ecclesiæ desi-
deratur congrua dotatio pro conservatione ipsius

pro luminaribus, stipendiis ministrorum & custodum, aliisque necessitatibus, *c. nemo Ecclesiam, 9. de consecr. dist. 1.* Quod si permittente Episcopo sine dote constructa fuerit Ecclesia, neque fundator aut heres ejus amplius solvendo sint, aut cum effectu conveniri possint, Episcopus de suo providere tenebitur. *tex. & gl. not. in c. cum sicut. 8. ex. de consecr. Eccles.* Antiquitus constitutum erat, ut cuilibet Ecclesiæ pro dote assignaretur *mansus unus* ab omnibus aliis servitiis liber, id est, tanta pars agri fertilis, quam par boum in anno colere possit. *tex. & gl. in c. 1. de Censibus.* Hodie pro circumstantia temporum & locorum arbitrari solet Episcopus, quanta dos sufficiat.

6. Forma Ecclesiarum ex antiqua traditione oblonga esse consuevit, indicans naviculam Petri inter fluctus hujus mundi salvantem. Item Apostolos instituisse, ut si commodè fieri possit, altare principale versus Orientem erigatur, & Christianos ex antiqua pariter traditione solitos versus Orientem orare ex Clem. & aliis SS. PP. refert Azor. *d. p. 2, lib. 9. c. 3. q. 12.* Tradit verò Barboza *Juris Eccles. univ. lib. 2. cap. 2. n. 19.* ex Tostat. *sup. Matth. cap. 6. q. 91.* & aliis, quod caput Ecclesiæ debeat *Septentrionem* respicere; id tamen non invenio apud Tostat. *cit. loc.* ubi solum de *Oriente* loquitur; forsàn librariorum hic error irrepsit. Et plures rationes hujus convenientis orationis adducit, præsertim cum Christus

stus dicatur ad Orientem ascendisse, *Psal. 67. v. antepen. ibi: Psallite Deo, qui ascendit super cœlum cœli ad Orientem.* Et inde credatur venturus, juxta illud *Matth. 24. Sicut exit fulgur ab Oriente & paret in Occidente, ita erit adventus filij hominis.* Qua in re non videtur magna difficultas facienda, sicut pleraque templa videmus opportunitati locorum accommodata, in omni enim loco Deus, cujus sunt omnes mundi cardines & plagæ, decenter adorari potest, ut etiam notavit Tostatus *d. 9. 91.* asserens, superstitiosum fore, qui crederet, tantum versus Orientem adorari posse.

Circa reparationem Ecclesiarum ruinosarum 7
omnium primò attendenda est consuetudo, alicubi enim, ut in Germania nostra, ipsæmet Ecclesiæ proprios redditus tum ex dotatione, tum ex oblatione, vel piis legatis collectos habent, ad fabricam Ecclesiæ, aliasque ipsius necessitates procurandas destinatos: alicubi plebi & populo, quem curat sacerdos, eadem reparandi obligatio incumbit &c. Quòd si nulla specialis consuetudo probari possit, vel redditus ad fabricam deputati deficiant, tenentur beneficiati, & qui ex Ecclesia utilitatem & fructus percipiunt. *c. 1. h. 1.* si verò Rector beneficii tot redditus non percipiat, ut salvâ congruâ sustentatione sua impensas ferre possit, ad collectionem inter populum, cui ibidem sacra ministrantur, & vicinos devenitur. *vid. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 13. num. 10.*

Circa

8. Circa reparationem Ecclesiarum parochialium ruinosarum observanda est constitutio Concil. Trid. *s. 21. de ref. cap. 7.* quod nimirum Ecclesiæ parochiales (idem esse de domibus parochialibus declaravit S. Congr. *in eodem cap. 7.*) ex fructibus & proventibus quibuscunque ad easdem Ecclesias quomodolibet pertinentibus restaurari debeant. Si verò dicti Ecclesiarum redditus sufficientes non fuerint, tunc omnes patroni, & alij qui fructus aliquos ex dictis Ecclesiis provenientes percipiunt, aut in illorum defectum parochiani omnibus opportunis remediis appellatione remota cogi ad reparationem poterunt.

Quia porro Concilium patronos aliosque ex Ecclesia utilitatem & fructus percipientes per copulam *ET* conjungit, videntur omnes simul juxta proportionem reddituum & emolumentum arbitrio Episcopi taxandam in contributionem vocandi. Nam omnes simul tangit regula, qui sentit commodum, sentiat & onus. In rectoribus tamen & beneficiatis deducenda prius sunt necessaria pro eorum sustentatione congrua juxta decentiam vitæ clericalis, non secundum exigentiam mundanæ dignitatis, ad quam ampliandam non dari beneficia, sed potius pro alimento ministrorum Ecclesiæ & pauperum ac augendo cultu divino refert Bar. *in collect. ad d. c. 7. Trid. num. 10.*

Quod si ob notoriam egestatem nemo ex prædictis contribuere valeat, nec spes sit futuræ repara-

parationis, Ecclesia ruinosa omnino destrui poterit, ac ejus jura & fundi dotales ad matricem Ecclesiam, si filialis sit, vel aliam viciniorem auctoritate Episcopi transferri. In hac porro Ecclesia, ad quam fit translatio, erigendum est altare sub eadem invocatione, sub qua fuit Ecclesia diruta *Barb. d. l. n. 25.*

Idemque de beneficiis simplicibus dicendum, quæ fuerunt in Ecclesia collapsa, ut arbitrio Episcopi alicui altari viciniore Ecclesiæ cum omnibus oneribus & emolumentis ac prioribus invocationibus applicentur, sicut in tex. Trid. habetur.

Lapides verò & tigna destructæ Ecclesiæ, quamvis olim non licuerit ad alium quàm Ecclesiasticum usum applicare scil. ad ædificationem alterius Ecclesiæ *c. ligna. 38. de conse. d. 1.* hodie tamen facultatem concessit Concilium Trid. *d. c. 7.* ut Ecclesiæ dirutæ (id est, tam locus ipse quàm materialia *Rota apud Farin. p. 1. in posthum. decis. 107. n. 2.*) in profanos usus non sordidos, erecta tamen ibidem cruce, converti possint.

Non posse autem ab Episcopo profanari cimiterium sicut Ecclesiam *in d. decis.* habetur. Item ligna picta vel alia materialia aliquo signo notata, ex quo noscerentur fuisse Ecclesiæ, ad vitandum scandalum non posse applicari ad fabricam laicalem, ex Navar. *de spol. Cler. §. 18. prope fin.* refert Barb. *in d. c. 7. Trid. n. 24.*

Est

- II Est & notabilis doctrina Azorij *Inst mor* p 2. lib. 9. cap. 3. q. 13. quod si Ecclesia destruatür ex incendio ; tumultibus bellicis ; vel ut de novo reedificetur , non propterea amittantür indulgentiæ vel privilegia tali lotto concessa ; sed ad novum etiam ædificiũ extendenda sũt ; licet aliud sit , si in vindictam sceleris auctoritate superioris aliquis locus destruatür :

TITULUS II.

Est XXXII. in Lib. V. Decretal.

De Novi operis Nunciatione.

SUMMARIA.

1. *Ecclesia non debet in præjudiciũ alterius Ecclesiæ edificari , nisi ex iusta causa.*
2. *Novi operis nunciatio datur contra ædificantem Ecclesiam in præjudiciũ ; & qualiter fiat.*
3. *Novi operis nunciati quis sit effectus.*
4. *Ædificanti quale remedium detur contra nunciantem.*
5. *Ædificij inhibitiõ potest aliquando relaxari sub cautione.*
6. *Ædificare licet cuilibet in fundo pro libitũ. fallis in 3. Casibus.*

I Nter aliã requisita Ecclesiæ ædificandæ nũmeratur , ne in præjudiciũ alterius Ecclesiæ ædificetur , cui nimirum nocere possit vel ob ædificij coherentiã , vel occupando illius fundum,

dum; intervertendo jurisdictionem, oblationes &c. c. 1. § 2. h. t. nisi id fiat causâ cognitâ permittente Episcopo, v. g. ob numerositatem populi, & amplitudinem parochiæ; vel aliam iustam rationem. *Trid. sess. 21. de ref. c. 4. c. 3. &c. de Eccles. aedif Barb. Jur. Eccles. Vniv. lib. 2. c. 2. n. 6.* & diximus in Man. Par. p. 1. cap. 2. n. 2. unde præcedenti Titulo istum subjunximus

Etenim sicut in Jure Civili & rebus profanis; si quis in alteritis præjudiciam novam fabricam molietur; nuntiari illi potest *novum opus*; per eum; qui sibi præjudiciam fieri autumat; ut est totus tit. ff. § *Cod. de novi operis nuntiât.* ita etiam de Jure Canonico; & in causis ecclesiasticis; si v. g. una Ecclesia in præjudiciam alterius Ecclesiæ ædificetur; ædificanti *novum opus* per Rectorem; vel Beneficiatum prioris Ecclesiæ rectè denuntiatur. nam ut inquit Pontifex in c. 1. h. t. *sicut leges non dedignantur SS. Canones imitari; ita & SS. Canonum statuta Principum constitutionibus adjuvantur.* unde desumitur illud axioma juris receptum; quod Jus Canonicum & Civile sibi invicem succurrant; & quæ in uno considerantur; ex altero suppleri possint; ac debeant.

Hæc nuntiatio *operis novi* etiam privata cujuscunque autoritate absque decreto Magistratus (quod tamen; si periculum in mora non sit; pro majori securitate adhibetur) fieri potest; & quidem non tantum Domino ædificanti; sed etiam fabris, opificibus; & servis; dummodo per hos Domi-

Dominus rescire valeat. l. 1. §. 2. & l. de pupillo, §. 3. & l. 10. cum seqq. ff. h. t.

Est autem effectus nuntiationis, quod *novum opus* faciens ab opere desistere, & quidquid post nuntiationem ædificaverit, totum id suis sumptibus demoliri teneatur, siue jure, siue injuriâ
 3 nuntiatio facta sit. Imò licet ædificator vellet præstare cautionem, quod si litem in judicio perdidit, opus post nuntiationem factum demoliri velit, talem tamen cautionem nuntiator invitatus accipere non cogitur. c. 1. & ult. h. t. l. 1. in princ. & §. 7 l. Prator 20. cum §§. seqq. ff. eodem. Id quod publicæ utilitatis causâ ita constitutum est, ut quilibet jus suum integrum facilius conservare possit, nam ubi semel ædificatum est, durior causa redditur, & difficilius ad demolitionem devenitur, quare *melius est intacta jura servare, quam post vulneratam causam remedium querere*, sicut in simili dicitur in l. ult. C. in quibus causis restitutio non est necessaria.

4 Interim ne detur ansa calumniosis denuntiationibus, inprimis per ædificantem, vel per judicem peti potest, ut nuntiator juramentum præstet, quod non calumniæ causâ novum opus nuntiaverit. d. l. 5. §. qui opus. 14. deinde nuntiator *intra tres menses* de jure suo in judicio docere debebit, & si ex quocunque impedimento intra hoc tempus jus suum probare non potuerit, fiet eatenus nuntiationis remissio, ut ædificans, datâ cautione per fideiussores, vel pignora de
 opere

opere demoliendo in eventum perditæ causæ,
denuò ædificare permittatur. *c. ult. h. t. juncta l.
nn. Cod. eodem.*

Aliam quoque declarationem addit Barb. *in* 5
eodem c. ult. n. 2. quòd aliquando consideratâ
naturali æquitate (quæ rigori juris nonnunquam
præferenda est *l. placuit. Cod. de judiciis.*) arbitra-
rium sit Judici non expectato lapsu trium men-
sium remittere nuntiationem sub prædicta cau-
tione, si nimirum ex inspectione oculari vel ali-
unde saltem summariter appareat de injuria nuntiantis, & econtra ædificanti ob factas bona fide
magnas expensas damnum ex mora tanti tempo-
ris immineret.

Potest præterea hic notari, quòd regulariter 6
quivis in domo ac fundo suo ædificare valeat,
quidquid & qualiter sibi placuerit, nec propterea
à vicino prohiberi, nam ut loquuntur DD. si dō-
mus est mea, tunc est mea usque ad cælum & in-
fernū. *arg. l. alius. Cod. de servitutibus & aqua.*
licet ex tali ædificio vicinus quandam incommo-
ditatem sentiat, ut quia ejus domus obscurior sit
vel liberior prospectus adimitur.

Excipiuntur autem tres casus, primò si vici-
nus habeat in domo ædificantis servitutem urba-
nam ex pacto, testamento, vel præscriptione, uti
sunt servitus *altius non tollendi: non officiendi lumi-
nibus; vel prospectui.* Circa præscriptionem ta-
men harum servitutum obiter hic est notandum,
non hoc ipso censi præscriptas servitutes, quòd

vicinus longissimo tempore nihil in domo sua ædificaverit, quia ædificare in domo propria est actus meræ facultatis, contra quem non inducitur præscriptio, nisi aliquando ædificare volentem vicinus bona fide credens se jus habere prohibuerit, & ipse huic prohibitioni acquieverit, ac per id vicinus prohibens quasi possessionem servitutis in domo vicini consecutus sit, sine possessione enim non currit præscriptio *juxta Regulam 3. in 6.* Et dicemus inferius in Lib. IV. in Tit. *De præscriptionibus. §. 2.*

Secundo si ex novo ædificio vicini ædibus non tantum quædam incommoditas, sed etiam periculum damni & ruinæ immineat, rectè tunc ædificanti nuntiatur novum opus, ut cautionem *damni infecti* præster, scilicet se compensaturum omne damnum, si quod ex ædificio alteri evenerit. *l. 1. §. nuntiamus. 17. ff. h. t. juncto toto tit. ff. de damno infecto.* Dicitur *damnum infectum*, quod nondum factum est, futurum tamen timeatur *l. 2. ff. eodem tit.*

Tertio si quis tantum ad vicini æmulationem ejus ædes obscurare, aut novas fenestras contra domum, vel hortum ejus aperire vellet. Præsumitur autem ad æmulationem facere, si ipsi ædificanti talis structura non adfert utilitatem, *non est enim malitiis hominum indulgendum, qui nihil agunt, quàm ut noceant.* ait JC. in *l. in fundo. 38. ff. de rei vind. Menoch. de arbit. cas. 156. & de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 29. n. 28,*

TIT. II.

TITULUS III.

Est XL. in Lib. III. Decretal.

De consecratione Ecclesiæ vel Altaris.

§. I.

De prima Ecclesiarum, Altarium at- que Sacramentorum consecratione & benedictione.

Postquam Ecclesia decenter ædificata, & do-
tata est, secundum ritum Ecclesiæ Catholicæ
dedicari & consecrari debet. Si enim Judæi lo-
ca, in quibus Domino Sacrificia offerebant, di-
vinis habebant supplicationibus consecrata, mul-
to magis apud Christianos id fieri convenit, ubi
non jam illa umbratilia Sacrificia & præfigurati-
va tantum nostrorum, sed verum Sacrificium
immaculati Corporis & Sanguinis Domini of-
fertur.

Posuimus autem materiam præsentis Tituli
in Manuali Paroch. Parte I. Cap. III. quod Ma-
nuale cum sperem Deo dante brevi ad formam
hujus Collegii reimprimendum, ut cum eodem
haberi possit, ideo benevolum lectorem eò re-
mitto.

Poterit etiam de hac materia videri Azor. *In-
stit. mor. p. 2. lib. 9. cap. 4. & seqq.* Layman. *in
Theol. mor. lib. 5. Tract. 5. cap. 5. & 6.* Barbosa.

De Officio & Potest. Episcopi. p. 2. alleg. 27. & Jur. Eccles. Univ. lib. 2. cap. 2. à n. 24.

§. II.

*De Reconciliatione Ecclesiarum
Pollutarum.*

TRadidimus in Manuali Paroch. P. I. Cap. IV. videatur etiam Barbosa *De Offic. Episc. p. 2. alleg. 28. & Juris Eccles. Univ. lib. 2. cap. 4.*

TITULUS IV.

Est XXIX. in Lib. III. Decretal.

*De Parochiis & alienis Paro-
chianis.*

INter Ecclesias præcipuæ sunt Parochiales, imò ipsa Cathedralis suo modo Parochialis est & mater reliquarum, ut superius in Tit. I. dictum. ideo post generalem cognitionem de Ecclesiis, earumque ædificatione, & consecratione, nunc in specie ad Parochias, & Parochialia jura atque functiones in præsentī, & subsequentibus Titulis descendimus. Sed quia de hac materia ex instituto tractamus in Manuali Parochorum, propterea nos eò referimus, indicando solum singulorum Titulorum sedes.

Videatur etiam Barbosa, qui specialem Tractatum *de Parocho* scripsit. Hauk *in Eponimia Parochorum. Azorius Instit. Moral. p. 2. lib. 3. cap. 12.*

TITULUS

TITULUS V.

Est XLII. in Lib. III. Decretal.

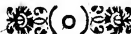
De Baptismo, & ejus effectu.

AD Jus Parochiale pertinet Baptismi collatio, aliorumque Sacramentorum & Divinorum administratio, nimirum materia hujus & sequentium Titulorum.

De Baptismo actum in Man. Par. I. Cap. I. Videri etiam poterit Paulus Layman. *in Theol. mor. Lib. V. Tract. II. per totum.* alique Theologi & Casistæ passim in materia Sacramentorum. Novissimè Reverendiss. & Illustriss. S. R. I. Princeps & Abbas Einsidlensis Augustinus Reding. Theol. Schol. Tom. V. q. 7.

Potuisset, fateor; hic quoque inferi Titulus: *De pœnitentiis & remissionibus.* qui etiam ad Jurisdictionem Parochialem pertinet, sed quia in eo de pœnitentiis quoque publicis, & gravioribus delictis ob censuram vel alias reservatis agitur, ideò ad Lib. VI. post delicta & censuras, tanquam eorum remedium reservavimus. Interim lègi poterit Man. Par. P. III. C. II.

Layman. *d. L. V. Tract. 6.*



B. 3

TITU-



TITULUS VI.

Est XLI. in Lib. III. Decretal.

De celebratione Missarum.

AD hunc Titulum spectant, quæ in Man. Paroch. P. II. Cap. VII. & in Cap. IX. n. 12. tradidimus. videri etiam poterit Paulus Layman in *Theol. mor. Lib. V. Tract. 5.* Barbosa de offic. Episcopi. p. 2. alleg. 23. & 24.

De Horis Canonicis, quarum etiam fit mentio in c. dolentes. h. t. diximus in eodem Man. P. II. Cap. V. & de iis prolixè scripsit Suarez de Religione. Tom. 2. Lib. 4. per totum.

TITULUS VII.

Est XLIV. in Lib. III. Decretal.

De Custodia Eucharistiæ, Christomatis & aliorum Sacramentorum.

DE Sacramento Eucharistiæ tractavimus in Man. Paroch. P. III. Cap. III.

Cæterum in c. 1. & 2. h. t. jubetur, ut SS. Eucharistia & SS. Olea decenter & sub fidei custodia asserventur, ne temeraria manus possit ad ea extendi. Item ne suppellex vel bona profana in Ecclesiis reponantur, nisi cogat hostilis metus, quo cessante denuò ab Ecclesia tollenda sunt. Et demum ne paramenta altaris sint sordida, quæ nonnunquam celebrantibus horrorem faciunt, sed ut sint decentia & munda.

In

DE CEL. MISS. ET CUST. EUCH. &c. 23

In Concilio Trid. *sess. 25. de Regular. cap. 10.*
statutum est, ut in Monasteriis Monialium SS.
Eucharistia asservetur in publica Ecclesia, &
non intra Chorum vel septa Monasterij, non
obstante quocunque indulto aut privilegio.

TITULUS VIII.

Est XLV. in Lib. III. Decretal.

De Reliquiis & Veneratione Sanctorum.

SUMMARIA.

1. *Papa solus approbat & canonizat Sanctos.*
2. *Abusus in Sanctorum, reliquiarum, & imaginum veneratione tollendi.*
3. *Episcopus quid possit vigore Concilij Trid. in recognitione miraculorum & reliquiarum.*
4. *An & qualiter liceat hominem cum fama sanctitatis defunctum publice vel privatim colere, de eo libros edere &c.*

IN duobus Capitulis hujus Tit. id solum statuitur, ne liceat, aliquem pro Sancto venerari, vel Reliquias novas ad publicam venerationem exponere absque summi Pontificis approbatione. Item ne veteres etiam Reliquiae venales prostant, aut nimis crebro praesertim extra thecas populo exhibeantur, unde potius earum vilipendium, quam debitus honor subsequitur. Et demum

ut Prælati caveant, ne qui ad eorum Ecclesias causâ devotionis accedunt seu peregrinantur, variis figmentis aut falsis documentis de Sanctis eorumque Reliquiis, & Miraculis forsân ad faciendum turpem quæstum & lucrum decipiantur.

- 2 Præterea hodie decrevit Concilium Trid. *sess. 25. in Decret. de invoc. & ven. Sanct. ut omnis superstitio in Sanctorum invocatione, Reliquiarum veneratione, & imaginum sacro usu tollatur, omnis turpis quæstus eliminetur, omnis denique lascivia vitetur, ita ut procaci venustate imagines non pingantur, nec ornentur, & Sanctorum celebratione, ac Reliquiarum visitatione homines ad comestationes, atque ebrietates non abutantur, quasi festi dies in honorem Sanctorum per luxum ac lasciviam agantur. Hæc ut fidelius observentur, statuit S. Synodus, nemini licere ullo in loco, vel Ecclesia, etiam quomodalibet exempta, ullam insolitam ponere imaginem, nisi ab Episcopo approbata fuerit, nulla etiam admittenda esse nova miracula, nec novas reliquias recipiendas, nisi eodem recognoscente & approbante Episcopo.*

- 3 Verum quod in hoc Concilii textu de approbatione Episcopi circa nova Miracula & novas Reliquias dicitur, non eo sensu intelligendum est, quasi Episcopo detur potestas, aliquem pro Sancto declarandi, aut Miracula, vel Reliquias hominis à S. Pontifice non canonizati vel beatificati authenticè approbandi, sed id tantum

conce-

conceditur Episcopo , ut si circa aliquem Sanctum legitimè à S. Pontifice Canonizatum , vel beatificatum , aut saltem communi Ecclesiæ usu & consensu à longissimis temporibus pro tali habitum nova Miracula vel Reliquiæ proferantur , tunc talia non prius recipienda sint , nisi Episcopus recognoverit & approbârit.

Cæterum si quis homo probus cum indiciis & fama sanctitatis decesserit , non poterit tamen Episcopus indulgere , ut talis ante approbationem S. Pontificis publica veneratione colatur , cum radiis aut diademate aliisque sanctitatis signis pingatur , eidem tabellæ pictæ miracula continentes , vel alia anathemata appendantur &c. 4

Si verò aliqui ex privata devotione , vel divino instiuctu talem piè defunctum venerentur & invocent , atque gratias vel miracula sibi obvenisse affirment , tabellas offerant &c. licebit Episcopo super assertis veritatem indagare , testes & documenta recipere , oblata in separato & privato loco asservare , ut de super suo tempore Sedes Apostolica informari possit.

Libri quoque de gestis , miraculis revelationibus & similibus talium hominum in opinione sanctitatis existentium non prius imprimi debent , quàm Ordinarius adhibito consilio Theologorum & aliorum piorum virorum recognoverit , eaque de re instructionem ad Sedem Apostolicam miserit , ejusque responsum acceperit.

Prout hæc omnia disertè habentur in duobus Decretis Urbani PP. VIII. quæ referuntur à Barbosa in *Collect. DD. ad c. 2. h. t. n. 6.* & inserta sunt in Bullariò Angeli Cherubini *Tom. 4. pag. 54. incip. Sanctiss. D. N.* & videri poterit prolixius idem Barbosa in *Tract. de Officio Episc. p. 3. alleg. 97.*

TITULUS IX.

Est XLVI. in Lib. III. Decretal.

De Observatione jejuniorum.

DE Materia hujus Tituli dictum est in Man. Paroch. P. II. Cap. IX. & de eà passim tractant Theologi Casistæ, atque ad mores Germaniæ magis accommodè Paulus Layman in *Theol. mor. Lib. 4. Tract. 8.*

In textu hujus Tit. enumerantur in primis vigiliæ, quibus indicitur jejunium, deinde quòd propter necessitatem famis, vel infirmitatem corporalem aut debilitatem possit in quadragesima, vel aliis jejuniis diebus dari licentia comedendi carnes, & in hoc sit attendenda consuetudo Regionum. *Preces tamen sint pro talibus & cum talibus effundenda, ne ipsis aliquatenus impu- retur, cum bonarum mentium sit, ibi timere culpam, ubi culpa minimè reperitur.* Et demum quòd si Natalis Domini incidat in feriam sextam, tunc propter excellentiam festi liceat comedere carnes, exceptis illis, qui ex voto, aut regulari

regulari observantia tenentur abstinere, *c. fin. h. t.* cui adnotavit Barbosa *in Collect. n. 4.* Quod Religiosus factus Episcopus non teneatur ex Regulari observantia abstinere. *arg. c. un. 18. q. 1. & ibi*, quid, si talis Episcopus fuisset ex FF. minimis, qui solenne votum abstinendi à carnibus emittunt? vid. etiam Sanch. *in præcepta Decal. tom. 2. lib. 6. cap. 6. n. 20.*

TITULUS X.

Est XLVII. in Lib. III. Decretal.

De purificatione post partum.

DEclaratur *in c. un. h. t.* quòd licet in veteri Testamento mulieribus post partum certi dies erant præfiniti, quibus debebant abstinere ab ingressu templi, iisque expletis certum purificationis modum observare. *Levit. 12.* postquam verò illuxit veritas Evangelij, & evanuit umbra ac præfiguratio legis, non teneatur mulier amplius ex præcepto illo ab ingressu Ecclesiæ abstinere, si tamen velit ex veneratione id facere non est improbanda ejus devotio. Sicut hodierno usu Ecclesiæ mulieres puerperæ solent certam benedictionem ante ingressum accipere. Sed authores, quos legi, non meminerunt alicujus præcepti circa hanc benedictionem.

De usu conjugij post puerperium videri poterit Sanch. *de matrim. lib. 9. disp. 22.* allegatur hoc, *cap. un. ad probandum*, quòd leges cærimonja-

Prout hæc omnia disertè habentur in duobus Decretis Urbani PP. VIII. quæ referuntur à Barbosa in *Collect. DD. ad c. 2. h. t. n. 6.* & inserta sunt in Bullariò Angeli Cherubini *Tom. 4. pag. 54. incip. Sanctiss. D. N.* & videri poterit prolixius idem Barbosa in *Tract. de Officio Episc. p. 3. alleg. 97.*

TITULUS IX.

Est XLVI. in Lib. III. Decretal.

De Observatione jejuniorum.

DE Materia hujus Tituli dictum est in Man. Paroch. P. II. Cap. IX. & de ea passim tractant Theologi Casistæ, atque ad mores Germaniæ magis accommodè Paulus Layman in *Theol. mor. Lib. 4. Tract. 8.*

In textu hujus Tit. enumerantur in primis vigiliæ, quibus indicitur jejunium, deinde quòd propter necessitatem famis, vel infirmitatem corporalem aut debilitatem possit in quadragesima, vel aliis jejuniij diebus dari licentia comedendi carnes, & in hoc sit attendenda consuetudo Regionum. *Preces tamen sint pro talibus & cum talibus effundenda, ne ipsis aliquatenus impu-
tetur, cum bonarum mentium sit, ibi timere cul-
pam, ubi culpa minimè reperitur.* Et demum quòd si Natalis Domini incidat in feriam sextam, tunc propter excellentiam festi liceat comedere carnes, exceptis illis, qui ex voto, aut regulari

regulari observantia tenentur abstinere. *c. fin. h. t.* cui adnotavit Barbosa *in Collect. n. 4.* Quod Religiosus factus Episcopus non teneatur ex Regulari observantia abstinere. *arg. c. un. 18. q. 1. & ibi*, quid, si talis Episcopus fuisset ex FF. minimis, qui solenne votum abstinendi à carnibus emittunt? vid. etiam Sanch. *in praecepta Decal. tom. 2. lib. 6. cap. 6. n. 20.*

TITULUS X.

Est XLVII. in Lib. III. Decretal.

De purificatione post partum.

DEclaratur *in c. un. h. t.* quòd licet in veteri Testamento mulieribus post partum certi dies erant praefiniti, quibus debebant abstinere ab ingressu templi, iisque expletis certum purificationis modum observare. *Levit. 12.* postquam verò illuxit veritas Evangelij, & evanuit umbra ac praefiguratio legis, non teneatur mulier amplius ex praeepto illo ab ingressu Ecclesiae abstinere, si tamen velit ex veneratione id facere non est improbanda ejus devotio. Sicut hodierno usu Ecclesiae mulieres puerperae solent certam benedictionem ante ingressum accipere. Sed authores, quos legi, non meminerunt aliqujus praeepti circa hanc benedictionem.

De usu conjugij post puerperium videri poterit Sanch. *de matrim. lib. 9. disp. 22.* allegatur hoc. *cap. un.* ad probandum, quòd leges ceremoni-

moniales veteris Testamenti per adventum Christi expirârint. Qua de re dictum in p. I. Proleg. Tit. 2. §. I. n. 4. & 5.

TITULUS XI.

Est XXVIII. in Lib. III. Decretal.

De Sepulturis.

Sepultura etiam inter functiones & jura Parochialia numeratur, actum de ea in Man. Paroch. P. IV. Cap. III. Specialem Tractatum *de sepulturis*. scripsit Sebast. Medices. Et de hac Materia prolixè agit Barbosa *juris Eccles. univ. lib. 2. cap. 10.* Sylvester *v. sepultura*. Paul. Fuscus, *de visitat. lib. 1. cap. 25.*

TITULUS XII.

Est XXX. in Lib. III. Decretal.

De Decimis.

Hunc quoque Titulum ad Ecclesias Parochiales earumque jura spectantem retulimus in Man. Paroch. P. IV. Cap. I.

De *Decimis* tractant Petrus Rebufus, & Henricus Canisius. Paulus Layman in *Theol. mor. lib. 4. tract. 6.* Covarr. *var. resol. lib. 1. cap. 17.* Barbosa. *jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 26.* & in *tract. de Parocho. p. 3. cap. 28.* & seqq. alique quàmplurimi.

TITU-

TITULUS XIII.

Est XXXVI. in Lib. III. Decretal.

De Religiosis domibus , ut Episcopo sint subjectæ.

SUMMARIA.

1. *Religiosa loca quæ dicantur.*
2. *Monasterium sine Episcopi consensu adificatum an possit destrui.*
3. *Monasteria adificandi licentia à quo petenda.*
4. *In Monasteriorum adificatione quæ observare debeat Episcopus.*
5. *Quid circa Monasteria Monialium.*
6. *Monasteria dupla scil. virorum & mulierum simul prohibita.*
7. *Religionis novæ approbatio pertinet ad S. Pontificem.*
8. *Episcopus habet fundatam jurisdictionem super omnia loca Religiosa suæ diocesis.*
9. *Episcopi jurisdictio in loca Religiosa quatenus se extendat.*
10. *Administratores piorum locorum tenentur singulis annis rationes reddere Episcopo , & alia circa eosdem.*
11. *Fundationes Religiosorum locorum à quo & qualiter commutanda.*

Quia hunc librum ab erectione Ecclesiarum cœpimus , non incongruè præsentem & sub-

subsequentem Titulum de Ecclesiis & Capellis Regularium, aliisque Religiosis domibus, & piis locis huc quoque collocamus.

Ubi prænotandum, quòd sicut juxta superius in Tit. I. tradita ad erectionem Ecclesiæ consensus Episcopi requiritur, ita etiam ad foundationem domus vel loci Religiosi. Et dicuntur loca Religiosa non tantum Ecclesiæ vel Monasteria, sed etiam hospitalia, Xenodochia, Leprosaria aliaque similia ad pium usum cum autoritate Episcopi ædificata. Econtra verò Oratoria privata, hospitalia, & quæcunque alia ad honorem quidem Dei & pios usus absque tamen autoritate Episcopi constructa loca Religiosa non sunt, nec immunitate Ecclesiastica aliisque privilegiis locorum piorum gaudent, pro arbitrio congruentium destrui, vel alienari possunt. *vid. Tusc. v. hospitalia. concl. 158. Barbosa. de offic. Episc. p. 3. alleg. 75. à n. 25. & n. 32. docet tamen Lauretus de Franch. de controuv. inter Episc. & Reg. & cum eo Pasqual. in addit. p. 1. n. 461. Monasterium sine licentia Episcopi ædificatum non posse pro arbitrio destrui, sed jam censeri rem Deo dicatam atque inter res Ecclesiasticas. Proponemus Materiam hujus tituli aliquot questionibus magis obviis.*

Quæstio 1, quis valeat licentiam concedere ædificandi nova monasteria? Ex textu Concilii Trid. sess. 25. *De Regular. cap. 3. in fin.* Item *c. de Monachis. 12. 18. q. 2.* videtur solius Episcopi
Dica-

Diœcesani licentia sufficere, & ita docent Sorb. *ad compend. mend. v. adificare. vers. circa, §. 20.* Roderiq. *in qq. neg. tom. 2. q. 49. art. 3.* verum invenio, hos textus apud alios DD. ita exponi, ut licentia Episcopi requiratur quidem, sed sola non sufficiat, principaliter verò S. Pontificis desideretur: *Barb. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 4. Tambur. De jure Abb. tom. 3. disp. 5. q. 1. n. 3.* ad hoc probandum allegant *c. un. §. confirmatos. h. t. in 6. & c. un. De Excess. Pralat. in 6.* attamen ista jura non de quibuslibet Religiosis, sed de mendicantibus loquuntur, circa quos dici potest, specialem esse considerationem, cum plerique in toto suo Ordine exempti, & S. Pontifici immediatè subjecti sint, item quòd ex incertis eleemosynis vivant, atque talis eleemosynarum quæstus aliis præjudicer, & gravis esse possit. Imò *in d. §. confirmatos.* tantum egit S. Pontifex de extinguendis illis Ordinibus mendicantium, qui post Concilium Generale Lateranense fuerunt instituti. De Monachis autem (quo nomine in propria significatione veniunt non mendicantes) nihil reperitur in jure Decretalium contra *d. c. de Monachis. 18. q. 2. mutatum.* Idque non obscurè confirmatur ex Bulla Urbani VIII. (de qua mox) in illis verbis: *Servatâ duntaxat Sacrorum Canonum, & Concilii Trid. Decretorum formâ de sola Ordinarii licentia fundandi erigendi &c.* Subintran proinde vulgata jura, quod exceptio de mendicantibus firmet Regulam in aliis: & non

& non censeatur plus de veteri jure correctum quàm expressum, &c.

Allegabitur forsan adhuc Bulla Urbani VIII. *Romanus Pontifex.* ubi revocantur quorumvis Ordinum privilegia construendi nova Monasteria *de sola Ordinarij licentia &c.* Sed intentio hujus Bullæ (ut ex Summaria ejus inscriptione, & contextu patet) non fuit, hic aliquid novi circa erectionem Monasteriorum & consensum superioris desuper requisitum statuere, ast revocare privilegia, quatenus obstant Bullæ Clem. VIII. *Quoniam ad institutam.* & Greg. XV. *Cum alias fel. rec.* quæ Bullæ consensus Pontificij ad erectionem Monasteriorum non mendicantium necessarij neutiquam meminerunt. Sensus ergo illorum verborum: *de sola Ordinarii licentia* hic planè videtur, quod ly, *sola*, non dicat oppositionem ad simultaneam licentiam S. Pontificis, sed ad alia requisita, quæ ex præfatis Bullis præter *solam licentiam Episcopi* concurrere debent. Unde nisi forsan aliud stylo Curia Rom. receptum sit, non reperio circa Monasteria non mendicantium textum juris, ex quo licentia Papæ necessaria convincatur.

- 4 Quæstio II. Quid ergo præter *solam Episcopi Licentiam* ad erectionem novi Monasterij requiratur? R. inprimis observandam esse Bullam Clem. VIII. *Quoniam ad institutam.* ubi declarat, *locorum Ordinarios non posse licentiam ad novos Conventus cujuscunque Mendicantium Ordinis* (in

(in Bulla Greg. XV. est additum: præsertim Mendicantium) in civitatibus & locis eorum ordinaria jurisdictioni subjectis erigendos impertiri, nisi vocatis & auditis aliorum in ejusdem civitatibus & locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procuratoribus, & aliis interesse habentibus & causâ servatis servandis cognita constiterit, in eisdem civitatibus & locis novos hujusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse. Si verò ab eorum in hujusmodi causis sententiis ad Apost. Sedem provocari & appellari contigerit, ipsos Ordinarios tamdiu erectionem novorum Conventuum suspendere debere, quousque ab Apost. Sede in eadem causa pronunciatum extiterit. Irritum &c.

Deinde sub Greg. XV. factum est Decretum in hæc verba: quod de cætero Monasterium, Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum seu Regularium cuiuscunque etiam Mendicantium Ordinis Societatis & Instituti, quocunque nomine nuncupentur, etiamsi de illis particularis expressa & specifica mentio habenda esset, in quacunque civitate vel oppido, seu quocunque alio loco non erigantur nisi in eo saltem duodecim Fratres aut Monachi, seu Religiosi inhabitare, ac ex redditibus & consuetis elemosynis sustentari valeant, ac Priores, seu Procuratores aliorum Monasteriorum, Conventuum, seu Domorum aliarum Religionum, vel Congregationum aut Societatum, seu Institutionum hujusmodi non solum in prædictis, sed etiam in aliis per quatuor millia passuum circumvicinis locis, ad id

vocati & auditi fuerint, ac tali erectioni consenserint, vel alias Ordinariis locorum constiterit, Religiosos Monasterii, Conventus, seu Domus Regularis sic erigendi, seu erigenda, absque detrimento Religiosorum in Monasteriis seu Domibus antea in Civitatibus, seu locis hujusmodi erectis degentium ibi in numero duodecim & congruè manuteneri & ali posse. Si verò novi Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas hujusmodi instituenda erunt, nullique alii Regulares inibi reperiantur, Ordinarii locorum nihilominus diligenter inquirent, an locorum incola & habitatores, quorum & consensum requirant ac adhibeant, hujusmodi duodecim Religiosos in Conventibus, ut pramittetur, instituendis commodè alere & manuteneri valeant, &c.

Hæc duo Pontificia Decrcta refert, & pluribus adjunctis quæstionibus exponit Lauretus de Franchis *De Controv. inter Episc. & Regul. parte 1. à n. 399. usque ad n. 530.* & apud eum Zach. Pasqual. *in additionibus.* Item Barbosa *De Officio Episc. p. 2. alleg. 26. à n. 5.* Tambur. *De Jura Abb. Tom. 3. disp. 5. q. 1.* atque his Bullis contraria Privilegia revocavit Urbanus VIII. ut in præced. quæst. dictum, & Bulla revocatoria refertur apud CC. DD. qui & easdem constitutiones extendunt ad mutationem Monasterii de uno loco ad alium; non verò ad ampliationem in eodem loco, neque ad hospitia, ut vocant, Religiosorum, causâ duntaxat itinerantium absque alio præjudicio erecta.

Qua

Quæ verò specialiter observanda sint in ere-
ctione Monasterii Monialium vid. Barb. d. l. an-
se n. 8. & Concilium Trid. Sess. 25. De Regular.
cap. 5. in fin. statuit his verbis: *Quia Monasteria*
Monialium extra mœnia urbis vel oppidi constituta
malorum hominum prada & aliis facinoribus sine
ulla saepe custodia sunt exposita, curent Episcopi &
alii Superiores, si ita videbitur expedire, ut Sancti-
moniales ex iis ad nova vel antiqua Monasteria in-
tra urbes, vel oppida frequentia reducantur, invoca-
to etiam, si opus fuerit, auxilio brachii secularis.
Impedientes verò vel non obediētes per censuras Ec-
clesiasticas parere compellant.

Duplicia Monasteria, id est, Monachorum &
Monialium simul ædificare pridem inhibita
fuit. c. definimus. 21. & seqq. 18. q. 2.

Demum novam Religionem hodie non pos-
set Episcopus recipere priusquam ab Apost. Sede
approbatam. c. fin. h. t. licet ante Concilium La-
ter. secus fuerit ut tradit Miranda in Man. Prel.
tom. 1. q. 3. art. 6.

Quæstio 3. an juxta Rubricam Tituli omnia
loca Religiosa Episcopo in cujus diœcesi sunt
sita, subjecta esse debeant? R. Episcopum
Diœcesanum habere fundatam intentionem
in jure, quod omnia loca Religiosa de ipsius
jurisdictione censeantur, nisi ab adversa parte
specialis exemptio probetur. c. omnes basilica. 10.
16. q. 7. c. monasteria. 17. 18. q. 2. c. 3. c. constitu-
tus. c. cum dilectus. h. t. qualiter autem probetur
exemptio,

exemptio, & alia circa privilegium exemptionis tradidimus in parte I. Proleg. Tit. IV. §. IV. videri etiam poterit Erasmus à Chokier in speciali Tract. *de jurisdictione Ordinarii in exemptos*. Barb. *De Off. Episc.* p. 3. alleg. 105. & 106. Tambur. *De jure Abbat.* tom. 3. disp. 5. q. II.

Præterea tametsi locus Religiosus uniatur loco Religioso alterius diœcesis, nihilominus manebit sub jurisdictione Episcopi in cujus diœcesi situs est. c. 2. h. t. Sed quia per tales uniones fit aliqua Diœcesium confusio cum Ordinariis & subditorum incommodo, ideò Concilium Trid. Sess. 14. de ref. cap. 9. prohibuit Ecclesias & loca pia diversarum Diœcesium inter se uniri.

9. Quæstio 4. Quousque potestas & jurisdictio Episcopi in loca Religiosa extendatur? Præter jurisdictionem fori contentiosi, de qua in parte III. in Tit. *De Officio Judicis Ordinarii*. in Tit. *De foro competenti*. & in Tit. *De appellationibus*. dicendi locus erit, item præter exactionem jurium Episcopaliū, de quibus in Tit. *De censibus, exactionibus & procurationibus*. specialiter constituit Concilium Trid. Sess. 22. de ref. cap. 8. ut *Episcopi etiam tanquam Sedis Apostoli, delegati in casibus à jure concessis omnium piarum dispositionum tam in ultima voluntate, quam inter vivos sint executores, habeant jus visitandi hospitalia, collegia quæcunque, ac confraternitates laicorum, etiam quas Scholas sive quocunque alio nomine vocant, non tamen quæ sub Regum immediata protectione sunt sine*
eorum

eorum licentia, eleemosynas Montis pietatis sive charitatis, & pia loca omnia, quomodocunque nuncupentur, etiamsi predictorum locorum cura ad laicos pertineat, atque eadem pia loca exemptionis privilegio sint munita, ac omnia, quæ ad Dei cultum, aut animarum salutem, seu pauperes sustentandos instituta sunt, ipsi ex officio juxta SS. Canonum statuta cognoscant & exequantur, non obstantibus quacunque consuetudine etiam immemorabili, privilegio aut statuto.

Deinde idem Concilium Trid. ead. sess. 22. 10 cap. 9. decrevit, ut Administratores tam Ecclesiastici quàm laici fabricæ cujusvis Ecclesiæ etiam Cathedralis, hospitalis confraternitatis, eleemosynæ, Montis pietatis & quorumcunque piorum locorum singulis annis teneantur reddere rationem administrationis Ordinario: consuetudinibus & privilegiis quibuscunque in contrarium sublati: nisi secus forte in institutione & ordinatione talis Ecclesiæ seu fabricæ expresse cautum esset. Quod si ex consuetudine, aut privilegio, aut ex constitutione aliqua loci, aliis ad id deputatis ratio reddenda esset, tunc cum iis adhibeatur etiam Ordinarius: & aliter factæ liberationes dictis administratoribus minimè suffragentur.

Circa quas Concilij constitutiones videri poterunt, quæ copiosè congestit Barbosa in Collect. DD. ibidem. & in Tract. de offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 75. & Juris Eccles. univ. lib. 2. cap. 11. inter alia refert in Collect. ad d. cap. 9. Trid. n. 18. ad hanc rationum redditionem non

teneri Abbates, Præpositos, & Abbatissas Regularem vitam ducentes, prout attestatur resolutum Armendar. *in addit. ad recompil. leg. Navarra. lib. 7. de Episc. n. 79. vers. & Abbates*, adde Zoëf. *h. t. n. 2.* loquitur enim Concilium de puris administratoribus piorum locorum, Prælati autem Ecclesiarum qui in iisdem Ecclesiis per electionem, confirmationem, benedictionem, aliove titulo ritè instituti, & jus in re ac jurisdictionem consecuti sunt, utique pari jure cum meris administratoribus censi non possunt, sicut etiam notavit Panorm. *inc. qualiter & quando. 24. de accusat. n. 25. contra glossam. in eod. c. 24. v. redde rationem.*

Quod si hospitalia Monasteriis in quibus viget Regularis observantia, vel militari Ordini subjecta fuerint, tota eorum cura & inspectio ad Prælatum Ordinis seu Monasterij spectabit, *Clom. 2. §. præmissa. h. t. Trid. sess. 25. de refor. cap. 8.*

Statuit præterea Concilium Trid. *d. sess. 25. c. 8.* ut per censuras & amotionem ab administratione Ordinarius procedere possit contra administratores, qui juxta foundationem hospitalitatem non exercent, ijque ad integram restitutionem fructuum in foro etiam conscientie teneantur, quos neglecta hospitalitate debita in suos usus converterunt: & denique ut administratores tantum triennales constituentur, nisi in fundatione aliter institutum fuerit.

Quæ-

Quæstio 5. Quis possit loca Religiosa ad certum usum, vel pro certo genere personarum destinata ad alium usum, vel aliud genus hominum transferre? R. quamvis regula sit *in clem. 2. h. t.* quòd ea, *quæ largitione fidelium ad certum usum destinata sunt, ad eum debeant, & non ad aliun applicari, salvâ Sedis Apost. auctoritate*, interim hodie in Concilio Trid. *sess. 25. de refor. c. 8.* constitutum est, ut si hospitalia ad certum numerum peregrinorum, infirmorum, aut aliarum personarum genus suscipiendu fuerint instituta, nec in eo loco similes personæ, aut perpaucae reperiantur, possit Ordinarius cum duobus de Capitulo per ipsum eligendis fructus illorum hospitalium in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit, ac pro loco & tempore utilior convertere.

Circa Monasteria specialiter in Jure decisum est, ut si Religiosi alicujus Monasterij quacunque ex causa deficient, non tamen propterea Monasterium aut ejusdem redditus mensæ Episcopali incorporari, vel clericis sæcularibus aut laicis concedi debeat, sed alij Religiosi ex eodem Ordine, vel si ejusdem Ordinis haberi non possint, alterius Ordinis substituendi sint. Quòd si nulli prorsus Religiosi reperiantur, qui velint tale Monasterium acceptare, tunc Clerici sæculares advocari possunt, ut quantum possibile à prima fundatione pro Religiosis facta non recedatur. *tex. & gl. in c. inter quatuor. h. t. c. possessores. do*

nes. de reb. Eccles. non alien. c. relatum. 7. ne Clerici vel Monachi. Licet porro in *c. clem. 2. h. t.* supponatur, ex Authoritate Papæ posse quascunque fundationes liberè mutari, nihilominus etiam S. Pontifex non censetur à Jure communi recedere, aut plenitudine potestatis uti velle præsertim in præjudicium aliorum auferendo eis jus suum, nisi ex causa gravissima, adeoque præcedente causæ cognitione, & in specie exprimendo, quod ex certa scientia, aut plenitudine potestatis procedat. *arg. c. licet. 12. de offic. Ord. Innoc. in c. que in Ecclesiarum. de constitu. Reg. Cancell. de non tollendo jus quæsitum. c. quamvis. 8. de Rescript. in 6.* Unde si de facto parte altera inaudita Bullas concedat de Monasteriis aliisque piis locis ad alium Ordinem vel statum transferendis merito de sub: aut obreptione suspectæ censebuntur.

TITULUS XIV.

Est XXXVII. in Lib. III. Decretal.

De Capellis Monachorum.

SUMMARIA.

1. Beneficia alia secularia, alia regularia, & que talia.
2. An in dubio omnia beneficia præsumantur secularia.
3. Beneficiumulare qualiter in Monasterio fundari possit.

4. Pa-

4. *Parochia quando dicatur incorporata quoad temporalia tantum.*
5. *Parochia pleno jure unita quando dicatur, & quid in ea Monasterium juris habeat.*
6. *Unio quaedam dicitur, plenissimo jure.*

Nomine Capellarum in h. t. non tantum intelliguntur beneficia simplicia, quæ propriè capellæ seu capellanix sunt, ut infra in tit. *de præbendis*. dicitur, sed etiam Prioratus, Præposituræ, Parochiæ, aliæque Ecclesiæ & beneficia ad Religiosos spectantia, & Monasteriis unita.

Possent, in hoc Tit. duo tractari inprimis de *unione* Ecclesiarum & beneficiorum, deinde de qualitate beneficiorum *Regularium*, juxta divisionem illam, quam in Tit. *de præbendis*. tradimus, quòd beneficia alia sint *secularia*, alia *Regularia*. sed de *unione* agemus inferius in Tit. XIX. *ut Ecclesiastica benefic. sine dimin. conferantur*. hic breviter aliqua de beneficiis *Regularibus* dicemus.

Communis igitur divisio beneficiorum est, quòd alia sint *secularia*, alia *regularia*; *secularia* dicuntur illa, quæ vel ab initio pro Clericis secularibus fundata sunt, vel in quibus ex succedente præscriptione 40. annorum, vel legitima foundationis ex autoritate sedis Apostolicæ, commutatione (quæ commutatio tunc demum de jure rectè fieri censetur, si beneficia regularia

nec per Religiosos ejusdem , nec alterius Ordinis provideri possint. *Tex. & gl. in c. inter quatuor. §. de Reliq. dom. c. possessiones 10. de rebus Eccles. non alien. c. relatum 7. ne Clerici vel Monach.)*

Clericis sæcularibus jus quæsitum est. *Regularia* verò beneficia sunt, quæ similiter vel ex prima fundatione , vel succedente præscriptione , fundationis commutatione , aut unione seu incorporatione regularibus conferuntur: sicut tradunt Interpp. in *c. cum de beneficio. §. de præb. in 6. Garc. de benef. p. 7. c. 10.*

Porro quamvis non omnes Capellaniæ , seu beneficia in Ecclesiis Monasteriorum fundata hoc ipso beneficia regularia sint , aut per regulares administranda , cum ex voluntate fundatorum dependeat , an pro Sæcularibus , vel Regularibus beneficium fundare velint : Interim quamdiu non apparet de contraria fundatorum intentione , tale beneficium in Monasterio fundatum semper præsumetur regulare. *Abb. conf. 50. 2. part. vers. 4. cap. Rebus. in prax. benef. cit. quoduplex sit beneficium n. 6. Mascardus de probat. Concl. 172. n. 17.* quia non est verisimile quòd erigens beneficium cum onere legendi missas in Ecclesiis Regularium voluerit ab eo ipsos Regulares excludere , cum potius contra videamus , ab hominibus Religiosorum preces multum desiderari. Quòd verò aliqui docent , omnia beneficia in dubio præsumi sæcularia , eò quòd S. Petrus fuerit sæcularis , rationem merito mi-

tò miramur, cùm qualitas beneficiorum ex intentione fundatorum desumenda sit, neque S. Petrus fundavit omnia beneficia, imò tempore S. Petri nulla fuit beneficiorum divisio, quam primum Dionysius Papa introduxit *c. un. 13. q. 1. c. pastoralis. de his quæ sunt à Præl.* Et Dionysium, qui unus tantum inter Pontifices hujus nominis numeratur, fuisse Græcum Monachum refert Bullarium pag. 8. accedit quod S. Chrysostom. in lib. 3. contra Monast. vita vitup. dicit, Ecclesiam DEI fuisse initio veluti Monachalem Religionem & Apostolos duxisse vitam religiosam nihil habuisse proprium & vixisse in communi unanimiter in oratione *Act. 4. cap.* imò emisisse Vota Religionis ex Suarezio & aliis probat Tambur. *de jure Abb. tom. 1. disp. 2. q. 3. & 4.*

Præterea ut in Monasteriis & Ecclesiis Regularibus fundetur capella seu capellania, ad quam debeat præsentari Clericus sæcularis non sufficit sola authoritas Episcopi, sed etiam consensus Abbatis & Conventus requiritur, neque alicui invitis Monachis potest acquiri jus Patronatus, seu præsentandi Clericos sæculares in eorum Ecclesia, ut rectè docet Garc. *d. c. 10. sub n. 37. in fin.* quia Episcopus non potest nova gravamina, vel onera Religiosis imponere, maxime quæ eorum Communitatem perturbent, prout foret, si Clerici sæculares contra eorum voluntatem in Monasterio jus aliquod prætereundum possent. *c. luminoso. 18. q. 2.* Deinde etiam istud notabile est.

est, quod erigens altare & beneficium in Monasterio non solus sit futurus Patronus, sed etiam ipsum Monasterium debeat habere pro patrono, tanquam quod fundum concesserit, ut advertit *Panor. in c. 3. de Eccl. adif. n. 11.* Etenim *fundatio* seu *fundi datio* æquè est causa juris Patronatus, quam *dotatio* (sive reddituum assignatio) vel *constructio* sive ædificatio, & si alius *fundaverit*, alius *dotaverit*, alius *adificaverit*, tres erunt ejusdem beneficii patroni, & nisi alter inter se conveniant ut v. g. alternis vicibus præsentent, omnes ad præsentandum admittentur, & si diversos præsentent, prævalebit is, qui majora vota habuerit, vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. *Panor. in c. 1. de jure Patron. n. 6. Barb. in Collec. DD. ad Conc. Trid. s. 14. de ref. c. 12. n. 16.* Utrum autem è converso Regulares possint promoveri ad beneficia sæcularia dictum est in *Man. Paroch. P. II. Cap. III.*

Quod attinet ad Parochias Monasteriis unitas & incorporatas, sciendum est, earum quasdam unitas esse tantum *quoad temporalia*, quasdam autem *pleno jure*.

- 4 Unio *quoad temporalia* tunc censetur facta, quando decimæ, alique redditus Parochiæ sunt assignati Monasterio, sed jus instituendi Rectorem beneficii pertinet ad Episcopum, solo jure præsentandi Monasterio relicto, & de hac unionem loquitur *c. sane. 16. q. 2.* ubi dicitur, quòd tales Parochiæ cum consensu Abbatis Sacerdotibus Episco-

Episcopus committere debeat, qui de populi quidem cura Episcopis rationem reddant, Abbatibus verò pro rebus temporalibus ad Monasterium pertinentibus subjectionem debitam exhibeant.

Quòd si pars tantum decimarum fuerit ex certa Parochia Monasterio data sine jure instituendi, vel etiam præsentandi, tunc potius *dissimembratio beneficii*, quàm *unio* censebitur, neque Prælato circa Parochialia quidquam juris competet. *Garc. de benef. p. 12. c. 2. n. 4.*

Pleno jure dicuntur unitæ seu incorporatæ Parochiæ, quando præter jus percipiendi temporales redditus etiam administratio spiritualium scilicet curæ animarum in Monasterium translatum est, atque in tali Parochia Rector principalis censetur esse Abbas Monasterii, isque potestatem habet Vicarium aliquem curam exercentem exponendi *c. 16. q. 2.* Neque pro collatione talis Parochiæ Episcopus *concursum* publicare potest, nec Abbas tenetur. *Pius V. in bull. ad exequendum. Barb. in collectaneis DD. ad Conc. Trid. s. 24. de ref. c. 18. n. 16.* Neque in ea locum habet terminus Lateranensis Concilii, & ideo ejus collatio propter vacantiam ultra 6. menses ad Episcopum non devolvitur, cum nunquam vacare censeatur ex quo principalis cura penes Abbatem residet. *Clem. un. de excess. Prælat. Joan. Hon. in de præb. p. 4. n. 60, Barb. de off. Ep. p. 3. alleg. 58. n. 16. Chokier de jurisd. ord. in exemp. p. 1. q. 17. n. 9.* Porro

est, quod erigens altare & beneficium in Monasterio non solus sit futurus Patronus, sed etiam ipsum Monasterium debeat habere pro compatrono, tanquam quod fundum concesserit, ut advertit *Panor. in c. 3. de Eccl. adif. n. 11.* Etenim *fundatio* seu *fundi datio* æquè est causa juris Patronatus, quam *dotatio* (sive reddituum assignatio) vel *constructio* sive ædificatio, & si alius *fundaverit*, alius *dotaverit*, alius *adificaverit*, tres erunt ejusdem beneficii patroni, & nisi aliter inter se conveniantur v. g. alternis vicibus præsentent, omnes ad præsentandum admittentur; & si diversos præsentent, prævalebit is, qui majora vota habuerit, vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. *Panor. in c. 1. de jure Patron. n. 6. Barb. in Collec. DD. ad Conc. Trid. s. 14. de ref. c. 12. n. 16.* Utrum autem è converso Regulares possint promoveri ad beneficia sæcularia dictum est in *Man. Paroch. P. II. Cap. III.*

Quod attinet ad Parochias Monasteriis unitas & incorporatas, sciendum est, earum quasdam unitas esse tantum *quoad temporalia*, quasdam autem *pleno jure*.

- 4 Unio *quoad temporalia* tunc censetur facta, quando decimæ; alique redditus Parochiæ sunt assignati Monasterio, sed jus instituendi Rectorem beneficii pertinet ad Episcopum, solo jure præsentandi Monasterio relicto, & de hac unionem loquitur *c. sanc. 16. q. 2.* ubi dicitur, quod tales Parochiæ cum consensu Abbatis Sacerdotibus Episco-

Episcopus committere debeat, qui de populi quidem cura Episcopis rationem reddant, Abbatibus verò pro rebus temporalibus ad Monasterium pertinentibus subjectionem debitam exhibeant.

Quòd si pars tantum decimarum fuerit ex certa Parochia Monasterio data sine jure instituendi, vel etiam præsentandi, tunc potius *dis-membratio beneficii*, quam *unio* censetur, neque Prælato circa Parochialia quidquam juris competet. *Garc. de benef. p. 12. c. 2. n. 4.*

Pleno jure dicuntur unitæ seu incorporatæ Parochiæ, quando præter jus percipiendi temporales redditus etiam administratio spiritualium scilicet curæ animarum in Monasterium translatum est, atque in tali Parochia Rector principalis censetur esse Abbas Monasterii, isque potestatem habet Vicarium aliquem curam exercentem exponendi *c. 16. q. 2.* Neque pro collatione talis Parochiæ Episcopus *concursum* publicare potest, nec Abbas tenetur. *Pius V. in bull. ad exequendum. Barb. in collectaneis DD. ad Conc. Trid. s. 24. de ref. c. 18. n. 16.* Neque in ea locum habet terminus Lateranensis Concilii, & ideo ejus collatio propter vacantiam ultra 6. menses ad Episcopum non devolvitur, cum nunquam vacare censetur ex quo principalis cura penes Abbatem residet. *Clem. un. de excess. Pralat. Joan. Hon. in tit. de preb. p. 4. n. 60. Barb. de off. Ep. p. 3. alleg. 58. n. 16. Chokier de jurisd. ord. in exemp. p. 1. q. 17. n. 9.* Porro

Potro in Parochiis *pleno jure* incorporatis potest Abbas exponere Vicarium tam regularem quam sæcularem (nisi in litteris unionis expressè insertum sit, ut *per sæcularem* deserviat) etiam absque investitura, & ita temporalem ad nutum seu voluntatem Prælati amovibilem, & tunc in his Parochiis non erit propria institutio, sed potius provisoria administratio, cum titulus beneficii sit penes Monasterium, sicut hanc esse communem sententiam refert Barb. *de off. Ep. d. p. 3. alleg. 72. n. 109. cum pluribus ibidem citatis.* quibus adde Tamb. *de 7. Abb. tom. 3. d. 9. q. 8. n. 2. Less. de l. & l. lib. 2. c. 41. dub. 12. n. 98.* Licet verò in Conc. Trid. *s. 7. de ref. c. 7.* data sit potestas Episcopis ut in Parochiis, Monasteriis aut Collegiis, quibuscunque incorporatis Vicarium perpetuum ponere possint, etiamsi prius semper Vicarius temporalis positus fuerit, declaravit tamen Pius V. in sua Bull. *ad exequendum. 47. §. 5.* hanc Trid. constitutionem non procedere in Parochiis, in quibus semper per Vicarios *regulares non sæculares* deserviri consuetum fuit, quia non est credibile fuisse intentionem Concilii, omnia Monasteria uno verbo privare jure suo, quod habent exponendi regulares ad Parochias, vel certè ipsos Prælatos cogere, ut aliquem regularem tanquam perpetuum Vicarium instituant, & ita eundem quasi ab obligatione vitæ Monasticæ & obedientiæ in perpetuum absolvant. Constituit quidem Pius V. ibidem, quod
Vica-

Vicarius regularis debeat secum habere 4. socios sui ordinis: Sed id ipsum Greg. XIII. correxit & unum sufficere decrevit. *Tamb. d. disp. 9. q. 18. n. 3.* Deinde etiam notabile est, quod in illis Parochiis in quibus Vicarius sæcularis exponitur, Episcopus non pro suo libitu possit instituere Vicarium perpetuum, sed id debeat facere ex iusta causa, quæ deficiente dabitur appellatio *Barb. d. alleg. 72. n. 190.* Et præterea quia nonnulli Episcopi abutebantur potestate sibi data in Concil. *d. c. 7. s. 7.* & Vicariis perpetuis tantam portionem assignabant, ut vix aliquid Monasteriis aut Collegiis de fructibus remanserit, ideo rursus Pius V. in d. bulla. *ad exequendum*: declaravit, quod cuiuscunque valoris vel oneris Parochia fuerit, non debeat Vicario pro sua portione major quam centum, nec minor 50. scutorum annuorum summa computatis omnibus etiam incertis emolumentis & aliis obventionibus communiter percipi solitis assignari, nisi jam prius ante designationem Episcopi Vicario plus fuerit dari solitum.

Præterea Monasteriis circa Parochias pleno jure incorporatas multa alia privilegia passim adscribunt DD. ita ut Abbati præsertim Monasterio exempto jurisdictionem quasi Episcopalem concedant, ex qua proinde possit instituere, & destituere, & resignationem beneficii (intelligi si *Vicariatus perpetuus* sit, temporalis enim non est propriè beneficium) recipere, *Chok. de jurisd. ord.*

ord. in exempt. p. 4. q. 67. n. 3. auctoritatem in alienatione rerum Ecclesiasticarum interponere gl. in Clem. 1. in V. proprii. de reb. Eccl. non al. beneficia pleno jure sibi incorporata inter se cum expediêrit unire Barb. de off. Ep. p. 3. alleg. 66. n. 14. visitare, cum inde descendat potestas puniendi, privandi & destituendi, pulchrè Paris de resig. benef. p. 1. lib. 7. q. 15. Chok. d. q. 67. n. 3. censuras Ecclesiasticas ferre & promulgare, quia censuratio non est ordinis sed jurisdictionis Episcopalis Chok. p. 4. q. 20. n. 2. arg. eorum quæ docet Covar. in relect. c. alma mater. de sent. excom. in 6. p. 1. §. II. n. 1.

Alii tamen distinguunt inter unionem, quæ fit *pleno jure*, & eam, quæ fit *plenissimo jure*. Unionem *pleno jure* appellant, quando ipsa quidem Ecclesia est subjecta Abbati cum jure percipiendi temporalia, & exponendi Vicarium, populus tamen subest Episcopo, quo casu ipsum quoque Vicarium in iis, quæ pertinent ad curam animarum, debere adprobâri ab Episcopo, ejusque jurisdictioni & visitationi subesse ajunt jux. Trid. s. 25. de reg. c. 11. juncta Bull. Greg. XV. *inscrutabili*. ita tamen ut Vicarii sive regulares sive sæculares ponantur ad arbitrium superiorum Regularium, non verò Episcopi, nisi quod ab Episcopo curam animarum accipiant.

Plenissimo autem *jure* tunc unionem censent, quando non tantum Ecclesia, sed & populus ab Episcopo exemptus est. *Barb. in c. quoniam 21. de priv.*

priv. Abb. in 6. 2. §. in Ecclesiis eod. tit. Et hoc casu nihil juris habet Episcopus in Parochia, sed Abbas juxta superius dicta n. 5. loco Episcopi & Ordinarii censetur. Cardin. apud Barb. in declar. prætermisissis super Trid. d. f. 25. c. 11.

Interim in hac materia, in qua jura & DD. valde intricatè & confusè loquuntur, cenſeo plurimum tribuendum eſſe locorum conſuetudini, concordis & contractibus & particularibus præſcriptionibus. Vid. Eraſ. Chokier. *de juridi. Ord. in exempt. p. 1. q. 50.* Panorm. *in c. cum non liceat. 12. De præſcript. n. 17.* Barbosa. *De Offic. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 185. & alleg. 127. n. 18. alleg. 128. n. 14. & alleg. 129. n. 9.*

Huc etiam referri poſſunt, quæ in Man. Paroch. P. II. Cap. IV. *De vicariis Parochialium Eccleſiarum* tradita ſunt.

TITULUS XV.

Eſt V. in Lib. III. Decretal.

De præbendis & dignitatibus.

SUMMARIA.

§. I.

1. *Beneficium quid, & explicantur ſingula definitio- nis particule.*
2. *Differentia inter penſiones & beneficia.*
3. *Beneficium non poteſt conferri à laico, ne quidem ex præſcriptione.*

PARS II.

D

4. Di-

4. *Dignitas, Personatus, Officium quid.*
5. *Beneficia alia curata, alia simplicia.*
6. *Beneficia collativa, patronata, electiva, sacularia regularia.*

§. II.

7. *Papa habet liberam potestatem in beneficiis.*
8. *Beneficii reservati collatio ab inferiore facta est nulla.*

Reservatio non afficit beneficia patronata, nec manualia.

9. *Vacatio apud sedem vel in curia, qua dicatur.*
10. *De reservatione beneficiorum clausa in Corpore Juris.*
11. *Curia Romana quid & ubi, & quid Curiales.*
12. *Beneficia in quibus tantum fuit jus ad rem, non sunt reservata, nec beneficia de jure patronatus laicorum.*
13. *Reservatio Extravag. Execrabilis. Joan. XXII.*
14. *Commendam beneficii quis concedere possit, & an per eam tollatur reservatio.*
15. *Reservatio Extravag. ad Regimen.*
16. *Beneficia promotorum per Papam reservantur. & quid, si concessa retentio, & quando vacare incipiant. & quid de promotione, qua fit per Archiep. Salisb. ad 4. Episcopatus.*
17. *Reservationes per varias Bullas, & ibi de publicatione resignationis.*
18. *Reservationes per Bullas post Concordata Germania emanatas, an prejudicent Germanis.*

§. III.

§. III.

19. *Regulæ Cancellariæ quid, & qualis earum obligatio.*
20. *Regula. 1. Canc. innovans Extravag. ad Regimen. & Extrav. execrabilis.*
21. *Regula. 2. reservans beneficia electiva.*
22. *Reg. 3. extendens Extravag. execrabilis.*
23. *Reg. 4. reservans primam dignitatem post Pontificalem, & primam in Collegiatis & beneficia familiarium Cardinalium.*
24. *Reg. 5. 6. & 7. reservans beneficia Officialium Camera Apost.*
25. *Reg. 8. reservans beneficia Ecclesia Lateran. &c.*
26. *Reg. 9. disponens de vacatione in Mensibus, & ibi aliqua notabilia ad intellectum Regula.*
27. *Reg. 15. revocatoria Indultorum conferendi reservata, & de quibus Indultis intelligatur.*
28. *Reg. 17. De concurrentibus in data.*
29. *Reg. 19. De infirmis resignantibus.*
30. *De quibus infirmis intelligenda.*
31. *Quid significent illa verba: vigore supplicationis dum esset sanus signatæ.*
32. *Resignante coram S. Pontif. intra 20. dies mortuo, an beneficium sit reservatum.*
33. *Reg. de infirmis. an procedat extra curiam.*
34. *Reg. 20. de Idiomate.*
35. *Reg. 21. de non impetrando beneficio per obitum viventis.*

Item Reg. 30. de verosimili noticia

36. Reg. 26. de beneficiis vacaturis per promotionem.

37. *An habeat locum in Germania consideratis Concordatis.*

38. *An habeat locum circa illos, quos Archiepiscopus Salisb. promouet ad Episcopatus.*

Reg. 29. de surrogandis collitigantibus.

Reg. 35. de annali possessore.

39. Reg. de triennali. *Et an suffragetur in petitorio. Et an aliquando cum mala fide.*

40. Intrusi, qui dicantur.

41. Reg. 51. ut nulli suffragetur dispensatio litteris non expeditis.

42. Reg. 55. de exprimendo valore beneficiorum.

43. Reg. 57. de expressione qualitatum beneficiorum.

44. Reg. 66. de generali absolutione à censuris ad effectum litterarum Apostolicarum.

45. Reg. 68. *reservans beneficia alias reservata, qua sede Papali vacante per Ordinarios non fuerunt collata.*

46. Reg. 70. Et 71. *quod Cardinales non comprehendantur sub Regulis aut Constitutionibus, nec Regulis derogetur sine speciali mentione.*

§. IV.

47. *De Concordatis Germaniæ.*

48. *Concordata Germania an, Et qua ratione sine perpetua, secus ac Regula Cancellaria.*

49. *Beneficia vacantia in mensibus Papalibus possint Ordinarius Germania Sede Pap. vac. conferre.*

50. Con-

50. Concordata restitunt jus electionis Ecclesiis, reservatis tamen primis dignitatibus post Pontificales.
51. Concordata dant alternativam mensium.
52. Concordata an derogent c. statutum, h. t. in 6. & an Extrav. 1. h. t.
53. Annata de beneficiis qualiter solvenda.
54. Concordatis an Papa, præscriptio vel consuetudo derogare possit.

§. V.

55. Collatio Papæ motu proprio qualiter differat ab ea, quæ sit ad supplicationem.
56. Rescriptum: etiam & perinde valere.
57. Provisio, & mandatum quid, & qualiter differant.
58. Mandati Apost. termini strictè observandi: variis exemplis declaratur.
59. De signatura, Data, ac expeditione litterarum Apostolicarum.

§. VI.

60. Legati Sed. Apost. qualem potestatem habeant conferendi beneficia.
61. Collatores ordinarii qui censeantur.
62. Beneficiorum quinam incapaces existant.
63. Beneficium invalide adeptus an possit illud tunc conscientiam retinere?
64. Beneficia intra quantum tempus conferenda.
65. Beneficii collatio post 6. menses facta an valeat.
66. Canonici Cathedralium Ecclesiarum quis conferat.

67. *Parochiales Ecclesia quomodo conferende per concursum.*

68. *Plura beneficia an possint uni conferri.*

69. *Pensiones quis valeat constituere in beneficiis.*

§. VII.

70. *De primis precibus Imperatoris.*

71. *De primarum precum conditionibus & effectu.*

Prebenda & beneficia solent esse Ecclesiis & Religiosis locis annexa, ideò postquam de Ecclesiarum & Religiosorum locorum erectione haftenùs egimus, nunc materiam de præbendis, quæ Ecclesiarum ministris debentur, aggredimur, non quidem eam secundum omnem suam latitudinem & dignitatem tractaturi, sed quantum scholæ satis videtur. Plura investigari poterunt apud Authores, qui hac de re plenos libros scripserunt, inter quos est Nicolaus Garcias in *Tract. de beneficiis*. Gonzalez. *ad Reg. 8. Cancell.* Rebusus in *praxi beneficiorum*. Flam. Parisius *De Resignatione beneficiorum*. & alii per decursum citandi,

Omnis quidem perceptio reddituum Ecclesiasticorum in genere *præbenda* dici potest à præbendo seu tribuendo, tamen si talis perceptio laico competat propter servitium etiam temporale, & ad certum tempus, ut advocatò Ecclesiæ, vel alteri officiali sæculari. *Barb. in Collect. DD. ad Rubr. hujus tit. n. 3. & seqq. Vallen. h. tit. §. 1. n. 1.*
at verò

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 55

atverò in propria & stricta significatione *Præbenda* solum pro beneficio Ecclesiastico accipitur. Sit proinde

§. I.

Quid & quotuplex sit beneficium.

Beneficium Ecclesiasticum congruè describi potest, quod sit, *jus perpetuum ad percipiendos redditus Ecclesiasticos ratione spiritualis officii personæ Ecclesiasticæ ab Ecclesiastica collatum.*

Dico 1. beneficium esse *jus ad percipiendos redditus Ecclesiasticos*: ut distinguatur à *Canoniam*, quæ simpliciter sic dicta tantum est *jus habendi sedem in Choro*, & *vocem in Capitulo*, nam si quis simpliciter in Canonicum recipiatur, antequam ei redditus Canonicales assignentur, dicitur habere *Canoniam*, sed non beneficium, seu præbendam, debet tamen ipsi primum ac se facultas obtulerit, præbenda conferri. *c. dilectus. & c. relatum h. t. gl. in c. 2. De concess. præb.* ipsa quoque vox in Capitulo ex usu plurium Ecclesiarum Cathedralium, non ad solam concessionem Canoniam, sed tunc primum concedi solet, ubi quis residentiam primi anni absolvit, & juxta Concilium Trid. majoribus ordinibus insignitus est. *Trid. sess. 22. de refor. c. 4.*

Dico 2. beneficium esse *jus perpetuum*: est enim de natura beneficii, ut institutum perpetuò dureret, & non conferatur ad certum tempus, & re-

gulariter ad totam vitam beneficiati, in eoque beneficiatus intituletur, seu, ut practici vocant, *investiatur*, per tex. in *Can. Sanctorum. dist. 70. Barb. Jur. Eccles. un. lib. 3. cap. 4. n. 11.* Nec obstat, quod Parochiæ Monasteriis, & aliis locis pleno jure incorporatæ sint vera beneficia, & tamen nulli conferantur in perpetuum, sed tantum Vicariis, qui ad nutum superioris amoveri possint. *juxta Gloss receptam in clementina. 1. de excess. Pralat. nam &c.* quod illa incorporatio sit loco collationis perpetuæ, & Abbas Monasterii sit principalis Rector & beneficiatus talis Parochiæ, illi verò, qui ab eo exponuntur, sunt tantum Vicarii temporales, & dicuntur habere beneficia manualia. *Gloss. in Clement. quia regularo de supplenda negligentia Pralatorum. Joan. Honor. h. tit. p. 4. n. 60.* quod si autem aliquis Vicarius perpetuus, seu ut loquuntur, *investitus*, constitueretur, talis verum beneficium habere censeretur, quia Vicaria perpetua venit nomine beneficii. *c. postulasti. 26. de rescriptis.*

Dico 3. *ratione spiritualis officii*: quia beneficium datur propter officium, idque spirituale. *c. fin. de rescript. in 6.* unde perceptio reddituum, quæ ministris sæcularibus Ecclesiæ datur, beneficium propriè dici non potest. *Garz. de benefic. p. 1. cap. 2. n. 7.*

Dico 4. *beneficium debere esse institutum Ecclesiastica auctoritate*: quare tametsi aliquis certas missas vel anniversarium etiam in perpetuum fun-

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 57

fundârit, nisi tamen Episcopi approbatio accedat, non erit beneficium, sed tantum pia donatio, vel pium legatum, neque appellatione beneficij veniet, quoties in jure vel litteris Papalibus de beneficio mentio fit. *Barb. juris Eccles. lib. 3. cap. 4. n. 15.*

Dico 5. beneficium debere conferri *persona Ecclesiastica*; quia laicus est incapax beneficij tanquam rei Spiritualis, vel saltem Spirituali annexæ, & propter spirituale ministerium competentis. *arg. c. causam, de præscriptionibus. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gl. 2. n. 60. & seqq. ubi n. 63. refert, quod neque ad horam possit laicus beneficium Ecclesiasticum habere.*

Hinc etiam est, quod pensiones quæ ex redditibus beneficiorum in favorem alicujus separantur, non dicantur propriè beneficia. *per tex. & Gloss. in c. 4. h. t. in 6. Zoef. h. tit. n. 2.* tum quòd in pensione aliquis non intituletur, seu investiat (secus, si quis verè pensionem in titulum acciperet, vid. *Barb. tur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 11. num. 8. & 15. ac seqq.*) tum quòd ex se non dentur propter Spirituale officium (nisi quòd novissimè Pius V. pensionariis imposuerit recitationem officij Beatæ Virginis. *Zoef. dic. n. 2.*) tum denique quòd pensio possit laico concedi. Huc pertinent ea, quæ superius in Parte I. Lib. I. Tit. XVIII. *de vita & honest. Cler. n. 8.* de obligatione gestandi habitum clericalem beneficiatis & pensionariis ex Bulla Sixti V. incumbente diximus.

Dico 6. quòd beneficium conferri debeat à *persona Ecclesiastica*, nimirum summo Pontifice, Episcopo vel alio Prælato, non autem à laico. *c. 3. de institution. Garc. de benef. p. 1. cap. 2. n. 35.*

- 3 quare si aliquis in certo altari, vel Capella Missas legendas ita fundarit, ut heres, vel alius laicus sine institutione Episcopi possit Sacerdotem constituere, qui illas Missas persolvat, talis fundatio non erit beneficium dicendum, neque in impetratione alterius veri beneficij hujus erit mentio facienda, sicut in *c. si motu. h. tit. in 6.* requiritur, ut in impetratione novi beneficij fiat mentio prius habiti, quamvis exigui, solum ergo jus patronatus competit laico, qui Ecclesiam vel beneficium aliquod fundavit, extruxit, aut dotavit, ut scilicet beneficiandum possit Episcopo præsentare, ab eoque si dignus sit, institui debeat, secundum ea, quæ inferiùs speciali Titulo *de iure patronatus* tractantur.

Sed neque præscriptione laicus videtur acquirere posse jus conferendi, cum id utpotè jus Spirituale possidere nequeat, sine possessione autem nulla, ne quidem immemorialis (quæ tantum in subjecto capaci possessionis procedit, & vim privilegij obtinet) currat præscriptio. *c. causam & ibi DD. de prescription. Barb. in Collect. DD. ad c. dilectus. 34. h. t. n. 2. Pan. ibidem. sub. n. 6.* & quamvis in possessione decimarum laicus ex solâ immemorialitate temporis præsumptionem pro se habere possit, & relinquendus sit in
earum

earum detentione, usque dum de vitioso initio convincatur, per ea, quæ docet Gilkenius *de præscription. p. 3. cap. 8. n. 23.* & dixi in Man. Par. *p. 4. cap. 1. §. 2. n. 7.* diversa tamen est ratio inter jus decimandi, & conferendi beneficia, quia jus decimandi tum ex privilegio Papali, tum ante Concilium Lateranense per Episcopos sæpè laicis concessum fuit, jus autem conferendi beneficia concedi laicis prorsus insolitum est, hinc est, quòd facilius in jure decimandi ex immemorialitate temporis præsumatur bonus titulus, quàm in jure conferendi beneficia. Quod autem privilegio Apostolico possit laicus ad conferenda beneficia habilitari, tradit Barb. *in d. c. dilectus, n. 2.* imo de facto aliquibus Regibus & Principibus concessum refert Zoef. *h. t. n. 7. per tex. in eod. c. dilectus. & in c. dilecto. 40. de testibus. & c. ult. de concess. præbenda.* ait tamen verisimile esse in his cc. verbum *donatio*, intelligi de jure patronatus. *gl. in d. c. dilectus. v. ex donatione.*

Beneficia imprimis dividuntur, quòd alia sint majora, alia minora. Majora subdividuntur, quòd alia *dignitatem* annexam habeant, alia *personatum*, & alia *officium*.

Dignitas est *precedentia cum jurisdictione*, qualem habent Episcopi, & alii inferiores Prælati. Volunt tamen etiam in dignitate constitutum censerì, penes quem unum saltem ex his tribus requisitis inveniatur, 1. administratio rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione. 2. Nomen dignitatis

gnitatis & simul prærogativæ in Ecclesia tam in Choro quàm in Capitulo, licet non adesset vera administratio vel jurisdictio. 3. Consuetudo Ecclesiæ, quod quis reputetur in dignitate. *Tambur. De jure Abbat. tom. 1. disp. 1. q. 2. n. 3. & 9.*

Personatus est *præcedentia sine jurisdictione*, quem habere censetur Senior in Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, vel alius qui locum magis honorificum in Choro aut processionibus obtinet. *Officium* denique dicitur administratio sine speciali præcedentia, aut jurisdictione, prout talem administrationem habent Sacrista, custos, thesaurarius & similes. *Vallens. h. t. §. 2. n. 4.*

Deinde beneficia alia sunt *curata*, alia *simplicia*. Curata iterum subdividuntur, quòd alia sint propriè curata, quæ scilicet curam animarum respectu fori interni & Sacramentorum habent. Alia autem minùs propriè, quibus jurisdictio spiritualis quoad forum externum incumbit, ex qua beneficiarius possit causas Ecclesiasticas tractare, inquirere, corrigere, censuras ferre, & absolvere &c. *Simplicia* verò beneficia dicuntur, quæ curam animarum annexam non habent, uti sunt capellanix, vel alia similia beneficia habentia obligationem solummodo horas canonicas persolvendi, Missas legendi &c. Canonicatus quoque in Ecclesiis Cathedralibus cum curam animarum adjunctam non habeant, rectè quidem beneficijs simplicibus accenseri possunt, quia tamen personalem residentiam requirunt,
& Ca.

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 61

& Canonici majorem præ reliquis Clericis præcedentiam habent, *c. statutum. de rescriptis in 6.* idè plerumque nomine simplicium beneficiorum non canonicatus Ecclesiarum Cathedralium, sed minora beneficia simplicia intelliguntur, *arg. c. quamvis. 4. h. t. in 6.*

Præterea beneficia alia sunt *collativa*, quæ scilicet per collationem Episcopi, vel alterius obtinentur, alia *patronata*, quæ ad præsentationem patroni dantur: alia *electiva*, ad quæ aliquis per viam electionis assumitur, uti sunt Episcopatus, Abbatia, Præpositura, & similia.

Demum ut plures alias divisiones omittam, quæ videri poterunt apud *Vallens. dic. lo.* beneficia alia sunt *secularia*, quæ ex fundatione, vel succedente præscriptione tantum secularibus Clericis conferri debent, alia sunt *regularia*, quæ pariter vel ex fundatione, præscriptione, aut alia Summi Pontificis dispositione tantum Regularibus conferenda sunt. *c. cum de beneficio. h. tit. in 6. c. inter quatuor. de Religiosis domibus.* de qua beneficiorum distinctione superius in Tit. *De Capellis Monachorum* egimus.

§. II.

De Collatione beneficiorum, quæ fit per Summum Pontificem, & beneficiorum reservationibus.

Difficilis & diffusa hæc materia est, innumeris Pontificiis constitutionibus, Curialistarum

rum pragmaticis, Rotæ Decisionibus, Doctorum Glossis & Commentariis partim explicata, plurimum intricata. Nolim, ut quispiam in casibus emergentibus meis tantummodo dictis acquiescat, sed veritatem ex fonte haurire non postponat, authoritates allegatas inspiciendo, rationes expendendo, peritos & practicos in Curia consulendo, non enim semper eadem sententia Theoriæ & Curix, styli & scholæ.

Ad rem ipsam igitur quod attinet præsupponendum, quod Summus Pontifex potestatem habeat de jure omnia totius mundi beneficia conferendi. *c. 2. h. tit. in 6. c. si papa. 10. §. si autem de privilegiis in 6. Clement. 1. in fine. ut lite pendente &c.* Quia ipse est Ordinarius Ordinariorum habens concurrentem jurisdictionem cum omnibus Ecclesiæ Prælatiis, atque ab ipso omnis beneficiorum divisio & collatio originem habet, *c. un. 13. q. 1.* & primitus omnia beneficia solus Papa conferebat, postea verò dilatatâ Ecclesiâ in partem sollicitudinis vocavit Episcopos, iisque potestatem conferendi beneficia suarum diocesium communicavit, sub ea tamen moderatione, ut semper penes ipsum Papam major & superior potestas remaneret. *c. dudum. §. nos igitur. h. tit. in 6. d. c. 2. & d. c. si Papa. Paris. de resign. benef. lib. 1. q. 10. a n. 47. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. §. 1. præm. a n. 1.* Et hæc communicatio ipsis etiam Ecclesiis admodum utilis & necessaria fuit, quia ob varias & diversas Nationes ad Romanam

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 63.

nam Curiam confluentes, qualis idoneitas sit in persona impetrantis beneficium multoties sciri non potest, sed ex aliorum relationibus interdum prohi dolor ! indignus indebitè commendatur, & digniori præponitur, verba sunt Barb. *in Collect. ad Extrav. execrabilis. h. t. n. 3.* ut vel hinc pateat, reservationes parum favorabiles esse.

Unde de Jure communi si duo concurrant, & unus ostendat collationem à Papa, alter ab Episcopo sibi factam, attendetur in primis prioritas temporis, ut ille potior sit jure, qui ab alterutro collatore beneficium priùs obtinuit, in dubio præferetur, qui fuerit in possessione, si neuter possederit, prævalebit is, cui Papa vel Legatus ejus contulit, propter prærogativam & dignitatem conferentis. *c. si à sede. 31. h. t. in 6. Barb. de offic. Episc. alleg. 57. n. 12.*

Notandum est 1. quod licet antiquiori jure 8
tum S. Pontifex tum Ordinarij confuse, & modo præventionis contulerint quælibet beneficia, nec eo jure fuerit reservatio teste Paris. *d. l. n. 53.* postea tamen ad tollendas confusiones, quæ oriebantur inde, quod impetrantes apud Papam non erant securi, an non fuissent præventi apud Ordinarium, apud quos etiam Collationes sine delectu personarum præcipitabantur, plurima beneficia dum per Canones in Corpore Juris existentes, tum etiam per Bullas extraordinarias, Regulas Cancellariæ, & Concordata Ger-
manicæ

maniarum collationi suarum specialiter Summus Pontifex reservavit, ita ut ea nullus inferior Prælatum Ecclesiasticus sine speciali privilegio, vel commissione Papali conferre valeat, adeo quidem, ut tamen si ex ignorantia juris aut facti Episcopus vel alius inferior collator beneficium reservatum, vel in quo Papa de facto manus apposuit, & alicui gratiam fecit, licet aliàs in jure reservatum non fuerit, contulerit, nihilominus irrita sit talis collatio, ita tamen ut si beneficiatus aliquod beneficium præhabuit intuitu hujus collationis resignavit, ad illud liberè possit reverti, dummodo in dimittendo altero, quod ab Episcopo invalidè accepit, difficilem se non exhibuerit, imò quamvis etiam beneficium resignatum fuerit jam in alias personas collatum, omnia tamen in pristinum statum reponi debent. *c. si postquam. 13. & c. si beneficia. 20. h. tit. in 6.*

Quid verò circa beneficia non reservata in Germania vacantia speciale sit, item quid, si beneficium reservatum Papa per longius tempus conferre distulerit? paulò inferius tractabimus.

Est verò circa reservationes generaliter advertendum, quòd iis quibuslibet non comprehendantur beneficia, quæ sunt de jure patronatus laicorum vel mixto, dummodo laici id habeant ex fundatione, dotatione, vel constructione Ecclesiæ, cui Juri S. Pontifex non intendit derogare, ne Laici à foundationibus absterreantur. Secus est de jure patronatus Ecclesiastico, vel
etiam

DE PRÆBENDIS, ET DIGNITATIBUS. 65

etiam Laicali competente tantum ex privilegio vel præscriptione. *Covar. pp. qq. cap. 36. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 18. n. 18. Joan. à Chokier. ad eandem Reg. 8. gl. 1. n. 3. & gloss. 8. n. 1. vid. etiam Paris. de resign. benef. lib. 2. q. 4. & Garc. de benef. p. 5. cap. 1. §. 2. à n. 551. Et huc pertinet Regula Cancell. de derogatione Juris Patronatus, quæ apud Joan. Chokier est Pauli V. XLII.*

Beneficia quoque *Manualia* sive sæcularia si-
ve Regularia, ex quibus possessor ad arbitrium superioris amoveri potest, non cadunt sub reservationem, tum quod in rigore non sint propriè dicta beneficia, quia non perpetua, tum quod hoc ipso eluderetur reservatio, si superior amoveret. *Calder. consil. 26. n. 5. de præb. Joan. à Chokier ad Reg. 8. Cancell. Glossa. 1. n. 15.*

Notan. 2. quod ex beneficiis reservatis aliqua dicantur vacare *apud Sedem Apostolicam*, & *in Curia*, eaque firmitus ac efficacius cæteris reservata sint, ita ut quodlibet indultum vel commissio inferioribus Prælatiis data ad conferenda beneficia non comprehendat beneficia *apud sedem vel in curia* vacantia, nisi specialis eorum mentio fiat. *c. 2. h. tit. in 6.*

Verum hic difficilem disputationem ordiuntur DD. an idem sit beneficium *apud sedem* & idem *in Curia* vacare, & quando dicatur beneficium *apud sedem*, aut *in Curia* vacare? Antiquiores DD. plerique cum Gloss. *in c. statutum in V. in curia. h. tit. in 6.* idem esse beneficium vacare *apud sedem*, & *in*

curia videntur asseruisse, propter tex. in *dic. c. 2. h. tit. in 6.* ubi cum prius dixisset summus Pontifex, nemini dicere beneficia *apud sedem* vacantia conferre, mox subjungit, *nisi ei sit super conferendis iisdem in Curia Romana vacantibus, specialis auctoritas ab ipso, Pontifice attributa.*

Atamen Recentiores volunt, plurimum inter se differre, si beneficium vacet *apud sedem & in Curia*, & omnia quidem beneficia vacantia *apud sedem*, vacare etiam *in Curia*, non autem vice versa vacantia *in Curia*, semper dici vacare *apud sedem*, nisi latè & improprie. Proprie igitur vacantia *apud sedem & in Curia* censeri, quorum vacatio est clausa in Corpore Juris, & per obitum beneficiati in Curia Romana inducitur, *jux. c. 2. h. t. in 6.* alia verò beneficia per Extravagantes & Bullas reservata & quorum vacatio de facto extra Curiam & in partibus contingit, latè tantum & minùs proprie dici *in Curia* vacare. Quod est advertendum circa indulta conferendi beneficia reservata, quibus solet inseri clausula, *Extra Curiam vacantia*, quam clausulam tantum excludere vacationem per *d. c. 2.* testatur Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. glossa. 13. n. 60. & 61. & n. 79. vers. neq; obstat. Rebus. in praxi benef. vers. extra Romanam Curiam. Barb. de Offic. Episc. p. 3. alleg. 57. n. 24. in fin. Alii censent, etiam reservationem esse *in Curia* seu *apud sedem*, quando vacatio beneficii Romæ inducitur, aut ibi, ubi Papa vel Curia moratur, seu deinde per mortem, seu per resi-

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 67

resignationem aut privationem ibidem factam. Ubi & illud est advertendum, quòd ex communi DD. sententia resignatio aut privatio censeatur, ibi fieri, ubi actus celebratur, licet resignans vel privatus longè absit, & tantum per procuratorem Romæ agat, *Gonzal. dic. lo. n. 42. Garc. lo. cit. n. 79.* & e contra si resignans constitutus Romæ resignationem per procuratorem curet fieri in partibus, seu extra Italiam aut Curiam Romanam non censebitur vacatio in Curia introducta. *Parisus de resignat. benefic. lib. 9. q. 14.*

De reservatione jurii communis.

Notan. 3. quòd per Canones ordinarios in 10 Corpore Juris clausos, nimirum per *c. licet. 2. c. statutum 3. c. presenti. 34. h. tit. in 6. & Clement. 1. ut lito pendente &c.* reserventur & apud sedem vacare dicantur, beneficia eorum, qui in Curia Romana propter quodcunque negotium versantur, & ibidem vel à Curia recedentes in loco aliquo vicino intra duas dietas legales moriuntur. Dicuntur autem *dietae legales* iter duorum dierum computatis 20. milliaribus Italicis, quæ faciunt 4. vel ad summum 5. Germanica pro una dieta. *Gloss. in d. c. presenti. in V. legales. L. Vicenna millia. ff. si quis cautionibus &c.* Quòd si Curiam de loco ad locum transferri contingat, & Curiales eam sequentes in itinere vel in loco, unde Curia recedit ipsi remanentes forsitan infirmi moriantur, præmissa reservatio ad illorum beneficia se extendit, quantumcunque locus, ubi decedunt, à Curia distet.

Excipiuntur tamen ab hoc statuto illi, qui in loco, ubi Curia moratur, domicilium suum ordinarium habent, nisi simul actu sint Curiales, aut ratione Curia ibidem degant. Item excipiuntur, qui à Curia recedunt ad sua domicilia intra duas dietas distita, ut in textu *d. c. presenti.* habetur.

Si duo in Curia Romana super beneficio litigent, & uterque ibi moriatur, ad Papam pertinet collatio, ad ordinarium autem si extra curiam decedant. Si unus tantum in Curia, alter extra decedat, tunc si possessor beneficii decesserit in Curia, rursus Papæ erit collatio; Ordinarii verò, si is, qui non possedit; si neuter in possessione fuerit, denuò propter auctoritatem majorem ad Papam pertinebit. Si unus tantum moriatur, & alter, vel tertius pro suo interesse litem prosequatur, expectandus erit finis litis, si enim decisum fuerit, beneficium pertinuisse ad defunctum, collatio spectabit ad Papam, si in Curia, ad Ordinarium verò, si extra decesserit; si ad nullum ex litigantibus pertinuit beneficium, Ordinarii quoque erit collatio, nisi ex alia causa reservetur. *d. Clement. 1. ut lite pendente.*

- II Porro Curia Romana ibi esse censetur, ubi est Papa cum cancellaria, & tribunalibus, ac Officialibus suis, quos ad regimen Ecclesiæ adhibet, ut notat Covar. *prætic. quæst. cap. 4. n. 10.* ubi ita intelligit dictum Innocentii, & Panormit. *in c. ego. de jurejur.* quòd ubi Papa est, ibi Roma & Cu-

via sit, si nimirum ibi sit Papa cum suis auditoriis &c. & posse esse Curiam, ubi Papa non est, & vice versa Papam sine curia tradit Navar. *in tract. de datis & promissis. notab. 17. n. 29.* Veluti Camera Spirensis est Curia Imperatoris; licet Imperator Spiræ agitare non soleat, & facit tex. *in Clement. ne Romani. §. sanè. de electione.* Unde quidam inferunt, si Papa ex Urbe Romana aliorum ultrà duas dietas discesserit relictâ Romanæ Cancellariâ, officiis, ac Auditoribus, tunc illorum beneficia, qui sequentes vel accedentes Summum Pontificem ibidem moriuntur, non censi reservata. Alii tamen ajunt Paulum III. cum ad Colloquium cum Carolo V. Imperatore & Francisco Rege Galliæ proficisceretur, declarasse, eorum qui suam Sanctitatem sequerentur, & eorum, qui in urbe remanerent, unam tantum Romanam Curiam, & non duas existere, hic scilicet, ubi est Papa, censi Curiam in Capite, & ibi in Corpore, quæ Constitutio in Bullario refertur inter ejusdem Pauli III. constitutiones 36. qua in re, sicut generaliter circa beneficia ad collationem Papalem pertinentia, stilus & usus Curiae ac Cancellariæ Romanæ (qui pro diversitate temporum non nunquam variari solet) potissimum attendendus erit.

Curiales autem hoc loco dicuntur illi, qui Papæ aut Cardinalibus seu Officialibus Romanæ Curiae & officiis inserviunt, aut aliâ occasione Curiae in Urbe morantur. Non tamen sufficit in

ordine ad reservationem prædictam, quòd quis semel fuerit Curialis, nisi etiam curialitas continuata sit usque ad mortem, præsumitur verò continuata, nisi mutata probetur, ad quam probationem leviora etiam argumenta per alias præsumptiones & conjecturas admittuntur. *Mandosius. ad Regulam 5. Cancellaria, q. 1. n. 18. Barb. in Collect. DD. ad d. c. presenti. hoc tit. in 6. n. 84. versic. curialis.*

12. Illud quoque prætereundum non est, quòd beneficia, in quibus aliquis solum habuit jus *ad rem*, & non *in re*, v. g. ex collatione nondum acceptata, probabilius non cadant sub hanc reservationem, loquitur enim textus de beneficiis Curialium, qui genitivus solet denotare dominium, & jus in re l. 2. §. 1. ff. de religios. & sumpt. fun. non est autem beneficium alicujus ante acceptationem. *c. si tibi absenti. h. tit. in 6. Mandos. dic. lo. q. 5. n. 3.*

Item prout & superius n. 8. annotatum, nec hac nec alia reservatione regulariter comprehenduntur beneficia, quæ sunt de jure patronatus laicorum, cui S. Pontif. sine expressa mentione nunquam censetur derogare *jux. Reg. Canc. 42. rec. De derogatione juris patronatus.* dummodo laici id jus habeant ex fundatione, dotatione, vel constructione Ecclesiæ. Ratio est recognitio seu quædam remuneratio beneficentiæ erga Ecclesiâ à laico præstita, & ne laici à foundationibus abstrahantur. Secus igitur est, si tantum habeant jus

jus

jus præsentandi ex privilegio vel præscriptione, cessat enim tunc dicta ratio.

Beneficia autem juris patronatus Clericorum comprehenduntur sub reservationibus, si illud jus Clerici habeant ratione suarum Ecclesiarum quibus præsunt, vel etiam ex fundatione de bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis, non patrimonialibus. Si mixtum sit jus patronatus, id est laico & Clerico simul competens, ob favorem laici non censetur beneficium reservatum, videatur Mandosius *ad regulam* 1. Cancell. q. 8. Barb. de officio Episc. allegat. 59. n. 26.

De Reservatione Extravag. execrabilis.

Notan. 4. quòd per Extravagantes, & varias 13 Bullas Pontificias extra Corpus Juris reserventur quoque diversa beneficia. Et primò in *Extravag. execrabilis*. Joan. XXII. h. tit. postquam summus Pontifex generaliter inhibuit beneficiorum pluralitatem, & statuit, ut qui tunc temporis habuerunt plura incompatibilia beneficia etiam ex dispensatione tenerentur uno esse contenti, & reliqua dimittere, subjungit: *qui verò deinceps perceperint dignitatem, seu personatum, seu officium, aut aliud beneficium animarum curam habens annexam, si antea simile beneficium obtinebat illud (quo ipso jure postquam secundi possessionem habuerint, vel per eos omni dolo & fraude cessantibus, quo minus habeant, steterit, privati noscuntur) absque mora dispendio in Ordinariorum manibus dimittere debeant, alioquin ex tunc sint ipso jure se-*

cundo privati, & ne dum ad sacros suscipiendos ordines, quin etiam ad habendum quodcunque beneficium Ecclesiasticum inhabiles reputentur, qua omnia & singula beneficia vacatura vel dimissa nostra & Sedis Apostolica dispositioni reservamus, &c.

Requiritur tamen, ut adeptio possessionis in secundo beneficio sit pacifica, non litigiosa, & insuper, ut sit cum perceptione fructuum, secus si fructus ejusdem fuerint ad tempus alteri reservati. *c. si tibi concess. h. tit. in 6.* videantur Joan. Honor. *h. tit. p. 2. n. 19.* Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 15. a n. 9.* Barb. *in Collect. D.D. ad eand. Extravag. execrabilis.* ubi plura circa hanc materiam congesserunt, & quæ inferius §. 6. q. 7. dicemus.

Utrum autem per hanc Extravag. non tantum secundum beneficium sit reservatum, sed etiam primum, dubitatur? Quidam utrumque reservatum affirmant, Joan. à Chokier. *ad Reg. 1. Cancell. n. 23. vers. octavus casus.* Henr. Wagnerek, *in Noviss. Comment. Exeg. Jur. Can. ad eandem Extravag. execrabilis, not. 4.* Pro quibus faciunt illa verba; *Omnia & singula beneficia vacatura vel dimissa &c.* Alij reservationem tantum ad posteriora beneficia restringunt; quia non tantum olim *in c. de multa. 28. h. t.* non erat primi reservatio, sed etiam post Joan. XXII. constituit Bonif. VIII. *in c. licet Episcopus. 27. h. t. in 6.* ut Episcopus posset beneficium primum per adaptionem secundi vacans conferre, & non obscu-

rè innuunt ipsa quoque verba Extravag. ibi : *in manibus Ordinariorum dimittere debeant.* atque ita in praxi servari testantur plures citati , apud Barb. *in Collect.* ad d. *Extravag. execrabilis. n. 10.* Conciliationem suggerit Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. Glossa. 51. n. 38.* ut prior sententia procedat, quando secundum beneficium incompatible à Sede Apost. impetratum fuit. *tex. in Extravag. ad regimen. vers. nec non etiam qua per assentionem.* Et in nova *Reg. 111. Canc.* Altera verò , quando secundum beneficium ab Ordinario collatum est. *idem Gonz. gloss. 15. §. 2. n. 14. Et gloss. 51. n. 36.*

Dispensatio super pluralitate beneficiorum regulariter tantum ad Summum Pontificem pertinet , qui supra Canones est. Et licet olim frequenter practicatum fuerit , ut per viam *unionis ad vitam* , vel *commendam perpetuam* secundum beneficium incompatible cum primo retineretur , id tamen abrogavit Con. Trid. *sess. 7. de reform. cap. 4. Et seq. Et sess. 24. cap. 17.* Non autem prohibetur Episcopus propter necessitatem , vel utilitatem Ecclesiæ , penuriam Clericorum &c. alicui alterum beneficium curatum in commendam temporalem , seu , ut vocant , *provisorio modo* , concedere , dummodò utrique propter loci viciniam satisfacere possit , quia tunc non habebit propriè duo beneficia , cum alterum commendatum non habeat sub ratione beneficij , seu in titulum aut usum perpetuum.

Gloss. in c. nemo deinceps. 15. de elect. in 6. in V. unam. neque adeò constringi Episcopum, ut non nisi per sex menses commendam concedat, sicut statuitur *in d. c. 15. si commenda non fiat in favorem personæ, sed Ecclesiæ, cujus evidens utilitas, vel necessitas longius tempus exposcat, admittit Gloss. cit. lo. in V. durare. Joan. Honor. dio loc. n. 26.*

Potest hic adnotari; quòd si S. Pontifex alicui beneficium reservatum in commendam concedat, tunc cessante commenda beneficium dicatur vacare sicut prius, nec extingui reservationem usque dum Papa plenè de tali beneficio providerit, seu absolutam collationem fecerit: imò per ipsam manus appositionem in concessione commendæ factam induci beneficij affectionem usque ad plenam ejus provisionem, sicut docet *Garc. de benefic. p. 4. cap. 4. n. 64. § 68.* id tamen aliqui negant in commenda perpetua, quæ vero beneficio æquiparatur. *citati apud Garc. d. l. n. 60. disertè Mandos. in annot. ad Roman. consilio 350. V. affecta.*

De Reservatione Extravag. ad regimen.

- 15 Secundò ampla & notabilis reservatio est in Extravag. *ad regimen 13. h. tit. inter comm.* quæ etiam in Regulis Cancellariæ, & concordatis Germaniæ renovatur. In ea reservat sibi Summus Pontifex beneficia quæcunque vacantia per *depositionem, privationem, seu translationem, aumuneris consecrationis suspensionem* (melius *suspensionem*)

ptionem legit Gonzal. *ad reg.* 8. *Cancellaria*, *Glossa.* 51. n. 32. Barb. *de officio Episc.* alleg. 57. n. 62.) per *electionis aut postulationis cassationem vel renuntiationem admissam.* intellige, si ista Romæ, vel alibi autoritate tamen Pontificia fiant.

Item reservat sibi omnia beneficia vacantia per obitum Cardinalium Legatorum, seu Nuntiorum Sedis Apostolicæ, & aliorum ejusdem Sedis Officialium, qui enumerantur *in dic. Extravag. ad regimen.*

Repetit etiam reservationem, quam superius *ex c. presenti h. tit. in 6.* recensuimus, videlicet circa beneficia eorum, qui accedentes ad Romanam curiam, vel recedentes ab ea ibidem, vel intra duas dietas moriuntur.

Demum reservat sibi omnia beneficia sæcularia & regularia, etiam electiva prius obtenta & possessa eorum, qui autoritate Pontificia promoventur ad majores dignitates, nimirum Patriarchalem, Archiepiscopalem, Episcopalem, Monasteriorum regimina, dignitates denique personatus, officia canonicatus, aliaque beneficia cum prioribus incompatibilia, postquam beneficij illius quod noviter per Sedem Apostolicam acceperunt, pacificam possessionem fuerint adepti.

Unde Episcoporum titularium tantum, qui à Summo Pontifice creantur, plerumq; pro Suffraganeis aliorum Episcoporum, iisque pro titulo

tulo diœcesis in terris infidelium olim ad Romanam Ecclesiam pertinens assignatur, ex qua nullos fructus percipiunt, beneficia non vacant, nec tunc statim ad collationem Papalem pertinent, & quamvis aliàs collatio beneficij facta Episcopo non valeat, nisi ex Dispensatione Papæ, vel justa & necessaria causa, ut quia non habet sufficientia alimenta, aut cogitur exulare &c. *c. cum nostris. & ibi Abbas, & DD. de concessione prebende.* valet tamen præsertim de beneficiis simplicibus facta Episcopo titulari. *Garc. de benef. p. II. cap. 6. n. 24. & 44.*

Notat verò Barb. *dic. allegat. § 7. n. 76.* & videtur consentire *Garc. dic. cap. 6. n. 30.* quod etsi quis promoveatur ad Episcopatum cum retentione beneficiorum, illa tamen beneficia, quæ tempore promotionis obtinebat, sint jam reservatione affecta, quandocunque impofterum ea v. g. per mortem vacare contigerit. Sed si hæc sententia in stylo & praxi Curia Rom. fundata non sit, in theoria haud difficulter expugnari posset, utpote nullo expresso juris textu stabilita. cum Extravag. *ad regimen.* tantum reservet beneficia vacantia per promotionem. *jux. c. cum in eunctis. 7. §. cum verò. ubi Gl. & DD. x. de elect.* talia autem beneficia retenta mortuo Episcopo seu promoti non amplius vacent per promotionem, sed per obitum. *Castro Palao mor. tom. 2. tract. 13. de benef. diff. 2. punct. 17. n. 3. §. quinto reservat. vers. quod si alicui. Rota Recent. p. 4. tom. 1. decis.*

decis. 202. n. 5. § 6. nec obstat illa generalitas verborum : quæ obtinebant tempore promotionum nunc vacantia § in ante vacatura §c. quia sensus istorum solum est ille , quod vacantia tempore Extravagantis datæ , & in futuris promotionum per Benedictum XII. faciendarum casibus vacatura sint reservata , sicut leges ordinariè solent præsentibus & futuris casibus prospicere , subintelligendo semper , si vacatura sint ex vi promotionis. ne reservatio , quæ secundum Garc. de benef. p. 5. cap. 1. n. 67. § c c. ibidem. strictæ interpretationis est , nimium extendatur. neque videtur concessa retentio tam esse sola quædam appositio manus , quàm actualis collatio reservationis consummativa. Quid enim interest , an S. Pontifex beneficium suæ dispositioni per promotionem delatum , alteri vel eidem concedat ? de paribus autem idem debet esse iudicium. l. nam ut ait. l. ideo. ff. de LL. cum vulg. posseque talia retenta resignari , docet Paris. de resign. lib. 3. q. 1. n. 86.

Cæterum eorum , qui ad veros & effectivos Episcopatus promoventur , beneficia vacant post adeptam possessionem Episcopatus , & simul consecrationem , vel loco consecrationis (si Episcopus consecrationem petere negexerit , aut jam prius consecratus de uno Episcopatu ad alium translatus sit) spatium trium mensium. d. c. cum in cunctis. §. cum verò. de electione. Aliquando tamen super his stylus Curie variatur , ut promotorum per Papam ad Episcopatus

patus beneficia mox post promotionem, vel confirmationem conferantur, si tamen Papa ita expresse decreverit, ut beneficia statim tunc vacarent, alias sine hoc decreto statui Juri communi. *Garc. d. cap. 6. n. 5. & seq. Barb. dic. n. 69: Paris. de resignat. benefic. lib. 3. q. 1. n. 76.*

Illud circa hanc Extravag. *ad regimen.* legendi advertendum est, quod licet secundum textum sit tantum temporalis, & ad vitam Benedicti XII. lata, ibi: *donec miserationis divinae clementia Nos universalis Ecclesiae regimini praesidere concesserit &c.* quia verò postea singuli Pontifices in Regulis Cancellariae eandem Extravagantem renovarunt, & Concordatis Germaniae inserta est, censeri debet perpetua. *Garc. dic. p. II. cap. 6. n. 31.*

Non possum praeterire huic Archiepiscopatu Salisb. deservientem notabilem quaestionem, quae vix apud alios Authores reperietur, quibus hoc speciale & insolitum Archiepiscopi jus utique incognitum fuit: An beneficia illorum, qui promoveantur ad quatuor Episcopatus, quos Celsiss. Princeps & Archiepiscopus Salisb. conferre potest, sint juxta Extravag. *ad regimen.* Sedi Apost. reservata? Mihi (salvo meliori) negativa in theoria videtur certa; quia Extravag. tantum loquitur de Episcopatibus quorum provisio, seu electionis confirmatio immediate ad Sedem Apost. spectat. ibi: *per nos seu auctoritate nostra promoti.* Item in Bulla Concordatorum Germaniae, quibus d. Extravag. est inserta, *per nos seu auctoritate nostra*

strarum litterarum immediate collatorum. Nec potest Extravag. habere illum sensum, quod sufficiat, quomodocunq; aliquis remotè & ex foundationis privilegio autoritate Sedis Apost. promoveatur: etenim manifestè repugnant verba Extravag. ubi S. Pont. Benedictus XII. expressè & restrictivè tantum loquitur de promotis per suum immediatum Antecessorem Joan. XXII. & de promotis vel promovendis per se ipsum, & quidem duntaxat intra tempus sui Pontificatus. Constat autem quod isti duo Pontifices vixerint post Annum 1300. è contra verò illi Episcopatus plus quàm centenis annis ante vitam istorum pontificum fuerint erecti, in iisque jus collationis Archiepiscopo Salisb. concessum. Licet verò hodie singuli Pontifices soleant illam Extravag. renovare in Regulis Cancellariæ, & sit relata in Concordata Germaniæ, tamèn intelligitur relata secundum illum sensum, quem habuit ab initio, ut scil. sensus sit, de *immediata* S. Pontificis collatione, unde hæc particula *immediate* ut paulò antè citatum, in Concordatis ad majorem declarationem inserta est. Cujus sententiæ fuit indubiè Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 15. §. 2. n. 14. & gloss. 51. n. 36.* ubi expressè docet, quod d. Extrav. *ad regimen.* item Extrav. *ex debito. §. hujusmodi. De elect. inter com.* non habeat locum, quando provisio de secunda dignitate vel beneficio fit ab Ordinario & non à S. Pontifice, loquitur autem d. §. *hujusmodi* de Sede quo-

de quoque Episcopali, ad quam assumendus beneficia prius obtenta retinere non potest. vid. etiam Burat. *Decis.* 242. n. 3. & *seqq.* Neque demum jus Archiepiscopi everti credo, si quandoque beneficia istorum promotorum fuerint à Sede Apost. impetrata, cum S. Pontifex utendo sua concurrente jurisdictione non censeatur tollere imposterum jus inferioris collatoris. c. *du-*
dum. 14. §. *nos igitur.* h. t. in 6.

De reservatione aliarum Bullarum.

17 Tertiò ex Bulla Pii V. quæ incipit; *ex Apostolatus officio* &c. reservantur omnia beneficia illorum, qui in hæresim lapsi sunt. Quartò ex Bulla ejusdem Pii V. incipit, *Romanum Pontificem.* reservantur beneficia recepta in *simoniacam confidentiam*; de qua confidentia agemus in lib. 6. in tit. *de Simonia.* Quintò rursus ex Bulla Pii V. *In conferendis* &c. reservantur Parochiæ non collatæ *per concursum*, juxta formam Concilii Trid. sess. 24. *de reform. cap.* 18.

Sextò ex alia Bulla Pii V. quæ incipit; *Sanctissimus in Christo* &c. reservantur omnia beneficia vacantia, sede Episcopali vacante.

Septimò ex Bulla Alexandri VI. incipit: *In eminentia* &c. vacant & reservantur beneficia eorum, qui offendunt litigantes in Curia Romana, eorum Judices, Advocatos, Testes, Procuratores, & Notarios.

Octavò ex Bulla Gregorii XIII. quæ incipit: *Humano vix judicio* &c. reservantur beneficia resignata,

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. Si
 signata, quorum resignatio non est publicata
 juxta formam in dic. Bulla præscriptam, etenim
 ad evitanda mala, quæ ex clandestinis resignatio-
 nibus proveniunt, dum resignantes post admis-
 sam resignationem fructus exigunt, & solventes
 novis beneficiatis denuò solvere coguntur, juris-
 dictionem spirituales, qua jam carent, cum ani-
 marum periculo exercent &c. constitutum est,
 primitus à Sixto IV. in Reg. Cancell. & postea à
 diversis Pontificibus, novissimè à Gregorio XIII.
 ut provisus de resignatis beneficiis teneantur pub-
 licationem facere in Ecclesia beneficii, & Cathe-
 drali præsentem populo. Et quidem si resignatio
 sit facta in Curia de beneficio citra montes, hoc
 est, Italiam, *intra sex menses* à die concessæ gratiæ,
 publicatio facienda est. Si verò resignatio fiat
 coram Ordinariis extra Curiam, teneatur Ordina-
 rius *intra mensem* admittere, vel rejicere resi-
 gnationem, & beneficium resignatum conferre,
 provisus verò *intra tres menses* publicare, & pos-
 sessionem beneficii accipere, alioquin nulla erit
 provisio, & beneficium vacabit, ac reservatum
 erit. Videatur Paris. *de resig. benefic. lib. II. per to-
 tum*. Formam autem publicationis, ut die festi-
 vo in templo & coram populo fiat, non ubique
 in Germania servari, sed sufficere qualem qua-
 lem publicationem, ex qua possit haberi notitia,
 testatur Zypeus in *Anal. Jur. Pont. tit. de renun-
 ciat. sub. n. 2.*

Verum hic insignis movetur quæstio, an hu- 18

PARS II.

F

jusmodi

jusmodi novæ Bullæ, quæ primum post *Concordata Germania* latæ sunt, neque de *Concordatis* specialem mentionem faciunt, obligent etiam in Germania, & impediunt Ordinariorum collationes, si v. g. beneficium in mense Ordinarii vacet propter hæresim, simoniam, & sede Episcopali vacante &c. Georg. Branden *super Concordatis Germa.* q. 10. n. 8. concludit, per has Bullas etiam Germaniæ collatoribus præjudicari *Concordatis* ne quidquam obstantibus, argumenta pro confirmatione adducit sequentia. Primò quòd Pontifex concordando cum Germanis sibi nec voluit, nec potuit ligare manus ad decernendas pœnas in delinquentes quoscunque, si ergò postea Papæ visum fuit hæreticos v. g. esse puniendos privatione beneficiorum, & reservatione, non est ratio, cur ab hac pœna excludamus Germanos in hæresin tam proclives. Secundò quòd iste sit stylus Curiae, qui jusfacit, & nunquam auditum sit in Germania contulisse Ordinarium vacans beneficium ob non publicatam resignationem, sed Papa tam contra Germanos quàm alios signet passim supplicationes ob dictam publicationem omissam. Tertiò quòd Sixtus V. in Bulla: *Pastoralis*. 61. specialiter concesserit Ordinariis Galliae (qui etiam concordata cum Sede habent, & longè ampliora Germanis) dixeritque se relaxare constitutiones, suorum Antecessorum reservatorias, ut possint beneficia per *confidentiam simoniacam* vacantia conferre:

Quæ

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 85

quæ specialis concessio minimè fuisset necessaria, nec dicenda relaxatio, si aliàs ex vi Concordatorum Galliae Ordinarii similia beneficia conferre potuissent. Quartò denique quòd in ipsis etiam Germaniae Concordatis per Extravag. *ad regimen*, ibidem insertam sint reservata beneficia, quorum privatio Romæ inducitur, sed si lex sit Romæ lata habens pœnam privationis annexam, censetur esse privatio Romæ inducta, ut docet Paris. *de resig. benefic. lib. 11. q. 8. ergò &c.*

Attamen de veritate hujus sententiæ meritò dubitat Granutius apud Branden. *dic. q. 10. n. 1. cit. adde Rebuf. ad Reg. XXVI. & Paris. lib. 3. q. 6, n. 92*, uti infra dicemus *sub n. 36.* quibuscum contrarium teneri potest, & puto in pluribus Germaniae Diœcesibus praticari. Quidquid enim sit, an S. Pontifex ex plenitudine potestatis possit derogare Concordatis Germaniae, illud tamen universi fatentur, quòd non censeatur derogare, nisi expressè Concordatorum mentionem faciat, sicut nulla lex generalis tollit particularia statuta, aut privilegia, nisi quatenus specialiter exprimit. *textus & DD. in c. cum ordinem. de rescriptis. c. 1. de consuet. in 6.* ipse quoque Summus Pontifex Nicolaus V. in Concordatis §. 4. disertè promisit, quòd extra casus ibidem expressos in mensibus Ordinarij collationem impedire minimè velit, *reservatione*, inbuit, *aliavè quavis dispositione auctoritate nostra factis vel faciendis non obstantibus quibuscunque. &c.*

iusinodi novæ Bullæ, quæ primum post *Concordata Germania* latæ sunt, neque de *Concordatis* specialem mentionem faciunt, obligent etiam in Germania, & impediunt Ordinariorum collationes, si v. g. beneficium in mense Ordinarii vacet propter hæresim, simoniam, & sede Episcopali vacante &c. Georg. Branden *super Concordatis Germa.* q. 10. n. 8. concludit, per has Bullas etiam Germaniæ collatoribus præjudicari *Concordatis* ne quidquam obstantibus, argumenta pro confirmatione adducit sequentia. Primo quod Pontifex concordando cum Germanis sibi nec voluit, nec potuit ligare manus ad decernendas pœnas in delinquentes quoscunque, si ergo postea Papæ visum fuit hæreticos v. g. esse puniendos privatione beneficiorum, & reservatione, non est ratio, cur ab hac pœna excludamus Germanos in hæresim tam proclives. Secundo quod iste sit stylus Curiae, qui jus facit, & nunquam auditum sit in Germania contulisse Ordinarium vacans beneficium ob non publicatam resignationem, sed Papa tam contra Germanos quam alios signet passim supplicationes ob dictam publicationem omissam. Tercio quod Sixtus V. in Bulla: *Pastoralis*. 61. specialiter concesserit Ordinariis Galliæ (qui etiam concordata cum Sede habent, & longè ampliora Germanis) dixeritque se relaxare constitutiones, suorum Antecessorum reservatorias, ut possint beneficia per *confidentiam simoniacam* vacantia conferre:

Quæ

quæ specialis concessio minimè fuisset necessaria, nec dicenda relaxatio, si aliàs ex vi Concordatorum Gallæ Ordinarii similia beneficia conferre potuissent. Quartò denique quòd in ipsis etiam Germaniæ Concordatis per Extravag. *ad regimen*, ibidem insertam sint reservata beneficia, quorum privatio Romæ inducitur, sed si lex sit Romæ lata habens pœnam privationis annexam, censetur esse privatio Romæ inducta, ut docet Paris. *de resig. benefic. lib. 11. q. 8. ergo &c.*

Attamen de veritate hujus sententiæ meritò dubitat Granutius apud Branden. *dic. q. 10. n. 1. cit. adde Rebuf. ad Reg. XXVI. & Paris. lib. 3. q. 6, n. 92.* uti infra dicemus *sub n. 36.* quibuscum contrarium teneri potest, & puto in pluribus Germaniæ Diœcesibus praticari. Quidquid enim sit, an S. Pontifex ex plenitudine potestatis possit derogare Concordatis Germaniæ, illud tamen universi fatentur, quòd non censeatur derogare, nisi expressè Concordatorum mentionem faciat, sicut nulla lex generalis tollit particularia statuta, aut privilegia, nisi quatenus specialiter exprimit. *textus & DD. in c. cum ordinem. de rescriptis. c. 1. de constit. in 6.* ipse quoque Summus Pontifex Nicolaus V. in Concordatis §. 4. disertè promisit, quòd extra casus ibidem expressos in mensibus Ordinariorum collationem impedire minimè velit, *reservatione*, inquit, *aliavè quavis dispositione auctoritate nostra factis vel faciendis non obstantibus quibuscunque. &c.*

in fine ejusdem §. dicit: *hanc constitutionem ita duraturam, usque dum in futuro Concilio de consensu nationis Germania aliter fuerit ordinatum.* quòd sanè circa jam dictas bullas haud quaquam factum fuisse constat.

Ad argumenta Brandeni: R. ad primum, non esse hìc tam quæstionem, de potestate reservandi beneficia Germaniæ, quàm de voluntate Summi Pontificis, eamque etiam esse circa beneficia Germaniæ, sine speciali expressione, negamus. Libenter quoque concedimus, à summo Pontifice posse puniri delinquentes & hæreticos per privationem beneficiorum, at verò reservatio beneficii non punit delinquentem, sed potius intervertit jus ordinarii collatoris, quòd non censetur Pontifex velle in Germania, nisi exprimat. Ad secundum dico: stylum curiæ esse aliquid facti, quod probari debet, neque satis inter DD. convenit, an & quando stylus curiæ ubique jus faciat, profectò in his partibus contra stylum Curiæ Romanæ plurima esse recepta, vel parùm in foro Ecclesiastico versanti constabit, ipsa quoque publicatio resignationum, & ob eam omis- sam inducta vacatio & reservatio beneficii an ubique in Germania practicetur, valdè dubito, neque possem testari de exemplo. Ad tertium responderi potest, Bullam Sixti V. in effectum esse declaratoriam, quod circa Ordinarios Galliæ reservatio propter simoniam locum non habeat, sicut nonnunquam in sacris canonibus jubetur ir-
ritari,

ritari, quod ipso jure sit irritum, vel privari beneficio, qui ipso jure est privatus. *Glossa in c. 1. in V. relinquenda. & in c. 3. de cler. conjug.* aut absolvi à juramento, qui ipso jure non est obligatus *gloss. in c. 2. V. absolvimus. X. De jurejurando. Henr. Zoës. ad Tit. Decretal. De jurejur. n. 47.* ita in præsentì quoque juxta materiæ exigentiam paulò improprie dicitur *relaxari*, quod non obligavit antea, seu relaxatum declaratur. Ad correctionem enim Jurium, & multò magis privilegiorum & concordatorum (quibus difficiliùs derogatur. *arg. c. 1. De constit. in 6. c. cum ordinem. De rescript.*) evitandam, verba nonnunquam improprianda sunt, ut cum Abb. Guttier, & Sanch. tradit. Laym. *in Theol. mor. de legibm. c. 18. non 6.* Ad quartum nunquam concederem, quòd ad effectum reservationis, de qua in Extravag. *ad regimen.* censeatur esse semper privatio in Curia, quando est lata per generalem legem, vel canonem, sed planè opinor sensum Extravagantis esse, si privatio in particulari casu circa determinatam personam in Curia statuatur. Quis enim nesciat in multis casibus per sacros Canones Romæ latos statui vacationem & privationem beneficiorum ipso jure, quæ tamen reservata non sunt. *c. 1. & 3. & ibi DD. de Cler. Conjug. c. licet Canon. de elect. in 6. c. in quibusdam. de pœnis. Extravagant. ambitiosa in fine. de rebus Ecclesiæ non alien.* huc etiam pertinent, quæ de extincta obligatione bullarum non receptarum in parte 1.

proleg. in Titulo *de constitutionibus*. §. 4. dicta sunt.

Notan. §. quòd per *Regulas Cancellaria* diversæ etiam reservationes tum confirmatæ, tum introductæ sint, & quia cognitio istarum Regularum in materia beneficii est necessaria, nec apud quosvis auctores obvia, ideò aliqua magis præcipua hîc apponam.

§. III.

De Regulis Cancellaria.

19 **R**egula Cancellarie Apostolicæ sunt certæ constitutiones, quas singuli Pontifices in ingressu sui regiminis circa beneficiales & judiciales causas facere solent, vel à Præcessoribus factas renovare, augere, vel minuere. Est enim hæc natura Regularum Cancellariæ, ut tantum ad vitam Summi Pontificis durent, & cum ipsius morte expirent, atq; Sede Papali vacante nullam obligandi vim retineant, per tex. in Proem. Regular. ibi : *quas etiam ex tunc suo tempore, id est, tempore Pontificatus sui, observari voluit. General. ad Reg. 8. Cancell. §. 5. Proem. n. 2. & seqq.* & hanc esse communem opinionem in praxi receptam, testatur Flam. Paris. *De resignat. lib. 11. q. 2. n. 32.* ac proinde sede vacante cesset regulariter beneficiorum reservatio in solis Regulis fundata, sicut reservatio mensium &c. ut infra videbimus. in quo differunt Regulæ ab aliis legibus & canonicis,

nibus, quorum obligatio est perpetua etiam post mortem legislatoris, usque dum à successore revocetur, vel contrariâ consuetudine aboleatur. *c. fin. X. De officio Legati.*

Illud quoque præ aliis legibus speciale habent Regulæ Cancellariæ, quod ligent statim à tempore, quo à novo Pontifice reassumuntur, & confirmantur etiam nondum publicatæ, ut ex Proëmio Regularum colligitur, nimirum quoad effectum nullitatis actûs in contrarium gesti, non verò quoad culpam vel pœnam, nisi post publicationem. *Aneas de Falconibus in tract. de reservatione. p. 4. n. 21. & seq. Gonzal. d. §. 5. n. 54.* qua tamen in re non omnes DD. concordēs sunt, alii enim existimant ligare primum post publicationem. *Zerola in praxi Episc. V. Regula Cancellaria. Joan. à Chokier. in Comment. Proem. ad Reg. Cancell. n. 20.* Extenditur verò obligatio Regularum istarum etiam extra Curiam in alias mundi partes per modum generalis legis, ut cum communi docet Gomezius *ad Regulas Cancellaria. q. 2.* Sarnensis, *in Proem. Reg. Cancell. q. 2.*

Hæ porro Regulæ Corpori Juris insertæ non sunt, sed Romæ sub singulis Pontificibus noviter imprimuntur, refert illas Quaranta. *in Summa Bullarii. v. Regula Cancellaria.* & Commentarios de super ediderunt, Alphonsus Soto, Sarnensis, Mandosius, Joan. à Chokier, & alii. sed quidam, non omnes regulas (sunt enim multæ, & 68. numerat Quar. *dis. 10.* Joan. à Chokier. 70. Alex.

PP. VII. 72. posuit) at quasdam tantum primarias, & celebriores complectuntur, referam & ego aliquot præsertim ad præsentem materiam spectantes, & ferme per illa verba formalia, prout apud DD. reperiuntur, qui plerique concordant, nisi quòd subinde in recentioribus Regulis aliqua novæ dispositiones & clausulæ addantur.

20 In prima igitur Regula summus Pontifex facit reservationes similes illis, quæ habentur in Extravag. ad regimen. ac locum habere vult etiam in beneficiis, quæ Officiales Sedis Apostolica ibi expressi, licet ante obitum officiales esse desièrint, dum officiales erant, obtinebant. Reservat deinde etiam beneficia per Extravag. execrabilis vacantia, aut vacatura, eamque reservationem extendit ad beneficia, tam obtenta quàm obtinenda, de quibus Ordinarii, aliq; Collatores contra decreta & formam Concilii disposuerint.

21 In II. Regula reservavit generaliter omnes Ecclesias Patriarchales, Primitiales, Archiepiscopales, Episcopales, nec non omnia Monasteria virorum valore annuum ducentorum florenorum auri communi æstimatione excedentia, & voluit, ut excessus huiusmodi in litteris exprimatur, ac etiam reservavit dignitates & beneficia omnia ad quorumcunque Collatorum secularium & regularium (non tamen ad collationem cum alio vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem vel electionem quomodolibet pertinentia) quæ vacant sedè istorum collatorum vacante.

cante. Sed ista Regula in Germania propter Concordata locum non habet, ut inferius dicemus.

In III. quæ inter recentiores Regulas ponitur, ²² prohibetur, ne provisi vel providendi per Sedem Apostolicam de secundo beneficio incompatibili cum priori, valeant prius beneficium in fraudem Apostolicæ reservationis nulla facta de eo expressa mentione coram Papa vel alio resignare, aliàs utrumque beneficium vacare & reservatum censeatur: Salvis tamen juribus alterius partis ad cuius favorem facta esset resignatio summarie exercendis. vid. tex. Regulæ. & quæ superius ad Extravag. *execrabilis*. dicta sunt. videtur hæc Regula similis Regulæ XXVI. *de beneficiis vacaturis per promotionem*. de qua inferius. n. 36.

In IV. Regula (quæ inter antiquiores est ²³ tertia) reservavit generaliter dispositioni suæ dignitates majores post Pontificales in Cathedralibus, Metropolitanis, Patriarchalibus, nec non principales in Collegiatis Ecclesiis (quæ verba intelligenda sunt in sensu distributivo, ut non omnes dignitates, sed in singulis Ecclesiis una, quæ est reliquis major & prima. Gonz. gloss. 9. §. 4. n. 11.) valorem decem florenorum auri communi estimatione excedentes, nec non Prioratus Preposituras, & alias dignitates conventuales ac preceptorias generales Ordinum, non tamen militarium. Denique quacunque beneficia quæ sui, dum Cardinalis esset, aut aliorum Cardinalium nunc viventium familiares

Et continui commensales obtinent, Et impoſterum obtinebunt eorum familiaritate durante, Et in quibus, ſeu ad quæ eis jus competit, niſi per obitum Cardinalium, vel alias ab ipſa familiaritate reſerint.

24 In V. VI. VII. reſervat beneficia Collectorum, & Subcollectorum fructuum Camerae Apoſtolicae. Item Curialium, qui dum curia de loco ad locum transfertur, eam comitantes decedunt in loco quantumvis remoto. Item beneficia Cubiculariorum & Cursorum Summi Pontificis.

25 In VIII. reſervat beneficia & Canonatus Eccleſiarum Sancti Joannis Latranenſis, & Sancti Petri, ac Beatae Mariae Majoris in Urbe Romana. Item etiam beneficia quaecunque ad diſpoſitionem Cardinalium à Romana Curia abſentium (niſi abſuerint ob ſervitium Sedis Apoſtolicae cum licentia Sanctitatis ſuae, vel apud eorum Eccleſias reſederint) ſpectantia, ſi durante abſentia vacarint.

26 In IX. Regula (quæ olim erat octava, & ſuper ea integrum tractatum ſcripſit, Gonzalez & plures gloſſas collegit Chokier. ad eandem Reg. 8.) reſervavit ſibi omnia beneficia qualitercunque qualiſicata, in Januario, Februario, Aprili, Majo, Julio, Auguſto, Octobri, & Novembri, extra Curiam, aliter quàm per reſignationem, qualitercunque vacatura, ad quorumcunque diſpoſitionem (non tamen Cardinalium aut aliorum ſub certis Concordatis comprehenſorum) pertinen-

tiæ.

ria, & voluit in istorum concessione etiam de motu proprio mensis, in quo vacaverint, fieri mentionem, alioquin gratiam vel concessionem nullam esse. Consuetudines verò & privilegia optandi seu eligendi pinguiore præbendas quibuscunque quomodolibet concessas, nullatenus vult huic reservationi obstare. Episcopis autem personaliter in suis Ecclesiis residentibus alternativam 6. Mensium ad beneficia conferenda concessit. hæc autem alternativa universim Episcopis & collatoribus Germaniæ per Concordata concessa est.

Hæc Regula ex communi DD. non habet effectum Sede Papali vacante, ubi Regulis cum vita S. Pontificis sublatis omnes mentes Ordinariorum sunt. Gonz. §. 5. *proem. n. 46.* & §. 31. si nimirum beneficium vacare inceperit Sede Apost. vacante, secus si vacatio contigerit vivo adhuc Pontifice, tunc enim beneficium jam fuit reservatione affectum. Sicut ex Reg. 10. Cancell. tradit Gonz. d. §. 5. n. 84. utrum autem à converso si Episcopus beneficium vacans Sede Apost. vacante tunc non contulerit, possit etiam post assumptionem novi Pontificis conferre? in utramque partem disputat Gonz. d. l. à n. 60. & tandem n. 71. in affirmativam magis propender. videtur tamen hodie obstare Regula 68. Cancell. de qua infra. n. 30.

Cæterum Mensis incipit à media nocte ultimi diei, & ibidem terminatur. l. more Romano. ff. de feriis. c. consuluit, 24. de offic. Jud. de leg. si dubitetur,

tetur, an beneficiatus ante vel post mediam noctem ultimi diei mensis obiêrit, pro mense Episcopali, & favore Ordinarij præsumendum docet Garc. *de benef. p. 5. c. 1. n. 528.* eò quòd reservationes sint odiosæ, & minus præjudicetur Papæ, qui semper habet concurrentem collationem.

Illud quoque advertendum est, quòd Episcopus non amittat jus conferendi beneficium in suo mense vacans, licet eodem mense non contulerit, sed vacatio duret in mensem Papalem, poterit etiam ipso mense Papali conferre, quia tantùm attenditur initium vacationis, & Episcopo conceditur terminus 6. mensium ad collationem beneficiorum, *c. 2. de concess. præb.* quo jure privari non debet, atque ita sine dubio tenendum, ait Garc. *d. c. 1. n. 536.*

In his novem Regulis reservationes beneficiorum continentur, subsequentes promiscuè alias materias complectuntur, scilicet adhuc quasdam circa praxim beneficiale scitu utilissimas.

- 27 In Regula XV. (olim. 14.) *revocat Summus Pontifex facultates & litteras, per quas quicumque predecessores sui quibuscunque Collatoribus (non tamen Cardinalatus dignitate fulgentibus) etiam motu proprio concesserunt, ut de beneficiis generaliter Papa reservatis disponere valerent. &c.* Ex hac Regula inferunt aliqui, quòd illa antiqua privilegia quibusdam Capitulis Ecclesiarum Cathedralium à Pontificibus concessa, ut majores dignitates

gnitates post Pontificales (quæ juxta Regulam IV. Cancellariæ & Concordata Germaniæ sunt reservatæ) possint ex suo gremio personam idoneam eligere , sint revocata , nisi eorum renovatio à singulis Pontificibus impetretur. Audivi tamen id apud nonnulla Germaniæ capitula sic privilegiata receptum non esse , eaque suis antiquis privilegiis insistere. Liceret verò singuli Pontifices hanc Regulam , ut novam legem generalem innovent , potest tamen pro Capitulis allegari textus *in c. 1. de constitut. in 6.* quòd per legem generalem non derogetur particulari consuetudini , nisi quatenus specialiter in illa lege expressum habetur. Præsertim si talia Indulta in ipsa erectione vel foundatione Ecclesiæ concessa , vel à pluribus Pontificibus confirmata sint , aut finis concessionis fuit favor Religionis , & publica Ecclesiæ utilitas , dum nimirum per electionem facilius de pastore idoneis qualitatibus prædito providetur Ecclesiæ , quàm per Collationem Pontificiam , ubi personæ plerumque ignotæ sunt , & facilius sub. aut obreptio fieri potest. *Gonz. ad Reg. 8. Canc. gloss. 9. §. 2. n. 20. vers. & multò minus. & n. 48. gloss. 36. num. 71. Garc. de benefic. cap. 7. n. 680. vers. rectè tamen. Rub. sing. Rot. tom. 2. claus. 496. n. 75. & n. 89. & 91. Barb. claus. 83. n. 20. & seq.* & sanè si verba in d. Reg. 15. considerentur , videntur tantum loqui de Indultis temporalibus ad vitam aliqujus , vel aliud tempus concessis , non verò de Indultis

Indultis perpetuis. ibi : *ut quamdiu viverent , vel suis Ecclesiis , aut monasteriis præessent , aut ad aliud tempus de beneficiis reservatis disponere valerent.* &c.

28 In Regula XVII. quæ inscribitur : *de concurrentibus in data.* (habent enim istæ Regulæ suas superscriptiones quasi titulos) ordinavit Summus Pontifex , quod si plures fuerint in Curia Romana supplicantes pro eodem beneficio , & duobus v. g. sit facta gratia de eodem beneficio , & sub data ejusdem diei , illi quibus motu proprio conceduntur gratia , ceteris simili modo gratias non habentibus , aliis graduati non graduatis , aut inter graduatos magis graduati , ac inter equaliter graduatos prius graduati , nec non colorato saltem titulo possidentes non possidentibus , ac inter personas aliàs in curia præsentibus absentibus ab ea , ac inter præsentibus non beneficiatis beneficiatis , & similiter inter absentes ceteris paribus oriundus non oriundo , & diocesanus non diocesano , in reliquis vero singuli , qui prius Apostolicas litteras super beneficio eorum executoribus præsentârint aliis in asscutione beneficii præferantur.

29 Regula XIX. celebris est & famosa , quæ apud quosdam intitulatur Regula : *de viginti* apud alios Regula : *de infirmis Resignantibus.* Verba Regulæ sunt ista : *item voluit , quod si quis in infirmitate constitutus resignârit aliquod beneficium sive simpliciter , sive ex causa permutationis , vel alias dimiserit , aut illius commenda cesserit , sive ipsius*

ipsius beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigore supplicationis dum esset sanus signata, & postea infra 20. dies à die per ipsum resignantem præstandi consensus computandos de ipsa infirmitate decesserit, & ipsum beneficium quavis auctoritate conferatur per resignationem sic factam collatio huiusmodi sit nulla, ipsum beneficium nihilominus per obitum censeatur vacare. Ratio hujus Regulæ est, ut excludantur resignationes ab infirmis factæ ad favorem certarum personarum in fraudem Ordinariorum Collatorum, quibus inde tollitur libertas collatio, vel in fraudem habentium à Summo Pontifice gratias expectativas super beneficio proximè vacaturo, item ne infirmi disponant de beneficiis, sicut de bonis hereditariis in favorem consanguineorum. Porro circa hanc Regulam plures quæstiones, cumulat Mandonius in *Commentario ad eandem*. & Parisius de *resig. benefic. lib. 12. per totum*. alijsque Regularum Cancellariæ Interpretès communiter, ex quibus pauculas ad intellectum Regulæ magis necessarias breviter subnectam.

Quær. 1. de quibus infirmis accipienda sit 30
Regula? R. quamvis considerando verba, mentem, & rationem Regulæ videatur esse debere talis infirmitas, ex qua resignans moriatur (quod non obscure innuunt illa verba, *si de ipsa infirmitate decesserit* &c.) vel saltem timeat se moriturum, aliàs probabiliter non facturum resignationem: nihilominus Parisius *dic. lib. 12. q. 6. n. 6.*

n. 6. 8. & n. 12. cum aliis ibidem citatis tradit, non distingui, an infirmitas fuerit gravis vel levis, dummodo intra 20. dies post resignationem mors sequatur, adeò ut etiam leviter febricitans, podagricus, mutus, surdus, & similes infirmorum nomine veniant, præsertim propter illa verba recenter Regulæ superaddita: *etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signata.*

Sed nisi hæc doctrina praxi Curiae Romanæ recepta sit, difficulter cum verbis Regulæ consistere potest. Si enim hoc voluissent Pontifices, nullam in recentiori Regula *de infirmis resignantibus*, & *in ipsa infirmitate decedentibus*, sed solum de morte intra 20. dies post resignationem contingente, mentionem facere debuissent, nec in resignantibus extra timorem mortis constitutis locum habent rationes Regulæ superiùs assignatæ, & aliàs correctio juris veteris non censetur in plus facta, quàm expressa. *l. precipimus. in fine. C. de appellation.*

- 31 Quær. 2. quid ergò propriè significant illa verba: *Vigore supplicationis dum esset sanus signata*? R. hæc verba habere interpretationem ex stylo Curiae Romanæ, ubi is est resignationis modus, ut resignans porrigat supplicationem, quæ si placet Summo Pontifici, signatur seu subscribitur per eum: *fiat, ut petitur.* necdum tamen perfecta est resignatio, sed insuper post signationem supplicationis debet resignans in Camera vel Cancellaria per se aut Procuratorem iterum in
resi-

resignationem expresse consentire, & juramentum addere, quòd omnia sine fraude acta sint, ut proluxius tradit Paris. *de resignat. benefic. lib. 8. q. 8.* Ad nostrum itaque propositum vult dicere summus Pontifex in Regula *de infirmis resignantibus.* quod infirmitas & lapsus 20. dierum non debeant computari à die porrectæ aut signatæ supplicationis, sed à die præstiti consensus, ex quo, nî fallor, satis luculenter apparet, per verba allegata, & à recentioribus Pontificibus Regulæ inserta nihil esse de veteri Regula circa qualitatem infirmitatis in resignante requisitam abrogatum, sed tantum declaratum, à quo tempore 20. dierum dinumeratio facienda sit. Ratio autem hujus clausulæ noviter inferendæ fuit, quòd aliàs beneficiati resignaturi potuerint facile regulam eludere, si nimirum sani porrexissent resignationis supplicationem, deinde verò consensum suum præstandum usque ad tempus periculosæ infirmitatis distulissent, ne dici potuisset, resignationem primitus ab infirmo factam fuisse, ut advertit Mandos. *ad hanc. Reg. q. 9. in fin. Paris. d. lib. 12. q. 6. n. 6.*

Quær. 3. cum vigore hujus Regulæ, & per 32 verba ejusdem finalia resignatio, & quæcunque secuta collatio beneficii sit nulla & invalida, si resignans intra 20. dies moriatur, an ex supposito quòd resignatio facta fuerit coram summo Pontifice (sicut resignationes conditionatæ in favorem certæ personæ tantum coram eo fieri

possunt, ut inferius in Tit. *de renuntiatione*. dicitur) beneficium nihilominus maneat Pontifici reservatum, vel possit per Ordinarium loci conferri, si in ejus mense mors extra Curiam acciderit? Hanc quæstionem tractat Paris. *dic. lib. 12. q. 10.* ubi ait, sententiam affirmantium reservationem esse veriore & communem, eò quòd per resignationem factam in curia, ibi dicatur vacare beneficium, & consequenter esse reservatum. Item quòd jure & usu receptum sit, ut si Papa *manus apponat* in aliquo beneficio, faciendo de eo dispositionem quamcunque hoc ipso afficiatur, & reservetur beneficium. *DD. ad c. ut nostris. de appellation. c. inter dilectos. de excess. Pralator.*

Contrarium tamen docet Garc. *de benefic. p. 5. cap. 1. n. 160.* ejus opinio mihi videtur saltem ab intrinseco magis probabilis. Principalis enim ratio Regulæ est, ne fraudentur Ordinarij suo jure conferendi, & ut aboleantur successiones quasi hereditariæ in beneficiis, ut notant communiter Interpretes ad hanc Regulam, & Mandosius *super eadem. q. 16. n. 10.* quæ ratio tunc suum plenius consequetur effectum, cum jus conferendi beneficium ad liberum Ordinarij arbitrium redierit. Ad argumenta prioris sententiæ responderi potest, per resignationem factam in Curia induci vacationem in Curia, si resignatio plenum effectum sortita sit, secus autem si propter mortem intra 20. dies fuerit annullata, tunc

tunc enim beneficium non vacat *per resignationem*, sed *per obitum*, ut expresse in Regula habetur : ergo extra Curiam, si obitus extra Curiam evenierit. Quod verò *de manuum appositione* dicitur, id potest intelligi regulariter extra casum specialem hujus nostræ Regulæ, vel alios similes, ubi ex ratione, quæ est anima legis, colligi potest, non fuisse Papæ intentionem per manus appositionem Ordinariis præjudicare. inò Garc. *dic. lo. n. 154.* generaliter docet, *manus appositionem* super beneficio resignato non afficere, seu reservare beneficium, si resignatione quavis de causa irritatâ, beneficium postea vacet per obitum. Potestque hic duci argumentum à majore ad minus : si enim S. Pontifex actua- lem collationem fecisset, ea in hoc casu per regulam istam non subsisteret, ergo minus subsisteret manuum appositio, quæ tantum pars & initium collationis est.

Quær. 4. Utrùm hæc Regula etiam procedat 33
extra Curiam, hoc est, an locum habeat in resignationibus, quæ fiunt extra Romanam Curiam in aliis mundi partibus coram Episcopis & locorum Ordinariis, ut si resignans intra 20. dies moriatur, ut collatio beneficii resignati interim facta sit nulla, & cuilibet alteri de novo fieri possit ? In hac quæstione diversas DD. opiniones refert Paris. *dic. lib. 12. q. 5.* & cum ea aliquando in Rota Romana tractaretur Consiliarios fuisse discordes, ex Cassiodoro narrat

Mandof. *dic. q. 16. n. 1.* tandem autem affirmativam per majora vota prævaluisse, cui etiam subscribit Paris. *dic. lo. n. 8.* cum aliis DD. & decisionibus Rotæ ibidem citatis.

Pro negativa, in quam inclinat, & considerandam relinquit. Mandof. *lo. cit. n. 2.* & pro ea allegatur Decius *consilio 224. n. 4.* plura argumenta adducuntur, quæ tamen possunt summam ad duo capita reduci. Inprimis quòd plura verba ponantur in hac Regula, quæ tantum conveniunt resignationibus factis in Curia Romana, neque extra eam usitata sunt, veluti *commenda cesserit, dissolutioni unionis consenserit, vigore supplicationis signata, à die præstandi consensus.* Dein quòd ratio Regulæ potissimum sit circa *resignationes conditionatas in favorem tertij*, quales non possunt fieri cum effectu extra curiam: cessante igitur ratione, videtur ipsa lex cessare. *c. cum cessante de appellat. l. adigere. ff. de jure patronatus.*

Verùm pro affirmativa dicitur: quòd Regulæ Cancellariæ etiam extra Curiam obligent, nisi manifestè appareat, materiam non esse practicabilem, extra Curiam. *Sarnensis ad Regulas Cancellariæ. q. 2. Proemiali.* Item quòd in fine Regulæ addatur, collationem *quavis autoritate factam* esse invalidam; ergò supponitur, resignationem & collationem etiam alia autoritate quàm Pontificia, & Curiali fieri posse, atque hanc Regulam desuper procedere. Ad priora argu-

argumenta in contrarium allata responderi potest 1. ex particulari non inferri ad universale, nec sequi, hæc vel illa particula Regulæ non convenit resignationibus extra Curiam, ergo nulla: loquitur enim Regula de qualibet resignatione cujuscunque beneficii, & supra dicta verba tantum causa declarationis subiicit, ut legenti patebit. Secundò quòd ratio Regulæ non omninò excludatur in resignationibus extra curiam: licet enim coram Ordinariis non possint fieri resignationes conditionatæ in favorem tertij, quæ ab eisdem Ordinariis, ut conditionatæ acceptari valeant, plerumque tamen infirmi resignantes alijs verborum ambagibus & precibus, ac recommendatione certæ personæ idem obtinent. Ad cujus rei pleniorẽ intellectum videri debent tradita in Tit. *de renunt.* potest addi etiam illud juris fundamentum, quòd cessante ratione legis publico statui & utilitati conformis in particulari aliquo casu, non semper cesset ipsa lex saltem in foro exteriori, quando ratio à potiori subest, ut dictum in parte 1. in Tit. *de constitut.*

§. 4. consuetudinem quoque locorum hac in re & dubio jure aliquid operari posse, & attendendam esse, non diffiteor.

Regula XX. est *de Idiomate*, in quo voluit 34 Pontifex, quòd si contingat, tam in curia quàm extra illam alicui de parochia vel alio curato beneficio provideri, provisus autem non intelligat, neque loqui sciat idioma loci, ubi benefi-

cium ejusmodi consistit, provisionem seu mandatum desuper quoad tale beneficium esse invalidum. quanta autem idiomatis vel linguæ experientia desideretur, Ordinario loci arbitrium erit.

- 35 In Regula XXI. *de non impetrando beneficio per obitum viventis* statuitur, quòd gratia Papalis super beneficio sit invalida, si impetrans in supplicatione falsò narraverit, illud beneficium tempore supplicationis vacare per obitum prioris beneficiati, nec convalidetur gratiâ, licet postea beneficium ita revera vacare inceperit.

Imò in Regula XXX. *de verosimili notitia*, requiritur, ut si beneficium dicatur per mortem vacare, post mortem beneficiati, & ante datam gratiæ tantum temporis intercesserit, quo vacantia de loco, in quo beneficiatus mortuus fuit, ad notitiam Papæ verisimiliter potuerit pervenire, aliàs gratia seu concessio beneficii nullius sit momenti.

- 36 In Regula XXVI. de beneficiis vacaturis per promotionem (quæ apud antiquiores est XXIV, apud alios XXV.) duo statuuntur. I. Quod non valeat impetratio beneficii vacaturi per promotionem cujuscunque ad Ecclesiæ vel Monasterij regimen, si concessio beneficii diem promotionis præcesserit, etsi fuerit facta motu proprio & cum derogatione hujus constitutionis. Cujus rationem assignat Glossator Alphonsus, & cum eo Joan. à Chokier. n. 1. § 9. quod Papa nimis propere fuerit importunatus pro talibus

libus beneficiis vacaturis. Forſan aliqui etiam electiones ſeu promotiones illorum, quorum beneficia ſperabant, per fas & nefas procurare ſtuduerunt. II. In hac eadem Reg. conſtitutum habetur, quòd *quacunque collationes & provisiones beneficiorum, qua per promovendos, vel aſſumendos ad quaſcunque Prælaturas inter illarum vacationis, & huiusmodi promotionis vel aſſumptionis tempora ſimpliciter, vel ex cauſa permutationis, ubicunque reſignari, vel alias dimitti contigerit, cum inde ſeſentis pro tempore ſint caſſæ & irritæ.* Ratio Regulæ eſt ſecundum omnes, ne per talem reſignationem aut dimiſſionem beneficiorum ante actualem promotionem præjudicaretur collationi Papæ, cui per Extravag. *ad regimen.* omnia beneficia promotorum reſervantur. Circa quam Reg. plura congeſſit Flam. Pariſ. *de reſign. benef. lib. 3. q. 6.* ubi etiam n. 54. docet, non procedere contra eum, qui bona fide reſignavit ex alia cauſa, ignorans ſe promovendum, licet reſignarit poſtquam Prælatura actu vacavit.

Prætereà, hanc Regulam non habere locum 37 ubi Concordata vigent (ſicut in Germania) quia reſervatio beneficii reſignati ante promotionem non eſt comprehenſa in Concordatis, juxta ea quæ ſuperius n. 18. diſputaviſmus, ſentit Rebuſ. *in annot. ad hanc Reg.* Ejuſque dictum refert & inſuper Deciſione Rotali *in una Paderborn. Præpoſ.* confirmat Flam. Pariſ. *d. q. 6. n. 92.* Cui contradicit Branden *in Tract. ſuper Concord. Germ. q.*

9. & ex eo Joan. à Chokier. *in comment. ad nostram Reg. n. 19.* asserens illam Decisionem fuisse per aliam revocatam. Sed magnifico auctoritatem Flam. Parisii, Celeberr. Romani Doctoris & publici Juris Can. Professoris, & præterquam quòd una decisio Rotalis, si qua etiam in præsentì supponeretur, non induceret mox legis necessitatem, ut sæpius dictum, deinde in illa revocatoria decisione, quam adfert Branden, fuit habita specialis consideratio, quòd Præpositura Paderborn: esset prima dignitas post Pontificalem, adeoque per se reservata, nisi adsint specialia electionis liberæ Indulta, unde non potest argumentum ad alia beneficia desumi.

Nec videtur ob stare, si quis objecerit, Regulam nostram non continere novam reservationem, sed esse tantum declaratoriam reservationis, quæ habetur in Extravag. *ad regimen.* ne fraus fiat collationi Papali: Quia si S. Pontifex voluisset præcisè declarare resignationes ante promotionem in fraudem Extravag. fieri, tunc debuisset ipsas resignationes invalidas pronunciasse, quòd enim in fraudem legis agitur, invalidum est & nullum. *c. fin. De R. j. in 6. l. non dubium. 5. C. de LL.* at verò in nostra Regula non sunt irritatæ resignationes, sed collationes & provisiones, quæ ab inferioribus Collatoribus super beneficiis ita resignatis fiunt, ergo ipsa beneficia sic resignata S. Pontifex de novo suæ collationi reservavit.

Vide-

Videndum quoque an hæc Regula sit in Germania in usu, quia contra eam olim admissa fuit exceptio de non usu. Sicut aliquando fuerunt in Rota examinati plures Officiales, qui attestati sunt, sub pluribus Pontificibus & in tota Hispania hanc Regulam non fuisse usu receptam, & resignationes simpliciter admissas absque derogatione hujus Regulæ (quod sanè fieri non potuisset, si tales resignationes absolutè in fraudem legis, & inde nullæ censerentur) prout refert Paris. d. q. 6. n. 27.

Demùm planè hic iterùm censeo, hac Regulâ 38 non comprehendi illos, qui per Celsiss. Princ. & Archiepiscopum Salisb. promoventur ad unum ex quatuor suis Episcopatibus, quos conferre potest, cum enim hic nulla sit promotio per S. Pontificem, nulla est promoti beneficiorum reservatio, juxta dicta superius ad Extrav. ad regimen. sub. n. 16. vers. non possum praterire. ubi nulla est reservatio, nulla possunt dici beneficia per resignationem collationi Papali subtrahenda &c. & obtinet vulgatum juris axioma, quod cessante ratione legis cesset ipsa lex. c. cum cessante. De appellat. l. adigere. ff. de jure Patron.

In Regula XXIX. de surrogandis collitigantibus. hoc substantialiter continetur, quòd si duo super beneficio litigent, & alter ex lite recesserit, forsan propter mortem, aut matrimonii contractum, vel ingressum in Religionem &c. tunc ad succidendam litem datur alteri collitiganti unus

mensis, intra quem potest petere *surrogationem* seu substitutionem in jure vel ad jus, quod adversario competiit (dummodo collitigans petens surrogationem in dicto beneficio intrusus non fuerit, aut fraudulenter egerit impetrando beneficium senis aut periculosè ægrotantis ei; litem movendo intentione surrogationis consequendæ, neque adversarius pacificè illud per triennium possederit) & intra hunc mensem non valet gratia, vel concessio super beneficio litigioso alteri quàm collitiganti facta. Videatur Mandos. *ad hanc Regulam. q. 2.*

In Regula XXXV. *de annali possessore.* statuit Pontifex, quòd quicumque beneficium Ecclesiasticum tunc per annum præcedentem ab alio pacificè possessum, quod certo modo de jure vacare, & injustè ab alio possideri prætenditur, deinceps impetraverit, nomen, gradum, & nobilitatem possessoris, & quot annis in possessione fuerit, ac specificam causam, ex qua clarè constet, nullum dicto possessori jus competere, exprimere, & intra 6. menses eundem ad judicium evocare, causamque ex tunc infra annum usque ad sententiam definitivam inclusivè prosequi teneatur, alioquin impetrans de damnis propterea contingentibus possessori satisfaciatur, & si frivole eundem molestârit, 50. florenos auri Camere Apostolicæ persolvat.

39 Regula XXXVI. quæ inscribitur. *de triennali possessore.* plurimum etiam notabilis & utilis est, in câ

in ea statuit Pontifex, quòd si quis quacunque beneficium Ecclesiasticum absque simonia ingressu ex quovis titulo Apostolica, vel ordinaria collatione, aut electione, & electionis confirmatione, seu presentatione & institutione illorum, ad quos ista pertinent, per triennium pacifice possederit (dummodo in beneficiis huiusmodi si Pontifici ex reservatione generali in Corpore Juris clausa reservata fuerint, se non intruserit) super iisdem beneficiis taliter possessis molestari nequeat, nec non impetrationes de beneficiis sic possessis factas irritas esse decernit, lites super illis motas penitus extinguendo.

Utrum autem hæc Regula in possessorio tantum suffragetur, non item, quo minus possessor triennalis in petitorio impugnari valeat, dissentiunt DD. Et de possessorio duntaxat non pauci intelligunt cum Covar. ad Reg. possessor. p. 2. §. 10. n. 10. concl. 6. eo quod juxta Reg. 1. Juris in 6. beneficium Ecclesiasticum non possit absque Institutione Canonica obtineri. Atque ita suo tempore sensisse Dominos de Rota, testatur Glossator Regular. Cancell. Alphonsus apud Chokier. in Comment. ad hanc Reg. n. 18. Verum probabilius videtur cum Alphonso c. loco. Paulo Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 2. cap. 15. n. 4. Rebuf. De Pacif. poss. n. 10. Navar. h. t. in 2. edit. consil. 30. quod si adsit capacitas personæ, bona fides, & titulus justus coloratus, licet in veritate non subsistens, hæc Regula convalidet titulum jure præscriptionis, ideoque prosit etiam in petitorio quoad

quoad utrumque forum. Idque satis probat textus Regulæ; si enim triennalis possessor non consequeretur titulum, ejus beneficium semper de jure vacaret, nec esset ratio, cur ab alio impetrari non posset, vel saltem debuisset ei S. Pontifex impetrationem *nova provisionis*, aut rescritti: *etiam & perinde valere*. injunxisse. Item non bene verificarentur illa verba: *lites super illis motas penitus extinguendo*. nec posset dici *penitus* extincta lis, quæ foret superstes quoad principale punctum scil. petitorium. ubi ergo textus non distinguit, nec nos distinguere debemus. *l. de pressio ff. de Publiciana.*

Adde etiam Paris. *De Resignat. lib. XI. q. 14. num. 25. & seqq.* ubi docet, triennem possessorem defendi contra privationem, quæ infertur, ob non publicatam resignationem, vel omissam promotionem intra annum ad ordines illos, quos beneficium requirit, vel per Extravag. *execrabilis*. ob ademptionem secundi beneficii. consentit Chokier *ad eandem Reg. n. 86.* Quando verò dicatur possessor habere titulum coloratum sufficientem ad hanc Regulam vid. Chokier *d. l. n. 85.* Gomez. *ad hanc Reg. q. 27. & seqq.* Et quod non profit Regula circa beneficia unita, Gonzal. *gloss. 5. §. 7. n. 8.* Garc. *p. 12. cap. 2. n. 28.*

Sed nunquid talis ipso jure privatus, si beneficio insistat, erit in mala fide, vel saltem in errore juris clari & notorii, qui non prodest ad præscriptionem. *¶. quòd in his casibus non tam agatur*

agatur de convalidatione tituli, qui ex supposito est verus & validus, quàm de abolitione & extinctione pœnæ privationis, quæ cum ad sui executionem requirat factum hominis scil. cognitionem causæ ex parte Judicis Ecclesiastici, & dimissionem beneficii ex parte possessoris non obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam judicis, ut cum communi docet Laym. *in Theol. mor. lib. 1. tract. 4. cap. 15. n. 6.* Covar. *de matrim. p. 2. c. 6. §. 8. n. 13.* Et 21. *tex. in c. cum secundum. 19. De heret. in 6.* & proinde possessor beneficii ipso jure privatus nec contra conscientiam, nec contra jura agit insistendo possessioni usque ad judicis sententiam, quæ si per triennium intermissa fuerit autoritate hujus Regulæ pœna extincta censetur. Et generaliter pœnas licet ipso jure commissas cum mala fide, id est, scientiâ illius pœnæ, præscribi posse communis est DD. conclusio teste Barb. *in c. 2. De prescript. in 6. n. 5.* Navar. *in Man. cap. 23. n. 66.* Arnoldo Rash. *in Tract. de Usucap. cap. 2. Assert. 12.* non obstante textu *in d. c. 2. de prescript. in 6.* quem interpretatur Barb. *d. n. 5.* procedere in illo speciali casu bonorum ob hæresim amissorum, ubi præscriptio ponitur etiam contra Ecclesiam Romanam, cui illa bona acquirerentur, & admittitur minor quàm centenaria, scil. 40. annorum, sed tantum in persona liberorum Catholicorum bona fide possidentium res Patris, qui hæreticus ignorabatur. Ita ut hic bona fides non signi-

significet justam retentionem in conscientia, quam filii, imo ipse hæreticus, semper habent ante sententiam declaratoriam, ut præmissum, sed potius ignorantiam criminis paterni, quod si filii sciverint, & non denunciârint, inducunt præsumptionem participationis contra se, & censentur indigni bonorum paternorum.

40. Quod porrò de *intrusis* hîc & sæpius alibi dicitur, sciendum est *intrusos* dici, qui propria auctoritate absque Canonico titulo beneficium possident. *Parif. de resig. benefic. lib. 7. q. 1. n. 113.* item magis ad propositum & sensum hujus Regulæ, qui se ingerunt in possessionem seu administrationem beneficii à Pontifice sibi collati ante expeditionem Bullarum seu litterarum Apostolicarum, ut habetur in Constitutione 4. Julii II. quæ incipit: *Romani Pontifices &c.* quæ quidem Constitutio principaliter loquitur de majoribus beneficiis & dignitatibus, nimirum Ecclesiis Cathedralibus, Monasteriis, & Prioratibus, nec minorum beneficiorum mentionem facit, videtur tamen in Bulla Julii III. *cupientes.* etiam ad hæc extensio fieri. Et docet *Parif. lib. 10. q. 1. n. 20.* quòd licet ex communi DD. traditione gratia dicatur perfecta per solam signaturam, quando Papa signat, seu subscribit supplicationem per verbum *fiat, ut petitur &c.* tamen adhuc ista gratia sit *informis*, & quasi conditionata, antequam ordinaria collationis Bulla desuper expediatur. arg. Regulæ Cancellariæ XXVII. de

non judicando juxta formam supplicationum, sed litterarum expeditarum. in cujus principio talis *g*ratia ante litterarum expeditionem *informis* vocatur; ideoque generaliter capiens possessionem ex sola supplicatione signata litteris non expeditis dicatur intrusus, omneque jus, quod in beneficio habet, amittat, & de cætero ad illud obtinendum inhabilis reddatur.

Huc etiam facit Regula LI. in qua declaravit Summus Pontifex, quod nulli suffragari debeat dispensatio per solam signaturam, antequam litteræ Apostolicæ super ea confectæ fuerint, eo quod in supplicationibus multa sæpè inserantur, & petantur, quæ omnia & singula per unum generale verbum *fiat*, concedere, non semper est mens Pontificis, cum in generali concessione non veniant ea, quæ quis verisimiliter non fuisset in specie concessurus. *c. in generali. 81. de R. 7. in 6.* Utrum autem saltem in foro conscientiæ liceat uti dispensatione ante expeditas litteras Apostolicas? diximus in parte I. Tit. IV. *De Privileg. §. II. n. 8.*

In Regula LV. *de exprimendo valore beneficiorum* 42. statuitur, ut is, qui prius habet beneficium, si novum à Papa impetret, teneatur utriusque beneficii exprimere verum valorem, seu annuos redditus, & idem valor gratiis inseratur, aliàs gratia sit invalida, nisi impetrans prius beneficium dimittere debeat. Ratio Regulæ est, ut constet Pontifici, an redditus unius Clerici per multiplicata

cata beneficia non nimis, & in aliorum detrimentum augeantur.

43 Similiter in Regula LVII. *de expressione qualitatum beneficiorum*, voluit Pontifex, quod super beneficiis Ecclesiasticis fiat mentio de qualitatibus illorum, videlicet, an dignitates vel personatus, vel officia sint, item an curata vel electiva: aliàs gratiæ desuper factæ sint nullæ, quæ qualitates, si non exprimantur, negativa desuper expressè fiat, nimirum, quod non sit dignitas, beneficium electivum, officium, vel personatus, ut exponit Glossator ibidem. Cujus Regulæ ratio est, quod juxta diversas beneficiorum qualitates requiratur etiam major vel minor qualificatio, & idoneitas in supplicante.

44 Cum de jure gratiam vel rescriptum Apostolicum non possit impetrare excommunicatus super alio quam excommunicationis articulo. *c. 1. de rescriptis in 6.* Stylus autem Curiae soleat in litteris seu rescriptis super aliis causis, gratiis vel beneficiis impetratis inferere absolutionem à censuris, limitatam tamen *ad effectum litterarum duntaxat consequendum*, quo consecuto reincidit in censuram, si quam habet impetrans, nisi aliter satisfecerit Ecclesiae & absolutus fuerit, ideò ne ob prædictam absolutionem in litteris Apostolicis poni solitam, præstetur occasio censuras vilipendendi, & infordescendi in illis statuitur in Regula LXVI. *de generali absolutione à censuris ad effectum litterarum Apostolicarum.* hanc clausulam

sulam absolutoriam non suffragari non parentibus rei indicata, incendiariis, violatoribus Ecclesiarum, falsificatoribus, & falsificari procurantibus litteras & supplicationes Apostolicas, illisque utentibus, receptoribus & fautoribus eorum, ac res vetitas infidelibus deferentibus, violatoribus ecclesiastica libertatis viâ facti ausu temerario Apostolicis mandatis non obtemperantibus, & Nuntios vel Executores Apostolica Sedis, ejusque officium impredientibus, qui propter præmissa vel aliquod eorum excommunicati à jure, vel ab homine per quatuor menses scienter excommunicationis hujusmodi sententiam sustinuerint, & generaliter quibuscunque aliis, qui censuris extracausu enarratos quomodolibet ligati in illis per annum continuum inforduerint.

In Regula LXVIII. reservat sibi Pontifex ⁴⁵ omnia beneficia aliâs per regulas Cancellariæ reservata, quæ vacarunt Sede Papali vacante, nec interim per Ordinarios de iis dispositum, seu minus validè dispositum fuit. Est enim hæc natura Regularum Cancellariæ, quod cum morte singulorum Pontificum expirent, & sede vacante nullam vim obtineant, ac proindè eo tempore beneficia vacantia (nisi per alias constitutiones perpetuas fuerint reservata) ordinarij rectè conferre valeant, qui hac in re sibi invigilare scient.

In Regula LXX. declaratur, quòd Cardina- ⁴⁶ les propter dignitatis prærogativam non comprehendantur sub constitutionibus aut Regulis

quibuscunque Papalibus, nisi eorundem favorem concernant, vel ipsæ constitutiones edendæ de eorum Cardinalium vel majoris partis consilio editæ fuerint, seu in eisdem Regulis & Constitutionibus facta fuerit ipsorum Cardinalium mentio expressa.

In Regula demùm LXXI. declaratur, quòd in quacunque constitutione, & quibuscunque clausulis non censeatur derogatum Regulis Cancellariæ, nisi facta de illis speciali expressâ mentione.

Et hæc circa Rēgulas Cancellariæ, quantum ad materiam præsentis tituli dicta sufficiant, qui plura desiderat in aliis etiam materiis reperiet apud Authores, & Regularum Glossatores superius citatos, & consultò faciet recentiores semper Regulas à novissimis Pontificibus editas procurando & inspiciendo propter novas clausulas, quæ nonnunquam inferuntur.

§. IV.

De Concordatis Germania.

- 47 **C**Um olim circa Ecclesias, & Ecclesiastica beneficia, eorumque collationem frequentes in Germania lites & confusiones essent res per Tractatum & Concordiam inter Nicolaum V. Summum Pontificem, & Fridericum III. Imperatorem, aliòsque Ecclesiasticos & sæculares Germaniæ Principes tandem composita, & à Nicolao Bulla confirmatoria (quæ in Bullario inter

inter Constitutiones Ejus primò loco ponitur) desuper erecta est, cujus substantia consistit in sequentibus punctis.

Primò repetit Summus Pontifex reservationes beneficiorum Extravag. *ad Regimen*, quas superius sub notabili quarto enumeravimus, & per hoc ista Extravagans, quæ primitus fuit tantum temporalis ad vitam Benedicti XII. lata, hodie est perpetua.

Sed dubitari posset, an ista perpetuatio per Concordata aliquid operetur ultra perpetuationem per Regulam primam Cancellariæ, in qua eadem Extravag. etiam per singulos Pontifices innovatur? Etenim, ut paulò ante præmisimus Regulæ Cancellariæ, Sede Papali vacante nullam vim habent, consequenter nec Extravag. *ad regimen*, cujus obligatio in plerisque tantum ab illis dependet, nisi quatenus concordat cum *cap. præsentis. hoc tit. in 6.* Concordata autem sunt 48 perpetua, nec expirant morte paciscentium, consequenter videtur inferendum, utur Ordinarij Collatores possent beneficia per Extravagantem. *ad regimen*. (idem est de beneficiis in mensibus per Regulam IX. vacantibus) reservata conferre Papali sede vacante, id tamen non possint vigore Concordatorum, quæ per mortem Papæ non expirant. Idem etiam dubium moveri potest (ut quæstio hac occasione generalius tractetur) de primis dignitatibus post Pontificales in Ecclesiis Cathedralibus & principalibus, in Ec-

clesiis Collegiatis, quæ in Regula IV. Cancellariæ, & in Concordatis reservantur. Verùm hìc in primis advertendum est, quòd circa Extravagantem. *ad regimen.* rari casus possint evenire, in quibus dubitatio procedat, nam si beneficia vacent *apud sedem* propter mortem in Curia aut vicinia *juxta dic. c. præsenti.* reservatio est perpetua, quia *dic. c. præsenti.* est constitutio perpetua clausa in Corpore Juris, vacatio autem per privationem, depositionem muneris & consecrationis susceptionem, electionis, vel postulationis cassationem, Episcopatus alteriusve dignitatis assecutionem non solet contingere Sede Papali vacante, quia tunc similia non tractantur, sed differuntur post assumptionem novi Pontificis, nisi forsan ponatur, quòd trimestre tempus datum promotò in Episcopum vivente adhuc Pontifice ad retinenda beneficia prius obtenta, quo elapso vacare incipiunt, *juxta c. cùm in cunctis. §. cùm verò de electione.* elaboratur Sede Papali vacante.

Vacatio quidem per obitum Cardinalium, ac aliorum Officialium Sedis Apostolicæ posset evenire eadem sede vacante: sed in Extravagante. *ad Romanum. 14. h. tit. inter com.* declaratum habetur, quòd etiam ista beneficia censerì debeant jam vivente Pontifice per reservationem fuisse affecta, & istam reservationem etiam post mortem Pontificis durare.

Hanc porrò declarationem eo usque extendunt

dunt DD. ut circa effectum reservationis per Regulas Cancellariæ aliàsve temporales constitutiones Pontificum post mortem eorum continuatum, notabilem distinctionem faciant inter reservationes, quæ sunt determinatæ ad certam personam, uti sunt beneficia dictorum Cardinalium & Officialium Sedis Apostolicæ, vel ad certam Ecclesiam, uti Præposituræ, & primæ dignitates post Pontificales & principales in Collegiatis: ac inter reservationes, quæ sunt introductæ, ratione temporis & mensium Apostolicorum, ut priori casu Regulæ censeantur vivo Pontifice statim habuisse effectum, ut ipsa beneficia statim fuerint affecta, & sic etiam post mortem Papæ permanerint, nullumque jus eorum conferendorum Sede Papali Ordinariis competat; secus verò in casu posteriori, quia tunc cum possessor beneficii in quali mense moriturus, sit incertum, & ipsum beneficium indeterminatum, Regulæ non habent effectum, nisi in ipsa morte beneficiati, quæ si contingat vacante Sede Papali, impedietur dictus effectus, utpotè Regulis jam per obitum Papæ sublatis, ita docet Gonzal. *ad Regulam* 8. *Cancell. §. 5. proemiali. n. 94.* Barb. *de officio Episcopi. p. 2. alleg. 57. sub n. 62.* & plures apud eum citati, quæ distinctio licet forsan in theoria posset habere difficultatem, quia in dicta Extravagante non videntur comprehendi tot casus, quos isti DD. ponunt, sed tantum circa beneficia certarum

personarum , & quæ reservantur per manusap-
positionem , & postea subjungitur , quòd hæc
constitutio procedat circa beneficia , ut præmit-
titur (id est in casibus ibi positis & præmissis)
reservata : & aliàs reservationes ampliandæ non
sint in præjudicium Ordinariorum , quia tamen
videmus passim DD. consentire , & ratio pari-
tatis inter unum & alterum satis est probabilis ,
volumus tantisper acquiescere.

De Parochialibus autem Ecclesiis specialiter
constitutum est *in c. si Apostolica. 35. De Prabend.*
in 6. & pluribus declarat Gonzal d. §. 5. a. n. 225.
quòd si eas quocunque modo etiam in Curia &
apud Sedem vacare contigerit Sede Apost. va-
cante , libera sit desuper Ordinariis concessa di-
spositio , ne diuturnior vacatio periculum anima-
rum inducat.

- 49 Potissima igitur quæstio remanet de benefi-
ciis sine cura vacantibus in mensibus Papalibus ,
an eorum reservatio per Concordata ita perpet-
tuetur , ut si contingat vacare Sede Papali vacan-
te , nequeant ab Ordinariis conferri ? Non posse
conferri existimat Barb. *dic. n. 62. vers. unde in-
fertur.* Sed planè opinor , salva autoritate viri
eximii Barboasæ contrarium theoricè dici & de-
fendi posse. Argumentum rationi convenien-
tissimum sumo ex Brandeno *super Concordatis*
Germanie q. 12. n. 14. quòd per Concordata
Summus Pontifex non voluerit Conditionem
Ordinariorum Germaniæ facere duriores , illis-

DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS. 119

ve plus detrahere quàm Pontifices consueverunt per Regulas Cancellariæ detrahere, aliarum Provinciarum Episcopis. Illudque confirmo exinde, quòd nulla fuisset hujus detractionis sufficiens ratio, & incongruè dixisset Nicolaus V. in Bulla Concordatorum in principio, quòd eadem Concordata non tantum Sedi Apostolicæ, *sed ipsi nationi Germaniæ sint utilia & salubria*, si Natio Germanica suam conditionem præ aliis Nationibus concordando deteriore fecisset. Jam verò subsumo: sed omnium Nationum aliarum Ordinarii possunt conferre beneficia in mensibus Apostolicis Sede Papali vacante, ut concedunt DD. cum Gonzal. in §. 5. *Proem. n. 46. & n. 53.* ergò etiam Ordinarii Nationis Germanicæ, ne Concordata, & concessa mensium alternatio in favorem Ordinariorum introducta in eorum odium retorqueatur *contra vulg. c. quod ob gratiam. De R. 7. in 6.* Hinc quoque in simili docet Brandenus *dist. 9. 12.* quòd licet in Concordatis non sit expressum, an beneficia resignata in mensibus Papalibus extra Curiam sint reservata, quia tamen id expressum est in Regulis Cancellariæ, quòd non sint reservata, idem etiam in Concordatis locum habeat. Ad rationem dubitandi, quòd concordata & pacta non extinguantur morte paciscentium. *Id.* id solum procedere consensu, ut ista Concordata non indigeant nova resuscitatione vel confirmatione novi Pontificis, sicut Regulæ Cancellariæ, non verò ut exinde

aliquid durius, quàm per Regulas Cancellariae introductum censi debet, hoc enim non fuit de intentione paciscentium, nec potuisset rationabiliter fuisse, aliàs autem notum est, quod actus non operentur ultra agentium intentionem. *arg. l. non omnis. 19. ff. si certum petatur.* Negatur proinde omninò suppositum, quod reservatio sede vacante aliquando in pactum & Concordiam deducta fuerit, quia ante Concordata nulla fuit Sede vacante (saltem in casibus Extravag. *ad Regimen.* & Regularum Cancell.) reservatio, & per Concordata non apparet expressè introducta. Dices, reservationem mensium v. g. esse factam in Concordatis, & consequenter etiam duraturam sede vacante, sicut ipsa Concordata: *z.* reservationem non esse noviter in Concordatis statutam, sed tantum in Concordatis receptam, & quidem, ad eum prorsus modum, quo prius ex parte S. Pontificis in usu & vigore fuerat scil. Sede impletâ non vacante.

Confirmat prædicta quod in formalibus terminis docet Gonzal. *gloss. 25. n. 9. Et seqq. cum citatis ibidem.* nimirum Concordata Germ. cum reducant ad jus commune, esse favorabilia, ac plenissimè in Ordinariorum favorem & contra Concedentem interpretanda, præsertim quia facta fuere causa unionis & tranquillitatis inter Ecclesiam Romanam, & Principes tam Ecclesiasticos, quàm sæculares, & propterea sint favorabiliora Indultis Cardinalium.

II. In his Concordatis Germaniæ. §. *item placet nobis.* concedit Summus Pontifex omnibus Ecclesiis Metropolitanis, Cathedralibus, & Monasteriis, liberam Prælati electionem, confirmationem verò in Ecclesiis Metropolitanis, Cathedralibus, & Monasteriis exemptis sibi indistinctè reservat, cum plenitudine potestatis, aliquando loco personæ electæ aliam digniorem & utiliorem substituendi, ex causa tamen rationabili & evidenti, ac de Cardinalium consilio. Addit præterea Pontifex, quòd præsentationes electionum à Sede Apostolica confirmandarum expectare velit juxta tempus & modum determinatum, *in c. cupientes. de electione in 6.* quòd si intra id tempus præsentatæ non fuerint, vel præsentatæ minùs Canonicae, jus providendi Ecclesiæ ad Summum Pontificem devolvetur.

Hinc patet, quòd S. Pontifex in hoc articulo partim accesserit ad Jus commune, restituendo scilicet Ecclesiis jus eligendi Prælatum, quod prius habebant juxta totum Tit. X. & *in 6. de electione.* & tantum per Regulam secundam Cancellariæ (de qua superius dictum) amiserunt: partim verò à jure communi recesserit, de quo confirmatio electionis, & electione irritata provisio Ecclesiæ gradatim per modum appellationis ad proximum superiorem, nimirum electio Episcopi ad Archiepiscopum, Archiepiscopi ad Patriarcham spectabat. *c. nihil est. de elect. c. quamquam. eodem tit. in 6.*

Reservat quoque S. Pont. in hoc §. ad finem. Majores dignitates post Pontificales in Cathedralibus, & principales in Collegiatis. quæ reservatio est quidem conformis Regulæ IV. Cancell. sed non tam extensa, nec comprehendens alias dignitates Regulares, de quibus in d. Reg. neque ulla fit mentio de Regula, vel tota ejus innovatione.

III. In §. *placet etiam nobis.* promittit S. Pontifex, quod per quamcunque aliam reservationem, gratiam expectativam, aut quamvis aliam dispositionem nolit impedire, quo minus de beneficiis & dignitatibus inferioribus quibuscunque, cum vacabunt in Februario, Aprili, Junio, Augusto, Octobri, & Decembri liberè disponatur per illos, ad quos eorum Collatio, provisio, presentatio, electio, seu quavis alia dispositio pertinebit reservatione aliave quavis dispositione, authoritate Apostolicâ factis vel faciendis non obstantibus quibuscunque.

Quoties verò aliquo vacante beneficio in Januario, Martio, Majo, Julio, Septembri, & Novembri mensibus, specialiter Sedi Apostolica reservatis, non appaernerit infra tres menses à die vacationis nota in loco beneficii, quod alicui de illo Apostolica authoritate provisum sit, ex tunc & non antea Ordinarius vel alius ad quem illius dispositio pertinebit, liberè conferre, & disponere poterit.

In hoc igitur §. dum alternativa beneficiorum collatio inter S. Pontificem & Ordinarium statuitur, derogatur quidem Juri communi, ubi
ratione

ratione mensium beneficia reservata non reperiuntur, in eo tamen hæc derogatio etiam favorabilis est, quòd reservationes incertæ, & gratiæ expectativæ, quibus aliquibus jus dabatur ad primum beneficium vacaturum, quæ olim valdè frequenter ordinariam collationem impediebant, è medio sublatae sint, & ita S. Pontifex latissimam suam potestatem conferendi beneficia totius mundi. *juxta c. 2. h. tit. in 6. & c. si Papa. §. si autem. de privileg. in 6.* in gratiam Germanorum intra certos quasi limites restringere voluerit: item quod Regula IX. Cancellariæ, quæ tertio tantum mense Ordinariis potestatem conferendi beneficia concedit, in Germania locum non habeat.

Specialiter autem super illo puncto *trium mensium*, intra quos juxta istum §. debet fieri collatio Papalis, emanavit declaratio Gregorii XIII. in Bulla: *quæ in Ecclesiam &c.* quòd non statim valitura sit collatio Ordinarii, si intra tres menses de provisione Papali non constiterit, sed tunc demùm, si intra tres menses omninò provisum non fuerit. Quamvis enim ex eadem Declaratione provisus Papalis intra dictos tres menses suam provisionem ordinario notificare, & in loco beneficii publicare teneatur, si commodè possit, & temporis angustia non coarctetur, facile tamen contingit, ut ob locorum distantiam vel provisionis dilationem id fieri nequeat, & sic provisio Papalis suo effectu destitueretur. Videatur

deatur Georg. Branden *super Concordatis Germania post q. 12. notab. 1. n. 6. & notab. 2. n. 4. & 5.* & quæ diximus in p. 1. Proleg. Tit. III. *De Re-scriptis. n. 23.*

- § 2 Sed hinc insignis aliquando mota erat quæstio, an per hunc locum Concordatorum, ubi trimestre collationi Papali præscribitur, abrogatum censeri debeat *c. statutum. 3. h. t. in 6.* ex quo habetur, quod nisi Sum. Pontifex beneficia vacantia in Curia, & propterea reservata *intra unum mensem numerandum à die vacationis* contulerit, illi, ad quos eorundem beneficiorum aliàs spectaret collatio, valeant ea (tantummodo autem per se ipsos, vel ipsis agentibus in remotis, per suos vicarios generales cum speciali ad hoc mandato) conferre? Dubium istud apud DD. hætenus non reperi decisum, in facti tamen contingentia respondi, inhærerî posse generali juris Regulæ, quod correctio jurium sit strictè accipienda, & facta in uno casu, non sit trahenda ad alterum, ubi assignari potest diversitatis ratio, *vulg. l. præcipimus. in fin. C. de appellat. c. cum expediat. de elect. in 6.* jam verò cum textus Concordatorum statuendo tempus trimestre loquatur tantum de reservatione mensium, nec in priori §. ubi de aliis reservationibus tractat, alicujus temporis ad conferendum meminerit, meritò dicendum est, eas sub dispositione juris communis, & *dicti c. statutum.* reliquisse. Diversitatem autem rationis circa beneficia vacantia

ria in mensibus Papalibus, & alia vacantia in Curia, hanc adstruere possumus, quòd beneficia vacantia in mensibus vacent in Germania & locis remotis, cujus vacationis notitia non statim ad Papam defertur, ideòque longiori tempore ad conferendum indiget. At verò vacatio in Curia incipit Romæ, & ibi omnium primò innotescit, ut quia aliquis Romæ moritur, vel beneficio privatur, aut ad aliud promovetur &c. quemadmodum superiùs explicatum. Inde est, quòd Sum. Pontifex, faciliùs potuerit circa beneficia in Curia vacantia collationis terminum sibi abbreviare.

Controvertunt quidem DD. *an d. c. statutum. h. t. in 6.* quatenus terminum *unius mensis* collationi Papali præfigit, etiamnum hodie procedat, vel abrogatum censi debet, per *Extravag. 1. & Extravag. ad regimen. 13. de præbend. inter com.* ubi indefinita statuitur reservatio, & abrogantur omnes aliæ constitutiones, quatenus possunt istis obstare: unde & abrogatum esse docet *Garc. de benef. p. 5. cap. 1. n. 98. cum aliis eo loc. cit.*

Verùm cum Extravagantes citatæ nullam prorsus mentionem faciant de illo *c. statutum.* quod est constitutio Conciliaris lata in Concilio generali Lugdunensi, cui non derogatur sine speciali mentione, teste *Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 26. n. 7. arg. c. nonnulli. ubi DD. de rescript.* ideò non desunt Authores, qui magis & probabilius in favorem Ordinariorum inclinant, existimantes, rectè defendi posse, adhuc hodiè esse locum prædicto

prædicto *c. statutum*. ut nisi Papa intra *mensē* contulerit beneficium vacans in Curia, & reservatum, manus Ordinarii Collatoris amplius ligatæ non sint. *Gloss. in d. c. statutum. Quar. insum. Bullar. v. beneficii reservatio. in additione vers. controversitur. Barb. de off. Episc. alleg. 57. n. 24. vers. de his tamen. neque illa verba in d. Extravag. 1. h. t. posita: quæ apud eandem Sedem intra unum mensem à data presentium hætenus vacaverint, computandum, & quæ ex nunc apud eam vacaverint, in futurum reservamus &c.* clarè evincunt correctionem *d. c. statutum*. quia in hac Extravag. S. Pontifex nullo verbo instituit quæstionem, & consequenter nec intendit decidere, intra quantum tempus hæc beneficia reservata per Sedem Apostolicam conferenda sint, sed tantum, quòd ea apud sedem vacantia suæ collationi reservet, cui reservationi nihil præjudicat terminus unius mensis ad conferendum. Illa porro verba: *quæ intra unum mensem à data presentium hætenus vacaverint &c.* id solum specialiter constituunt, quòd cum aliàs leges ordinariè soleant tantum futuris negotiis prospicere, & nonnisi post certum tempus obligare, hæc Extravagans suam obligationem, vim & effectum non tantum habuerit mox à die *data*, sed etiam retro per spatium *unius mensis*. Dices, non fuisset opus, solum reservationem beneficiorum apud Sedem vacantium statuere, quæ jam prius fuit statuta *in c. 2. h. t. in 6.* Existimò planè, hac objectione

non

non paucos fuisse persuasos : sed advertendum est, quòd illa Extravag. licet in Corpore Juris sit posterior, in tempore *data* autem sit longè anterior libro sexto Decretal. quia fuit data anno I. Pontif. Bonif. VIII. ut ex subscriptione apparet, compilatio verò Sexti facta anno quarto ejusdem Pontificis teste Barb. *ad d. c. statutum. n. 2.* qui utique non inferuisset in Sextum illud *c. statutum.* si fuisset per se ipsum abrogatum. Et licet reservatio *c. 2. h. 1. in 6.* jam fuerit lata sub Clem. III. tamen non est novum, ut sequentes Pontifices reservationes suorum Antecessorum confirment, sicut ex Regulis Cancell. docemur, ac tempore Clem. III. atque ante compilationem Sexti fuit illa constitutio quædam tantum Extravagans, & paucis forsan cognita, unde expediebat, per Bonif. VIII. innovari. Quòd demùm *d. Extrav. 1. h. 1.* in Corpore Juris sit posterior, nihil ad rem facit, quia Extravagantes, cum nullius Pontificis autoritatē compilatæ sint, debent referri ad suos authores, & tempus, quo datæ sunt.

IV. In §. *placet similiter.* declarat Sum. Pontifex, qualiter *annata*, sive fructus primi anni de Ecclesiis Cathedralibus, & Monasteriis virorum scilicet exemptis à die vacationis Ecclesiarum juxta summam pecuniæ in Camera Apostolica taxatam solvi debeant, nimirum ut pro media parte infra annum à die, quo novus Prælatuſ possessionem pacificam totius vel majoris partis Ecclesiæ, & rerum ad eam pertinentium adeptus, & pro

& pro alia medietate intra annum sequentem solvantur. Quod si contingat eandem Ecclesiam intra annum bis vacare, taxa tantum semel debeat, nec debitum hujusmodi in successorem in Ecclesia vel Monasterio transeat.

De cæteris verò dignitatibus personatibus, officiis, & beneficiis sæcularibus ac Regularibus quibuscunque, quæ authoritate Sedis Apostolicæ (præterquam vigore gratiarum expectativarum, aut causa permutationis conferentur) solvantur annuatæ, siue medij fructus juxta taxam solitam à tempore possessionis intra annum, & debitum hujusmodi similiter in successorem in beneficio non transeat, id est, si antecessor in beneficio taxam non solvit, successor ejus pro sua tantum non pro antecessoris taxa conveniatur. Concedit quoque Sum. Pontifex in hoc §. ut si quæ Ecclesiæ excessivè taxatæ sint, possint desuper à Sede Apostolica in partibus peti commissarij, qui taxam earundem Ecclesiarum juxta qualitatem rerum, temporum, & Regionum moderari, & attemperare valeant.

54 Demum in hoc & præcedenti §. subjungitur, quod ista Concordatorum ordinatio semper duratura sit, nisi in futuro aliquo Concilio de consensu Nationis Germaniæ aliter fuerit ordinatum.

Unde passim in dubium vocant DD. an Sum. Pontifex saltem de plenitudine potestatis valeat Concordatis absque Nationis Germanicæ consensu,

senſu , & extra Concilium generale derogare. Ratio pro parte affirmativa ſine hæſitatione (ut putat Brandenus *ſo. cit. q. 8.*) concludendi videtur , quòd plenitudo poteſtatis Pontificiæ nullis legibus adſtringatur. *l. princeps. ff. de ll. & ſummo Pontifici* tanquam ſupremo Chriſti in terris Vi- cario libera ſit & pleniffima diſpenſandi, ligandi, & ſolvendi facultas : atque hæc Concordata ex parte Summi Pontificis contineant meram gratiam Germanis conceſſam , cum alijs beneficio- rum quorumlibet pleniffima diſpoſitio ad ipſam pertinuiſſet. *c. 2. h. t. in 6.* gratia autem & privi- legium ſubditis gratuito conceſſum iterum arbi- trario concedentis revocari poſſit. *teſte Gloſſ. in re- gula 16. juris in 6. in v. manſurum*

Attamen cum Concordata (ſicut ipſum no- men præſert) non ſint ſimplex gratia aut privi- legium motu proprio , & merè gratuito conceſ- ſum , ſed vera pactatio & promiſſio utrinque ac- ceptata habens expreſſam clauſulam de non re- vocando adjectam , & cum onere ex parte Germanorum , quòd nullum jus conferendi in menſibus Papalibus alijsque ibidem exceptis ca- ſibus (ut ut illud fortassis ante Concordata poſ- ſederint) impoſterum prætendere , & taxas Ca- meræ Apoſtolicæ fideliter ſolvere velint , cujuſ- modi Concordiæ etiam naturali jure obligant. *l. 1. ff. de pactis.* & nomine Eccleſiæ & dignitatis, præſertim cum conſenſu Capituli ſive Cardina- lium (ut in præſenti) factæ etiam in ſucceſſorem

transeant, quemadmodum in Tit. de transactio-
 nibus. dicemus. Ideò non crederem, Summum
 Pontificem facilè eò adducendum, ut his Con-
 cordatis extra Concilium generale, & sine con-
 sensu Nationis Germanicæ derogaret, nisi ex
 publica & gravissima causa, ex qua Principi con-
 cessum est, jus alteri quæsitum auferre. Aliàs
 autem Principem etiam de plenitudine potesta-
 tis suæ non eximi, quo minus pacta, utpotè juris
 naturalis servare teneatur, communis est senten-
 tia: & privilegia per modum pacti concessa absq;
 graviori causa revocari non posse tradit Paulus
 Layman. *in Theolog. mor de LL. cap. 23. sub n. 25.*
 Qualiter item plenitudine potestatis absque pub-
 lica & necessaria causa uti non debeat Princeps
 in lib. 1. in Tit. *de majorit. & obed.* explicavimus.
 Pariter in eodem lib. 1. in tit. *de constitut.* textum
in L. Princeps ff. de LL. ubi Princeps legibus so-
 lutus esse pronuntiatur, interpretati sumus pro-
 cedere secundum vim coactivam, quatenus
 summus Princeps à nullo aliò superiore, quem
 in terris non agnoscit, cogi possit, non verò se-
 cundum vim directivam, seu dictamen rectæ ra-
 tionis, ex quo quisque id juris, quod in alterum
 statuit, ipsemet servare debet, & Princeps legi-
 bus præsertim in jure naturali fundatis (nisi pub-
 lica causa contrarium suadeat) morem gerere,
 veluti rescriptum est in *in l. 4. C. de ll. dignam esse*
vocem majestate regnantis legibus se alligatum Prin-
cipem profiteri, & majus Imperio submittere legibus
prin-

principatum. Idem plane in hac Concordatorum Germ. materia eleganter docuit Gonz. *ad Reg. 8. Cancell. gloss. 28. n. 11. & seqq.*

Quidquid demùm sit de *potestate* Summi Pontificis, cui nihil omninò derogare intendimus, de *voluntate* ejus satis convenit, quòd nunquam censeatur, uti velle plenitudine potestatis, & Concordatis, suæque promissioni demere, nisi specialem & expressam Concordatorum ac justæ causæ mentionem faceret, adeoque rescriptum impetratum adversus Concordata sine hac mentione subreptitium & invalidum censi deberet. *arg. c. cum ordinem. 6. c. nonnulli 28. & ibi Gloss. in V. fecerit mentionem. de rescript.* Non obstat *tex. in c. dudum. 14. §. noscitur. de prabend. in 6.* quia dum ibidem Summus Pontifex Legato suo potestatem dedit conferendi beneficia resignata, & vacantia intra terminos suæ legationis, illa fuit simplex gratia, non verò pactum & concordia, neque etiam habuit illas clausulas & promissiones, quæ in nostris Concordatis ponuntur, quòd nimirum per nullam aliam reservationem vel dispositionem quamcunque, aut revocationem collatio Ordinariorum Germaniæ vigore Concordatorum ipsis attributâ impedienda sit.

Quid verò è contrario dicendum, an ne Germanis præscriptio, vel exceptio *de non receptis Concordatis*, vel quòd in usu non sint, suffragari poterit, quo minùs in aliquibus punctis ad Concordata teneantur, ut v. g. certa beneficia, quæ

aliàs vigore Concordatorum essent de Collatione Papali Ordinarii Germaniæ citra speciale privilegium conferre valeant, & recipientes in conscientia tuti sint, si ab antiquo & præsertim tempore immemoriali constanti usu talia beneficia solita fuerint ab Ordinariis etiam post Concordata conferri? Nihil omninò Germanis hac in parte concedit Brandenus. *d. tract. super Concordatis Germania. q. 2. & seq.* non quidem præscriptionem, quia propter decretum irritans (id est clausulam omnes contrarios actus irritantem) in Concordatis appositum, deficit bona fides, titulus, & possessio, substantialia præscriptionis requisita, eaque de causa Clementem VII. declarasse refert, recipientibus beneficia contra Concordata non prodesse Regulam: *de annali, vel triennali.* quas Regulas superius inter Regulas Cancellariæ descripsimus: non etiam exceptionem: *de non receptis Concordatis*, vel sublato usu eorum, quia ex textu Concordatorum apparet, ea fuisse à Germanis recepta & acceptata, & redarguendos potius quam juvandos esse subditos legem superioris non recipientes, probatur per *6. si decreta. dist. 20.* ubi Nicolaus Papa *si decreta*, inquit, *Romanorum Pontificum non habetis, de neglectu atque incuria estis redarguendi, si verò habetis, & non observatis, de temeritate estis corripiendi & increpandi.*

Verùm licet ipse putem, tutius fore, Concordata, undequaque observare, & hætenus for-

lan

an ob incidentes & latè grassantes hæreses intermissa denuò in usum deducere : interim tamen planè opinor ordinarios collatores & beneficiatos satis probabilibus argumentis per præscriptionem & consuetudinem excusari posse, suppositâ illa pacifica continuâ, & longissimâ maxime immemorialis temporis possessione.

Enim verò circa *præscriptionem* duo notissimi juris sunt, in primis quòd præscriptio saltem centum annorum, vel immemorialis etiam contra Sedem Apostolicam procedat. *c. ad audientiam, 13. c. cum vobis. & c. si diligenti. de præscript. authent. quas actiones. C. De SS. Ecclesiis.* deinde quòd ea, quæ privilegio, regulariter etiam præscriptione tanti temporis, de cujus initio non extat memoria, valeant acquiri. *lex. & DD. cum Gloss. in c. super quibusdam. de V. S.* Quòd autem opponitur, decretum irritans inficere titulum & possessionem, id universaliter verum esse nullo sufficienti Juris textu probatur, nam & constitutiones in specie Extravagans, *Ambitiose; de rebus Eccles. non alienandis.* habent decreta irritantia actus contrarios, & tamen DD. passim præscriptionem bonorum Ecclesiasticorum admittunt, ad summum ergo dictum, & allegata declaratio Clementis VII. locum habere posset in possessione modici temporis, veluti annali vel triennali, in qua vix contingit, ut quis justam habeat decreti ignorantiam, si nimirum ponatur casus, quòd alicui beneficium contra Concor-

data collatum sit in Diœcesi tali, ubi de cæterò integra Concordatorum observatio est: nam & aliàs non pauci DD. volunt, tantùm errorem facti, non verò errorem juris notorii effectum Regulæ de triennali operari, uti docet Laym. in *Theolog. mor. de Ecclesiast. beneficiis. cap. 15. n. 5* Secùs verò se res habet in possessione longissimi temporis, ubi vel titulus non requiritur, ut in immemoriali, vel si requiritur saltem titulus *pro suo* allegari potest, quando ordinarii Prælati sibi invicem successerunt, & jura ab Antecessoribus suis in se derivata bona fide (quàm etiam de illis suis Antecessoribus præsumere poterant) Summo Pontifice vel Legato ejus nec quidquam contradicente retinuerunt. *arg. l. fin. ff. pro suo. Gloss. in c. de quarta. in V. tuern X. de præscript.*

De *Consuetudine* pariter incognitum non est, quòd ea tempore immemoriali, vel nonnunquam spatio duntaxat 40. annorum continuata vim habeat legibus positivis etiam Canonicis seu ecclesiasticis derogandi. *tot. tit. de consuetud.* Textus porro in *d. c. §. si decreta. dist. 20.* rectè procedit, antequam legitima consuetudo sit introducta, ut tunc superior subditos ad legis observantiam cogere valeat: quæ instantia & coactio superioris adversus transgredientes, vel omit- tentes leges suas, si cesset, & interim tempus ad introducendam consuetudinem sufficiens effluat, perit obligatio legis, aliàs si continuò locum haberet, quod in *d. c. si decreta*, dicitur, Titulus.

Titulus. *de consuetudine*. prorsus aboleri deberet. videantur quæ de receptione & abrogatione legum in p. 1. proleg. Tit. *de constit. ad fin.* & in tit. *de consuetud.* tradita sunt.

Hæc hæctenus de Concordatis Germaniæ, & universim de reservationibus beneficiorum. Ulterius circa collationem Papalem fit.

S. V.

De actuali Collatione S. Pontificis.

NOtandum 1. quòd multum intersit, an summus Pontifex alicui conferat beneficium ad ejus supplicationem, vel an *motu proprio*, nam quæ non aliter quàm ad petitionem seu supplicationem alicujus conceduntur, cum juris interpretatione censeantur sapere aliquam ambitionem, non sunt favorabilia, sed restringenda. *c. 4. h. tit. in 6.* undè si ad petitionem alicujus Pontifex simpliciter mandet, illi provideri de beneficio, tale rescriptum tantum de beneficio simplici intelligendum erit, non verò de curato, multò minùs de electivo, aut Canoniatu Ecclesiæ Cathedralis. *d. c. 4. & c. in illis 16. h. tit. in 6.* motu autem proprio tunc à Summo Pontifice beneficium conferri dicitur, quando id in rescripto exprimitur, & clausula: *motu proprio*. litteris Papalibus inseritur, licet forsan Beneficiatus pro tali Rescripto supplicarit. *c. si motu. 23. h. tit. in 6. Pet. Rebus. in praxi benefis. in cit. de signatura gratia. n. 18.*

Habet porro hæc clausula : *motu proprio*, duos notabiles effectus. Primus est, ut si alicui mandet Papa provideri de beneficio aliquo in diœcesi vacante, & eo tempore plura vacent, hoc casu conferri debeat id, quod majus & pinguius est : quod si æqualia propè sint beneficia, electionem habebit intra decem dies is, qui rescriptum obtinuit. *c. si pluribus. 24. h. tit. in 6.* Contra si ad petitionem alicujus sine præfata clausula jubeatur conferri beneficium, vi talis Rescripti beneficium minoris valoris, vel si æqualia sint, quod elegerit Ordinarius impetranti conferre debebit. *d. c. si pluribus.* nam in beneficiis, quæ *motu proprio* conceduntur, locum habet regula, quod in beneficiis interpretatio sit latissimè facienda. *d. c. 4. h. tit. in 6.*

Alter effectus clausulæ est, quod rescriptum *motu proprio* nō reddatur invalidum, ne censeatur subreptitium, tametsi nullam faciat mentionem beneficii præhabiti. *d. c. si motu. & Clement. si Romanus. eodem tit.* at verò in Rescripto simpliciter ad petitionem dato, si aliquod beneficium præhabitu qualecunque & utcunque minimum reticeatur, censebitur subreptio, & vires nullas habebit. *d. c. si motu.* Interim tamen clausula : *motu proprio*, sicut & clausula : *non obstante*, quod aliud beneficium obtinere noscaris &c. per se non operantur dispensationem super pluralitate beneficiorum incompatibilium, nisi aliis insuper verbis Sum. Pontifex expresse-rit, sed operan-

operantur tantum, quod gratia Papalis non debeat subreptitia & inutilis censeri. *c. non potest* 21. *in fin. h. tit. in 6. & ibi Barb. in Collect. n. 9. Covar. inc. alma mater. p. 1. §. 7. n. 2. Gonzal. ad ad Reg. 8. Cancell. gl. 15. n. 27. §. seqq.*

Notandum II. Si quis dubitet, provisionem 56
Papæ ex aliqua causa impugnari posse, vel eandem ob: aut subreptitiè, id est, per falsi narrationem, aut veri occultationem obtinuerit, quod tali casu beneficio tanquam nulliter impetrato salvâ conscientia frui nequeat, nisi aliud novum rescriptum à Sum. Pontifice impetrarit, quod practici vocant Rescriptum, *etiam, & perinde valere.* in quo Sum. Pontifex priorem gratiam confirmat, ac ratam habet, perinde ac si impetrans ab initio omnia narranda plenè & debite narrasset. Maximus effectus hujus Rescripti est, quod faciat valere gratiam à tempore primæ impetrationis, & sic etiam illi fructus, qui ab eo tempore percepti sunt, tutâ conscientia retineantur, dummodo de perceptione fructuum quoque in impetratione posterioris Rescripti: *perinde valere*, mentionem fecerit supplicans, qua de re videri poterit Pet. Rebus. *in praxi beneficiorum. in tit. de rescripto: etiam & perinde valere.*

Notandum est III. Quod aliud sit *provisio* Pa- 57
pæ, & aliud *mandatum de providendo.* *provisio* est actualis collatio certi & determinati beneficii, ex qua provisio statim jus acquiritur.

Si in aliqua Ecclesia Cathedrali certus tantum numerus Canonorum habeat præbendas & fructus, reliqui dicantur expectantes, ut apud plures Ecclesias in Germania moris est, tunc si Sum. Pontifex alicui in tali Ecclesia conferat Canonicatum, is omnibus aliis posterius similes canonicatus impetrantibus in assecutione præbendæ & fructuum præferendus erit, licet posteriores prius Ordinario litteras præsentârint vel in Canonicos recepti sint, nam in litteris gratiæ, quæ dantur ad beneficia, non attenditur tempus *presentata*, sed tempus *data*, ex quo statim alicui Jus quæsitum est, neque valet collatio talis præbendæ alteri facta, licet ex ignorantia mandati Apostolici. *c. eum cui. 7. & c. si postquam. 13. h. tit. in 6.* & diximus in p. 1. Proleg. in tit. *de rescript.*

Solent practici *provisionem* aliam appellare *simplicem*, quæ communiter datur in beneficiis: & aliam provisionem *novam*, quando quis ab inferiore collatore, scilicet Episcopo vel alio Prælato accepit beneficium, nulliter & invalidè, vel ob reservationem beneficii, vel ob aliquem defectum per Papam dispensabilem, tunc si Papa dispense, aut suppleat defectus, concedatque beneficium retineri, dicetur Rescriptum Papale expeditum in forma *nova provisionis*, quando verò ab ipso Papa nulliter impetratur beneficium, non datur nova provisio, sed Rescriptum: *perinde valere*, ut præmissum, videatur

tar Rebus. *in praxi benefic. in tit. de forma nova provisionis.* In privilegiis quoque & Indultis conferendi beneficia reservata solet inseri clausula, ut illi, quibus à privilegiato seu Indultario conferuntur beneficia excedentia certum & ibidem expressum valorem annuum in Camera Apost. taxatum, teneantur à S. Pontifice intra proximos determinatos menses novam provisionem impetrare.

Mandatum de providendo est, quando Sum. Pontifex suas litteras dirigit ad Ordinarium, vel alium, eique mandat, ut alicui clerico de beneficio plerumque indeterminato, tunc in diocesi vacante, vel proximè vacaturo provideat.

Notandum IV. Quòd hujus Mandati Apostolici fines & termini diligenter observandi sint, ne mandatarius plus faciat, quàm sibi in rescripto demandatur. Unde si Pontifex mandet, ut Clerico provideatur de beneficio proximè vacaturo, & ille Clericus negligenter omiserit, petere beneficium, quod primo vacare cœpit, virtute hujus Rescripti non poterit ei deinde aliud proximè vacaturum conferri, quia de primo tantum vacaturo intelligitur, nisi tamen fuerit jam ante receptus in Canonicum expectantem alicujus Ecclesiæ Cathedralis, cui hoc ipso debetur præbenda quandocunque vacatura, vel nisi ex justa ignorantia vel impedimento petitionem omiserit. *c. si Clericus. II. h. t. in 6.*

Item per mandatum simplex de beneficio civitatis

vitatis non intelligitur beneficium Ecclesiæ Cathedralis, nisi ejusdem mentio fiat, vel mandetur de beneficio Provinciae. *c. quamvis. 4. eodem tit. in 6.* neque beneficium curatum, neque electivum, sed simplex. & si mandetur, provideri de beneficio, quod ad alterius collationem pertinet, non procedet mandatum, si beneficium pertineat ad alterius institutionem, vel præsentationem, vel ad plurium collationem conjunctum. *c. cum in illis. 16. h. tit. in 6.* & quod circa collationem beneficiorum curatorum & electivorum non sufficiat qualis qualis mentio curæ vel electionis in mandato Apostolico facta, si talis mentio possit habere alium sensum & interpretationem quam ut præcisè ad extensionem gratiæ, & conferendum beneficium curatum seu electivum intelligatur, videantur exempla posita in *Clementina 1. h. t.*

Similiter cui jubetur provideri de præbenda non Sacerdotali (id est quæ non habeat annexum ordinem Sacerdotij, & onus legendi missas) vel de præbenda integra (ubi in aliqua Ecclesia essent præbendæ quædam integre, quædam dimidiatæ) vel de præbenda certi valoris, ei etiam volenti non potest ex tali mandato conferri præbenda sacerdotalis, aut dimidia, vel minoris valoris. *c. cui de non Sacerdotali. 27. h. tit. in 6.* Specialiter quoque excepta sunt Xenodochia, leprosaria, & hospitalia, eorumque Ecclesiæ, & jura Spiritualia, ut hæc in generali mandato

Papæ

Papæ non censeantur comprehensa sub quavis verborum forma, jubeatur alicui clerico provideri, nisi expresse de iis mentio fiat. *Clement. 2. b. tit.*

Notandum v. Quod sæpe apud authores mentio fiat, *signatura Papalis*, & *data*, ac *expeditionis litterarum*. is enim est stylus Curix & Cancellariæ Rom. ut, cum primo porrigitur libellus supplex pro impetrando beneficio, super eo notetur per quemdam officialem, qui *Datarius* appellatur, dies præsentationis, seu porrectionis, & hæc vocatur *parve data*.

Porro dum Sum. Pontifici exponitur desiderium supplicantis, signat ipse, seu subscribit, aut subscribi mandat supplicationem per *fiat*, vel *conceditur* &c. adjunctis clausulis, quas in rescripto super hac gratia conficiendo & expediendo inseri & extendi vult: & ista dicitur *signatura gratia Papalis*, cui dein Datarius addit *datam* sive diem, quo hæc gratia per Sum. Pontificem concessa est, quæ *data* regulariter intelligitur, quando Canones & Interpretes de *data* loquuntur, veluti quod rescripta gratiæ habeant suum effectum à tempore *data* &c. juxta c. *si eo tempore. 9. de rescript. in 6.*

Quamvis autem ex sola *signatura* etiam ante expeditionem rescripti, & litterarum Apostolicarum dicatur gratia perfecta, & supplicanti jus in beneficio quæsitum, id tamen intelligitur, si *signatura* jam habuerit adjunctam *datam*. Item

ex sola signatura ante expeditionem litterarum per quandam constitutionem Pij V. quæ incipit: *Sanctissimus in Christo Pater &c.* sub pœna amissionis gratiæ prohibitum est, apprehendere possessionem beneficij, & ante expeditionem litterarum gratia dicitur *in formis*, nec judicare nec dispensare licet juxta formam supplicationum litteris non expeditis per Reg. Cancell. Alexand. VII. 26. & 51. de quibus superius inter Regg. Cancell. sub Reg. 36.

§. VI.

De collatione, quæ fit per Legatos Sedis Apostolicæ, & Ordinarios inferiores.

60 **C**IRCA Legatos Sedis Apostolicæ huc referenda sunt ea, quæ in lib. 1. in Tit. *de offic. Legati* dicta sunt, nimirum quòd Legati sint in triplici differentia, scilicet Legati *de latere*, Legati *Missi*, sive *Nuntii Apostolici*, & Legati *Nati*. Duobus posterioribus de Jure communi regulariter non competit potestas conferendi beneficia, nisi ipsis speciali privilegio detur, & quid sentiendum de Nuntiis seu Legatis missis *cum facultate Legati de latere*, etiam ibidem explicavimus.

Legati *de latere*, de Jure communi in Provincia suæ legationis potestatem habent conferendi beneficia: & cum quolibet Ordinario concurrunt, estque inter eos locus præventioni. *tex & Gloss. fin. in c. 1. de off. leg. in 6.* imò non tantum

tum vacantia conferre, sed etiam vacatura suæ collationi ad tempus, quò durat legationis officium, reservare valent, dummodo nulli jus ad tale beneficium ante vacationem ejus concedant, ut inferius in tit. *de concess. præb. vel Eccles. non vac.* dicemus. & eundem Collatorem bina reservatione non gravent. *c. presenti 3. de offic. leg. in 6.* Sed quid in Germania nostra dicemus, anne Legatis *de Latere* eadem potestas post Concordata salva remansit? sanè Gonz. *ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 25. n. 15.* disertè docet, per Concordata Germaniæ Legatis non fuisse plus ademptum, quàm ne possint gratis præventivis seu reservationis (id est, reservando beneficium suæ collationi ante ejus vacationem) collationem Ordinariorum impedire, non verò, quin post actua-lem vacationem cum quolibet Ordinario suæ Provinciæ concurrere valeant; tum quod & ipsi censeantur Ordinarii, tum ne res inter alios acta & concordata ipsis præjudicet. Verùm hoc Germanis nostris considerandum relinquo, cum enim in Concordatis Pontifex expressè promiserit, quòd collationem Ordinariorum Germaniæ *reservatione, aliave quavis dispositione* (quæ generalitas verborum, & disjunctio *aliave*, etiam de collatione intelligi potest. *arg. Reg. Canc. Alex. VII. 68. in fin.* confirmante id usu clausulæ in litteris Pontificiis; *dummodo collatio beneficii ad nos pertineat*) *authoritate sua factis vel faciendis non obstantibus quibuscunque* neutiquam velit im-

pedire:

pedire: non videtur Legatus posse, quod Pontifex facere non solet, nam utique impedirentur Ordinarii aequè per collationem quàm reservationem, præsertim ipsius Legati, apud quem in Provincia existentis potest facilis esse præventio, unde præcipitarentur collationes sine sufficienti delectu personarum. Nec adeo urgent rationes à Gonzal. allatæ, quin responderi possit, mentem Concordatorum fuisse de Ordinariis Germaniæ, qui tales sunt ratione dignitatum perpetuarum ibidem obtentorum, & quibus jure immediato præsertim diocesano beneficia subiecta sunt. Prout in simili docet Barboza *jur. Eccles. un. lib. 1. cap. 5. n. 42.* quòd Legatus de latere non concurrat cum Episcopo seu Ordinario, cui concessa est *alternativa mensis* circa beneficia, quæ aliàs ratione secundi mensis forent Papæ reservata. Ideoque res cum Sede Apostolica acta videtur etiam respectu illorum, qui Sedem Apostolicam repræsentant, & vices ejus agunt, quales sunt Legati. *s. 1. & c. volentes. De Offic. Legati.* cum re-
 lte eodem Gonzal. *gloss. 25. n. 9. & seqq.* Concordata sint admodum favorabilia & latè interpretanda. Theoricum hoc dubium tantùm obiter in schola infinuò, disputent ulterius de eo in foro, quorum intererit.

Illud negandum non est, quin Legatis in Germania jus remaneat conferendi beneficia ad Sedem Apostolicam ex negligentia inferiorum collatorum devoluta, non item beneficia reservata,

nisi

nisi ex speciali privilegio. *Gl. in c. 1. in v. ampliori. de offic. leg. in 6. Barb. d. c. 5. n. 42.*

Inter Ordinarios Collatores Sum. Pontifice, ejusque Legato inferiores primus est, Episcopus ⁶¹ (comprehendendo hoc nomine etiam Patriarchas, & Archiepiscopos respectu suarum immediatarum diocesium) qui quo ad omnia beneficia suæ diocesis fundatam intentionem in jure habet, *c. cum & plantare. §. in Ecclesiis. de privil. c. cum ex injuncto. & ibi Panor. n. 2. de heret.*

Episcopis similes sunt alii Prælati exempti, speciale territorium & jurisdictionem quasi Episcopalem habentes. *Gl. in c. 1. de Capell. Monach. Panor. in c. in Lateranensi. de prob. n. 4.* Sed & inferioribus Prælatibus & Abbatibus jus conferendi beneficia ex speciali fundatione, privilegio, aut præscriptione competere potest.

Capitulum tamen Cathedralis Ecclesiæ sede vacante, aut Vicario Generali Episcopi sine speciali mandato beneficia ad collationem Episcopi spectantia (secus si proprio jure ad Capitulum pertinerent) conferre non conceditur, est enim collatio species donationis, quam regulariter rei alienæ administrator facere non potest. *c. fin. de offic. Vic. in 6. Gl. in c. his quæ. de major. & obed.* præsentatos tamen à Patronis Capitulum & Vicarius instituere non prohibetur, nam cum ex præsentatione jus acquiratur præsentato ad beneficium, institutio accensetur actibus iustitiæ,

& non donationi. *c. 1. de institut. in 6. Barb. de offic. Episc. alleg. 54. n. 70.*

- 62 Quæritur autem 1. an omnes Clerici sint capaces beneficiorum Ecclesiasticorum? R. regulariter quidem omnes Clericos prima tonsurâ, aut minoribus tantum ordinibus initiatos esse capaces beneficiorum, utpotè quæ in sustentationem Clericorum ob divinum officium peragendum fundata sunt, ab hac tamen regula non nullos excipi.

Ut primò qui ætatem à Con. Trid. *sess. 23. de reform. cap. 6. & sess. 24. de reform. cap. 12.* determinatam non habent, nimirum 14. annorum in beneficiis simplicibus, 22. in dignitatibus & personatibus non curatis, & 25. in beneficiis curam animarum habentibus, ita tamen, ut annus ultimus inceptus sufficiat.

II. Qui non habent illum S. Ordinem, neque intra annum suscipere possunt, quem beneficium desiderat. non verò requiritur, ut promovendus v. g. ad parochiam tempore collationis actu sit Sacerdos, dummodo intra annum fieri possit. *Trid. d. c. 12. c. si pro Clericis. 8. de prob. in 6.* videantur quæ de ætate & ordinibus beneficiandorum pluribus tradidimus in parte 1. lib. 1. Tit. 3. §. 2. ubi in specie etiam de ætate ad Canonatus Cathedralium Ecclesiarum requisiti.

III. Irregulares, & innodati censuris Ecclesiasticis, scilicet excommunicatione majore, interdicto

terdicto personali, aut suspensione. *c. is, qui, §. is verò. de sent. excom. in 6. c. postulasti. & c. fin. de Cler. excom. Zoef. h. tit. n. 44. & seqq.* id-
que etiam procedit tametsi excommunicatio
notoria, aut denunciata non sit, quia Extrava-
gans Mart. V. *ad evitanda scandala &c.* ipsis ex-
communicatis nullum favorem facere intendit.

IV. Generaliter rejiciuntur indigni, qui nimi-
rum moribus & pietate ac scientiâ ad bene-
ficium administrandum commendabiles non
sunt, & conferens indigno beneficium tene-
tur ad compensationem damni, si quod Ecclesiæ
vel aliis exinde datum sit, atque Episcopum pro-
pter collationem indigno factam privari pro ea
vicepotestate conferendi, in qua Capitulum suc-
cedat, docet Pan. *in c. cum in cunctis 7. §. fin. n. 4. de elect. Zoef. h. tit. n. 41. vid. tamen contra Pas-
ser de elect. c. 29. n. 94.* Imò semper inter plures
dignos dignior præ ferendus est. *tex. inc. 1. in Eccle-
siastica beneficia &c. ibi: quia non ex carnali affectu,
sed ex discreto iudicio debuisti Ecclesiasticum bene-
ficium & officium in persona magis idonea dispensare.*

Volunt tamen DD. non esse peccatum contra
justitiam, si omisso digniori ei conferatur, qui re-
vera etiam dignus est, ideoque & collationem
subsistere, & damnum, si quod inde emerferit,
censeri per accidens evenisse, nullamque propte-
rea collatori, sed ipsi tantum damnificanti resti-
tutionem imponi, à peccato verò saltem contra
charitatem collator immunis non pronuntiatur.

Zoës. h. tit. n. 34. & seqq Laym. in Theol. mor. de Eccles. benefic. cap. 15. n. 8. ubi sub n. 6. præmonuit, dignioritatem non esse præcisè ex scientia vel pietate desumendam, sed alias etiam qualitates attendendas, unde juxta circumstantias loci & temporis majus Ecclesiæ bonum sperari possit, atque hinc fieri, ubi v.g. Ecclesia debitis exoneranda, hostium invasionibus liberanda, ut prudens in rebus agendis, potens opibus, aut familia &c. doctiori, aut sanctiori, quandoque non immeritò præferatur.

- 63 Quæritur 2. an incapax beneficii, & cui invalidè facta est collatio, possit tutâ conscientiâ frui beneficio, antequam ab ipso per Ecclesiasticum judicem auferatur? R. si in jure & facto certum sit, collationem esse ipso jure nullam & invalidam (secus si non dicatur *irrita*, sed *irritanda*, aut dubium sit de valore ejus, militantibus utrinque probabilibus rationibus, in quo melior potest esse possidentis conditio) beneficium & fructus, saltem non bona fide perceptos, etiam non expectatâ judicis sententiâ, restitui debere, quia causâ retinendi deficit, nisi post ablatum impedimentum dispensationem, vel absolutionem à censuris obtentam tituli revalidationem à Papa, vel Ordinario collatore quis impetrârit. Imò scienter permanens in possessione beneficii nulliter obtenti, & perceptione fructuum dicitur contrahere vitium *intrusionis*, & intrusus in beneficio, idque in supplicatione pro revalidatione tituli

tituli coram Sum. Pontifice specialiter exprimendum est, aliàs revalidatio censebitur subreptitia. *Abbas in c. cum jam dudum. h. tit. n. 3. Sylv. V. beneficium. 3. q. 18.* Notabile est, quod nonnulli DD. hîc addunt, si nullitas collationis, & ipsa etiam intrusio occulta sit, revalidationem tituli in foro conscientiae contingere hoc ipso, quod quis ab aliquo habente potestatem absolventi vel dispensandi absolutus vel dispensatus sit. Videatur Laym. d. cap. 15. n. 2. *Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 7. n. 12.*

Quæritur 3. intra quantum tempus benefi-64
cium vacans conferendum sit? R. intra 6.
menses computandos à die, quo notitia vacationis habita est c. 2. *Et c. quia diversitatem. de concessione praben:* & hic terminus semestris, dicitur terminus *Lateranensis Concilij*, de quo frequens in canonibus mentio est, quia in dicto Concilio statutus erat. Quod si collator illum terminum 6. mensium elabi permiserit, jure conferendi pro ea vice privabitur, idque in Ecclesijs cathedralibus in primis ad Capitulum, deinde Capitulo etiam negligente ad Archiepiscopum, & demùm ad Sum. Pontificem devolvitur. Dico in Ecclesijs Cathedralibus primam devolutionem fieri ad Capitulum: secus est in Ecclesijs Regularibus, alijsque Conventualibus, quando Prælato competit jûs conferendi aliquod beneficium: nam eo intra 6. menses negligente collationem, non succedet Conventus,

sed Episcopus in non exemptis suâ, in exemptis verò Monasterijs & Ecclesijs Apostolica authoritate tale beneficium neglectum conferre poterit, ita tamen, utquæ consueverunt per seculares administrari, secularibus, quæ per Regulares, Regularibus conferat. *Clem. vn. de suppl. negl. Prælat.* Illud autem est speciale, quod in beneficijs Regularibus, quæ sunt de mensa Prælatorum, seu ut inde Prælatus vel Religiosi sustentationem habeant, non observetur terminus 6. mensium, nunquam enim propriè vacare dicuntur, cum in ijs principalis Rector sit Abbas, & exercens curam animarum tantum Vicarius ad nutum Prælati amovibilis. *d. Clem. un. Joann. Honor. t. h. tit. p. 4. n. 60.*

65 Quær. 4. an collatio post terminum 6. mensium facta indistinctè annullari debeat: R. de rigore juris omninò irritari posse, quia facta est, postquam collator potestatem conferendi ex sua negligentia amisit. Verùm quia constitutio Concilij Lateranensis non tam pœnam negligentium intendit, quàm, ut Ecclesijs vacantibus citò provideatur, propterea si ex post facto per celerem provisionem mora quasi purgata sit, debet talis provisio seu collatio de æquitate tolerari. *c. litteras. de suppl. negl. Prælatorum.*

66 Quær. 5. quis possit Canonicatus Ecclesiarum Cathedralium conferre? satis conveniunt

DD.

DD. quod collatio Canoniciatum de jure ad solum Episcopum non pertineat, cum & omnium Capitularium intersit, quales acquirant collegas, ideo succedit regula: quod omnes tangit debet ab omnibus approbari. *c. novit. & seqq. de his qua sunt à Prælati. c. cum Ecclesia 31. de elect.* Sed controvertunt, an collatio Canoniciatui pertineat ad Episcopum cum consilio vel consensu Capituli, vel an simul ad Episcopum & Capitulum? ubi prænotandum, quod plurimum intersit, an simul ad Episcopum & Capitulum pertineat collatio, vel an principaliter ad Episcopum, cum consensu tamen, vel consilio Capituli; nam priori casu Episcopo à collatione suspenso, vel mortuo poterit conferre solum Capitulum, & e contra; quia utriusque æqualis est consideratio. In altero autem casu Episcopo mortuo vel suspenso non poterit se intromittere Capitulum, quia principalis collatio est penes Episcopum. *c. un. ne sede vacante in 6.* Item si collatio simul ad Episcopum & Capitulum spectet tunc totum Capitulum vel major pars Capituli unam tantum vocem habere censetur, & alteram Episcopus, ita ut si dissentiant, & uni Episcopus, & alteri Capitulum conferre velit, neutra collatio valeat. *Panorm. ind. c. cum Ecclesia. n. 11.* neque referet, tametsi aliqui Canonici cum Episcopo sentiant, quia vota talium Canonice, qui pauciores numero sunt, non attenduntur, cum penes totum Capitulum una tantum vox sit

His prænotatis R. in primis valere consuetudinem, quod collatio Canonici in mensibus Ordinariorū vacantium pertineat vel ad solum Capitulum, vel ad solum Episcopum, *d. c. cum Ecclesia. c. ex parte. de concess. præben. c. ex frequentibus. de institut.* Si verò de puncto juris loquamur, probabilius videtur, collationem Canonici pertinere simul ad Episcopum & Capitulum, quia in sæpè *d. c. cum Ecclesia.* reprobatur petitio Episcopi electionem Canonici sibi soli vindicantis; ergò rectè inferitur, eam nec ad solum Episcopum, nec ad solum Capitulum (abstrahendo à consuetudine) sed ad utrumque simul pertinere, sicut hanc sententiam multoties in Rota Romana approbatam fuisse testatur Barb. in tract. de Canonicis. c. 14. Gonz. ad Req. 8. cancell. gloss. 45. n. 36. & n. 50. Joan: à Chockier in comment. ad eand. Reg. gloss. 16. n. 3.

Et hæc de canonicatibus Cathedralium Ecclesiarum. in Collegiatis verò pertinere collationem ad præsentationem Prælati & Capituli, ac institutionem Episcopi, docet Barb. d. lo. Gonz. d. l. n. 46. & n. 50. Consuetudo tamen locorum hic quoq; observanda erit, ex qua non nunquā soli Episcopo, quandoq; verò soli Præposito, seu Decano Ecclesiæ collegiatæ cum consensu sui Capituli institutio Canonici competit.

67 Quær. 6. qualiter Parochiales Ecclesiæ conferendæ sint? R. ex Conc. Trid. sess. 24. de reprimat.

format. cap. 18. Parochias non arbitrio Episcopi, sed *per concursum* conferendas esse: forma autem concursus hæc præscribitur, ut vacante ecclesia parochiali per edictum publicum vocentur omnes adspirantes ad talem parochiam, comparentes examinentur per examinatores certos in Synodo Diæcesana deputatos, & qui digni fuerint reperti, Episcopo denuncientur, ex quibus rursus Episcopus eum eliget, quem reliquis digniorem iudicabit. Quod si beneficium curatum fuerit reservatum, nihilominus Episcopus de jure instituet concursum & digniorem S. Pontifici pro collatione denunciabit. *tex. in Trid. d. c. 18. juncta Bulla Pij. V. in conferendis. Ioann. à Chokier. ad reg. 8. cancell. gloss. 2. n. 10. vid. etiam Gonz. ad eandem Reg. 8. gl. 6. à n. 115.*

Verum excipiuntur ab hoc concursu Parochiæ, quæ ad jus Patronatus laicorum pertinent, ita ut ille tantum, quem Patronus laicus præsentarit, examinari debeat. Sin autem jus Patronatus ecclesiasticum fuerit, habebit locum concursus, & Patronus ecclesiasticus illum præsentabit, quem digniorem inter probatos ab examinatribus iudicarit. *d. cap. 18. Trid.* Deinde etiam in Bulla Pij. V. *ad exequendum &c.* excipiuntur Parochiæ monasterijs, vel alijs ecclesijs incorporatæ, in quibus non propriè Parochus, sed tantum Vicarius ponendus est.

Quær. VII. an & quando vni Clerico pos-
K 5
sint

sint plura beneficia conferri? & in primis distinguendum esse inter beneficia, quæ residentiam totius anni, vel majoris ejus partis requirunt, (uti sunt de jure beneficia curata, Canonatus, & similia) & inter beneficia simplicia, quæ residentiam nullam, saltem de consuetudine, exigunt, vel quorum residentia simul & semel faciliè peragi potest. Plura beneficia specialem residentiam requirentia ex natura sua *incompatibilia* sine dispensatione Sum. Pontificis nemo habere potest. ut præcedentibus quoquè §. §. circa Extravagantem. *execrabilis*. & Regulam III. Cancellariæ iteratò traditum.

Videri poterunt, quæ exactè docet Gonzal. *ad Reg. 8. Canc. glossa 15. an. 10.* ubi n. 15. adducit, licet antiquiora jura de incompatibilitate beneficiorum loquentia tantum curatorum meminerint, hodie tamen ex Concil. Trid. *sess. 7. cap. 4.* & varijs Rotæ decisionibus etiam alia beneficia personalem residentiam requirentia incompatibilia censi, ac per assencionem secundi vacationem primi induci. Sed n. 21. circa residentiam requisitam notabilem explicationem ponit, quod nimirum triplici modo possit in beneficiis residentia requiri, 1. absolutè & respectu tituli atque sub amissione ipsius beneficii. 2. tantum ad certum tempus paucorum v. g. mensium. 3. continua quidem, sed solum causativa respectu fructuum, ut, qui non residet, solis fructibus careat, retento nihilominus beneficio :
qua

quia residentia differentiâ præmissâ n. 22. & seq. concludit, quod tantum in primo casu, quando residentia est requisita ratione tituli inducatur propriè incompatibilitas & vacatio primi per assecutionem alterius, non verò in secundo & tertio casu. quamvis ordinarius ex autoritate Concilij Trid. sess. 24. cap. 17. de reform. possit aliquando privare obtinentem plura beneficia, quam honesta ejus sustentatio requirit.

Porro beneficia simplicia residentiam continuam singula non requirentia plura etiam uni conferri poterunt per Episcopum dummodo unum non sit sufficiens ad honestam sustentationem. *Trid. de sess. 24. cap. 17.* & dummodo non sint *uniformia ac sub eodem tecto*, id est, in una eadem Ecclesia v. g. duæ Capellaniæ in eodem altari sub invocatione ejusdem Sancti. *arg. e. litteras ubi DD. de concess. præb.* beneficia autem *difformia sub eodem tecto*, quorum singula non sufficiunt ad congruam sustentationem, posse quem plura obtinere, à Sac. Congregatione declaratum dicitur. vid. *Garc. de benefic. p. 11. cap. 5. n. 185. Barb. in Collect. ad d. cap. 17. Trid. & ad d. c. litteras.* pro diversa opinione circa beneficia uniformia vid. etiam *Zerola in præxi Episc. p. 1. V. beneficia §. 7. conclus. 6.*

Cæterum plura essent hoc loco dicenda de pluralitate beneficiorum præsertim curatorum, & residentiam requirentium, nimirum qualiter non sit tutus in conscientia, qui habens suffi-

eien-

cientem & juxta conditionem sui status Ecclesiastici honestam sustentationem ex uno vel duobus plura alia à Sum. Pontifice ex practicitur, sicut docet Less. *de Inst. & Jur. lib. 2. cap. 34. dub. 28. num. 151.* Item quænam inconvenientia ex pluralitate beneficiorum sequantur : videlicet neglectus divinatorum officiorum, & cura animarum, luxus, aut avaritia; defectus Clericorum idoneorum ex defectu beneficiorum, & alia quæ enumerat Sum : Pontifex in d. Extrav. *execrabilis. h. tit.* sed quia hæc passim apud D D. leguntur, & ratio ac experientia dicat, ideò ulterius prosequi intermitto. *Circa sublimes tamen & literatas personas, quæ majoribus sunt beneficijs honoranda, cum ratio postulaverit, per Sedem Apost.* (in hac beneficiorum pluralitate) *poterit dispensari,* ait S. Pontif. in c. *de multa. 28. in fin. h. t.*

- 69 Quæ 8. quis possit pensiones constituere, si-
ve beneficiatum gravare, ut alteri de redditibus
sui beneficij certam quantitatem pecuniæ annua-
tim persolvat ? R. non esse dubitandum, quin
Sum. Pontifex pro plenissima sua in omnibus
beneficijs potestate id possit. Episcopis quo-
que & Prælati quasi Episcopalem jurisdictionem
habentibus aliquando hæc potestas concessa est,
non quidem pro libitu, sed ex justa & rationa-
bili causa, atque ante collationem beneficij, v. g.
pro bono pacis & concordie, si inter duos liti-
gantes de beneficio unus cedere velit, constitu-
ta sibi pensione, item pro studio pauperum scho-
larium.

larium , pro utilitate aut necessitate Ecclesiæ &c. *Barb. de off. Episc. alleg. 85. sub. n. 11.* Prohibetamen Concilium Trid. sess. 24. de ref. c. 13. ne Parochiales Ecclesiæ, quæ verum annum valore 100. Ducatorum non excedunt, pensionibus aut reservationibus graventur. vid infra in tit. *de censibus n. 5.* & plura de pensionibus concessit Barb. *jur. eccles. univ. lib. 3. cap. 11.* vid. etiam Laym. in Theol. mor. *lib. 4. tract. 2. cap. 18.* ubi inter alia *n. 4.* ex Abbate in c. un. ut Eccles. benefic. sine dimin. *n. 20.* tradit, spectato jure communi, & secluso speciali privilegio aut consuetudine in constitutione pensionis non requiri Patroni consensum , cum per hoc temporale onus non præjudicetur Patrono , dummodo pensio moderata sit.

S. V II.

De primis precibus.

PRO Coronide hujus tituli breviter dicendum, quid sint *prima preces Imperatoris*, & qualiter teneantur Ordinarij Collatores illis obtemperare? 70

Sciendum igitur, quòd Imperatori detur privilegium à Sum. Pontifice, ut in qualibet Ecclesia semel personam aliquam idoneam ordinario Collatori nominare possit, quem Ordinarius ad beneficium vacans omninò recipere teneatur , & ista nominatio *prima preces Imperatoris* appellantur.

Porro

Porro de hoc privilegio Imperatoris antiqui etiam Canonistæ mentionem fecerunt, ut Specul. in tit. de prebend. §. restat. n. 2. & Joann. Andreas in c. is, cui conceditur. de preb. in 6. Joann. à Chokier illud exactè refert, & varijs quæstionibus elucidat in speciali tractatu, quem inscripsit: *Scholia in primarias preces Imperatoris*, idem novissimè præstitit P. Henr. Wagnereck S. J. in *Comment. Exeg. S. S. Can. h. Tit. in 6. ad c. is, cui. 19. fol. 487.* & quia hæc materia in Germania practica est, pauca saltem magis præcipua subnotabo.

- 71 Itaque I. potest Imperator suas preces interponere non tantùm in mensibus Papalibus dummodo beneficia vacantia non sint reservata per Extravag. *ad regimen. h. tit. inter com.* sed etiam in mensibus Ordinariorum non obstantibus Concordatis Germaniæ, quibus expressè derogatur in Indulto primarum precum circa finem, *vers. nec non Concordatis, &c.* neque enim verisimile est, Imper. Fridericum concordando cum Sede Apost. & Ordinariis Germaniæ voluisse suo & suorum Antecessorum antiquissimo privilegio renunciare, suisque Successoribus præjudicare. Chokier. d. *Tract. sect. 4. pag. 59.* Wagnereck. d. l. §. 3. *vers. in quibusvis. fol. 492.*

II. Potest quidem Imperator in omnibus Ecclesiis in Imperio sitis primas preces concedere, sub hac tamen moderatione, ut eundem Collatorem non nisi semel, idest, pro unico tantum bene-

beneficio gravet, gravâsse autem tunc censetur, si preces ad effectum pervenerint. Unde si precista (id est, ille, cui preces concessæ sunt) fortè matrimonium contrahendo precibus renuntiârit, vel ante adeptum beneficium mortuus sit, poterit Imperator pro alio novas preces ad eundem Collatorem porrigere.

III. Ut preces locum habeant, debet Collator saltem 4. beneficia conferre posse: quia si unicum tantum, aut alterum conferendum habeat, non tenebitur preces Cæsareas admittere, ne faciliè contingat, ut toto vitæ suæ tempore impediatur, uti jure liberæ suæ collationis.

IV. Excipiuntur à primis præcibus dignitates Pontificales, Archiepiscopatus, Episcopatus, & primæ post illas, ut Præposituræ vel Decanatus (nisi aliunde forsan ex jure patronatus aut speciali privilegio jus præsentandi vel nominandi in aliquibus hujusmodi dignitatibus Imperatori competat) item dignitates primæ & Prælaturæ in Monasteriis, & Ecclesiis Collegiatis, non autem dignitates inferiores, officia vel canonatus etiam in Ecclesiis Cathedralibus.

V. Excipiuntur beneficia pertinentia ad jus patronatus Laicorum, utpote cui Pontifex nunquam intendit derogare, nisi exprimat.

VI. Ut preces effectum sortiantur, potest Imperator ex auctoritate Pontificia sibi concessa aliquas personas Ecclesiasticas in dignitate constitutas suarum precum executores deputare, atque

que hi executores ex eadem authoritate Pontificia poterunt contra quosvis Collatores, Episcopos quoque & alios, ad quos preces directæ sunt, etiam per censuras Ecclesiasticas procedere, ut preces ad effectum redigantur.

Sed quis conferet Precistæ beneficiū, quod *juxta Reg. 1. Jur. in 6. sine institutione Canonica* obtinere non potest, anne Imperator, vel Executor ejus, vel Ordinarius? Hanc quæst. resolvit P. Henr. Wagnereck. d. §. 3. in fin. fol. 495. his verbis: *apparet stando in textu, nisi consuetudine aliud sit introductum, Casareas litteras à Precista primum offerendæ fore executoribus à sua Majestate deputatis, qui nullo deprehenso substantiali vitio beneficia ipsis canonice conferant, & Casaris postea preces Ordinariis Collatoribus, ad quos spectat, porrigant, à quibus precista recipi debet, & in possessionem induc.* rationes præmisit, tum quod Pontif. in toto Indulto nullibi dederit potestatem conferendi Ordinariis, sed executoribus, Ordinariis verò injunxerit receptionem, id est, inductionem in possessionem, tum quod Pontifex vult, ut canonica provisio præcedat receptionem, *postquam, ait, ipsis canonice provisum fuerit &c.* Verum pro Ordinariorum collatione videtur concludere Chokier *sect. 2. vers. undecimo queritur. pag. 27.* licet nonnihil obscurius loquatur: clarius autem ejus mentem probant duæ formulæ *primarum precum*, scil. Rudolphi, & Ferdinandi Imp. quas ponit in *Proëmio pag. 4. & 5.* ubi preces

tes fuerunt expresse ad ordinarios collatores directæ, ijque ab Imperatoribus pro collatione & provisione precistæ facienda requisiti: ut ex hac practica observantia possit colligi sensus verborum Indulti: *nec non personas ipsas ad hujusmodi beneficia, post quam ipsis de illis canonice provisum fuerit* videl: per Ordinarios, ad quos preces diriguntur examinatis qualitatibus precistæ, & cæteris adhibitis, quæ requirit canonica institutio, vel his recusantibus, aut forsan circa beneficia reservata, quæ ad eorum collationem non spectant, per executores Cæsareos; *juxta earundem precum aut nominationum tenorem recipere & admittere* scil. ad actualem possessionem, *debeant & etiam teneantur*, ipsi nimirum Ordinarii, vel ad quos pertinere solet; neque foret *juxta precum aut nominationum tenorem*, si Imperator directè requirat Ordinarii collationem in beneficio ad ipsum spectante & precista eo neglecto ab executore petat. Neq; puto fuisse intentionem Papæ, Ordinarijs adimere suum jus conferendi, ijsque præferre extraneos executores, quod utique non rarò discordias & confusiones moveret, sed tantum præcipere, ut nominationes Cæsareas admittant.

Illud quoq; tradunt, quod beneficium per preces interpositas reddatur affectû, ut tametsi Ordinarius alteri quam precistæ etiam ignoranter contulerit, tamen collatio invalida futura sit. Ita Chokier *sect. 4. v. vacaverint, & v. intra men-*

sem, vers. amplius dubitatur. pag. 72. & sect. 5. §. 1. v. anteferri. pag. 95.

VII. Potest Imperator pro una eademque persona ad diversos collatores suas preces interponere, quarum tamen precum non ille sensus est, ut à singulis istis collatoribus beneficia accipiat precista, sed ut tanto certius sibi de beneficio provideatur, si non in una, saltem in alia Ecclesia, quare si ei de uno beneficio provisum fuerit, cessabunt preces quoad reliquos Collatores.

VIII. Precista debet uti suis precibus, & per se vel per Procuratorem acceptare beneficium vacans intra Mensem, postquam notitiam vacationis habuerit. *Tex: Bullæ prim. prec. ibi: qua persona, pro quibus preces & nominationes huiusmodi facta fuerint, infra mensem, postquam ipsis vacatio huiusmodi beneficiorum innotuerit, duxerint acceptanda, diuturna enim vacatio beneficiorum dispendiosa est Ecclesijs. c. quàm sit. de elect.*

An autem si Precista neglexerit acceptare primum beneficium vacans, possit nihilominus petere secundum? tractat Chokier *d. sect. 4. v. intra mensem. vers. dubitatur ulterius. pag. 68. Wagnerek. eod. v. intra mensem. q. 3. & licet in primis confundant negligentiam petendi primum beneficium, cum variatione super acceptatione jam facta, postea tamen uterque ita se declarat, quod quidem acceptatione unius beneficii semel facta, non concedatur variatio, per jura*

jura, quæ regulariter electione semel facta, mutationem non admittunt juxta vulgatum, quod semel placuit, amplius displicere non potest. *et quod semel. 21. c. mutare. De R. I. in 6. l. servielectione in princ. ff. de leg. 1. l. apud Ausidium. ff. de opt. leg.* At verò re integra possit acceptare primum vacans si velit, sin aliter, secundum & tertium expectare, propter illa verba generalia: *quæ duxerint acceptanda.* Videtur quidem obstare *c. si Clericus. 11. De præb. in 6.* ubi mandatum, ut alicui de beneficio proximo vacaturo provideatur, intelligitur de primo, quo neglecto censetur extincta gratia; sed ex mente Glossæ *ibid. v. si Clericus.* hic textus accipiendus est, si mandatum sit restrictum ad beneficium primo vacaturum, quasi illud verbum *proximo*, idè significet, quod *primo*, prout superius §. 5. n. 58. diximus mandati Apostolici terminos esse strictè observandos. Minor enim quoque & impeditum exculant, quo minus eis lapsus mensis nocere possit. *Chokier. d. l. pag. 72.* Item mense elapso quamvis manus Ordinarij amplius ligatæ non sint, quin alteri conferre possit, re tamen adhuc integrâ superesse locum precibus propter clausulam Bullæ insertam, quod non obstant Precistæ constitutiones Apost. de insinuatione gratiarum expectativarum & diligentius desuper faciendis. *Chokier. d. l. pag. 67. Wagnerek d. l. q. 2. pag. 493. Staphyl. de lit. grat. tit. de vi & effectu. v. non est omittendum.*

Cæterùm advertit Henr. Wagnerek *ad princ. prim. prec. v. ea tibi. pag. 487.* primas preces à Paulo V. concessas esse Ferdinando Imperat. in forma novæ gratiæ, nec fundari in sola consuetudine, interim propter tam antiquum morem, solere Imperatores etiam electos tantùm, & necdum confirmatos sub spe rati habitationis Pontificiæ illis uti etiam ante novam Bullæ desuper impetratam, sicut *pag. 488.* exemplum recens ponit in electione Ferdinandi IV. felic. mem. Augustæ factam.

TITULUS XVI.

Est XXXVIII. in Lib. III. Decretal.

De Jure Patronatus.

SUMMARIA.

1. *Jus Patronatus quid, & quæ ejus effectus.*
2. *Patrono debetur hõnor precedentis, & præsentationis, an etiam, ne sine venia in jus vocetur? & an institutio sine ejus præsentatione sit nulla?*
3. *Patronus an possit se, vel filios, aut consanguineos suos præsentare.*
4. *Patroni jus quale sit in Ecclesiis collegiatis.*
5. *Patrono incumbit onus inspectionis, non tamen datur ei vera jurisdictio, vel administratio bonorum Ecclesiæ aut eorum usurpatio, nisi ex constituto censu.*

G. PA-

6. Patronus concurrat ad reparationem Ecclesie.
7. Patronus ad inopiam lapsus debet ab Ecclesia alimentari.
8. Jus Patronatus quatuorplex.
9. Quid sit Jus Patronatus Ecclesiasticum & Laicale.
10. Jus Patronatus potest competere omni laico sine differentia sexus vel aetatis, loco impuberum tamen presentant tutores.
11. De differentiis Juris Patronatus Laicalis & Ecclesiastici, & ibi de presentatione accumulativa Patroni Laici, & tempore ad presentandum.
12. Quid, si Jus Patronatus Laicum transferatur in Ecclesiam, aut vice versa?
13. Patronis ignorantibus, impeditis, discordantibus, excommunicatis an currat tempus, & an post lapsum tempus possit Episcopus presentationem admittere.
14. Patronus possessor an presentare possit alio de proprietate contendente.
15. Jus Patronatus aliud hereditarium, aliud familiare sive gentilitium, & ibi quod plures heredes succedant in stirpes.
16. Aliud activum & passivum.
17. Aliud personale & reale.
18. Jus Patronatus acquiritur ex tribus causis.
19. An he causae conjunctim requirantur.
20. Ad juris patronatus constitutionem an requiratur specialis consensus Episcopi vel reservatio.

21. *Jus Patronatus an & quando acquiratur per reedificationem Ecclesie collapsæ.*
22. *Jus Patronatus qualiter ab uno in alium transferri possit.*
23. *Jus Patronatus spirituale est, per se vendi nequit, bene tamen accessorie.*
24. *Jus patronatus an transeat in conductorem, vel creduorem.*
25. *An in fiscum.*
26. *Jus patronatus qualiter amittatur.*
27. *Jus patronatus extinctum an possit Episcopus de novo donare.*
28. *Advocati Ecclesiarum qui dicantur, & quomodo à patronis differant.*

Quid sit Jus Patronatus, quæ ejus effectus, & quoruplex.

EGimus priori Titulo in genere de beneficiis Ecclesiasticis, eorumque qualitatibus, ac libera collatione; quia verò inter ea quædam sunt *Juri Patronatus* addicta, in quibus Ordinario non competit libera collatio, sed ad præviam Patroni presentationem necessaria cæteris paribus institutio, hinc præsentem & sequentem titulum apponimus.

- I Jus Patronatus describit Barb. juris Ecclesiastici universi lib. 3. c. 12. n. 2. quod sit, *Jus honorificum, onerosum, & utile alicui competens in Ecclesia, quam de Ordinarii consensu construxit, fundavit vel dotavit.*

dotavit. Brevius definit Hostiensis, quod jus Patronatus sit *potestas presentandi Clericum ad beneficium vacans.*

Porro effectus omnes juris Patronatus 2. vulgaris versiculis comprehenduntur:

Patrono debetur honos, onus, emolumentum.

Præsentet, præsit, defendat, alatur egenus.

Honor patroni consistit in duobus, videlicet 2 in præcedentia & præsentatione. debetur enim patrono honor processionis, *c. nobis fuit 25. h. tit.* quo nomine non tantum in Litanis & similibus processionibus præcedentia intelligitur, sed etiam, quod patronus in Ecclesiâ patronatâ præcedentiâ dignioris sedis, & loci prioritate in suscipienda Pace honorari debeat, *Barb. dicto loco n. 215.* Quærit hoc loco Henr. Zoef. *h. t. n. 27.* an & ille honor debeatur patrono, ne sine venia in jus vocetur? & id solum de honestate, non verò necessitate esse asserit, eo quod constitutio civilis & pœnalis, quæ tantum de parentibus & patronis libertorum loquitur, non sit ad alios diversos patronos trahenda.

Ex præsentatione illum honorem habet Patronus, quod beneficium Ecclesiasticum sine ipsius consensu & voluntate conferri valide non possit, sed si de facto collatum sit alteri quàm illi, quem patronus præsentavit Episcopo, collatio annullari, & beneficiatus amoveri debeat. *c. ex insinuatione. 14. h. tit.* docet tamen Barb. *De offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 171. & d. tract.*

Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 12. n. 164. quod collatio beneficii absque patroni præsentatione non sit ipso jure nulla, sed tantum possit per patronum contradicentem irritari, ad eum modum, quo electio potest irritari per capitularem non vocatum. Unde si patronus intra tempus ad præsentandum à jure concessum non reclamaverit, manebit firma collatio.

- 3 Seipsum patronus, licet Clericus sit, ad beneficium præsentare non potest: debet enim esse distinctio inter dantem & accipientem: *c. fin. De Institut.* nec convenit, ut aliquis se ingerat proprio motu Ecclesiasticæ prælationis officiis, poterit tamen supplicare Episcopo, ut sibi conferat beneficium, quia supplicando non dicitur aliquis ambitiosus, & se ingerere Ecclesiasticis officiis, cum supplicatio respiciat gratiam, præsentatio autem iustitiam. *Panor. & Barb. ac DD. communiter post tex. in c. per nostras. 26. h. tit.*

Filios tamen suos vel alios consanguineos ex communiori sententiâ patronus præsentare non prohibetur, ne sint deterioris conditionis quam alii, quorum parentes nullum beneficium Ecclesiæ præstiterunt, & hoc ipsum jus patronatus, quod in favorem fundatoris, ejusque heredum introductum est, in eorundem odium retorqueatur. *c. quod ob gratiam. De R. 7. in 6.* Nec obest *c. consuluit h. tit.* ubi prohibetur, ne patronus vel sibi ipsi reserve, vel filio concedat beneficium, quia intelligitur non de præsentatione, sed

sed de ipsa concessione sive usurpatione beneficii, quæ fit sine auctoritate Episcopi, ut ex textu satis apparet. Item si plures sint patroni ejusdem beneficii, illi unum ex seipsis nominare possunt, & nominatus licet non possit seipsum sive solus, si-
 ve cum aliis præsentare, potest tamen præsentationem aliorum acceptare & ipse pro eâ vice omninò à præsentatione cessare. *Glossa in d. c. consultuit h. tit. in fin. Azor Instit. Mor. p. 2. lib. 6. cap. 21. q. 1. 2. & 3. facit c. cum in jure, 33. X. De elect. Henr. Zoes. h. t. n. 33. & seqq.*

Circa Monasteria & Ecclesias collegiatas in quibus per electionem assumitur prælatus, illud singulare est, non posse fundatorem seu Patronum nominare aut eligere prælatum (nisi Clericus sit, & in fundatione cum consensu Pontificis jus eligendi sibi expressè reservaverit, vel aliunde per consuetudinem aut præscriptionem acquisierit. *Glossa & Barb. n. 3. in Cap. nobis 25. h. tit.*) neque etiam ad electionem instituendam sed primùm post factam electionem ejus assensum requirendum esse, prout in nostris partibus usitatum est, ut Imperatoris vel alterius Principis terræ post electionem perfectam consensus sive, *placet*, requiratur. *dicto c. nobis. h. tit.* idque non tantùm procedit in casu, quo ab initio Ecclesia collegiata vel conventualis fundata est, verùm etiam, si illa Ecclesia propriè patronata, in quâ fundator hætenus potestatem præsentandi habuit, cum ipsius voluntate (*vid. Layman. in*

Theol. mor. lib. 4. tract. 2. cap. 13. n. 12.) erigatur in Ecclesiam conventualem, ita ut hoc ipso Patronus jus patronatus non aliter retineat, quàm quoad alias præcedentias & consensum electioni jam factæ præstandum. Præterea iste consensus patroni & approbatio electionis juxta anteriorem sententiam magis de honestate & in obsequium ac reverentiam patroni, & quasi in recognitionem foundationis, quàm de necessitate requiritur, ad eum principaliter effectum, ut si patronus rationabilem contradicendi causam habeat, eam proponere possit. de cætero autem, si nihil aliud obstat electioni, quò minùs canonica censeri debeat, etiam invito patrono valida, & per superiorem confirmanda erit: videtur enim inconueniens, ut confirmatio prælati potius à voluntate patroni præsertim laici, quàm ab electione Capituli vel judicio superioris dependeat, & frustra daretur libera electio Capitularibus, si res tota in arbitrio Patroni consisteret. *Panor. in c. sacrosancta de elect. n. 6. Barb. dicto loco n. 4.*

- 5 Onus incumbit patrono imprimis, ut curam & inspectionem habeat, quoad Ecclesiam & ejus bona, ne malè alienentur, aut dilapidentur, & siquid in detrimentum Ecclesiæ fieri deprehenderit, nec beneficiatus honestà monitione desistere velit, id Episcopo denunciât. *c. filiis. 31. 16. q. 7.* utque Ecclesiam, cujus advocatus dicitur *in c. cum autem h. e.* defendat: non tamen

men debet patronus veram aliquam jurisdictionem in beneficiarum usurpare, neque visitationem instituere, vel in administrationem sacramentorum se ingerere. *Trid. sess. 24. de ref. cap. 3. in fine. vers. patroni.* nisi quod de notabili negligentia circa divina beneficiarum admonere, & non secutâ emendatione Episcopo denunciare valeat. *Laym. d. c. 13. sub. n. 9.* exactionem quoque rationum, vel administrationem Gazophylacii non ad patronum, sed ad prælatum, aut ministrum Ecclesiæ spectare, notavit Layman *end. c. 13. n. 11.* patrono autem ecclesiastico concedi exactionem rationum saltem aliquam in genere licet non ita rigidam, probat *tex. in c. ex litteris. 7. ubi Panorm. n. 3. & Barb. n. 12. h. t. c. sang. 16. q. 2.*

Item patroni & advocati Ecclesiarum non possunt bona Ecclesiastica usurpare, interciperre, aut in suos usus convertere nec beneficiatos in perceptione fructuum & reddituum impedire sub pœna excommunicationis & amissionis juris patronatus iplo facto. *Trid. sess. 22. de ref. cap. 11. & sess. 25. de ref. cap. 9.* atque *in c. preterea. 23. h. t.* sub pœna nullitatis contractus & excommunicationis (saltem ferendæ sententiæ) prohibetur, ne advocati vel patroni Ecclesiarum, aut vice-domini jus advocatiæ vel patronatus alienent, Ecclesias aut subditos earum exactionibus onerent, nisi specialiter antiqui & moderati redditus ipsis fuerint constituti, quod tempore

tempore foundationis cum consensu Episcopi fieri potest. *Pan. in d. c. praterea. n. 4. & 5. c. gravis. de censibus.*

- 6 Deinde etiam *Onus* incumbit patrono, ut juxta constitutionem Concilij Trid. *sess. 21. de ref. cap. 7.* ad reparationem Ecclesiæ concurrat. qua de re tamen, & cui incumbat reparatio Ecclesiæ ruinosa, dictum superius in Tit. *de Eccles. adif.* vid. etiam Layman. *in Theol. mor. lib. 4. tr. 2. cap. 13. n. 10.*

- Emolumentum* seu *utilitas* competens patrono in eo consistit, quod census, si quos in foundatione sibi reservavit, percipiat *d. c. praterea.* præsertim verò quòd egenus & ad inopiam lapsus ab Ecclesia alimenta petere possit, si se ipsum honesta professione alere nequeat, de his tamen, quæ supersunt deductis necessarijs ad cultum divinum, & ministrorum sustentationem. Sed dices, de superfluis tenetur Ecclesia omnes pauperes alere. *c. aurum 12. q. 2. c. quod autem 23. q. 7.* ergo hoc non est singulare patroni privilegium? R. quòd Ecclesia debeat abundantius alere patronum, quàm alios pauperes, habendo rationem status, item & familiæ ejus domesticæ uxoris & liberorum, moderatè tamen non ad luxum vel superbam ostentationem. Pauperibus quoque subvenit Ecclesia ex lege charitatis; patrono ex lege justitiæ, qui & propterea actionem contra Ecclesiam instituere potest, nisi ingratus fuerit, *tex. Pan. & Barb. in c. nobis 25. h. l. c.*

l. e. contra. c. quicumque. 16. q. 7. idem 1. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 12. n. 216. & seqq. Surdus de alimentis. tit. 1. q. 54. item tit. 4. q. 14. n. 21. & q. 18. n. 18. & tit. 7. q. 32.

Dividitur jus Patronatus primo & principaliter in *Ecclesiasticum* & *Laicale*. Secundò : in *hereditarium* & *familiare*, sive *gentilitium*. Tertio : in *activum* & *passivum*. Quarto : in *reale* & *personale*. Sed cum istæ divisiones propter speciales effectus, quos habent, pleniorē indaginem desiderent, ideò de singulis agendum.

De singulis speciebus juris patronatus. De jure patronatus Ecclesiastico & Laicali.

Ius patronatus *Ecclesiasticum* dicitur, quod personæ Ecclesiasticæ nomine & ratione Ecclesiæ, Capituli & monasterij competit, quamvis fortassis à Laico primitus originem habeat, qui deinde id Ecclesiæ concesserit, econtra *Laicale* dicitur, non tantum, quod Laico competit, sed etiam, quod à Clerico ex patrimonio & successione paterna vel alio titulo sæculari obtinetur. *Textus & Glossa in c. cum dilectus. 28. §. nos igitur hoc tit.*

Potest quoque jus patronatus competere non tantum masculo, sed etiam fæminæ. *c. ult. de concess. prob. c. ex litteris. 7. h. t. impuberi, illegitimo, teste Laym. d. cap. 13. n. 18. ubi etiam notat,*

notat, quod præsentatio à minorennè facta sine curatore valeat, quia curator non datur immori ad spiritualia & Ecclesiastica. *arg. c. fin. de judic. in 6.* pro impubere verò tutor præsentat, volunt tamen & hunc præsentare, vel præsentationi tutoris contradicere posse, si ultra septennium & in annis discretionis constitutus sit. *vid. Garc. de benef. p. 5. cap. 9. §. 1. n. 186. & seqq. Zoet. h. t. n. 40.*

- II Regulariter autem (excepto tempore ad præsentandum, ut infra dicemus) semper magis privilegiatum est jus patronatus Laicorum quàm Ecclesiasticum, ut Laici habeant remunerationem aliquam foundationum suarum, & ad eas faciendas tantò magis invitentur. Ecclesiastici verò, cum raro jus patronatus habeant ex fundatione, sed frequentius ex privilegio, vel donatione, ideo tantum favorem non mereri videntur. Differt igitur in effectu jus patronatus Laicale ab Ecclesiastico primò, quod patronus *Laicus* non tantum unum Clericum, sed plures simul aut successivè ad idem beneficium præsentare possit. *Clem. 2. h. t.* non quidem *privatè* scilicet revocando illum, quem primò præsentavit, sed *accumulatè*, ut Episcopo relinquatur electio, quenam ex istis pluribus præsentatis instituere velit. Sicut exponunt *tex. in c. cum autem 24. h. t. Pan. ibidem n. 2. & Barb. in Collect. n. 2. & 6. cum aliis citatis.* Quamvis *tex.* circa denegationem *privationis* sit obscurior, & potius

& potius videatur in facto supponere, non fuisse à patrono primum præsentatum revocatum, quam eam revocationem de jure denegare, & innuit glossa in *V. altum*. nisi forsan dicatur, primo præsentato respectu patroni tantquam in donatione sibi facta & acceptata esse jus quæsitum, quod ipsi ab eodem auferri nequeat. At verò patronus *Ecclesiasticus* unum tantum præsentare potest, qui, si fuerit idoneus, non attentata alia præsentatione instituendus erit. *d. c. 24. & c. pastoralis. h. t.* Imò nec eo casu quando Patronus Ecclesiasticus indignum præsentavit ad beneficium, alium præsentare permittitur, sed potius libera beneficii collatio pro ea vice Episcopo relinquitur. *Cap. inter dilectos 11. de excessibus Prælatorum.* quod aliter se habet in patrono laico, qui uno indigno præsentato alium dignum per accumulationem præsentare potest, dummodo tempus præsentationis elapsum non sit. *Panor. & Barb. in dicto cap. 24.*

Quid autem si primus præsentatus per laicum revera fuerit dignus, & iniquè vel malitiosè per Episcopum rejectus, sique iniquitatem rejectionis coram superiore Episcopi per viam appellationis vel querelæ demonstraverit, interim verò secundo præsentatus de facto institutus sit, anne prior ille rejectus vel iste institutus beneficium habebit? Respondeo, hanc quæstionem esse decisam in *c. quod autem 5. & cap. pastoralis 29. hoc tit.* ubi Pontifices rescripserunt, meliorem esse

esse possidentis conditionem, adeoque de facto institutum in beneficio relinquendum, ita tamen, ut priori præsentato & per malitiam rejecto Episcopus aliâ viâ providere teneatur. Sed quia paulò ante dictum est, licere patrono laico plures accumulative præsentare, inter quos electio detur Episcopo, videtur inconveniens, ut Episcopus utendo jure suo pœnam incurrat, ex qua teneatur primo præsentato non instituto aliunde providere: ideo Panorm. *in d. c. pastoralis. n. 9.* explicat hanc decisionem tunc solum procedere, quando Episcopus primùm præsentatum *malitiose*, ut textus loquitur, rejectit, videlicet sine causa rationabili denegando institutionem, & ita quasi incitando patronum ad secundi præsentationem. Secluso autem dolo non debere Episcopum propria institutione primi intervertere tempus patrono ad secundum, si voluerit, præsentandum, qui forte priori dignior erit, docet Zoel. *h. t. n. 56.*

Secundò differt jus patronatus Ecclesiasticum & seculare circa concursum, qui ad parochiales Ecclesias faciendus est, *jux. Trid. s. 24. de ref. c. 18.* de quo superius in Tit. *de præbendis n. 62.* dictum.

Tertia differentia est, quod si summus Pontifex sive per jus commune, sive per Regulas Cancellariæ, aut Concordata Germaniæ certa beneficia specialiter suæ collationi reservet, tales reservationes & aliæ quæcunque non intelligantur de

de beneficiis, quæ pertinent ad jus patronatus laicorum, dummodò Laici illud jus habeant ex fundatione, dotatione aut constructione, & non ex privilegio vel præscriptione, quia Pontifex nunquam vult derogare juri patronatus Laicorum, ne à foundationibus absterreantur, & cum summus Pontifex id facere non soleat, Legatus ejus de latere facere non potest, ut sibi & suæ liberæ collationi reservet beneficia ad jus patronatus laicorum spectantia, secùs autem est in jure patronatus Ecclesiastico, cui Pontifex & legatus per reservationes præjudicare solent & possunt, quia ut supra notavimus, jus patronatus Ecclesiasticum tantum favorem in jure non habet. *cap. cum dilectus 23. hoc tit. Barb. de officio Episcopi. alleg. 57. n. 26.* cujus rei aliquoties superius in Tit. De Prabendis meminimus, ut sub n. 8. & 12.

Quarta demùm differentia est ratione temporis, quia patronus Ecclesiasticus intra 6. menses, Laicus autem intra 4. præsentare debet, aliàs jus providendi Ecclesiæ ad Episcopum, sive eum, qui jus instituendi habet, liberè devolvetur. *c. unico. §. finali hoc tit. in 6.* Ratio fortassis hujus differentiæ est, cum patronus Ecclesiasticus in eo gravetur, quòd unum tantum præsentare possit ad beneficium, in eo saltem relevetur, ut plus temporis habeat ad inquirendum de Clerico aliquo digno & habili.

12 Si jus patronatus à Laico fuerit donatum Ecclesiæ vel monasterio, efficietur prorsus Ecclesiasticum, & tempus præsentandi 6. mensium erit, *d. c. unico hoc tit. in 6.* Sicut & vice versa si jus patronatus casu aliquo v. g. cum universitate bonorum ab Ecclesiâ transferatur in Laicum, efficietur Laicale, quia mutatâ personâ mutatur & conditio rei. *arg. d. c. un. Zoef. h. t. n. 52.*

Quid autem, si ex pluribus patronis unus tantum suum jus donaverit Ecclesiæ, & ita jus patronatus incipiat esse mixtum, scilicet partim Ecclesiasticum, partim Laicale. *¶* tali casu etiam Laicis patronis competiturum tempus 6. mensium; eò quod in unâ eademque re, quæ commodè dividi non potest, servanda sit paritas, & magis dignum trahat ad se minus dignum, in odiosis autem patronus Ecclesiasticus non trahit ad se Laicum, qui non debet suo jure sine culpa aut causa privari; Unde si ejusdem Ecclesiæ duo sint Patroni, unus Ecclesiasticus, alter sæcularis, ijque diversos præsentârint, licebit Patrono sæculari variare & per accumulationem alium præsentare. Notanter dico, si diversos præsentârint, nam si ab initio uterque Patronus præsentaverit unum eundemque, hic præsentatus necessariò instituendus erit, licet Laicus velit deinde alium insuper præsentare, quia cùm jam semel obtinuerit amborum Patronorum & sic majora vota, plus juris habet ad beneficium, quàm

quàm ille, qui ab uno tantum Patrono præsentatus est. Sicut generaliter, quando plures Patroni præsentant, ille præfertur, qui plurimum Patronorum calculum obtinuit. Videatur Panor. in c. cum autem 24. n. 4. & in c. cum propter 27. in fine hoc tit. Utrum verò si v. g. ex tribus Patronis, fundatore, constructore, dotatore, unus alteri succedat, eidem sit duplex votum, unum jure proprio, alterum jure successionis? vid. Henr. Zoef. h. t. n. 54.

Cæterum tempus ad præsentandum non currit Patrono ignorantì vel aliàs legitimè impedito, imò in dubio potius ignorantia Patroni, quàm scientia præsumitur, nisi concurrentes circumstantiæ, ut vicinitas loci, Patroni præsentia aliud luadeant. Arg. c. quia diversitatem. 5. de concess. præbende. Pan. in c. cum propter 27. h. t. n. 3. Zoef. h. t. n. 57.

Ad evitandam omnem disputationem usu apud nos receptum est, ut de beneficio vacante certioretur, & ad præsentandum per Episcopum moneatur. Notat quoque Barb. De offic. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 170. quòd Episcopus etiam post lapsum tempus valeat præsentationem patroni ex gratia admittere. arg. c. 2. in verbo. liceat. quod importat arbitrium. & c. litteras de suppl. neglig. prælat. nisi inciderit in pœnam privationis pro ea vice propter præsentationem indigni, fueritque patronus Ecclesiasticus, secus etiam hoc casu, si fuerit Laicus, qui potest accumulare.

mulare. Vid. eundem Barb. *Jur. Eccles. univ. d. lib. 3. cap. 12. n. 174 & seqq. tex. in c. cum vos. De Offic. Jud. Ord. Laym. in Theol. mor. lib. 4. tr. 2. cap. 13. n. 7.*

Excommunicato non currere tempus, nisi fuerit in mora petendi absolutionem tradit Zoes. *h. t. n. 58. arg. c. un. §. 1. ne sede vac. in 6. atque n. 59.* quod Episcopus possit quidem instituire præsentatum à patrono Laico excommunicato licet non teneatur; non verò à Clerico, cui competit ratione beneficii; à quo per excommunicationem suspenditur, & allegat decis. Rotæ 526. *in antiq.*

Si Patroni inter se discordes fuerint, & de ipso jure patronatus inter se litigent, currit eis tempus, & nisi aliquis ex eis intra legitimum tempus præsentarit, devolutio fiet ad Episcopum, salvo tamen jure illius, qui evicerit, ut proximâ vacatione liberè præsentare possit.

- 14 Quod si unus ex litigantibus in possessione præsentandi fuerit, & alter de proprietate contendat, possessor præsentabit, nec removebitur præsentatus, licet de proprietate contendens victoriam in judicio obtinuerit, dummodo possessor in bona fide fuerit, ad quem sicut in alijs, ita etiam hic perceptio fructuum spectat, est autem præsentatio fructus juris patronatus, *c. consultationibus 19. h. t. c. querelam. 24. De elect. c. cum olim. 7. de causa possess.*

Et hoc quidem ita indubiè procedit, si præsentatio facta sit ante litem actualiter in judicio introductam, an verò idem dicendum lite motâ seu pendente? discordant DD. & non pauci volunt, præsentationem tunc recipiendam, sed institutionem usque post finem litis differendam, propter tex. *in c. ex litteris. 7. h. t.* Ibi: *antequam de jure patronatus controversia esset suborta.* Estq; ratio, quia lite pendente non possunt fructus percipi, qui re evicta non possunt restitui: ita post Glos. *fin. in eodem c. 7.* tenet panorm. *ibid. n. 8. & 9. Barb. in collect. ad d. c. ex litteris n. 11.* & inclinât Zoef. *h. t. n. 43.* Verùm mihi semper probabilius visum est, etiam lite pendente patronum cum effectu præsentare posse, dummodo ipsa possessio in dubium non vocetur, quæ est sententia Joann. & aliorum de quibus attestatur Glossa *in d. c. ex litteris. Innoc. Ibid. in v. suborta. Rochi de Curte. h. t. v. competens alicui. n. 43. & Host. in summa h. t. vers. quid juris.* & communem dicit Panorm. *d. l. n. 6.* poteritque textus *in d. c. ex litteris* & argumentum à contrario inde deductum congruè explicari de casu, quo non constat, aliquem in pacifica possessione existere, sicut in facti specie illius *cap. ex litteris.* miles probabiliter tunc prima vice præsentavit. Ratio autem est hujus sententiæ, quia pendente lite non debet aliquis privari commodo suæ possessionis. *c. 2. ut lite pendente nihil innovetur.* Tum, quia

n præsentando solum attenditur possessio juris patronatus. *cap. cum Ecclesia. de causa possessionis & proprietatis. & cap. ex litteris. c. consultationibus. h. t.* non obstat, quod evincenti in petitorio fructus restitui debeant *L. certum 22. C. de rei vind.* nam inprimis hæc regula fallit in illis Fructibus, qui ex sua natura sunt tales, ut salvo usu possessionis (qui per litem auferri non debet) restitui nequeunt: ut ecce pendente lite super matrimonio potest maritus eo uti, *cap. 1. & 2. ut lite pend.* quomodo hi fructus restituentur? Deinde rectè etiam, respondet Joannes Hon. *h. t. n. 58. cum Ripa in cap. cum Ecclesia, n. 93. in fine de caus. poss. & propr.* quod circa fructum juris patronatus deficiat ratio æquitatis, ex qua restitui debeat, cum jus patron. non producat alios fructus, quos possessor lucratur, neque possessor præsentans inde locupletior evadat cum jactura proprietarij, sicut contingit in alijs fructibus naturalibus, neque huic per se aliquid decedat, sive ipse possessor præsentet salvo jure suo post evictionem; quod si petitor contra personam præsentati rationabilem oppositionem haberet, crederem ante institutionem coram Episcopo audiendum.

Adde, si præsentatio lite pendente est valida & admittenda ex sententia Innoc. Joan. Hon. *dd. LL. Joan. And. in cap. quoniam sub. n. 7. h. t.* ergo acquiritur jus præsentato ad petendam & obtinendam institutionem, eamque omninò suadet

suadet æquitatis ratio, cùm diuturnior vacatio Ecclesijs præsertim parochialibus dispendiosa sit. *c. quàm sit. 6. De elect. in 6. cap. 36. de prob. in 6.* quæ plerùmque per provisos interim datos non æquè benè, ac per proprios Parochos & Pastores administrantur. Acquiritur autem possessio per unum actum præsentationis cum bona fide & secuta institutione. *Joan. Hon. d. l. num. 59.*

De aliis divisionibus Juris Patronatus.

SECUNDA divisio juris patronatus est, quòd aliud sit *hereditarium*, & aliud *familiare* sive *gentilitium*: *hereditarium* dicitur, quod transit ad quoscunque heredes etiam extraneos, *gentilitium* verò, in quo tantùm succedunt illi, qui sunt de sanguine & familia fundatoris. res tota ex prima constitutione juris patronatus dependet: est enim in potestate fundatoris, an velit omninò remittere jus patronatus, vel sibi tantùm aut familiæ suæ vel etiam alijs heredibus reservare. In dubio autem, quando non satis constat de mente fundatoris, omne jus patronatus censetur hereditarium, neque tantùm ad filios vel consanguineos patroni, sed alios etiam heredes extraneos devolvetur, nisi in foundatione aut per consuetudinem vel præscriptionem aliud introductum sit. Licet verò, ut jam di-

Etum, in dubio jus patronatus præsumatur hereditarium, eliditur tamen hæc præsumptio, & censetur potius gentilitium, si in constitutione juris patronatus semper fuerit habita mentio familiæ & descendantium, nunquam verò hereditariæ qualitatis, quamvis expressè heredes extranei exclusi non sint. *Barb. juris Ecclesiastici universi dicto lib. 3. c. 12. n. 20. & 23.* ubi etiam notat, quòd ad probandum jus patronatus gentilitium leviores probationes sufficiant. videtur addi posse ratio, quòd qualitas gentilitia magis sit pro libertate Ecclesiæ, cùm facilius extinguatur familia quàm hereditas.

Præterea de istis heredibus & successoribus in jure patronatus notandum est, quòd eorum successio non fiat in *capita*, sed in *stirpes*, ita ut si ex pluribus patronis unus mortuus fuerit, relictis E. g. tribus heredibus, isti tres heredes unum tantum votum in præsentando habeant, adeoque inter se convenire debeant, ut in unum clericum præsentandum conspirent, vel ut alternis vicibus singuli eorum præsentent. *Clement. 2. h. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 45. n. 61. Steph. Grat. discept. forens. cap. 521. per tot. Lambertin. de jure patron. lib. 1. p. 2. q. 1. princ. art. 25. & art. 27. & lib. 2. p. 3. q. 4. princ. art. 7. tit.*

16 Tertia divisio est, quòd jus patronatus aliud sit *activum*, aliud *passivum*. *Activum* est, ex quo patronus potest præsentare ad beneficium.

Passi-

Passivum verò, per quod certi de aliqua familia (siidonei ad sint) exclusis extraneis debent ad beneficium præsentari & adinitti. *Barb. dicto loco n. 52.*

Quarta demùm divisio est in *jus patronatus* 17
personale & *reale*. *personale* dicitur, quod cohæret personæ fundatoris, vel heredis ejus, ubicunque locorum is existat : *reale* verò, quod cohæret loco scilicet castro, prædio & similibus bonis, idque transit non tantùm ad heredem fundatoris, sed etiam ad quemcunque possessorem talis boni. de quo reali jure patronatus in sequentibus sæpiùs mentio fiet.

Quibus modis acquiratur & amittatur Jus patronatus:

TRes sunt causæ, ex quibus originaliter jus 18
 patronatus descendit, nimirum Ecclesiæ *fundatio*, *constructio* & *dotatio*. reliqui verò patronatus omnes & facultates sive privilegia quæcunque nominandi vel præsentandi clericos per concilium Trident, penitus abrogantur, exceptis tamen illis privilegijs, quæ magnis principibus vel in favorem studiorum generalium & universitatum concessa sunt. Insuper in eodem Concilio requiritur, ut is, qui jus patronatus prætendit, ejus titulum scilicet *fundationem* aut *dotationem* per authentica do-

cumenta probare debeat, nisi possit tanti temporis probare possessionem, quæ hominum memoriam excedat. Imò si prætendentes jus patronatus sint personæ potentes, in quibus id jus plerumque ex usurpatione & injusta occupatione quæsitum præsumitur, exactior probatio ad ostendendum verum titulum requiritur, nec immemoralitas temporis eis aliter suffragatur, quàm si præter reliqua ad eandem immemorialitatem probandam necessaria præsentationes per 50. annos continuatas, quæ omnes sortitæ sunt effectum, authenticis scripturis demonstrare valeant. videatur textus Concilij *ses. 14. de reformatione c. 12. & sess. 25. de reformat. c. 9.*

- 19 Quærunť autem hoc loco Doctores, an copulativè requiratur, ut unus idemque Ecclesiam & fundaverit (id est, fundum dederit) & construxerit & dotaverit ? Ratio dubitandi est, quia in *dicto c. 12. Trident.* dicitur . neminem posse obtinere jus patronatus, nisi qui Ecclesiam fundaverit & construxerit. Nihilominus probabilius & magis cõmuniter receptum est, foundationem, constructionem & dotationem non copulativè sed disjunctivè requiri, adeoque dari jus patronatus etiam illi, qui tantum fundaverit, vel tantum construxerit, aut tantum dotaverit. Ita enim in *c. 3. hoc tit. folius fundatoris* : & in *c. nobis. 25. tantum constructoris* mentio fit. ac idem Concilium Tridenten-

dentinum dicto. c. 9. non copulativè loquitur, ex quo posteriori Concilij textu illud caput 12. rectè declarari pteft. *Barb. in eodem c. 12. n. 16. Abb. in c. ad audientiam. n. 10. & 11. de Ecclef. adif. Hof. in summa. h. t. n. 2. Rota. p. 1. decis. 498. & p. 4. decis. 565. n. 2.* quare si alius fundaverit, alius dotaverit, alius construxerit, tres ejusdem Ecclesiæ diversi patroni erunt, & nisi inter se ultrò convenire velint, ut alternis vicibus unus tantùm semper ex illis præsentet, omnes tres ad præsentandum admitti debent, & si diversos præsentent, prævalebit is, qui majora vota habuerit, vel si paria sint, quem Episcopus elegerit. *c. quoniam. ubi Pat. h. t. Layman. in Theol. mor. lib. 4. tract. 2. cap. 13. n. 18. q. 8.* Item qui in Ecclesia Altare vel Capellaniam erexerit, ipsam Ecclesiam (ejusque nomine Rectorem vel Prælatum) habere debet pro compatrona, tanquàm quæ fundum erigendo altari dederit, nisi consuetudine vel præscriptione aliud introductum sit. *Pan. inc. 3. De Ecclef. adif.* præter ea notabile est, quod docet idem Panor. *in c. 1. hoc tit. n. 6. Laym. d. cap. 13. n. 2.* Si plures ad fundi collationem vel ædificationem aut dotationem concurrant, ita ut singuli suas portiones sive æquales, sive inæquales, conferant, omnes illi patroni futuri sint.

Illud etiam quæritur, an ad acquisitionem ²⁰ juris patronatus specialis consensus Episcopi, ac reservatio fundatoris requiratur! affirmat

Henr.

Henr. Zoef. *h. t. n. 4.* quòd aliàs cenfeatur Ecclefiam potiùs liberè fundâffe, & allegat Covar. *in relect. cap. poffeffor. p. 2. §. 10. n. 3. in fine.* qui tamen non de quolibet patrono in inferiori beneficio, fed de volente præfentare Prælatum ad Ecclefiam Collegiatam, loquitur. Sed video, alios magis communiter sentire, præter confenfum Epifcopi Ordinario jure ad foundationem Ecclefie neceffarium non requiri specialem ad constitutionem juris patronatus, nec expreffam refervationem Fundatoris, dummodo contrarium actum non fit, & illud jus remiffum; eò quòd SS. Canones per fe hoc privilegium remuneratorium conferant Fundatori. Barb. *in Collect. ad c. nobis, 25. h. tit. n. 2. & Jur. Ecclef. univ. lib. 3. cap. 12. n. 35.* Garc. *de benef. p. 5. cap. 9. n. 62. qui plures allegant.*

- 21 Porro non tantum ex prima constructione vel dotatione Ecclefie acquiritur jus patronatus, fed etiam, fi Ecclefia collapfa reparetur, vel fi post primam dotem constitutam novi fundi vel pecunia adijciatur. verum hoc non indifferenter de quavis nova reparatione vel dotatione accipiendum est, fed de ea, quæ Ecclefiam quasi *ad non esse* redactam rursus *ad esse* produxit, ut si prius tota vel majori parte collapfa fit, ut reparata novâ consecratione indigeat, vel si prior dos injuriâ belli aut quacunque ex causa interierit. Cæterum autem, qui Ecclefiam tantum à ruina præfervat, vel in modica

dica sui parte reparat, aut etiam extante primâ dote novas divitias adijcit, talis pius benefactor tantum, non verò patronus dicitur. Patronus enim propriè dicitur quasi Pater Ecclesiæ, à quò habet, ut sit Ecclesia, sicut in jure civili patronus dicitur, qui servum antea quasi pro non homine habitum liberum & alijs hominibus in jure parem fecit. *Garcias de beneficiis par. 5. cap. 9. n. 50.*

Haftenus de primâ & originali constitutione 21 juris patronatus locuti sumus, quòd id ex tribus tantum enumeratis causis nascatur. At verò, ubi jam semel per unum ex fundatione, dotatione aut constructione constitutum est, ad alium deinceps varijs modis transferri potest, non tantum per successionem hereditariam, de qua in præcedentibus dictum, sed etiam per contractum & actus inter vivos, circa quam proinde juris patronatus translationem.

Not. primò, quòd Patronus laicus liberè jus 22 suum Ecclesiæ vel Monasterio donare possit, etiam irrequisito consensu Episcopi. *cap. unico hoc tit. in 6.* per quod corrigitur *c. nullus. 17. extra eodem tit.* ubi prohibetur, ne Laicus aliquid Ecclesiastici juris irrequisito Episcopo præsumat Monasterijs donare. quòd verò ulterius in dicto *cap. unico* additur, per talem donationem juri Episcopi, qui eidem assensum non præbuit, non derogari, intelligendum est juxta *cap. pastoralis. 7. de donationibus.* ubi deciditur, si Episcopus cum

cum consensu patroni viris religiosis aliquam Ecclesiam simpliciter concedat, per talem concessionem non tantum jus patronatus, sed etiam, quidquid prius Episcopus de fructibus illius Ecclesiae percipere potuit, transferri.

Not. secundo, quod Laicus alteri Laico jus patronatus sine consensu Episcopi vel ejusdem Vicarij ad hoc speciale mandatum habentis donare non possit, ut ex decisionibus Rotae Romanae & alijs Doctoribus tradit Barb. *sepè cit. cap. 12. n. 246.* nisi alter Laicus fuerit compatronus: tunc enim, sicut ad evitandam discordiam praesentationis valet inter plures patronos compositio, ut unus tantum alternis vicibus praesentet, *clém. 2. hoc tit.* ita ex eadem ratione valere debet, si unus ex patronis in favorem alterius suo juri planè renuntiare velit. *Piassec. in praxi Episc. p. 2. c. 5. n. 9. Zerola p. 1. v. jus patronatus §. 2.*

Not. tertio. quod Ecclesia vel Monasterium obtinens jus patronatus non possit alteri Ecclesiae, minus Laico illud jus donare sine ordinarijs solemnitatibus ad alienationem rei immobilis Ecclesiasticae requisitis, quia jura ista incorporalia rebus immobilibus accenseri *in tit. de rebus Ecclesiae non alienandis.* demonstratur.

23 Not. quarto. Jus patronatus, quamvis Laicis competat, nihilominus esse spirituale, aut spirituali annexum, & tantum personam Laici ex privilegio Pontificis ad id esse habilitatam,

tam, adeoq; sine vitio simoniæ vendi aut pro re aliqua temporali permutari non posse. *cap. de jure. 16. hoc tit.* quod si aliquis defacto jus patronatus vendere, aut alio contractu improbato in alium transferre præsumat, præter excommunicationem à judice Ecclesiastico infligendam jus patronatus ipso facto amittet, & Ecclesia deinceps libera erit. *Trident. dicta sess. 25. de refor. cap. 9.* pretium quoque neque venditori, qui jus patronatus vendere non potuit, neque emptori, qui in mala fide fuit, simoniacè emendo, sed potiùs Ecclesiæ, quæ per talem venditionem injuriam passa est, applicandum erit. *Panor. in dicto c. 16. hoc tit. n. 3.*

Not quintò. Licet jus patronatus tanquam spirituale per se vendi nequeat, si tamen reale sit & annexum certis bonis, vel etiam certæ hereditati rectè accessoriè cum ipsis bonis aut hereditate vendi poterit, dummodò in venditione de jure patronatus specialis conventio & propter id augmentum pretij non interveniat. *textus & interpretes in cap. ex litteris 7. & c. cum saculum 13. hoc tit. Suar. de simonia c. 28. n. 13. Bonac. de simon. q. 4. §. 11. n. 5.* ut autem jus patronatus censeatur reale, debet vel ex prima foundatione vel succedente consuetudine aut præscriptione ita esse introductum, ut semper possessoribus talium bonorum præsentatio competat, aliàs personale censebitur.

Not. sextò. Etiam per contractum feudalem
& Em-

& Emphiteuticum cum universitate bonorum vel certis bonis transferri jus patronatus, ita ut ille, cui bona jus patronatus annexum habentia in feudum vel Emphiteusim data sunt, libere præsentare valeat. Item si maritus hujusmodi bona in dotem acceperit, non uxor ejus, sed ipse præsentationem exercebit, cum ad maritum dominium civile dotis, & jus percipiendi fructus ex re dotali pertineat. *Menoch. Conf. 66. n. 27. Mant. decis. 140. n. 2. § 13. Barb. sæpè dicto c. 12. n. 223.*

- 24 Verum quid de conductore talium bonorum dicendum sit, multum dissentiunt Doctores propter textum ambiguum *in c. ex litteris 7 hoc tit.* ubi quidem dicitur, jus patronatus transire in illum, qui bona *ad firmam* tenet, sed non satis explicatur, qualis contractus per ista verba denotetur. quidam enim de locatione, quidam de contractu emphiteutico accipiunt. omnium probabilior videtur sententia Panor. *in eod. c. 7. num. 5. Barth. l. 1. Cod. de jure Emphiteusicos n. 8. Menoch. Consil. 90.* esse distinctionem faciendam inter locationem ad longum tempus v. g. 10. annorum, & inter locationem, quæ fit ad brevius tempus: in locatione ad tempus longum dicendum est, jus patronatus transire in conductorem, non autem in locatione ad tempus modicum: tum quia conductor ad longum tempus habetur pro possessore. *L. 1. §. 3. ff. de superficie-cus*, & fructus regulariter omnes, qui specialiter

ter excepti non sunt , percipere potest , quòd secus est in conductore modici temporis , qui non omnes omninò , sed Ordinarios tantùm fructus percipiendi jus habet : tum etiam , quod illa verba *ad firmam* , sint termini linguæ Anglicanæ , ex quibus locatio ad tempus longum intelligitur , ut notat Bart. *dicto loco*. & colligitur ex eodem c. 7. *Et ex c. 2. de locato*. item ex c. *querelam*. Ne prelati vices suas *Et c.* quæ Capitula Anglis scripta sunt , ut ex eorum inscriptione patet , non desunt tamen , qui de locatione modici temporis idem volunt , nisi jus præsentandi fuerit nominatim exceptum , cum Barb. *in collect. ad c. ex litteris*. 7. h. t. sub n. 4. vers. *ego tamen*. quo & inclinât Zoef. h. t. n. 39. putarem præter consuetudinem loci etiam attendendum , sub qua amplitudine fiat locatio , an scil. tantummodò circa fructus ordinarios naturales conveniatur , vel an generaliter exercitium quoque aliorum jurisdictionalium bonis adhærentium pacto includatur , ijsque conductor uti soleat , ut hoc casu idem de jure patronatus probabiliter censeretur possit.

Not. 7. quòd creditor , cui castrum aut bonum aliquod habens annexum jus patronatus oppignoratū est , non possit uti illo jure patronatus prout satis apertè deciditur in c. *cum Bertholdus* 18. *de sententia Et re judicata*. Ratio redditur à Panor. in dicto c. 7. hoc tit. n. 5. & Gloss. in eodem c. 18. in fine. quod creditor fructus pig-

nois aliter percipere non possit, quàm si velit debitori restituere, vel in sortem imputare, atqui, si præsenteret clericum, isque institueretur, perciperet fructum, quem nec debitori restituere, nec in sortem imputare valeret.

- 25 Not. ultimò. quòd publicatis & confiscatis bonis patroni propter delictum ejus, etiam jus patronatus ad fiscum deferatur, ex generali regulâ, quod cum universitate bonorum etiam transeat jus patronatus, sed hoc, si jus patronatus *reale* sit, si verò sit *personale*, extinguetur, & Ecclesia libera erit: si *gentilitium*, devolutio fiet ad alios consanguineos, quibus delinquens in jure quæsito per suum factum præjudicare non potuit, juxta regulam, quod factum cuiq; suum, non alteri nocere debeat. *Barb. dicto loco n. 238. Zoefius eod. tit. n. 26.* argumento etiam possunt esse, quæ de fideicomisso familiæ non confiscando docet Fachin. *l. 4. controuv. cap. 50. & de feudo lib. 7. c. 20.*

- 26 Amittitur jus patronatus I. si Ecclesia totaliter destruat, vel etiam dos & redditus penitus deficient. neque reviviscet, licet Ecclesia rursus ædificetur, vel dotetur, nisi prior patronus ad reædificandum vel dotandum concurrerit. Secundò, si patiat, ut patronus ex Ecclesia patronata fieri collegiatam aut Monasterium, ex tunc enim cessabit præsentatio, & succedet electio, sine consensu autem patroni status Ecclesiæ in ejus præjudicium mutari non potest.

potest. *Mager. de Advoc. cap. 10. n. 372. Butr. in cap. nobis. 25. h. t. n. 26. Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 2. cap. 13. n. 12.* Tertiò deficientibus successoribus aut extinctâ familiâ patroni. Quartò per non usum amittitur jus patronatus si duabus saltem vicibus patronus non præsentarit: cum enim jus patronatus sit Ecclesiæ aliquo modo grave, & Episcoporum liberæ collationi præjudicans, e contra verò libertas Ecclesiæ favorabilis, ideo per omissionem duarum præsentationum censetur patronus suo juri renuntiâsse, sicut aliàs privilegia onerosa per non usum aut usum contrarium facillè amittuntur. *Barb. dicto loco n. 227.* Quintò si patronus beneficiatum vel quemcunque clericum Ecclesiæ patronatæ sine causâ necessariæ defensionis occiderit aut mutilarit. *c. in quibusdam. §. sacri. Et c. ad aures. de penis.* Sextò. Si patronus fiat hæreticus, apostata vel schismaticus, *ut notatur in cap. finali. de hæreticis.* Septimò. Si patronus se ingesserit in perceptione fructuum beneficii, eos vel in proprios usus convertendo, vel saltem impediendo, ne ad beneficiatum, aut eum, ad quem de jure spectant, perveniant. *Trident. sess. 22. de refor. c. 12.* Octavò denique ex eodem Concilio Tridentino *sess. 25. de refor. cap. 9.* statutum est, ut qui jus patronatus sibi competens contra Canonicas sanctiones per venditionem vel alium titulum & modum prohibitum

in alium transferre præsumpserit, ipso facto eodem privatus existat.

- 27 Utrum autem Episcopus valeat jus patronatus extinctum de novo alicui laico donare? videatur Riccius in praxi aurea p. 3. ref. 483. ubi negativè respondet. quia certis tantum modis constituitur jus patron. & Episcopus non potest Ecclesijs novum onus imponere.

Non videtur tamen negandum, quin aliquando Laico præsertim minorenni, si v. g. ob non usum amiserit jus patronatus, possit Episcopus per restitutionem in integrum succurrere.

Sed & istud notabile est, quòd privatio juris patron. ex causa delicti, tunc effectum habeat, si sententia judicis declaratoria secuta fuerit, tametsi delictum notorium extiterit. *Mager de advocatia. Cap. 15. n. 875. Gail. 2. Obs. 51. n. 6. Grammat. decis. 15. n. 8.*

- 28 Demùm pro coronide breviter adnotandum est, quod licet, ut superiùs dictum, patrono incumbat onus defendendi Ecclesiam, & propterea etiam Advocatus Ecclesiæ nuncupetur *in cap. præterea. & cap. cum autem. hoc tit. in quibusdam* tamen Europæ partibus, præsertim verò in Germania & Gallia receptum sit, ut quidam advocati Ecclesiæ (germanicè *Bogtherren*) dicantur, qui patroni non sunt, neque ex hoc solo titulo clericum ad Ecclesiam vacantem præsentare possunt, nisi aliunde, puta ex fundatio-

datione &c. id ipsis competat. Munus igitur istorum advocatorum præcipuum est, Ecclesias contra violentas oppressiones defendere, curam & inspectionem habere, ne bona Ecclesiæ male dissipentur, aut alienentur: & propterea etiam illis nonnunquam cum consensu Episcopi constituitur jus aliquam partem de fructibus Ecclesiarum sive deinde in pecunia frumento vel avenâ percipiendi *d. c. præterea*. Advocatia & ea suprema competit Imperatori in suo Imperio respectu omnium Ecclesiarum tam majorum, quàm minorum. Item Principibus & Dominis territoriorum circa Ecclesias in suis territorijs sitas. inferiores quoque Domini uti Comites, Barones & Nobiles hoc jus advocatiæ vel ex antiqua consuetudine, vel speciali contractu cum cæteris Ecclesijs autoritate superioris inuito sibi vendicant.

Amittitur jus advocatiæ ijs fermè modis, quibus jus patronatus, & in specie (quod nostris temporibus persæpè contingit) si advocatus eo jure abutatur ultra censum sibi constitutum usurpando bona, fructus aut jura Ecclesiæ, in Personas Ecclesiasticas dominando &c. *cap. in quibusdam. 12. de pœnis. c. generali. De elect. in 6. junct. Constit. Frider. in tit. De pace tenend. & ejus viol. §. publici latrones. vers. quicunque advocatiam. Gail. lib. 2. obs. 54. n. 6.* De isto jure advocatiæ videri poterit insigni tractatus, quem edidit Martinus Magerus, ubi rem totam latif-

simè exponit, & cap. 14. & cap. 16. *prolixius* tractat qualiter ob non præstitam defensionem jus advocatiæ, & exigendi censum amittatur.

TITULUS XVII.

Est VII. in Lib. III. Decretalium.

De Institutionibus.

SUMMARIA.

1. *Institutio quid.*
2. *Præsentatus ante institutionem occupans beneficium perdit jus suum.*
3. *Institutio ad quem pertineat.*
4. *Institutio alia quoad titulum, alia quoad possessionem.*
5. *Investitura in beneficijs sicut in feudis usitata, & quod simplex.*
6. *Investitura ad quem spectet, & qualiter fiat.*
7. *Institutio autorizabilis est datio cura animarum, omnibus Presbyteris necessaria.*
8. *Regulares pro cura animarum an approbandi ab Episcopo.*
9. *L. Barbarius. De Offic. Prætoris. habet etiam locum in Spiritualibus.*

QUAMVIS *Institutionis* vocabulo aliquando omnis omnino concessio beneficii, susceptio ad Ecclesiam, intelligatur arg. c. 1. & 5. *hoc tit.*

tit. c. 1. De Reg. Jur. in 6. propriè tamen loquendo, *institutio est concessio beneficij ad præsentationem patroni facta.* Unde opponitur *collationi*, quæ est concessio beneficij omninò libera, quando nimirum collator pro suo arbitrio sine alterius præsentatione, aliquem Clericum ad beneficium vacans assumit.

Est porrò hæc institutio omnibus præsentatis adeò necessaria, ut si præsentatus, qui jus tantum ad beneficium non in beneficio habet propria autoritate ante institutionem beneficium occupet, fructus colligat &c. hoc ipso jus ex præsentatione quæsitum amittat. *c. avaritia. de elect. in 6. Garc. de benef. part. II. c. 12. n. 217.*

Pertinet autem institutio regulariter ad Episcopum loci, in quo beneficium situm est, *c. 3. hoc tit.* attamen ad inferiores Prælatos, quandoque ex consuetudine, vel privilegio hanc potestatem etiam spectare posse probat textus *in c. 6. hoc tit.* sed si lis inter Episcopum & alium inferiorem super jure instituendi oriatur, onus probandi non ad Episcopum, sed adversarium ipsius pertinebit, quia Episcopus habet fundatam intentionem in jure, ex quo institutio ad eum spectare præsumitur, nisi contrarium probetur, *d. c. 3. hoc tit.*

Institutio alia est, per quam *titulus* beneficij confertur, quando Episcopus præsentato litteras confirmatorias impertitur, & alia, per quam ipsius

ipsius beneficij actualis *possessio* datur, quæ etiã *investitura* vel missio in corporalem & actua-
lem possessionem dicitur. neque enim quoad *titulum*
institutus beneficij *possessionem* propriã auctori-
tate sine licentiã vel introductione superioris
apprehendere debet, alias pænã saltem arbitra-
riã ab Episcopo puniendus. teste Covar. *Varia-
rum Resolut. lib. 3. c. 16. n. 7. & 8.* imò si in tali
possessionis apprehensione violentiã uteretur,
priorem possessorem expellendo, tunc etiam
omne jus ex institutione quæsitum ipso facto
deperderet, *pertex. & DD. in cap. cum qui. 18.
de prabendis in 6.*

- 5 Ritus investituræ variij pro diversitate loco-
rum in usu esse solent: alicubi investiendus co-
ram Episcopo vel Vicario aut Consistorio ejus
facit professionem fidei (quam professionem
omnibus beneficiatis injunxit Concilium Tri-
dentinum *sess. 24. de reform. c. 12.*) item & ho-
magium seu juramentum obedientiæ, & fide-
litis Episcopo præstandæ, dein imponitur ipsi
piretum adjunctis verbis investituram signifi-
cantibus.

Sed cum DD. in beneficijs sicut in feudis
duplicem *investituram* distinguere soleant, unam
verbalem, quæ fit per verba cum traditione ali-
cujus signi, & aliam *realem*, quæ fit per actua-
lem introductionem in possessionem beneficij,
vel rei feudalis, ideò dictus modus investiendi
potius *verbali investituræ* accensendus vide-
tur,

tur, quæ ex plurium sententia non ipsam actua-
 lem possessionem, sed obligationem solum ad
 traditionem actualis possessionis, vel ad sum-
 mum licentiam propriâ autoritate vacuum
 possessionem occupandi inducit. *Julius Clarus*
in §. feudum quest. 36. restat propterea, ut ver-
 baliter investitus insuper actualiter in posses-
 sionem beneficij inducatur, quæ introductio de
 jure ad Archidiaconum spectat, *c. ad hac. De of- 6*
ficio archidiaconi. aliquando tamen etiam ad E-
 piscopum, vel delegatum ab eo, *juxta c. licet E-*
piscopus. 28. de præbendis in sexto. si nimirum id
 habeat consuetudo, vel beneficium sit litigio-
 sum, & ab alio occupatum, quem expelli oport-
 eat. *Covar. dicto c. 16. n. 7.* imò si hæc investi-
 tura realis nullam aliam cæremoniam Ecclesia-
 sticam habeat, quàm actualement introductionem
 in locum beneficij cum traditione clavium &
 jurium ac librorum attinentium, cum sit meri
 facti, etiam laico committi posse, docet *Zoef.*
hoc tit. n. 4.

Alibi verò in parochialibus saltem benefi-
 cijs tota investitura verbalis & realis in ipso lo-
 co parochiæ simul & semel à Commissario E-
 piscopi peragitur, atque in die festo, dum paro-
 chiani ad divina conveniunt, proponitur ipsis
 in Ecclesia novus parochus, qui & ibidem pub-
 licè juramenta fidei & obedientiæ deponit, ac
 insignia parochialia accipit, quam *investituram*
in spiritualibus vocant, eaque peractâ *investitu-*

ram etiam in temporalibus tribuunt, deducendo novum parochum in domum Parochialem, claves, redditus, & fructus parochiales ipsi assignando. quam *traditionem temporalium* in quibusdam locis Patroni, Advocati Ecclesiarum, & Domini Territoriorum privativè quoad Episcopum sibi arrogant, licet de jure communi patrono præsertim laico præter jus præsentandi, & inspectionem in beneficio in ordine ad excessus Episcopo denuntiandos, non sit aliqua jurisdictio, vel potestas in beneficiatum, beneficium, aut redditus beneficiales concessa, ut passim Doctores in Tractatu *Juris patronatus* attestantur, & probat Concilium Trid. sess. 25. de reform. c. 9. vers. *patroni autem*. cap. 2. de judicijs. quo igitur jure id faciant ipsis defendendum relinquere.

- 7 Prætereà apud DD. quædam *institutio auctoritabilis* dicitur, quæ nil est aliud, quam auctoritas sive jurisdictio concessa ad curam animarum exercendam, quæ institutio in parochialibus beneficijs omnem aliam institutionem præcedere debet. Etenim Concilium Trid. sess. 23. de reform. c. 15. statuit in hæc verba: *quamvis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant, decernit tamen sancta Synodus, nullum etiam Regularem posse Confessiones Sacularium, etiam Sacerdotum, audire nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse*

esse necessarium, aut aliàs idoneus iudicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat. Privilegijs & consuetudine quacunque etiam immemoriabilibus non obstantibus. concordat ejusdem Concilij cap. 11. sess. 25. de Regularibus. & Bulla Gregorij xv. inscrutabili. & Pij v. Romani Pontificis. 133. & Urbani viii. cum sicut accepimus. Unde DD. in summa dicunt, Sacerdotibus quidem in ordinatione dari claves Ecclesiæ ad solvendum & ligandum, exercitium verò istarum clavium, & jurisdictionem actualem conferri ab Episcopo. Imò potest successor Episcopus ab Antecessore suo approbatus pro majori conscientie suæ tranquillitate denuò ad examen & novam approbationem, si putarit necessarium, vocare. ut in dicta Bulla Pij v. §. 2. habetur.

Circa has constitutiones etiam notandum, 8
quòd non prohibeatur quidem Regularibus, quin cum licentia sui Prælati etiam sine approbatione Episcopi valeant audire confessiones aliorum Regularium ejusdem monasterij, vel etiam diversì, non autem Sæcularium etiam Sacerdotum, nisi illi sæculares sint verè de familia & continui commensales Regularium, qui scilicet in ipso Monasterio quotidie aluntur Monasterij sumptibus; uti Congregatio Card. declaravit. Verùm in quibusdam Dioccesibus Prælati Episcopo inferiores ab antiquissimis temporibus ante & post Concilium Tridentin. Regulares ad parochias suis Monasterijs pleno jure

jure incorporatas & confessionem sæcularium propriâ authoritate sine approbatione Episcopi exposuerunt, allegantes pro se, tum quod *in dicto c. 15. Trid. sess. 23.* excipiantur Regulares, *qui parochiale beneficium habent*, ergò parochiam habere & approbatum esse, & parochiam conferre atque approbare paria connexa & correlativa videantur; tum quod *in c. 11. sess. 25. de Regular.* excipiantur Abbates jurisdictionem *quasi Episcopalem exercentes*. Jurisdictio autem *quasi Episcopalis* præter specialia privilegia certis Prælatiis compètentia, acquiratur etiam per incorporationem pleno jure scil. *quoad spiritualia & temporalia. Gloss. in clement. 1. in verbo. proprii. De rebus Ecclesie non alienandis. Chokier. de jurisdictione ordinarii in exemptos. parte 1. q. 9. n. 9. & parte 4. q. 20. & quod jurisdictio quasi Episcopalis, & in specie potestas approbandi confessionarios præscriptione præsertim immemorialis temporis acquiratur, docet Panorm. in cap. cum non liceat. 12. de præscript. n. 17. Barb. de off. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 185. & alleg. 127. n. 14. alleg. 129. n. 9.* quibus tamen hodiè Episcopi locorum vigore Constitutionum superiùs allegatarum contradicunt, & possent adhuc pro utraque parte multa dici, sed brevitatis causa supersedemus, & majori judicio relinquimus.

- 9 Sed quid circa validitatem Sacramentorum censendum, quæ Regulares non approbati ab Episcopo prius administrârunt; antequam per-
- len-

sententiam legitimi Judicis ad petendam approbationem condemnati sunt? Pro validitate respondendum, nam posito etiam, approbationem Episcopi esse necessariam, quādiu tamen bona fide, & cum titulo parochiali à Prælati, quibus jus conferendi parochiam competit, exponuntur, & communi hominum existimatione legitimi curati creduntur, à lege suppletur jurisdictio propter communem hominum utilitatem, qui non debent in re gravis momenti decipi, & locum habet, quod dicitur *communis error jus facit*, quando defectus non est ex jure naturali vel divino, sed tantum ex humano positivo, ut in præsent. *arg. L. Barbarius. De offic. Prætoris.* Joan. Sanch. in *selectis disp.* 44. n. 3. Tannerus de *pœnitentia disput.* 6. q. 9. dubio 3. sub n. 53. Trulench. in *praxi Resolut. Sacrament.* lib. 4. c. 9. dubio 5. num. 13.

TITULUS XVIII.

Est VIII. in Lib. III. Decretalium.

De Concessione præbendæ, & Ecclesiæ non vacantis.

S U M M A R I A.

1. *Præbenda non vacans non conferenda.*
2. *Beneficium quot modis vacare dicatur.*
3. *Beneficium de jure vacans, & ab alio possessum impe-*

impe-

impetrans debet facere hujus possessionis mentionem.

4. *Beneficij vacaturi promissio non valet.*
5. *Expectativa gratia hodie per Concil. Trid. sublata.*

1. **G**eneralis Regula hujus Tituli est, quòd præbendam aut Ecclesiam non vacantem alteri conferre non liceat, & collatio de facto attentata nulla & invalida censeri debeat, cum nemini jus suum sine culpa sua, aut causa publica auferendum sit, *c. 1. hoc tit.*

Ad cujus rei intellectum sciendum est, beneficium triplici modo dici vacans. 1. enim aliquando beneficium vacat *de facto tantum*, quia nimirum *de facto* nullus est, qui actualiter possideat, adest tamen aliquis, qui titulum, & jus ad beneficium habeat, *e. g.* quando beneficiarius est vi dejectus, vel injusto metu adactus ad beneficium resignandum, & hæc vacatio non sufficit, ut alteri beneficium conferri possit, quia reverà tale beneficium non est vacans, quod de jure ad aliquem pertinet, licet is hic & nunc in possessione non sit.

Secundò. Beneficium aliquando vacat *de jure tantum*, ut eum aliquis illud detinet, sed injustè *v. g.* si accepit ex collatione illius, qui jus conferendi non habuit, si ob crimen, aut suspensionem secundi beneficij incompatibilis ipso jure privatus sit; & hæc vacatio sufficit, ut benefici-

beneficium alteri conferri, vel promitti possit, ita tamen, ut Episcopus antequam novum beneficium in corporalem possessionem introducat, prius advocare debeat possessorem, an fortè ex dispensatione, vel aliâ causâ jus retinendi beneficij habeat, *c. licet Episcopus. 28. ubi Glossa. in verbo. retinendi. de præbendis in 6.*

Deinde illud etiam speciale est, si quis velit beneficium de facto ab alio possessum à summo Pontifice impetrare, debeat hujus possessionis in supplicatione facere mentionem, aliàs rescriptum impetratum subreptitium censebitur. *textus & DD. in c. cum nostris. hoc tit.* atque huc pertinet Regula *de annali possessore.* superius in Titulo. *de præbendis.* inter Regulas Cancellariæ 35. relata.

Tertiò denique beneficium aliquando vacat *tam de jure, quam de facto*, ut per mortem beneficiati privationē vel liberam resignationem, & hæc vacatio est propriè dicta, & plena vacatio, ex qua potest, & debet alteri beneficiū conferri.

Præterea ad excludendum votum cæptandæ mortis alterius non tantum beneficium non vacans actualiter conferri nequit, sed etiam Episcopus, vel quicumque ordinarius collator alteri illud beneficium promittere in tempus, quo vacare incipiet, prohibetur. *cap. 2. & 3. hoc tit.* ita ut nec promissio in genere, *de beneficio primo vacaturo* sustineatur. *cap. ex tenore 13. eod. tit.* Item licet de Jure Decretalium valuerit promissio

beneficium alteri conferri, vel promitti possit, ita tamen, ut Episcopus antequam novum beneficium in corporalem possessionem introducat, prius advocare debeat possessorem, an fortè ex dispensatione, vel alià causà jus retinendi beneficij habeat, *c. licet Episcopus. 28. ubi Glossa. in verbo. retinendi. de præbendis in 6.*

Deinde illud etiam speciale est, si quis velit beneficium de facto ab alio possessum à summo Pontifice impetrare, debeat hujus possessionis in supplicatione facere mentionem, aliàs rescriptum impetratum subreptitium censebitur. *textus & DD. in c. cum nostris. hoc tit. atque huc pertinet Regula de annali possessore. superius in Titulo. de præbendis. inter Regulas Cancellariæ 35. relata.*

Tertiò denique beneficium aliquando vacat *tam de jure, quàm de facto*, ut per mortem beneficiati privationē vel liberam resignationem, & hæc vacatio est propriè dicta, & plena vacatio, ex qua potest, & debet alteri beneficiū conferri.

Præterea ad excludendum votum captandæ mortis alterius non tantum beneficium non vacans actualiter conferri nequit, sed etiam Episcopus, vel quicumque ordinarius collator alteri illud beneficium promittere in tempus, quo vacare incipiet, prohibetur. *cap. 2. & 3. hoc tit. ita ut nec promissio in genere, de beneficio primo vacaturo sustineatur. cap. ex tempore 13. eod. tit.* Item licet de Jure Decretalium valuerit promiss-

missio generalior, v. g. si Episcopus promississet alicui beneficium *quamprimum se facultas obtulerit, quamprimum potuerit &c.* cap. accedens 14. hoc tit. id ipsum tamen deinde à Bonifacio VIII. in cap. 2. eod. tit. in 6. correctum est, ut ne talis quidem promissio valere, vel Episcopum obligare debeat, eò quòd sub tali pallio verborum generalium in effectu latere videatur promissio beneficij primo vacaturi.

5 Qualiter etiam *mandata de providendo, & gratia, qua expectativa dicuntur, nemini amplius etiam Collegijs, Universitatibus, Senatibus, & alijs singularibus personis etiam sub nomine indulti, aut ad certam summam, vel alio quovis colore concedi debeant, nec hætenus concessis cuiquam uti liceat*, vid. tex. in Concil. Trid. & ibidem Declarat. Card. ac Barb. in Collect. sess. 24. de ref. cap. 19. Gonz. ad Reg. 8. Cancell. §. 1. Præm. n. 64.

6 Item in eodem Concilio Tridentino dicto c. 19. statutum est, ne quæcunque gratia ad vacatura beneficia, nec indulta ad alienas Ecclesias alicui etiam Cardinali amplius concedantur. quòd tamen pertinent ea, & videri debent, quæ inferius in Tit. *De Clerico egrotante.* circa coadjutorias cum futura successione dicemus.

Cæterum quòd in eodem Concilio de *reservationibus* quoque *mentalibus* fiat mentio, non est intelligendum de reservationibus generalibus, quæ fiunt per Regulas Cancellariæ, & pro nulla certa persona, quia in his reservationibus
non

non subest periculum captandæ mortis, quando nemo in specie habet jus ad beneficium reservatum antequam vacet, sed tantum de reservationibus, quæ pro certa aliqua persona in specie olim frequenter fiebant, quam personam si Pontifex non exprimebat, sed in mente retinebat, dicebatur *reservatio mentalis*. Gonz. d. l. n. 67. Barb. d. cap. 19. Trid. n. 4.

TITULUS XIX.

Est XII. in Lib. III. Decretalium.

Ut Ecclesiastica beneficia sine Diminutione conferantur.

SUMMARIA.

1. *Beneficium quatuor modis diminuitur.*
2. *Beneficio non potest imponi novum onus. Et ibi de primis fructibus.*
3. *Fructus vacantis beneficii ad quem pertineant.*
4. *Beneficii divisio quando fiat.*
5. *Beneficii dismembratio, quid, Et quando liceat.*
6. *Beneficii suppressio quando fieri possit.*
7. *De Missarum reductione.*
8. *Beneficia in Ecclesijs collapsis non debent sup-
primi.*
9. *Unio beneficii qua dicatur, Et quis ejus effectus.*
10. *Unire beneficia quis possit.*
11. *Ad unionem beneficii requiritur causa Et solenni-
tas.*

12. *Uniones facta possunt ab Episcopis revideri.*
13. *Unire non possunt Episcopi beneficia diversarum Diocesium.*
14. *Unire beneficia reservata quando possit Episcopus.*
15. *Uniri hodiè non possunt parochiales Ecclesia alijs beneficiis vel pijs locis. Limitatur tamen ut ibi.*

QUatuor modis diminui dicitur beneficium: videlicet per *impositionem oneris, divisionem, dismembrationem, & suppressionem*, quæ omnes diminutiones regulariter ordinario collatori prohibitæ sunt, nisi ex iusta aliqua causa, non tam qua collator, sed potius qua iudex Ecclesiasticus, & Episcopus aliquid huiusmodi facere permittatur.

2. Igitur non potest collator beneficium aliquo onere reali vel personali gravare, aut partem reddituum beneficii collati sibi reservare: quia pro collatione beneficiorum exigere munus à manu, linguâ vel obsequio esse Simoniam, inferius in lib 6. in Tit. *de Simonia*. latius explicabitur. & in Conc. Trid. *sess. 24. de reform. cap. 14.* omnes consuetudines improbantur, ex quibus in quacunque provisione, collatione, vel admissione ad possessionem cujuslibet beneficii deductiones, fructuum solutiones, promissiones, compensationes, quæ in pios usus non convertantur, fiunt. Unde Paul. Laym. in *Theol.*

UT ECCLES. BENEF. SINE DIMIN. CONF. 2H
mor. lib. 4. tract. 01. cap. ult. §. 5. n. 46. existimat,
exactionem primorum fructuum, in quibusdam
Diocæsesibus usitatam non bene subsistere, nisi,
ubi Trid. receptum non est.

Imò nec fructus tempore vacantis beneficij 3
obvenientes suis usibus applicare poterit colla-
tor, sed eos futuro successorì reservare debe-
bit, nisi ex speciali privilegio vel legitima & ra-
tionabili consuetudine aliud introductum sit.
*c. cum vos. de officio Ordinarij. c. presentij. de officio
Ordinarij in 6. c. 3. de excessibus Prælatorum.*

Interim tamen ex justa causa, poterit Episco-
pus beneficio pensionem imponere, ut superius
in Tit. de præbendis dictum. Excipiuntur ta-
men in Conc. Trid. *d. sess. 24. cap. 14.* parochia-
les Ecclesiæ, quæ verum annum valorem 100,
ducatorum non excedunt, ut pensionibus vel
reservationibus nequeant onerari.

Item poterit Episcopus fructus beneficij va-
cantis pro utilitate Ecclesiæ expendere, vel pro
exsolutione debitorum, nomine Ecclesiæ etiam
Cathedralis (non verò nomine proprio nisi
pro necessaria sua sustentatione, *ut infra in tit.
de solut. ad finem.*) contractorum vel ad aliam
piam causam applicare. *Innoentius in c. unico. h.
tit. n. 6. & Panorm ibidem: n. 20. Layman. d. §.
§. n. 46.* Sed hæc fructuum reservatio fieri de-
bet ante, vel cum collatione beneficij, post col-
lationem autem semel liberè factam sine con-
sensu beneficiati non rectè fieret, quia in Jure

quæsito alicui præjudicari regulariter non potest. *l. id, quod nostrum. ff. de Reg. Juris. Zoef. h. t. n. 2.* Unde si causa aliqua necessitatis urgeat Episcopum ad conquiendam pecuniam, & nullum beneficium vacet, vel vacantium beneficiorum redditus sufficientes non sint, tum ab omnibus Clericis sibi subditis *charitativum subsidium* exigere poterit, de quo inferiùs in Tit. de Censibus agitur, videri etiam poterit Barb. de officio Episcopi allegatione 87.

- 4 *Divisio beneficiorum* est, quando ex uno beneficio duo constituuntur, & hæc quidem etiam prohibita est, in *c. Maioribus. 8. de præbendis.* ex justa tamen causa conceditur, si nimirum sufficientiant redditus, & amplitudo beneficij, ac expediat ad divinum cultum augendum, vel debitè conservandum, ut unum beneficium inter plures dividatur. *c. vacante. 26. de præbendis.* ita poterit Episcopus ex una parochia duas facere, si una ita sit dilatata, ut populus maximè tempore hyemali ad eam convenire commodè non possit. *c. 3. § fin. de Ecclesijs adificandis.* neque hic consensus parochianorum, aut prioris Ecclesiæ Rectoris seu Parochi requiretur, citari tamen debet, & audiri, sicut etiam Patronus, si fortè rationabilem contradicendi causam habeant. Barb. *l. cit. alleg. 68. n. 4. § in Collectaneis. ad Conc. Trid. sess. 21. de reform. cap. 4.*

- 5 *Dismembratio beneficij* est, quando aliqua bona seu redditus à beneficio separantur, & alteri appli-

applicantur, remanente beneficio penes suum ordinarium Rectorem, & hæc dismembratio etiam interdicta est, *d. c. Maioribus. c. Tua. c. nisi essent. De præbendis.* ex causa tamen permiffa, ut in *d. c. 3. de Ecclesijs adificandis.* ad eam requiruntur solennitates, quæ aliàs ad alienationem rei Ecclesiæ. Item vocatio & consensus beneficiati, de cuius præiudicio agitur, si tamen sine rationabili causa consentire nolit, fiet etiam eo invito. Iusta autem causa dismembrandi plerumque censetur abundantia unius beneficii & indigentia alterius. videatur *Garcias de beneficijs. p. 12. cap. 2. § 3. Barb. de officio Episcopi allegatione 67. n. 16.*

Demum *suppressio* seu *totalis extinctio* alicujus beneficii, licet etiam sine causa fieri non possit, *c. ex parte. de constitut.* ex causa tamen quoque admittitur. Ita enim statuit Conc. Trid. *sess. 24. de reform. cap. 15.* Ut in Ecclesijs Cathedralibus & Collegiatis insignibus, ubi frequentes & tenues sunt præbendæ simul cum distributionibus quotidianis, ut sustentando decenti Canonico numero, & gradui pro loci & personarum qualitate non sufficiant, liceat Episcopis cum consensu Capituli, vel aliquot simplicia beneficia, *non tamen Regularia*, ijs unire, vel si hac ratione provideri non possit, ali- quibus ex dictis præbendis suppressis cum patronorum consensu, si de jure patronatus laicorum sunt, quorum fructus & proventus reli-

quis præbendis & distributionibus applicentur, ad pauciores numerum reducere, ita tamen, ut tot superflint, quæ cultui divino celebrando valeant, respondere &c. quia verò Concilium Episcopo, & quidem sub nomine Episcopi, non sub nomine Ordinarij hanc potestatem supprimendi attribuit, ideo DD. censent, inferioribus Prælati, Vicario Episcopi, vel Capitulo sede vacante, utcumque isti, quasi Episcopalem Jurisdictionem habeant, non competere. Barb. *ad dictum caput. 15. Trid. n. 5. Garc. dicta parte 12. cap. 2. n. 75. & seq.*

- 7 Est autem hic advertendum, quod non debeat extinguī beneficium, si respectu reddituū, habeat nimis magnum onus plures Missas legendi, sed potius ipsæ Missæ debeant ad minorem numerum reduci. Et quidem in Concil. Trid. *sess. 25. de reform. cap. 4.* habetur, quod Episcopi in Synodo Diocesana, item Abbates & Generales Ordinum in suis Capitulis generalibus possint pro sua conscientia reductionem facere, ita tamen, ut eorum semper Defunctorum commemoratio fiat, qui pro suarum animarum salute legata cum Missarum onere fecerunt. Et quod cessante commodo reddituum beneficij ex æquitate etiam imminui debeat onus Missarum tenet Riccius *in praxi aur. for. Eccles. p. 4. res. 105.*

Verum adfertur aliqua declaratio Cardinalium apud Barb. *in Collectaneis ad dictum caput 4. num.*

num. 14. ex qua tantum illæ Missæ permittuntur ad minorem numerum reduci, quæ ex Anniversarijs, vel Legatis Defunctorum beneficio, & quidem ante Concil. Trid. accesserunt, quæ verò ex ipsa fundatione beneficio injunctæ sunt, vel post Concilium, per testatores ordinatæ, earum reductio ad S. Pontificem pertinere dicitur. sed dubito, an hæc declaratio, ubique in praxi recepta sit; quia plurimum videtur restringere facultatem commutandi ultimas Defunctorum voluntates ab ipso Concil. Trid. hic & in sess. 22. de reform. cap. 6. generalius concessam. vid. Lud. Miranda in *Man. Præl.* q. 41. art. 24. ad finem. Azor. p. 2 lib. 6. cap. 24. q. 6. Et si erectio beneficii cum suis qualitatibus, imò & suppressio ex justa causa & cæteris requisitis accedentibus Barb. de offic. Episc. p. 3. alleg. 67. ab Episcopo dependet, cur non etiam ejus immutatio. De his etiam commutationibus ultimarum voluntatum videri poterit Moneta in *speciali tract. quem desuper scripsit*, & præsertim in cap. 5. ubi n. 368. docet, decretum Tridentini procedere, etsi numerus Missarum sit impositus per donationem, aut actum inter Vivos. Quod intellige, si non fuerit pro singulis Missis competens stipendium assignatum; secus in Missis votivis, quæ pro justis stipendijs singulatim à multis personis petuntur, quarum cumulus, licet fortassis multum excreveret, ut nonnunquam fieri solet in locis celeberrimis

peregrinationum, sine consensu tamen petentium non pateretur reductionem. Barb. *in d. ca. 4. num. 9.*

- 8 Deinde si Ecclesiæ aliquæ vetustate aut alia de causa collapsæ sint, ut propter inopiam nequeant reparari, non debent beneficia in illis existentia propterea extinguí, sed ad alias Ecclesias arbitrio Episcopi transferri, quantum fieri potest, cum omnibus oneribus, & emolumentis, atque in illis Ecclesijs erigi altaria vel Capellæ sub iisdem invocationibus, sub quibus priores erant. *Trid. sess. 21. de reform. c. 7.*

- 9 *Suppressionis* quædam species est *unio beneficiorum*, quando ex duobus beneficijs unum erigitur: nam unio beneficij facta alteri accessorie operatur extinctionem, & suppressionem nominis & tituli beneficij uniti, ita, ut amplius beneficium dici non possit, sed judicetur, ut prædium ejus, cui fit unio, & si alias qualitates requirebat beneficium unitum, puta, quia fuit Ecclesia parochialis, & alias beneficium principale, v. g. dignitas aut Canonatus, cui parochialis unita est, non attendentur amplius in Rectore principalis beneficij illæ qualitates unitæ Ecclesiæ, ut nim: debeat habere ætatem 25. annorum ad beneficia curata requisitam, si principale beneficium ex se curatum non sit, accepisse Ecclesiam unitam per concursum, intra annum fuisse promotus ad Sacerdotium &c. In summa beneficium unitum assumit naturam
ejus,

ejus, cui unitum est, juxta vulgatam Juris regulam, quod accessorium sequatur principale.

Gonzalez ad Regulam 8. Cancellariae. Gloss. 5. §. 7.

n. 2. & seqq. Barb. dicta parte. 3. allegacione 66.

n. 34. Garc. de beneficijs. p. 11. cap. 2. n. 12. Et

hoc, si unio beneficij fuerit facta accessorie, &

perpetuo, si verò æque principaliter, aut ad tempus

vel vitam beneficiati, tunc hæc unio id solum

operatur, ut Rector unius, sit etiam Rector al-

terius beneficij, & utrumque beneficium ma-

neat in suo pristino statu, Garc. d. cap. 2. n. 37.

& seq.

Porro unire beneficia, & Ecclesias suarum 10

Dioecesium possunt Episcopi; *c. sicut unire. de*

excessibus Prælatorum. c. pastoralis de donationibus.

Clement. 2. de rebus, Ecclesia non alienandis. Idem

DD. extendunt ad alios Prælatos, qui Jurisdi-

ctionem Episcopalem exercent, velut Legatus

de latere in Provincia suæ legationis, Abbas in

d. c. sicut unire. n. 5. Capitulum Sede vacante, dum-

modò per talem unionem Jurisdictioni Episco-

pi nihil detrahatur. Quaranta in summa Bullarij.

Verb. Capitulum sede vacante. q. 8. Vers. 6. limita.

Abbates item & alij Prælati Episcopo inferio-

res, qui in Ecclesijs sibi pleno Jure subjectis Ju-

risdictionem quasi Episcopalem exercent, præser-

tim si consuetudo vel præscriptio accesserit,

prout cum pluribus citatis tradit Barb. d. l. n.

14. quamvis Glossa in dicta Clement. 1. §. ad hæc.

verbo, Ordinarios. de statu Monachorum, quampro-

se allegat, parum sit favorabilis, sed potius annotatio marginalis ad istam Glossam, & melius argumentum ex Glossa in Clem. 1. v. *proprij. De reb. Eccles. non alien.*

- 11 Ad unionem autem rectè faciendam duo requiruntur, causa & solennitas, *causa* quidem necessitatis vel utilitatis Ecclesiæ, ut quia una Ecclesia propter defectum reddituum aut Populi non potest commodè alere proprium Rectorem. c. *exposuisti. de prabendis.* aut alterum beneficium, cui fit unio, necessario indiget adjuvamento. *Solennitas* verò consistit in eo, ut Episcopus unionem faciat, cum consensu Capituli sui, saltem ex postfacto accedente. *Dicta Clement. 2. de rebus Ecclesiæ non alienandis.* non desunt tamen, qui consuetudinem non requirendi consensum Capituli admittant. *Fuscus de visitationibus. lib. 2. cap. 26. n. 5. Garc. dict. cap. 2. n. 152.* In utilitatem verò suam, aut Capituli sui Episcopus etiam cum consensu Capituli unionem facere non potest, nec author esse ad proprium commodum, sed id ad S. Pontificem pertinebit. *dicta Clement. 2. in fine.*

Præterea citari debent omnes, quorum interest, veluti patroni & inferiores Prælati, ad quos Ecclesiæ uniendæ aliquo modo spectant, eorumque consensus requirendus. *capit. suggestum. de jure patronatus. d. Clement. 1. §. ad hac. de statu Monachorum.* Consensus autem Rectoris, seu Possessoris beneficii uniendi non requiri-

quiritur. *Dicta Clement. 2.* sed cum beneficiatus canonicè institutus Jus quæsitum habeat, quod ipsi auferri non debet, videtur ea interpretatio adhibenda, ut sine ipsius consensu ante mortem suam unio effectum habere non possit. ita satis clarè probat textus in *c. consultationibus. 4. de donationibus.* & in Concil. Trid. *sess. 21. de reform. c. 5.* ibi: *sine præiudicio tamen obvenientium.*

Cæterum circa uniones quædam ab eodem 12 Concil. Trid. constituta sunt. Ut in *sess. 7. de reform. c. 6.* ubi Episcopus, tanquam sedis Apostolicæ delegatus cognoscere potest, vocatis ijs, quorum interest, an uniones etiam à S. Pontifice impetratæ habeant legitimas & veras causas, vel potius sint subreptitiæ & cum detrimento Ecclesiarum. Et hæc circa uniones recentè impetratas. Circa præteritas verò, sicut tempore Conc. Trid. non fuit amplior potestas data Episcopo, quam ut illas posset revindere, quæ intra 40. annos factæ sunt, ita etiamnum hodiè idem dicendum erit, ut unio ante 40. annos facta revisioni Episcopali non subiaceat. tum quod tanti temporis lapsus Jure præscriptionis regulariter suppleat defectus, si qui fuissent, & faciat præsumi, omnia legitimè acta fuisse, tum ne in rebus Ecclesiasticis confusio suscitetur, quando post longissimum tempus probationes de solennitate, & justâ causâ unionis non semper superstites sunt, ac proinde

multæ

multæ uniones cum gravi aliorum præjudicio forsan subverterentur.

- 13 *In sess. 14. de reform. cap. 9.* prohibetur ne beneficia diversarum Diocesium sive curata sive simplicia quâcunque de causa etiam ad cultum divinum augendum perpetuò uniantur, ne per talem unionem limites Diocesium confundantur. Undè quidquid olim tradiderint, nonnulli DD. de Jure antiquo licuisse Episcopo, unire beneficium suæ Diocesis cum altero alienæ Diocesis, accedente consensu illius Episcopi, id tamen hodiè per Concil. Trid. sublatum est, & penes solum S. Pontificem hæc potestas uniendi diversarum Diocesium beneficia remansit, utpotè ad quem solum pertinet dispo-
nere supra Canones & Consilium ac designare Diocesium limites.

- 14 *In sess. 21. de reform. cap. 5.* permittitur Episcopis etiam, tanquam Sedis Apostolicæ delegatis, ut ex justa possint facere uniones, quorumcunque beneficiorum suæ Diocesis, licet illa forent generaliter vel specialiter reservata, aut qualitercunque affecta, videatur Garc. *de benef. p. 12. cap. 2. §. 1. à n. 92. ubi n. 102.* adfert declarationem Card. quod in beneficijs reservatis debeat fieri unio ante illorum vacationem. nam postquam vacare cœperunt, pro ea vice plenè ad dispositionem S. Pontificis devoluta censentur.

- 15 *In sess. 24. de reform. cap. 13.* prohibetur, ne
paro-

UT ECCLES. BENEF. SINE DIMIN. CONF. 121
parochiales Ecclesie impoſterum uniantur mona-
ſterijs, quibuſcunque, aut Abbatijs ſeu dignita-
tibus, ſive præbendis Eccleſiæ Cathedralis, vel
Collegiatæ, ſive alijs beneficijs ſimplicibus Ho-
ſpitalibus aut Militijs.

Salvaritamen & excipi uniones, quæ ſunt
pro fundatione, dotatione, augmento vel con-
ſervatione Collegiorum, & aliorum piorum lo-
corum ad fidei Catholice defenſionem, & pro-
pagationem, bonarumque artium cultum, re-
fert Gonzalez ad *Regulam* 8. *Cancellariæ. Gloſſ.* 5.
§. 7. n. 47. Notanter autem dicitur de Eccle-
ſijs *parochialibus*, in quibus ſcilicet actu cura
exercetur, quæ verò habitualiter tantum ſine
actuali curæ exercitio tales ſunt, Item & alia
beneficia etiam ſæcularia non prohiberi per
hoc decretum uniri Religioni etiam ad effectum
ut per ipſos Religioſos adminiſtrentur, ex San-
ctio in *præcepta Decalogi tom. 2. lib. 2. cap.*
29. n. 187. & ſequenti: tradit Barb. de *offic. E-*
piscopopi, alleg. 66. ſub n. 31.

TITULUS XX.

Est XXXIX. in Lib. III. Decretal.

De Cenſibus, Exactionibus & Procuracionibus.

SUMMARIA,

1. *Episcopi potestas dividitur in legem jurisdictionis, & legem Diocesanam.*
2. *Cenſus*

IN *cap. dilectus. 18 de offic. ordin.* potestas Episcopi dividitur in *legem jurisdictionis*, & *legem Diocesanam*, atque ut Gloss. ibid. interpretatur *lex jurisdictionis* illa dicitur, quæ consistit in dando, ut in datione ordinum beneficiorum, dispensationum, sententiarum judicialium & similium, *lex verò Diocesana* est, quæ consistit in recipiendo, & versatur circa illas exactiones, quas Episcopus à suis Diocesanis petere, recipereque potest.

Porro de ijs, quæ ad *L. jurisdictionis* pertinent frequenter hætenus in diversis titulis diximus, hic autem principaliter de *L. Diocesana*, five exactionibus Episcopalibus, quæ beneficijs Ecclesiasticis (de quibus hætenus egimus, & priori Tit. *sine diminutione* aut oneris additione conferenda diximus) imponuntur, tractatur. Habent istæ exactiones sua specialia nomina, in Jure alia enim exactio dicitur *Census*, alia *Canthetraticum*, alia *Charitativum subsidium*, & alia denique *portio canonica*.

De Censibus.

VARIA censuum acceptio traditur à Covar. *l. 3. Var. Res. c. 7. n. 1.* magis propria est illa, quod census accipitur pro æstimatione bonorum in ordine ad tributa solvenda juxta *L. 4. ff. de censibus*, veletiam pro ipso tributo annuo proportionaliter secundum cujusque facultate-

scopus Ecclesiam aliquam à sua Jurisdictione eximat (quod ex justa causa & cum consensu sui Capituli facere potest, tradit Barb. *de offic. Episc. p. 3. alleg. 89. n. 5.* in recognitionem beneficij censum & pensionem aliquam sibi poterit reservare, prout id ipsum facit Pontifex quando Ecclesiam à Jurisdictione Episcopi eximit, vel in suam protectionem specialiter recipit. *cap. cum venerabilis. 21. hoc tit.* non tamen potest Episcopus imponere censum Ecclesiae, quam de manibus Laicorum eripuit. *c. Ecclesijs. 9. h. t.* 2. dicta prohibitio Lateran. ex communi Doctorum sententia tantum intelligitur de censibus perpetuis, quibus ipsum beneficium perpetuo gravatur, non verò de censibus temporalibus, qui ad certos annos, vel etiam ad vitam beneficiati imponuntur, dummodo justa causa interveniat. Causas autem justas constituendi novum censum, vel pensionem recenset Barb. *d. p. 3. alleg. 85.* videlicet si ex duobus litigantibus de beneficio unus cedere velit reservatâ sibi aliqua pensione beneficij *c. de catero. 5. de transact. cap. nisi essent. de prebendis.* si beneficiatus decrepitus aut ægrotus renunciet beneficio pensione tamen alimentorum loco sibi data. Item pro sustentatione pauperum scholarium, vel aliorum indigentium, aut pro necessitate Ecclesiae Cathedralis ad ejus reparationem, aut ad solvenda debita pro Episcopatu contracta: illud addendum, quod im-

sitio pensionis debeat fieri beneficio vacante, nam eo impleto sine consensu beneficiati fieri non posset, utpotè cui percollationem jus ad omnes redditus beneficij quæsitum est. requirit etiam Barbosa *d. all. 85.* ad impositionem pensionis consensum Capituli & alias solennitates ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requisitas, sed collato *num. 2. § 6.* intelligendus videtur de censu seu pensione perpetua.

- 4 3. In Conc. Trid. *sess. 2. de reform. c. 18.* statutum est, ut in qualibet Ecclesia Cathedrali Seminarium aliquod erigatur, in quo juvenes & adolescentes educantur, ac in disciplina Ecclesiastica instruantur, ad quod Seminarium conservandum, & sustentandum poterit Episcopus omnibus quibuscunque beneficijs suæ Diocesis certam pensionem perpetuò imponere, ut *in eodem. c. 18.* latius habetur.

De Cathedratico.

- 5 C Athedraticum sunt de Jure *duo solidi*, qui de redditibus Ecclesiarum Episcopo annuatim persolvendi sunt in recognitionem & honorem Cathedræ Episcopalis: *c. conquerente. 16. & ibi Glossa. de officio Ordinarij.* Quia verò inter DD. non satis convenit, quantæ æstimationis fuerit olim *solidus*, quem alij pro aureo, alij pro minori valore accipiunt, ut videre est apud Covar. *de veter. collat. numism. cap. 3. in princ. n. 3. & §. 2.*

§ 2. n. 5. & var. Resol. lib. 1. cap. 11. n. 3. ideo hæc in re ad consuetudinem locorum attendendum erit, de qua alicubi major, alicubi minor pecunia solvitur. *Glossa. in d. c. conquerente. V. duos solidos.* Alio nomine hæc exactio etiam *Synodaticum* appellatur, eo quod in Synodo Episcopali, quæ singulis annis ex præscripto juris celebrari deberet ab omnibus Parochiis, & beneficiatis ad Synodum vocatis danda sit, hodie verò in multis locis usu receptum est, ut in Synodo Decanali sive Conventibus & Capitulis ab Archipresbyteris & Decanis ruralibus celebratis ipsis Decanis loco Episcopi cathedraticum persolvatur ad Episcopum deferendum.

Hanc exactiorem duorum solidorum Episcopus ab omnibus Ecclesijs & beneficiatis suæ Diocesis exigere potest, exceptis Monasterijs, quæ regulariter sunt à lege *Diocesana* exempta, nisi specialiter in uno vel altero casu expresse in jure inclusa reperiantur. *cap. inter cetera. 10. q. 1. cap. cum pro utilitate. 16. q. 1. Barb. de offic. Episc. alleg. 86. in fin. & alleg. 87. n. 45.*

Utrum autem præscriptione aut consuetudine Cathedraticum abrogari possit dubitatur? non pauci sentiunt præscribi contra Cathedraticum haud posse nisi præscriptione immemorialis temporis, quæ juxta *c. super quibusdam. de V. S. vim privilegij obtinet. citati apud Barb. d. alleg. 86. n. 44.* Ratio eorum, quantum conjicio, est, quod cum Cathedraticum debeatur in signum

obedientiæ & reverentiæ Episcopo, sicut contra hæc præscribi non potest, ita nec contra Cathedraliticum, sicut nec contra Procurationem debitam ex visitatione. *c. cum non liceat. 12. & 8. cum ex offic. 16. X. de præscript.* sed quia de præscriptione Cathedralitici non habetur textus expressus, aliunde autem constat, contra jura Episcopalia, imò contra subjectionem dari præscriptionem, *c. de quarta. c. auditis. de præscript. c. cum Persona. Eod. in 6. Barb. de offic. Episc. p. 3. alleg. 128. n. 3. & 8.* ideò vix erraret, qui contrarium teneret. potestque dari differentia inter Procurationem & Cathedraliticum, quod illa, stante jure visitandi, veniat ex naturali consequentia, ne Episcopus absterreatur à visitatione, si debeat eam suis sumptibus peragere, cum dignus sit operarius alimentis &c. Obedientia autè & reverentia possit exhiberi etiam præter solutionem Cathedralitici, sicut in Monasterijs ad Cathedraliticum non obligatis exemplum est, imò etiam contra procurationem consuetudinem admittit Concil. Trid. *sess. 24 de ref. cap. 3.*

De Charitativo subsidio.

- 8 **C**haritativum subsidium est quædam exactio extraordinaria propter manifestam & rationabilem causam cum charitate à subditis postulata. *cap. cum Apostolus. 6. hoc tit. ubi prohibe-*

mus, inquit Concilium Lateranense, *ne Episcopi subditos suos exactionibus gravare presumant, sustinemus autem pro multis necessitatibus, quæ aliquoties superveniunt, ut, si manifesta & rationabilis causa extiterit, cum charitate moderatum ab eis valeant auxilium postulare.* Verum hæc non ita accipienda sunt, quasi subditi pro suo arbitrio dare vel denegare possint charitativum subsidium, sed licet ab initio cum charitate, & demonstrata necessitate peti debeat, ex post facto tamen propter eandem necessitatem ex naturali æquitate & lege charitatis subditi omnino ad præstandum auxilium obligantur, & compelli possent. *Innocentius & Panormit. in dicto cap. 6. hoc tit.*

Porro justæ causæ petendi charitativum subsidium, quamvis omnes & singulæ in specie exprimi facile non possint, & Textus tantum in genere manifestæ & rationabilis causæ mentionem faciat, ideo potissimum in judicio & conscientia superioris positum sit, quænam talis rationabilis causa censeretur teste Panormit. *in eodem cap. 6. num. 4.* Interim tamen unam vel alteram causam præ cæteris rationabilem referunt DD. ita in primis à sacra Congregatione declaratum ajunt, novum Episcopum posse propter expensas in sui electione confirmatione & consecratione factas charitativum subsidium exigere. Præterea etiam sufficiens causa petendi subsidium communiter

reputatur, si Episcopus magnas fecit expensas pro ~~causis~~ & negotijs totius Diœcesis. Item si debita pro bono communi Ecclesiæ vel totius Episcopatus contracta dissolvere velit, si ex causa publica & necessaria ad Papam vel Imperatorem aut Concilium generale vel provinciale venire debeat. *Barb. de offic. Episcopi alleg. 87. n. 26. & sequent. Tambur. de Jure Abb. tom. 3. disp. 10.*

10. Exigitur autem charitativum subsidium tantum à personis Ecclesiasticis ratione suorum beneficiorum, non verò à Laicis, ut ex *d. cap. conquerente. de offic. Ordinarij. & cap. 6. & 7. causa 10. q. 3.* satis colligitur, licet enim in dicto *cap. cum Apostolus. hoc tit.* generaliter dicatur charitativum subsidium à subditis exigi posse, tamen in propria significatione Diœcesani Laici non dicuntur subditi Episcopi, quamvis quo ad aliqua spiritualia forum Ecclesiasticum recognoscere debeant, ut rectè notat Glossa in *element 1. V. subditos. de foro competenti.* Quòd si Episcopus non tantum sit Episcopus, sed etiam Princeps & Dominus territorij, tunc qualiter ab illis, utpote veris suis subditis, steuras & collectas exigere valeat, nostri fori non est, hic & nunc examinare, sed ex generalibus Imperij legibus & usibus petendum. Notanter dixi, à personis Ecclesiasticis ratione beneficiorum postulari charitativum subsidium; Unde Clerici, qui beneficium non habent, licet habeant
 ampla

ampla bona patrimonialia vel qui beneficium quidem habent, sed ita tenue, ut præter congruam sustentationem nihil ipsis de fructibus supersit, ad charitativum subsidium non obligantur, ut Navar. resolvit de censibus, consilio 5. & Barbosa dicto loco num. 48. & sequentibus. Ubi etiam istud notabile ponit, quod charitativum subsidium ab Antecessore in beneficio peticum & non solum, possit à successore tanquam onus reale, & tributum beneficio impostum exigi. arg. l. Imperatores. 7. ff. de publ. & veclig.

De Monasterijs dubitatur, utrum ad charitativum subsidium Episcopo teneantur? Pro affirmativa facit Tex. in clement. 1. de excessibus Prelat. ubi dicitur, quod Episcopi in exigendo charitatis subsidio ab exemptis eorumque subditis excedunt munus contra eos. Unde à contrario videtur inferri posse, quod moderatum subsidium à Monasterijs & quibuscunque exemptis peti valeat. Nihilominus sententia negativa communiter recepta est, quia charitativum subsidium est de lege Diocesana, à qua omnia Monasteria sunt exempta, nisi quatenus expressè reperiuntur comprehensa. c. ne pro curiis libet. 16. q. 1. Non obstat textus d. clement. 1. quia intelligitur de exemptis & Monasterijs habentibus parochias, vel Ecclesias seculares, quæ exemptæ non sunt, ex quibus antequam ad Monasteria pervenerunt jura Episcopalia persolvi consueverunt, ita ut de illis etiam im-

posterum persolvi debeant. *clement. 1. de censibus.* nam res transit cum suo onere & Monasterio exempto non hoc ipso omnes ejus parochiæ exemptæ sunt. *cap. ex ore. 17. de privilegijs. Barbosa. dicto loco. n. 45. Tambur. de Jure Abbatum tom. 3. disp. 10. q. 4. n. 30.*

De Abbatibus & alijs Prælati Episcopo inferioribus docet idem Tambur. *d. l. q. 2. & 3.* quod saltem ex consuetudine & privilegio possint à Monasterijs & Ecclesijs sibi subjectis justis de causis (quas *d. q. 3.* enumerat) charitativum subsidium exigere.

De Procurationibus.

- 13 **P**rocuratio non est aliud, quàm victus & sustentatio debita Episcopo pro eo tempore quo Ecclesias suæ Diocesis visitat danda ex redditibus Ecclesiarum visitatarum. Licet enim Episcopi alias largos redditus habeant, ut tamen eo facilius permoveantur ad visitationem Ecclesiarum, jure constitutum est, ut tempore visitationis suis sumptibus parcere, & procuraciones ab ipsis Ecclesijs exigere possint, cum suis stipendijs nemo facile militare soleat. Cir-
- 14 ca istas procuraciones primitus quidem constitutum fuit ab Innoc. IV. & Greg. X. *in c. 1. & 2. de censibus. in 6.* ne eorum nomine pecunia Visitatori daretur, sed victualia ipsa in natura subministrarentur, id tamen postea Bonif. VIII.

in cap. 3. eodem tit. correxerit & liberum reliquit visitatis, utrum pecuniam, vel victualia dare velint. quod ipsum dein Conc. Trid. *sess. 24. de reform. c. 3.* confirmavit, adiiciens, ut in ijs locis, in quibus consuetudo est, ut nec victualia nec pecunia, nec quidquam aliud à Visitatoribus accipiatur, sed omnia gratis fiant, id omnino observetur. Illud quoque, quod jam prius in dicto *cap. 1. & 2. hoc tit. in 6.* prohibitum erat, repetijt Concil. Trid. ne videlicet extra procurationem pecunia, aut munus quodcumque qualitercunque etiam oblatum à Visitatoribus, vel ijs, quos secum habent, accipiatur, consuetudine quacunque etiam immemoriali non obstante, adeò ut præter dupli restitutionem intra mensem faciendam, alijs insuper pænis à Synodo Provinciali determinandis accipiens puniri debeat.

Præterea advertit Panormit. *in c. procuraciones 23. hoc tit. n. 4.* quòd Episcopus sive Visitor non possit computare expensas, quas fecit in commendis aut conducendis equis, minùs æstimare equos mortuos, vestes detritas &c. cum tantum victualia, aut eorum æstimationem accipere de jure permittatur, exceptionem aliqui ponunt apud Barb. *in Collect. ad d. c. 3. Trid. n. 30.* de Prælato à S. Pontifice delegato, cui ajunt, deberi mercedes equorum, & viaticum, ut possit de loco ad locum commodè transire.

- 17 Cæterum omnes quidem Ecclesiæ visitatæ (exceptis Oratorijs privatis *cap. fin. hoc tit. & ex quorundam sententia Hospitalibus & similibus pijs locis Zerola in praxi Episcoporum p. 2. V. Visitatio. §. 6. dub. 7*) Procuracionem visitanti præstare debent, ita ut nec Monasteria ab ea exempta sint, juxta Trid. *d. c. 3. & cap. supra 14. hoc tit.* Si tamen Episcopus una die plures Ecclesias visitaverit, non à singulis singulas procuraciones exigere, sed una tantum procuracione pro illa die sufficiente contentus esse debet, atque ad eam præstandam non una sola Ecclesia gravari, sed etiam reliquæ illa die visitatæ juxta proportionem suorum reddituum concurrere debent per *tex. & DD. in cap. cum instantia 17. §. sanè. & cap. procuraciones. 23. X. l. 1. cap. 3. eodem Titulo. in 6.*

De Portione Canonica.

- 18 **C**anonica Portio est pars aliqua, quæ ex institutione Canonum de ijs, quæ in testamento relinquuntur Ecclesijs, item de decimis ad Ecclesias parochiales spectantibus Episcopo debetur: introducta est ista portio ex similitudine legitimæ patri vel patrono debitæ in bonis filij vel liberti ad instar cujus visum fuit in bonis Ecclesiarum certam portionem Episcopo adscribere, qui quasi pater & patronus spiritalis earum habetur & nomine Episcopi hoc loco

loco intelligit Barbosa. *De offic. Episc. p. 3. alleg. 62, n. 8.* etiam inferiores Prælatos respectu Ecclesiarum sibi subjectarum, in quibus habent quasi Episcopalem jurisdictionem,

Est autem hæc portio canonica duplex, ut jam insinuatum, una quæ debetur ex relictis Ecclesiæ, altera quæ debetur ex decimationibus. & cum regulariter de jure *quarta pars* relictorum vel decimarum assignata sit Episcopo (nisi consuetudo tertiam partem introduxerit) ideo alijs nominibus hæc portio canonica dividitur in *quartam relictorum ad pias causas*, & *quartam decimarum*. Quod atinet ad *quartam relictorum ad pias causas* sciendum est, quod de jure ex omnibus illis, quæ testator indeterminatè, sive Ecclesiæ Cathedrali sive inferioribus, quibuscunque Ecclesijs aut Monasterijs legavit, Episcopus quartam vel tertiam partem juxta locorum consuetudinem exigere possit *cap. requisivisti. 15. de testam.* Notanter autem dixi quæ testator *indeterminatè* Ecclesijs reliquit; nam si expresse & in specie pro fabrica Ecclesiæ, pro ornamentis, luminaribus, pro Anniversario, septimo, vigesimo die ac trigesimo die, sive alias ad perpetuum cultum divinum testator legasset, ex talibus relictis portio canonica non deberetur. *cap. fin. de testamentis.* Præterea ex textibus citatis communiter notant DD. quod portio canonica tantum exigatur ab Ecclesijs & locis pijs, non autem ex ijs, quæ personis

sonis relinquuntur, ut ideò non debeat portio canonica Episcopalis, si testator aliquid reliquerit pauperibus in genere vel in specie.

De quarta decimationum similiter sciendum est, quòd tempore primitivæ Ecclesiæ, quando Episcopi erant pauperes, statutum fuerit, ut de oblationibus Ecclesijs factis sumerent medietatem. *cap. antiquis. 10. q. 1.* & procedente tempore tertiam partem ex fructibus parochialium Ecclesiarum cum onere tamen fabricæ, id est, ut illas Ecclesias ruinosas reficere tenerentur. *cap. un. 10. q. 3.* de jure recentiori tantùm Episcopis concessum est, ut de decimis ad Ecclesias parochiales pertinentibus, & non de alijs redditibus quartam partem sine onere tamen fabricæ accipere possint. *c. conquerentie. de officio Ordinarij. c. de quarta. de præscript.* plura de istis quartis tractare prætermittimus, quia jam passim in defuetudinem abiêrunt, & quadraginta annorum spatium posse contra portionem præscribi, tex. est in *c. de quarta. X. de præscript.* & plura videri poterunt apud Barbosam *de offic. Episc. p. 3. alleg. 86.*

De portione canonica debita Parocho, quando quis extra Ecclesiam parochialem eligit sepulturam dictum in *Man. paroch. p. iv. cap. 3. n. 13.* & textus sunt in *cap. 4. c. cum super. c. certificari. c. in nostra. De sepult. clem. dudum. cod. tit.*

TITULUS XXI.

Est IV. in Lib. III. Decretalium.

De Clericis non Residentibus in Ecclesia vel Præbenda.

§. I.

De Residentia Prælatorum, & aliorum curam animarum habentium.

S U M M A R I A.

1. *De Residentia Prælatorum monitum Concilij Tridentini.*
2. *Episcopi cum qua licentia abesse possint.*
3. *Episcopus quamdiu possit abesse sine licentia.*
4. *Episcoporum illicitè absentium pena, an debeantur in conscientia ante sententiam iudicis.*
5. *Residere tenentur etiam Prælati Episcopis inferiores.*
6. *An possint abesse per 2. vel 3. Menses sicut Episcopi.*
7. *De Residentia Parochorum.*

Alia Summaria post §. 2:

**Præcognita beneficiorum collatione, nunc
ad ipsorum beneficiatorum obligationem & Jura, in hoc & sequentibus Titulis descendimus,**

Omnes

- 1 **O**Mnes itaque Prælatos Ecclesiasticos præfertim Episcopos, eorumque Superiores ad residendum in loco suæ Prælaturæ monet Concilium Trid. sess. 6. de ref. c. 1. his Apostolicis verbis: *ut attendentes sibi & universo gregi, in quo Spiritus S. posuit eos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo vigilent, in omnibus laborent, & ministerium suum impleant, implere autem illud se nequaquam posse sciant, si greges sibi commissas mercenariorum more deferant, atque animarum suarum, quarum sanguis de eorum est manibus à supremo Iudice requirendus custodiæ minime incumbant, cum certissimum sit, non admitti pastoris excusationem, si lupus oves devoravit, & pastor nescit.* hæc Trid. Quapropter ex eod. Concilio d. sess. 6. c. 1. & sess. 23. de ref. c. 1.

- Not: est I. Quòd Episcopus, qui ex causa magnæ necessitatis aut utilitatis longiori tempore abesse cupit, debeat causam absentiae S. Pontifici, vel Archi-Episcopo, aut Archi-Episcopo absente seniori Suffraganeo (qui idem Metropolitani absentiam probare debet) significare, & approbationem in scriptis obtinere,
- 2 nisi tamen periculum in mora fuerit, vel absentia inciderit propter aliquot munus & Reipublicæ officium Episcopatibus adjunctum, cujus causæ sint notoriæ. Ex quibus verbis Trident. videtur, quòd Episcopus, qui simul est Princeps Imperij, si ad Comitia vocatus compareat, non teneatur licentiam impetrare, si causa notoria

toria subsit, vel aliàs semper solitus sit personaliter comparere, sicut Archi-Episcopi, Electores Romani Imperij, & similes, saltem si absentia non fuerit plus æquo diuturna, & Ecclesiæ periulosa. Quæ tamen in re ad usum hætenus practicum in similibus Episcopatibus præcipue attendendum.

Notand. est II. Quòd Episcopus possit sine graviori causa *ex aqua tamen & sine detrimento sui gregis, quod ejus conscientia relinquitur*, toto anno per duos vel ad summum tres Menses nulla petita licentiâ à sua Diocesi abesse, quia qui aliquantisper tantum abest, juris interpretatione non videtur abesse; dummodò in Festis solemnioribus Nativitatis scilicet, Quadragesimæ, Paschatis, Pentecostes, & Corporis Christi, quibus refici maximè & in Domino gaudere Pastoris præsentia oves debeant, illam absentiam non instituat. *Trid. d. s. 23. c. 1. vers. quoniam autem.*

Notand. III. Si Episcopus ultra tres Menses sine petita licentiâ, & rationabili causa abfuerit, eum præter reatum peccati mortalis fructus sui Episcopatus pro rata temporis absentie suos non facere, sed in conscientia ad fabricam Ecclesiæ, vel pauperibus erogare debere, quamvis alia sententia declaratoria non sequatur. *d. sess. 23. cap. 1. vers. si quis autem.*

Notand. IV. Quòd si absentia Episcopi vel Archi-Episcopi sine licentiâ extensa fuerit ultra
sex

sex Menses, tunc quartam partem reddituum unius anni eo ipso amittat, qui ad fabricam Ecclesiæ vel pauperibus illius loci per superiorem Ecclesiasticum applicabuntur. Si per alios sex Menses in tali absentia perseveraverit, rursus alteram quartam ipso jure amittet, crescente verò contumacia, summus Pontifex hac de re intra tres Menses per Archi-Episcopum, vel si ipse Archi-Episcopus abfuerit, per seniores Suffraganeum certiorari debet, sub pœna interdicti ingressus in Ecclesiam eo ipso incurrenda. *Trid. d. sess. 6. cap. 1. pœnas hujus c. 1. quia idem Concil. d. sess. 23. c. 1. vers. si quis autem.* confirmat, & insuper addit, ut absens pro rata temporis absentiae fructus suos non faciat, videntur ad concordiam illæ quartæ, de fructibus jam perceptis intelligendæ. qui sensus, si sit verus, putarem illam saltem moderationem adhibendam, ut istæ quartæ in conscientia ante sententiam Judicis declaratoriam non debeantur, quia in hoc loco ista sententia non excluditur, & quoad fructus jam perceptos Constitutio est verè pœnalis, secus quoad illos, qui cedunt tempore absentiae, hi enim potius causâ deficiente non acquiruntur, quam omnimodè ex pœna amittuntur.

Notand. V. Quòd etiam Abbates, alique Prælati Episcopo inferiores ad Residentiam in suis Ecclesijs teneantur, ita ut sine licentia ab Episcopo, vel superiore, cui immediatè sub-

sunt,

sunt, obtenta ad longius tempus discedere non possint. Quamvis enim Concilium de illis specialem mentionem non faciat, non tamen est dubitandum, quin & ipsi nomine Pastorum Ecclesiasticorum, & Curatorum Episcopis inferiorum (de quibus Conc. Trid. d. sess. 23. c. 1. *versic. eadem omnino*. loquitur) comprehendantur. teste Tambur. *de jure Abbatum. tom. 1. disp. 14. q. 1. n. 4. & q. 2. n. 2.* At verò pænæ illæ circa amissionem fructuum in Abbatibus non residentibus, propterea locum habere non possunt, quia illi propter votum Religiosæ paupertatis proprios redditus non habent, sed omnia Monasterio acquirunt, quòd ex Abbatis culpa damnificari non debet. c. *delictum*. 76. de R. I. in 6. c. *si Episcopum*. 16. q. 6. undè per alia media Ecclesiastica contra contumaces procedi posset.

Utrùm autem tales inferiores Prælati saltem 6 per tres Menses sine licentia sui Superioris ex rationabili causa abesse possint, sicut Episcopi? vid. Tambur. d. *disput. 14. q. 5.* ubi in primis de Abbatibus & Prælati exemptis Episcopali Jurisdictione utentibus, affirmativè concludit, de alijs verò Episcopo subditis negativè propter textum Concilij d. sess. 23. c. 1. *versic. eadem omnino*. ubi generaliter statuitur de curatis Episcopo inferioribus, & alijs quibuscunque, qui beneficiū aliquod Ecclesiasticum curam animarum habens obtinent, ut quandocūque eos causa prius per Episcopum cognita

Et probatâ abesse contigerit, discedendi licentiam in scriptis, gratisque concedendam ultra bimestre tempus nisi ex gravi causa non obtineant. Interim non paucos DD. refert Barb. in Collect. Concil. ibidem. n. 67. qui contra alios docent, per hæc verba Trid. etiam in Parochis non excludi primum bimestre, quo possint ex iusta causa sine licentia abesse (qua de re alibi) id utique multò magis dicturi de Prælatiis, quorum dignitas major, & absentia non tam periculosa, sicut Parochorum, quibus quotidie incumbit obligatio, Sacramenta petentibus & indigentibus administrandi.

Alij licet curatis inferioribus non concedant bimestre sine licentia, propter allegatum Concilij textum, præsertim ibi: *quandocunque eos abesse contigerit &c.* ajunt tamen, textum non esse ita amarè accipiendum, quasi curatus semper debeat esse in compedibus, quin ei concedatur ad aliquot dies, imo ad unam alteramve hebdomadam ex rationabili causa sine alia licentia discedere, dummodò in absentia domesticis negotijs benè provideatur. Barb. de offic. Episc. p. 3. alleg. 53. n. 92. cum citatis. ibidem.

Existimo hac in re utpote dubia consuetudinilicorum aliquid tribuendum juxta vulg. *L. si de interpretatione. ff. de LL.* quamvis enim residentia omnium curatorum sit juris divini, ut satis insinuat in sæpè d. c. 1. sess. 23. in princ. ita ut curatus suas oves sine iusta causa derelinquere

quiere non possit, & consequenter hoc per consuetudinem immutari nequeat, quæ contra jus divinum nihil operantur: Verùm id in Thesi seu generaliter intelligendum est, in specie autem seu hypothesi, quòd v. g. hic vel ille Prælatus justam causam habens sine licentiâ Superioris ad breve tempus à suo Monasterio abesse non possit, neutiquam est Juris divini, sed humani Pontificij, aliàs nec Episcopus, nec summus Pontifex illam licentiam concedere valeret. Inter justas autem absentiaè causas præcipuè numerari potest illa, quæ sit Prælaturæ conjuncta, & notoria, ut quia tanquam status aut deputatus Provinciæ in causis Reipublicæ, aliisve publicis negotijs occupatus est. Quòd si alia consuetudo in Diœcesi fuerit circa requisitionem licentiæ Episcopalis, ea quoque observabitur.

Notand. VI. Quòd vel maxime Parochi ad residendum teneantur propter periculum, ne in ipsorum absentia quidam ex parochianis sine Sacramentis decedant, aut in alijs spiritualibus auxilijs defectum patiantur. Idcirco de Parochis, & omnibus curatis inferioribus statuit Trid. *dicto loco*, ut ea, quæ circa culpam & amissionem fructuum de Episcopis statuta sunt, ad hujusmodi curatos quoque extendantur, ita tamen, ut quando abesse velint, causa prius per Episcopum cognosci & approbari debeat, ac interea non quemlibet sui loco, sed Vicarium

idoneum ab ipso Ordinario approbandum cum debita mercedis assignatione in Parochia relinquunt. qua de re prolixius actum in Manuali Paroch. p. 2. cap. 5.

§. II.

De Residentia obtinentium simplex beneficium, & Canoniorum Cathedralium Ecclesiarum.

SUMMARIA.

1. *Residere tenetur quis etiam in beneficio simplici de jure, secus de consuetudine.*
2. *Canonici Cathedralium Ecclesiarum tenentur ad Residentiam.*
3. *Canonicatum fructus quotduplices.*
4. *Canonici absentes aliquando fictione juris habentur pro presentibus.*
5. *Canonicis conceditur absentia 3. Mensium etiam absque causa.*
6. *Residens non habetur, qui non frequentat Ecclesiam.*
7. *Canonici absentes ex quibus causis habeantur pro presentibus.*
8. *Canonicus aliquis esse an possit in 2. locis sine dispensatione, & qualiter teneatur residere.*
9. *Canonici absentes, quibus in casibus lucrentur etiam distributiones, & n. 11.*
10. *Canonicus Parochus quando censetur praesens in Choro.*
12. *Ca-*

12. *Canonicus legens Missam tempore Horarum Can. an percipiat distributiones.*
13. *Canonicus absens 3. Mensibus an lucretur distributiones.*
14. *Distributiones à Canonicis absentibus non perceptæ quorsum applicentur.*
15. *Fruetus grossi an accenseantur fructibus annuis, vel distributionibus quotidianis.*

Quamvis de Jure omnia beneficia etiam simplicia, & quæ curam animarum nullam habent, requirant personalem residentiam. *c. fin. de rescriptis in 6. de consuetudine* tamen universali introductum esse, quod in beneficiis simplicibus non sit necesse personaliter residere, sed beneficiatus possit etiam per substitutum deservire, cum pluribus alijs testatur *Garc. de benef. p. 3. cap. 2. n. 3. Vallen. h. tit. n. 3. & 4.* undè qui Capellaniam obtinet, ratione cujus tenetur in certa Capella vel Altari Missas dicere, poterit ad istas Missas legendas alium constituisse, dummodò in ipsa fundatione specialiter cautum & expressum non sit, quod ipsemet beneficiatus per se Missas legere debeat, tunc enim non excusabitur, nisi propter justum & legitimum impedimentum. &c.

Canonici Cathedralium Ecclesiarum, licet curam animarum non habeant, nihilominus ex natura sui beneficii ad residendum in loco sui canoniciatus tenentur, ita ut ultra tres Men-

ses à suis canonicatibus abesse non possint, & contra facientes præterquam, quòd fructus pro rata temporis absentiae suos non faciant, insuper primo anno media parte, secundo anno omnibus fructibus, etiam quos causâ residentiae jam fecerunt suos, eo ipso privantur. *Trid. sess. 24. de reform. cap. 12.*

Porro circa residentiam Canoniorum plures non inutiles, & quotidianæ difficultates occurrunt, quas antequam resolvam, ad meliorem intelligentiam duo prænotanda sunt.

3 Unum est, quòd redditus Canonicatum sint in duplici differentia, alij enim sunt *fructus annui*, qui dantur propter annuam residentiam in loco canonicatus: alij verò sunt, qui dicuntur *distributiones quotidiane* seu *praesentiae*, & dantur propter singulas praesentias in choro & divino officio. inde in Concil. Trident. *sess. 21. de reform. cap. 3. & sess. 22. de reform. cap. 3.* statuitur, ut in Ecclesijs tam Cathedralibus, quàm Collegiatis, in quibus nullæ sunt distributiones quotidianæ, vel ita tenues, ut verisimiliter negligantur, tertia pars fructuum & quorumcunq; proventuum tam dignitatum, quàm Canonicatum separari debeat, & in distributiones quotidianas converti, ac inter illos, qui divino officio interfunt dividi juxta proportionem ab Episcopo (etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegato, casu quo Capitulum vel aliqui Canonici forent exempti) faciendam.

Alte=

Alterum prænotandum est, quòd Canonici 4
 sæpè justam causam habeant, ob quam in loco
 Canoniciatus adesse non possint, nihilominus
 fictione juris præsentes esse censeantur, imò
 aliquando istæ causæ sint specialiter in jure ex-
 pressæ, & privilegiatæ, ut ex illis absens Cano-
 nicus non tantum pro præsente in urbe, sed etiã
 pro interessente, ut loquuntur, divinis officijs
 habeatur, & consequenter præter fructus an-
 nuos etiam in absentia distributiones quotidia-
 nas lucretur. His ita prænotatis :

Quær. I. An aliqua justa causa requiratur, 5
 ut Canonicus possit tribus Mensibus per an-
 num à sua Residentia abesse, sicut superius de
 absentia Episcopi dictum? R. Magis commu-
 niter receptum esse, hoc trimestre esse Canoni-
 cis à jure concessum, quasi pro aliqua animi re-
 laxatione, & ne residentia semper in uno eo-
 demque loco nimis gravis fiat, ideòque ad hanc
 absentiam neque justam causam, neque licen-
 tiam Episcopi desiderari. pertinebit tamen ad
 Episcopum providere, ut Canonici suam ab-
 sentiam ita moderatè instituant, ne simul & se-
 mel major pars Canonicorum in festis solem-
 nioribus absit, & ita Ecclesia divino officio pri-
 vetur. *Zerolla in praxi Episcop. p. 1. vers. privatio.*
versic. quartum dubium. Non obstat, quòd E-
 piscopus ne quidem duobus Mensibus sine ra-
 tionabili causa possit abesse, per tex. in Concil.
 Trid. de sess. 23. de ref. c. 1. vers. quoniam autem.

ibi: *ut id ex aqua causa fiat, & absque ullo gregis detrimento, quod abscedentium conscientia relinquit*; quia Episcopi absentia propter officium pastorale, & administrationem universalem magis necessaria est, quàm Canonorum.

6 Quær. II. Utrum pro Residente haberi debeat, qui quidem in civitate præsens est, sed nunquam Ecclesiam frequentat? *℞.* De Jure Concilij Trid. ad residentiam Canonorum requiri non tantum, ut in civitate præsentes sint, sed etiam ut divina officia & quidem per se, non per substitutos peragant, sicut habetur in sæpè dicto c. 12. sess. 24. de reform. attamen quoad illud punctum, quod Canonici per se debeant in Choro psallere & cantare, contrariam consuetudinem non esse irrationabilem censet Zypæus in Anal. juris Pontif. h. tit. sub n. 28. ut decantatio & psalmodia tantò peritiùs instituantur.

7 Quær. III. Utrum ex qualibet gravi causa absens Canonicus ultra tres Menses debeat haberi pro residente? *℞.* Distinguendum esse inter causam *necessitatis* & *utilitatis*. Si causa sit *necessitatis*, propter quam residentia moraliter sit impossibilis, vel saltem admodum periculosa, v. g. propter infirmitatem corporalem, infidias hostiles, pestem &c. satis est expeditum, quòd ob tales causas absens Canonicus fictione Juris pro residente habeatur, & ad minus fructus annuos lucretur.

Sin autem ex causa *utilitatis* aliquis absit, sub-

disting.

DE RESID. CANON. CATHED. ECCL. 249

distinguendum est, an sit utilitas privata, vel an utilitas Ecclesiæ? absens *ex utilitate privata* ad promovendum suum privatum commodum, instituendam œconomiam in bonis suis &c. non habebitur pro residente, licet dispensationem de non residendo à summo Pontifice obtinuerit, nisi specialiter etiam super perceptione fructuum fuerit cum eo dispensatum, alias enim talis dispensatio solum operabitur, ut absens Canonicus ad residentiam urgeri, vel suo beneficio privari non possit. *Pet. Rebus in praxi benefic. tit. dispensatio de non residendo. n. 60. Gloss. in c. relatum, in V. Pralator. hoc. tit.* undè & Canonicum ingredientem religionem non lucrari fructus annuos, qui cedunt tempore Novitatus, neque à Monasterio post Professionem, vel ab ipso Canonico post regressum ex Monasterio peti posse docet *Garc. de benef. p. 3. cap. 2. num. 341.*

Habebitur autem pro residente, qui abest *pro utilitate sui Canoniciatus, vel Ecclesiæ Cathedralis* ad tuenda, vel prosequenda Jura ejus. *c. ex parte 13. hoc tit.*

Item quia Episcopus potest habere secum duos Canonicos, qui ipsi in gubernanda Diocesi collaborent, qui Canonici, quamvis nunquam Chorum frequentent, habebuntur tamen pro residentibus saltem ad lucrandos fructus annuos. *c. de cetero, c. ad Ecclesiam. h. tit.*

Similiter etiam pro residente habebitur, qui

Qs

in ali-

in aliquo Gymnasio, vel Uniuersitate (non autem in villa, vel loco privato, ubi nullum vel modicum est litterarum exercitium) cum licentia Episcopi studuerit, vel docuerit. *o. relatione. 40. & c. tua fraternitas. 12. hoc tit. c. fin. de Magistris.* imò licentiam Episcopi potiùs de honestate quàm necessitate petendam esse, atque idem obtinere in omnibus casibus, in quibus jus ipsum reputat legitimam causam absentiae docet Garc. *dic. cap. 2. n. 94. & seqq.*

Quær: IV. Quanto tempore teneatur ad residendum, qui in duabus Ecclesijs Cathedralibus Canonicatus habet, cum utique non possit uno anno in utroque Canonicatu novem Mensibus residere? R. Supposito, quod conformiter Concil. Trid. *sess. 7. cap. 4. sess. 24. de ref. c. 12. & 17.* & per ea, quæ tradit Fagnanus *inc. cum jam dudum. de prebendis. n. 13. & seqq.* Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 15. n. 15.* cujus dicta superiùs in Tit. *de prebend. sub n. 68.* retulimus, duo Canonicatus propter personalem residentiam novem mensium sint incompatibilia beneficia, eos absque dispensatione Apostolica habere non licebit. vid. tamen Gonz. *c. l.*

Si igitur aliquis dispensationem ad duos Canonicatus impetraverit, & ea talis sit, ex qua dispensatus possit uno anno utriusque Canoniciatus fructibus gaudere (quæ clausula in rescripto exprimi debet, aliàs dispensatio hæc contra jura illam non includet, sed tantum operabitur,

ut

ut dispensatus gaudere possit fructibus illius
 Canonicatûs, in quo maluerit novem Mensi-
 bus residere. videatur Rebus. *in dic. tit. dispensa-
 tio de non residendo*) tunc attendendum erit ad
 particularia locorum statuta & consuetudines.
 In quibusdam enim Cathedralibus Ecclesijs
 quatuor, in quibusdam quinque, vel sex Men-
 ses pro residentia assignantur. Similia itaque
 statuta & consuetudines, ex quibus minori tem-
 pore, quam novem Mensibus residetur, intelli-
 gi debent de illo casu, quo quis ex dispensatione
 habet duos Canonicatus, alias autem *Conc. Trid.
 dic. sess. 24. cap. 12.* omnibus statutis & consue-
 tudinibus derogavit, quæ minorem quam no-
 vem Mensium residentiam exigunt. Docent
 quidem nonnulli cum Zypæo *in Anal. jur. Pon-
 tif. b. tit. n. 13.* Residentiam Canonorum post
 Concilium per contrariam consuetudinem im-
 mutari posse, eò quòd non sit juris divini, sicut
 residentia Prælatorum: neque obstat illa clausu-
 la Tridentini omnis consuetudinis derogato-
 ria, cum DD. similes clausulas interpretari so-
 leant de consuetudine præterita, ante legem
 contrariam existente, non de ea, quæ postmo-
 dum de novo inducta, aut confirmata est,
 vel quæ non est generalis, sed particularis ali-
 cujus loci: *arg. c. 1. de constit. in 6.* & huic ipsi
 derogationi tanquam ex mero jure positivo
 proveniente per novam consuetudinem dero-
 gari valeat; sed quia nulla consuetudo subsistit,
 nisi

nisi sit rationabilis. *c. fin. de consuetud.* ideo ad diuturniorem Canoniorum absentiam aliquam rationabilem causam requirit Covar. *lib. 3. var. res. c. 13. n. 9.* ne talis consuetudo piæ Fundatorum intentioni nimis controveniat.

Aliud iudicium est, si propter merita præcedentia quis à residendo excusetur, illam enim consuetudinem vel statutum admisit Congregatio Cardinalium Concilij Tri. Interpretum, vicujus conceditur alicui Canonico, vel beneficiato, qui per quadraginta annos semper diligenter interfuit divinis, ut is impoſterum tanquam emeritus ad nullam amplius præſentiam obligetur, & tamen fructus annuos ac distributiones quotidianas lucretur. *Garc. de benef. cap. 2. p. 1. n. 344.*

9. Quær. V. Quando nam absentes non tantum pro *residentibus*, sed insuper pro *interessentibus* divino officio habeantur, & distributiones quotidianas lucrentur? R. Si absens à Choro saltem in urbe præſens sit, habebitur pro interessente, quoties ex justa causa necessitatis vel utilitatis abſuerit, dummodò utilitas merè privata non sit, sed Ecclesiæ. Unde omnes, quos infirmitas, senium, injusta captivitas, aut injusta excommunicatio, vel alia corporalis necessitas impedit, si in urbe præſentes sint, etiam præſentes in Choro reputabuntur. *c. un. h. tit. in 6.* dummodò aliàs soliti fuerint Chorum frequentare, quia si sani non frequentassent, non

occurse-

conferetur infirmitas dare causam absentiae.

Quod si autem Canonici non tantum à Choro, sed etiam à civitate absint, quamvis justam absentiae causam allegare valeant, nisi tamen illa causa specialiter de jure vel consuetudine ad percipiendas distributiones quotidianas privilegiata fuerit, habebuntur quidem pro residentibus, sed non pro praesentibus in Choro. sicut distinguit Covar. *var. resol. lib. 3. cap. 13. num. 8. Garc. dic. lo. à n. 349.*

Ideo ex tali causa specialiter privilegiata pro interessentibus habebuntur omnes Canonici, qui parochias suis Canonicatibus incorporatas possident, & ibidem curam animarum per se ipsos exercent. *Trid. sess. 22. de reform. cap. 3.* Dico, si parochia Canonicatui incorporata sit, nam si Canonicus ex dispensatione praeter Canonicatum habuerit parochiam, & in ea parochum egerit, lucrabitur quidem fructus annuos sui Canonicatus, sed non distributiones, quia dispensatio super duobus beneficiis incompatilibus est contra jus, & consequenter strictae interpretationis. *Barb. de offic. & potest. Episc. alleg. 50. n. 127.*

Pro praesentibus in Choro etiam habentur comparentes ad generale Concilium, ut ex Concilio Constant. *sess. 14. tradit Rebus. lo. supradict. n. 34.* quod privilegium alij communiter etiam ad eos, qui Synodo Provinciali vel Diocesanae interfunt, extendunt apud Barb. *dic. loco.* Item ex

ex speciali privilegio pro interessentibus haberi Inquisitores hæreticæ pravitatis, Pœnitentia-
rios in Ecclesijs Cathedralibus constitutos, cùm
publicas confessiones audiunt, & Auditores Ro-
tæ Romanæ refert Ricc. *in praxi aurea. p. 3. reso-
lut. 390. & seq.*

12

Quær. VI. Utrùm distributiones lucretur,
qui eo tempore, quo in Choro officium peragi-
tur, vel Horæ cantantur, ipse Missam legit? Ne-
gativè declaratum esse à Cardinalibus, attesta-
tur Garc. *d. l. n. 398.* nisi ex jussu Superioris
Missa celebrata sit. Interim tamen in multis
locis ex consuetudine contrarium praticari
refert idem Garc. & Zypæus in *Anal. h. t. n. 31.*
Declaratio Cardinalium videtur potissimum
fundari in ipso tex. Concilij Trid. *sess. 24. de re-
form. cap. 12.* ex quo Canonici jubentur per se,
& non per substitutos divina peragere, hoc au-
tem rigore per consuetudinem mitigato (ut su-
pra in quæstione 2. dictum) etiam hæc consue-
tudo, de qua in præsentî quæstio, non est in-
tolerabilis.

13

Quær. VII. An Canonici absentes tribus
Mensibus sibi à jure concessis sicut nihi. Dominus
luerantur fructus totius anni, ita etiam lucren-
tur distributiones quotidianas? Negativè à sa-
cra Congregatione Cardinalium decisum esse
ait Zerolla *d. l. versic. primum dubium.* nam licet
absentia trium Mensium sit inculpabilis, & à
juro

jure permiffa, non tamen eft fpecialiter ad lucrandas diftributiones privilegiata.

Quær. VIII. Quorfum applicanda fit illa 14 portio diftributionum, quam abfentes Canonici non percipiunt, an in fabricam Ecclefie impendi, vel pauperibus diftribui, aut præfentibus Canonicis accrefcere debeat? Concilium Trid. *feff. 22. cap. 3.* voluit, tales diftributiones vacantes fabricæ Ecclefie vel alteri pio loco arbitrio Ordinarij applicari, fed quia Concilium ibi loquitur de illis diftributionibus, quæ noviter ex tertia parte fructuum deductæ funt, plerique DD. exiftimant, aliud obtinere in diftributionibus antiquis, quæ ex fundatione debentur Canonicis, ut hæc fi ab aliquibus abfentibus neglectæ fuerint, debeant præfentibus accrefcere juxta *Gloff. in Clement. 2. in v. pars dimidia. de atate & qualitate &c.* Aliter verò diftinguit *Garc. in dic. cap. 2. n. 444.* quod nimirum attendendum fit, an certa & determinata portio cuilibet Canonico in Choro præfenti assignata fit, E. G. pro Miffa medius florenus, pro fingulis horis Canonicis aliquot groffi &c. vel al. in genere aliqua massa feu quantitas inter præfentes Canonicos diftribuenda fit: priori cafu cenfet portionem abfentium apud Ecclefiam remanere, vel alteri pio loco applicandam efle: pofteriori verò præfentibus accrefcere. Sanè quantum inveftigare potui, neutra ex iftis fententijs habet fingularia fundamenta,

menta, ex quibus impugnari vel probari possit, sed utraque est plurimum divinatoria, & ex verosimili æquitate ac conjectura voluntatis Concil. Trid. desumpta, quapropter opinor deficiente clarâ juris decisione consuetudinem singulorum locorum attendendam esse.

Quær. ultimd. An illi fructus, qui alicubi fructus grossi, alicubi vestuaria vocantur, & de frumento, vino, piscibus, aut similibus rebus certis anni temporibus inter Canonicos dividuntur, sint annuumerandi fructibus annuis, vel distributionibus quotidianis? R. Quamvis *in c. un. h. tit. in 6.* distributiones quotidianæ victualia appellentur, & *in c. de cetero hoc tit.* victualia illis denegentur, qui actu divinis non interfunt, nihilominus si ita usu in aliquo loco receptum sit, ut prædicti fructus æqualiter inter residentes Canonicos sine respectu ad singulas in Choro præsentias distribuuntur, potius fructibus annuis, quam distributionibus accensendi erunt, & consequenter, qui fructus annuos,

etiam istos lucrabitur. *Gloss. in Extr.*

trav. un. Ne sede vac. Quær.

summa Bull. v.

Residentia.



TITULUS XXII.

Est VI. in Ltb. III. Decretalium.

De Clerico ægrotante vel debilitato

SUMMARIA.

1. *Beneficiatus ægrotans non cogitur beneficium dimittere, sed datur ei coadjutor.*
2. *Coadjutorem dare Episcopis vel aliis ad quem pertineat.*
3. *Coadjutor unde alendus.*
4. *Coadjutoris potestas.*
5. *Coadjutori an debeatur illa præcedentia, qua principali.*
6. *Coadjutor an teneatur deservire in divinis, casu quo ipse principalis non teneretur.*
7. *Coadjutor cum futura successione datur tantum à S. Pontifice.*
8. *Coadjutori an detur successio, si priusquam officium gesserit principalis fuerit mortuus.*
9. *Coadjutoris officium quando finiatur.*

Post tit. *De Clericis non residentibus.* istum subjunximus, quia enim residentia intelligitur cum effectu seu divinorum frequentatione, celebratione aut administratione. *c. relatum 4. De Clericis non resid.* hæc autem impediatur corporalis ægrotudo, vel debilitas, ideo ad non resi-

PARS II.

R

dentes

dentes proximè accedunt ægrotantes, & debilitati.

1 Traditur in hoc titulo, quodd Clerici beneficiati in beneficijs canonicè instituti, seu, ut practici loquuntur, *investiti*, si contingat eos in gravem & etiam perpetuam infirmitatem incidere, aut nimiam senectutem devenire, non propterea debeant, vel possint compelli, ut beneficium dimittant, *ne afflictis addatur afflictio*, sed potius, si officio suo præesse non valeant, dandus sit ipsis *Coadjutor*, eique de redditibus Ecclesiæ congrua sustentatio assignanda. *c. 1. & seqq. h. t.*

2 Dare autem Coadjutorem Episcopis, eorumque superioribus regulariter ad Sum. Pontificem pertinet, nisi locus esset à Civitate Romana valdè remotus, tunc enim, ne interim dum Coadjutor Romæ petitur, Ecclesiæ dispendium patiantur, posset ipse Episcopus ægrotus, vel aliàs ab executione sui officij impeditus cum consensu majoris partis Capituli sibi facere unum vel duos Coadjutores, & si Episcopus mentis inops foret, posset hoc solum Capitulum, vel duæ ipsius partes. *c. un. h. tit. in 6.* Quodd si autem Episcopus ad regendum inhabilis noller sibi assumere Coadjutorem, aut consensum Capituli requirere, vel à Capitulo legitimè constitutum acceptare, nihil aliud per Capitulum attentandum foret, quàm ut Sum. Pontifici ea res notificaretur, ab eoque dispositio expectaretur. *d. e. un. §. si autem.* Infe-

Inferioribus Clericis ab Episcopo datur coadjutor. *c. 1. 3. & fin. h. tit. & in Concil. Trid. sess. 21. de Reform. cap. 6.* decretum est, quòd illiteratis & imperitis Parochis, si aliàs honestæ vitæ sint, Episcopi etiam *tanquam Sedis Apostolicæ delegati* coadjutores aut Vicarios pro tempore deputare, partemque fructuum eisdem pro sufficienti victu assignare, vel aliter providere possint quacunque appellatione & exemptione remota.

Sed quid, si beneficium non habeat tantos redditus, ut exinde possit beneficiatus ægrotus, vel aliàs impeditus & simul coadjutor sustentari? Sunt, qui putent, potiùs alimenta danda esse coadjutori tanquam operario, qui dignus sit mercede suâ, quàm beneficiato nihil administranti. Verùm satis inhumanum videtur, beneficiatum ægrotum in alimentis negligi, quibus jam maximè indiget, & ad quæ ex titulo sui beneficii, atque investitura jus habet, addendo afflicto afflictionem contra *c. 1. & c. ex parte. 5. h. t.* quare dicendum erit cum Barb. *in collect. DD. ad c. 3. h. tit. n. 4.* si beneficium sit Parochiale, parochianos compelli posse, ut in subsidium coadjutori de alimentis provideant, quia Parochiani ex persona coadjutoris utilitatem spirituales in administratione Sacramentorum percipiunt. Si verò beneficium fuerit simplex, habens tamen aliquam administrationem, vel obligationem, quæ ab ægroto peragi non possit,

& ob quam opus sit coadjutore, existimo debere Episcopum succurrere coadjutori per collationem alterius beneficij, vel pensionis ex alio beneficio assignationem, nam ex justa causa pensiones per Episcopum constitui posse præcedenti titulo diximus. Atque idem sentiendum in Ecclesia parochiali, si Parochiani sint inopes, vel sine magna difficultate ad nova onera pro coadjutore persuaderi vel adigi non valeant, idque non obscure insinuat Trid. *d. cap. 6.* dum in arbitrium Episcopi reponit, an coadjutori per assignationem fructuum, *vel aliter* providendum sit.

- 4 Cæterum si non specialiter per superiorem coadjutoris potestas limitetur, habebit is regulariter eandem potestatem, quam ipse principalis, ita tamen ut ab omni alienatione bonorum sive ad principalem ipsum, sive ad Ecclesiam spectantium prorsus abstinere debeat. Illud quoque in coadjutore Episcopi constitutum est, ut vel ipsi Episcopo ægrotanti, si sanæ mentis fuerit, ac Capitulo ejus, vel successori Episcopo, si prius factum non sit, administrationis suæ plenam rationem reddere teneatur. *d. c. un. §. præsent. h. tit. in 6.*

- 5 Nunquid autem coadjutori in Ecclesia, Capitulo, alijsve locis eadem sedes & prærogativa competet, quæ principali? Distinguunt DD. inter Coadjutorem Dignitatis, & Coadjutorem Canonicatus: Coadjutori Dignitatis, nimirum Epi-

Episcopi vel alterius Prælati dignitatem habentis eandem sedem & præcedentiam assignant, quæ competit suo principali; cuius personam repræsentat. Coadjutori verò Canonici ultimum locum post omnes Canonicos in Persona præsentis adscribunt, eò quòd licet hic coadjutor etiam repræsentet personam sui principalis, tamen semper magis fulgere censeatur, qui proprijs, quàm qui alienis radiis. Et cum ista ratio etiam circa Dignitates procedat, ideò alij DD. præfatam doctrinam ita interpretantur, ut Coadjutori Dignitatis eandem quidem sedem tribuant, quam habet principalis, si sit confessus vel concurrentia cum alijs inferioris conditionis, vel certè cum alijs Coadjutoribus, Vicarijs vel procuratoribus, non autem si concurrat cum alijs Prælati suo principali in dignitate æqualibus, & qui in persona compareant, tunc enim licet forsitan principalis ob antiquiorem promotionem speciale privilegium vel consuetudinem haberet præ alijs præcedentiam, eadem tamen coadjutori non competet. *vid. Garc. de Benefic. p. 4. cap. 5. à n. 65. & Decisio Rotæ apud eundem sub. n. 148.* ubi etiam de clausula illa, qua coadjutoria cum omnibus prærogativis principali ratione Canoniciatus competentibus conceditur, & declaratur, eam non relevare, quòd præcedentia non competat præcisè ratione Canoniciatus, sed ratione antiquitatis sive prioris assumptionis ad Canoniciatum. *vid. etiam Gonz.*

ad regulam 8. Cancel. Gl. 5. §. 9. à n. 102. Nav. conf. 8. de maior, & obed. ubi consuluit, non debere procuratorem Abbatis, in synodo inter alios Abbates præsentés habere locum sui principalis, sed posteriorem, & ex Decio allegat exemplum Regis Galliarum, qui præposuit Ducem Sabaudiarum Legato Venetiarum.

- 6 Illud quoque hîc adnotari potest, quod docet Garc. *d. cap. 5. sub. n. 38. & 61.* coadjutorem non posse pro principali (subintellige, qui sit sanæ mentis.) deservire, vel vocem dare in Capitulo sine ejus consensu, aut eo nolente. Item principalem sive coadjutum non teneri deservire in divinis per coadjutorem illis casibus, quibus aliàs propter infirmitatem aut legitimum impedimentum posset in absentia fructus lucrari, juxta tradita superius in Tit. *De Clericis non residentibus.* ne sit deterius conditionis cum coadjutore, quàm sine ipso, & ne coadjutoria, quæ datur in gratiam coadjuti, in ejus odium retorqueatur, si fortassis ob negligentiam coadjutoris fructus amittere, vel saltem coadjutorem cum difficultate convenire deberet. *arg. c. quod ob gratiam. de R. 7. in 6.* sed quia coadjutor datur ad supplendum defectum & impedimentum principalis, idè hæc res secundum prudens arbitrium temperanda videtur, & forsitan solum procedet, ubi infirmitas vel impedimentum principalis est incidens, secus verò ubi quasi perpetuum, ut propterea coadjutor dari debue-

rit

rit & ea etiam intentione, ut loco principalis deserviret, datus fuerit. Ante omnia autem inspicendus erit tenor concessionis coadjutoriae.

Præterea sciendum est, quòd D.D. coadjutoriam aliam vocent *temporalem & revocabilem*, quia scilicet datur Prælato ob infirmitatem, senium aut certam causam impedito quamdiù is vivit, vel impedimentum durat; aliam verò *perpetuam* seu *cum futura successione*, per quam coadjutori jus tribuitur mortuo coadjuto in ejus officium & beneficium succedendi. De his porro coadjutoriis, *cum futura successione* statuitur in Con: Trid: *sess. 25. de Reform. c. 7.* ut nemini in quibuscunque beneficiis Ecclesiasticis permittantur, tales enim concessionès beneficij vacaturi non nunquam periculosa sunt, propter votum captandæ mortis, & ab alio quàm Sum: Pontifice dari nequeunt, ut in tit. *de concess. prab.* dictum. de ipsius quoque Summi Pontificis concessionè in d. cap. 7. habetur, ut si quando Ecclesiæ Cathedralis aut Monasterij urgens necessitas aut evidens utilitas postulet, Prælato dari Coadjutorem, is non aliàs *cum futura successione* detur, quàm hæc causa prius diligenter à Sum: Pontifice sit cognita, & qualitates omnes in illo concurrere certum sit, quæ jure & decreto Con: Trid: in Episcopis & Prælatis requiruntur, aliàs super his factæ concessionès subreptitiæ censeantur. Verùm quia Concilium non est supra Pontificem, nec valet ei legem imponere, à qua de

re altera adhuc subsistat, imò idipsum solet in literis coadjutoriae inseri, ut successioni in beneficio locus esse debeat, quamvis Coadjutor datus officium exercere per suam etiam negligentiam non inceperit, neque litteras Papales Episcopo Coadjutor vel Capitulo præsentarit teste Gonzal. *ad Reg. 8. Castell. Gl. 5. §. n. 53. & 56. ubi n. 57.* aliquod simile ponit de dispensatione super impedimento matrimonij & legitimatione prolis, quod tamen si forsan ob supervenientem mortem alterius non possit contrahi matrimonium, obtineat tamen prolis legitimatio.

Et in hoc quidē satis conveniunt DD. quando Episcopus seu principalis coadjuvandus ponitur mortuus, vel resignasse *post datā litterarū Apostolicarum*, ubi gratiæ coadjutoriae *cum futura successione* ex parte Summ: Pontificis jam perfecta fuit, at verò si *ante datam litterarum* mortuus fuerit principalis, dissentiunt: nam licet Gonzal. *cit. n. 56.* dicat: obtinere futuram successionem etsi beneficium actualiter *vacet de tempore data* Garc. tamen *de benef. p. 4. c. 5. n. 132.* expressè docet: tunc utramque gratiam corruere, coadjutoriam quidem, quia mortuo vel resignanti non datur coadjutor, successionem verò, quia datur dependenter à coadjutoria: cum enim coadjutoria cum futura successione sit odiosa, exorbitans à jure communi, & cum præjudicio eorum, quibus jus electionis vel collationis competit, uti tradit. Garc. *d. c. 5. n. 14.* non licebit de uno

casu ad alium diversum facere extensionem, ut beneficium quod collatum est cum coadjutoria, censeatur etiam sine coadjutoria collatum, sunt namque similia rescripta strictæ interpretationis, quemadmodum in tit. *de præbendis de mandatis Apostolicis* strictæ interpretandis exempla posuimus. Vnde etiam docet idem Garc. d. l. n. 134. si gratia coadjutoria subreptitia sit, quia fortè ætas, aut infirmitas coadjuti, vel alia causa narrata non est vera, tunc gratiam quoque *futura successionis* invalidari. utra ex his sententijs prævalere debeat in praxi recentior stilus & usus Curia desuper consulendus erit. Quod si Coadjutor *perpetuus*, seu cum *futura* *successione* non sit, aut Episcopus coadjuvandus ante datam coadjutoria per mortem vel resignationem de beneficio & officio cesserit, expirat coadjutoria, & jurisdictio, ac administratio jure ordinario ad Capitulum devolvitur, neque enim Capitulo dabatur Coadjutor, neque jurisdictio Capitularis sede vacante in jure communi fundata per dationem Coadjutoris Episcopo factam adempta intelligitur, sicut nec aliàs res inter alios acta tertio nocere debet.

h. i. C. *res inter alios acta* &c. De hac materia

Coadjutoriarum videri etiam poterit Bar-

bosa *jur. Eccles. univers. lib. 3.*

cap. 10.

TITU-

TITULUS XXIII.

De Renuntiatione.

Est IX. in Lib. I. Decretal.

SUMMARIA.

1. *Renuntiatio quid.*
2. *Renuntiatio tacita qua.*
3. *Renunciatio expressa.*
4. *Renuntiatio quando fieri possit sine superioris auctoritate.*
5. *Beneficia ingredientis religionem quando vacent.*
6. *Renuntiatio debet fieri ex causa, & quali.*
7. *Episcopus vovens ingredi religionem an teneatur resignare Episcopatum, & ingredi.*
8. *De resignatione conditionali in favorem alterius, & coram quo fieri possit.*
9. *Resignatio facta coram Episcopo in favorem tertij cum clausula non aliter &c. an possit acceptari rejectâ conditione.*
10. *Resignans an possit sibi reservare fructus vel pensionem ex beneficio.*
11. *De Renuntiatione permutationis causâ, remissive.*
12. *Resignans beneficium an & quando possit penitere.*
13. *De resignatione facta per Procuratorem, & qualiter ejus mandatum revocetur.*
14. *Regula Cancel. de infirmis resignantibus ubi & de resignatione beneficiorum facta ante promotionem.*

motionem. Item de publicatione resignationum, remissive.

15. *Resignatorum beneficiorum fructus ad quem pertineant.*

Actum hætenus de collatione & provisione beneficiorum, quæ beneficiati solent non nunquam per *renunciationem*, sive *resignationem* nudò à se dimittere, forsan quòd per ægritudinem aut debilitatem corporalem, aliamve causam illis commodè nequeant præesse, idèd præcedentibus titulis istum subjunximus.

1. **R** *Enuntiatio*, seu ut vulgo appellatur, *resignatio* est *spontanea beneficii dimissio*. dicitur, *spontanea*, ut excludatur legitima privatio; nisi quòd subinde ad honoris conservationem beneficio vel dignitate priuandus ad liberam resignationem ex gratia Episcopi admittatur. Item etiam dolus & metus in resignatione abesse debet, aliàs resignatio irritanda, & resignans ad beneficium restituendus erit c. 3. & 4. *de his, qua vi metusve &c.*

2. Renuntiatio duplex est, tacita & expressa; *tacita*, quæ fit facto aliquo resignationem significante, vel ex dispositione juris importante, ut si Clericus

eus in minoribus constitutus matrimonio-
nium contrahat. *c. 1. & passim. de Clericis con-
jugatis.* Si quis alterum beneficium cum priore
incompatibile suscipiat, *c. de multa. & extranag.
execrabilis l. de prabendis.* Item exemplum
habetur *in c. ex ore 3. de his que fiunt à maiore par-
te capit:* ubi habens jus ex litteris Apostolicis ad
quandam præposituram, dicitur juri suo renun-
tiasse, quod illi, qui à Capitulo in Præpositum
electus fuit, reverentiam Præposito debitam
exhibuerit. quando autem aliquis habens litte-
ras pro beneficio ad collationem Capituli perti-
nente submittit se gratiæ Capituli, per hoc non
videtur renuntiassè juri litterarum suarum, ut
notant Doctores communiter *in c. 13. hoc tit.*
quando enim adversarius est potens, videntur
hæc verba esse potius urbanitatis, & habere in
se tacitam protestationem, ut si non gratiæ, tunc
juri locus esse debeat. *Panorm. in d. c. veniens,
n. 5.*

Expressa renuntiatio est, quæ fit verbis ex-
pressis coram legitimo superiore eam acceptan-
te; igitur regulariter beneficium sine superioris
consensu dimitti non debet, & dimittens per
censuras ad reassumendum (nisi superior malit
renuntiationem ratam habere, quia renuntiatio
valet in præjudicium renuntiantis, non superio-
ris) compelli potest, & aliâ pænâ arbitrariâ pu-
niri. *c. admonet 4. & ibi gloss. & DD. hoc tit.* aded
ut consuetudo contraria invalida, & corruptela
censetur.

consensenda sit *c. cum venerabilis 7. de consuetudine.*
 Et quidem consensus immediati superioris eccle-
 siastici requiritur, quo nomine etiam inferior
 Episcopo venit, si ad eum jure speciali institutio
 & destitutio in beneficio pertineat. *Panor. in c.*
quod in dubiis. 8. hoc tit. n. 6. In manibus autem
 laici licet is Notarius Curiae Ecclesiasticae sit, vel
 Patronus beneficij, renunciatio fieri non potest.
 Et sic renunciatio in poenam est beneficio pri-
 vandus. *dicto c. quod in dubijs & ibi Barb. n. 3.*
hoc tit.

- 4 Dico regulariter ad renuntiationem requiri su-
 perioris auctoritatem. Excipitur primo Sum-
 mus Pontifex, qui cum superiorem in terris non
 habeat propria auctoritate renunciare potest. *c. 1.*
h. t. in 6. 2. excipiuntur qui plenum jus in benefi-
 cio non habent, uti sunt electi tantum, & necdum
 confirmati, vel habentes litteras Apostolicas ad
 beneficium vacans vel vacaturum 3. Qui habent
 jus litigiosum possunt recedere à lite, & dimit-
 tere jus suum si prius non fuerunt in pacifi-
 ca possessione non autem propterea beneficium
 sic dimissum acquireretur litis adversario, nisi pro-
 bet justum titulum quia beneficium per transa-
 ctionem, vel compositionem absque Canonica
 institutione obtineri non potest. *c. 1. de R. 7. in 6.*
 in curia tamen si unus ex collitigantibus cedat
 vel decedat lite pendente, tunc ad succidendas
 lites solet alter collitigans potius quam extra-
 neus in beneficio surrogari juxta Reg. Cancell.
de surrogandis collitigantibus. 4. in-

4. inferiores beneficiati (secus est de Episcopis *c. nisi. hoc tit.* ad religionem petita tantum licet non obtenta licentia sui ordinarii transire possunt, *arg. cap. licet. de Regularibus. c. dua sunt 19. quæst. 2. gloss. in d. c. admonet. v. inconsulto. hoc tit.* beneficia tamen ipsorum non vacant, nisi secuta professione, quod multi Doctores volunt procedere tametsi prius intuitu ingressus in religionem ea resignarint, ne à libero regressu impediantur. Videatur tex. in Con. Trident. sess. 25. de Regularibus. 16. & DD. *ibid. cit. apud Barb. n. 13. &c.*

Porro resignatio coram superiore ex legitima & gravi causa fieri debet, quæ causæ recensentur in *c. nisi 10. hoc tit.* juncta Bulla Pij V. *Quanta ecclesia.* Et ob faciliorem memoriam per Interpretes sequentibus versiculis comprehenduntur.

Debilis ignarus, malè conscius irregularis

Quem mala plebs odit, dans scandala cedere possit.

Est autem harum causarum cognitio facienda, talis enim *debilitas* ob senium vel morbum esse debet, quæ impotentem reddat ad officium pastorale, aliàs locum habebit quod dicit Pontifex in *c. 1. hoc tit.* quòd *vergente deorsum conditione corporeâ, fervor spiritus in sublime conscendat.* Deindè talis *ignorantia* intelligitur, quæ cum ipsam Ecclesiam utiliter regere nequeat, cæteroquin competens scientia toleratur, & *imperfectum scientia* inquit Innoc. III. in *d. c. nisi. potest supplere perfectio charitatis.* Item talis conscientia *criminis facultatem*

tatem resignandi præbet, propter quod ipsius officij executio etiam post peractam pœnitentiam suspenditur, uti crimen homicidij, simoniæ & alia crimina probata in iudicio, ex quibus sequitur infamia. *arg. c. fin. de temp. ordin. Gloss. in d. c. nisi. in V sed duntaxat.* Illa quoq; irregularitas solum causa renuntiationis est, in qua non solet facile dispensari ut in bigamia, homicidio voluntario &c. Secus in illegitima nativitate, si ea sit occulta, & aliquis non sit imitator paternæ incontinentiæ, *d. c. nisi.* Istæ verò causæ tam ponderantes *in sep. d. c. nisi.* principaliter circa Episcopos (quorum resignationem tantum Summus Pontifex recipere potest ob vinculū spiritualis matrimonij) requiruntur. Sed Pius V. in Bulla quæ incipit: *Quanta Ecclesia Dei.* id ipsum ad resignationes quorumlibet beneficiatorum extendisse videtur, adeò ut resignationes sine iustis causis in d. Bulla expressis ab Ordinarijs receptæ nullæ & invalidæ sint. attamen hanc Bullam non esse ubique usu receptam testatur Zypæus *in analysi Jur. Pont. hoc tit sub n. 1.* Præsertim cum hodie non sit Clericorum penuria, & jure communi non videatur in inferioribus beneficiatis specialis aliqua causa ad resignationem desiderata, ideò consuetudo obtinuit, ut etiam sine graviore causa ex libera voluntate resignationes admittantur.

- 7 De Episcopo vovente Religionem hoc loco solet moveri quæstio, an teneatur resignare Episcopa-

scopatum, & implere votum? Ratio dubitandi est, quod tale votum sit in præjudiciū melioris boni, cū pastorale officiū videatur opus magis meritorium, quam vita contemplativa Religiosorum, ut colligitur ex textu *d. c. nisi. hoc tit.* Tale votum valere quidem, sed habere in se conditionem affirmativam, si Papa consenserit, & ideo teneri voventem quantum in se est, hunc consensum petere, cum pluribus alijs docet Barb. *in collect. ad c. pen. de voto. sub n. 5.* Ad rationem dubitandi potest dici, ex judicio Summi Pontificis pendere, quinam singulis casibus consideratis personæ qualitatibus, & circumstantijs sit status melior, & ad æternam salutem securior, magisque meritorius. quod verò dicitur, Episcopatum esse statum perfectionem, id DD. intelligunt de perfectione activa, quatenus Episcopo incumbit per rectam gubernationem sibi subditos ad perfectionem vitæ Christianæ deducere: non autem de perfectione passiva, quæ est in ipsa Episcopi persona, quæ potius supponitur, quam quod Episcopatus ad eam directè promoveat, ut ait Paul. Laym. *in Theol. mor. lib. 4. tr. 4. c. 2. n. 14. in fin.*

Renuntiatio expressa subdividitur in *puram* & *8*
conditionalem: *pura* est, quæ fit simpliciter sine reservatione, aut restrictione aliqua: *conditionalis* verò, quæ fit sub certo modo aut conditione. Talis resignatio *conditionalis* est primò,

PARS II.

S

quæ

quæ fit in personæ certæ favorem, ut illi, & non alteri conferatur beneficium renunciatum. Hæc renunciatio coram Episcopo vel alio Ordinario excepto Summo Pontifice fieri nequit, ne resignationes beneficiorum speciem quamdam hereditariæ successionis quam Sacri canones semper detestantur volentes beneficia secundum merita personarum distribui, acquirant. Parisius *de resignat. benefico. lib. 1. quest. 3. n. 1.* ubi dicit, hanc sententiam esse communem omnium doctrinam & in praxi observatam.

Quod si quis simpliciter resignaverit, & per modum recommendationis potius, quam rigorosæ obligationis Episcopo certam aliquam personam nominaverit, non esse jure prohibitum, quin Episcopus possit personæ commendatæ, si idonea fuerit, illud beneficium, conferre, docet Zoësius *ad tit. decretal. de simonia n. 72.* Covar. *Var. resol. lib. 1. c. 5. n. 5.* necessitate autem aliqua non adstringetur Episcopus, nec injuriam faciet nominato, si alteri conferat, cum enim resignatio in favorem tertij sit prohibita, non potuit illi nominato jus aliquod ex hac nominatione acquisitum fuisse, & consequenter nec injuria per denegatam collationem irrogari. Ad Bullam Pij V. quæ incipit : *Quanta ecclesie.* & prohibet omnem successoris in beneficio designationem respondet Zoësius *d. loco.* eam explicari posse de ipsis collatoribus, ut nulli firmam aliquam promissionem vel obligationem de succe-

succedendo in beneficio faciant. Item quòd ex eadem Bulla. Pij V. juxta declarationem Card. apud Garc. *de benef. p. 9. c. 2. n. 211. & par. II. c. 3. n. 266.* beneficia resignata non possint conferri vel admittentium resignationem, vel resignantium consanguineis, vid. quæ diximus in parte I. lib. I. Tit. 4. sub n. 3.

Quid autem si resignans addiderit clausulam, quod *non aliter intendat resignare, quàm in favorem tertij*, anne Episcopus poterit talem resignationem acceptare, & rejecta conditione sive clausula, alteri quàm designato conferre? ita existimat Covar. *d. loc.* è quòd Episcopus talem conditionem utpote contra jura non teneatur observare. Verùm probabilius censeo cum Zoefio *l. cit. n. 73.* talem resignationem ab Episcopo acceptari, vel acceptari & conditionem rejici non posse; ratio prioris est, quia juxta dicta resignatio in favorem tertij cum aliqua obligatione coram Episcopo fieri non potest. Ratio autem posterioris datur à Zoefio, quòd actus conditionatus, cum suspendat voluntatē, debeat vel totus ut ponitur acceptari, vel totus rejici. videtur mihi addenda & alia ratio, quòd *conditiones impossibiles* (quales etiam sunt quæ contra jura ponuntur, ut hic *l. filium ff. de condition. & demonstrat.*) vitient, & irritos reddant regulariter (excepto matrimonio *l. ult. de conditionibus appof.*) omnes contractus, & actus inter vivos, quamvis in ultimis voluntatibus, qui-

bus quantum ad favorem quoad hoc annumeratur matrimonium, vitientur & rejiciantur, §. *si impossibilis. inst. de inutilibus stipulationibus. l. non solum. 31. ff. de obligat. & act.*

- IO Secundo fit resignatio *conditionalis* si resignans reservet sibi fructus aut pensionem ex beneficio resignato vel expensas in obtentione aut lite circa beneficium factas. hæc resignatio etiam coram Episcopo, vel alio collatore quàm Summo Pontifice regulariter fieri non potest, idque ex duplici capite, tum quòd beneficia Ecclesiastica debeant *sine diminutione*, hoc est sine cujuslibet novi oneris impositione conferri *juxta dicta superius in Tit. ut eccles. benef. sine dimin. confer.* tum quòd talis resignatio in effectu sit permutatio beneficij pro parte fructuum, & reddituum, fructus autem & redditus à beneficio separati, cum sint res temporales, esset permutatio rei spiritualis pro temporali consequenter simoniaca. Intetum tamen quia præter Summum Pontificem etiam certis casibus Episcopus potest pensiones in beneficijs constituere, ut si ætate decrepitu, aut infirmus, vel habens beneficium litigiosum, pro bono pacis resignare velit, teste Barb. *de officio Episc. alleg. ut. 85. sub n. 11.* ideo nihil obstat quin Episcopus possit simpliciter & purè, quia resignanti talem pensionem ex causa constituere, vel ipse resignaturus, ut securior sit, eam ob rem ante resignationem supplicare Episcopo. Quod si pen-

si pensio sit erecta vel erigenda in titulum cum obligatione aliqua Divini officij v. g. certarum missarum, Breviarij, Horarum Beatæ Virg. &c. tunc sicut talis pensio beneficij nomine censetur, ita etiam beneficium resignatum rectè pro eâ commutari potest. videatur Suar. *de simonia lib. 4. cap. 35. n. 21. & seqq.* Layman. *in Theol. mor. lib. 4. tract. 10. cap. ult. §. 5. n. 52. & seq.*

Tertio renuntiatio conditionalis est ex causa permutationis ; quando enim Clerici sua inter se beneficia permutare volunt, necesse habent, ut ea prius in manus Ordinarij sui resignent exprimentes, quòd hæc resignatio non sit absoluta, sed sub conditione permutationis, qua de re inferius in tit : *de rerum permutatione* tractabimus.

Porro renuntiatio facta, & a superiore admiffa non est amplius locus pœnitentiæ, sed resignans etiâ invitus compelli potest ad dimittendam beneficij possessionem. *c. 3. c. 6. & 12. h. t. dico renuntiatione admiffa*, antequam enim superior acceptarit, & res integra esse desierit, potest resignans pœnitere. *c. lecta. 14. hoc tit.*

Si Procuratorem aliquis miserit ad resignandum, potest quidem etiam re integra pœnitere & mandatum procuratoris revocare, ita tamen ut hæc revocatio Procuratori intimetur, aliàs valide procedet ad resignationem, licet in absentia ejus mandatum revocatum sit. *Clem. uni. hoc tit.* quamvis secus sit in matrimonio, ad

quod ~~contra~~hendum missus procurator, etiam in absentia & inscius revocari potest ob favorem libertatis matrimonialis. *c. fin. de Procurat. in 6.* In alijs autem contractibus non ita se habet. *l. si precedente, §8. ff. mandati.* & mandatum Procuratoris non internâ solum, sed etiam externâ voluntate principalis & quidem ipsi Procuratori innotescente revocari debet, ne aliâs principales allegando internum vel occultum dissensum quosvis suorum procuratorum contractus facile impugnare, & evertere cum magno aliorum præjudicio valeant.

Morte principalis quoque revocatur mandatum Procuratoris. *§. item 10. inst. de mandat. Clem. fin. de Procurat.* quod quidem dubium non habet si res adhuc integra sit, & Procurator nihil circa renuntiationem egerit, quod si verò jam libellum renuntiationis superiori porrexerit, adeoque in negotio processerit, insinuat quidem textus *d. Clem. fin. ibi: etiam quoad negotia jam capta.* mandatum Procuratoris nihilominus expirare. Contrarium tamen observari in Curia ex decisionibus Rotæ, & quibusdam extravag. Alex. VI. & Leonis X. tradit Parisius *de Resignatione beneficiorum, lib. 9. c. 24. n. 14. & seq.* Sed quid si principalis mortuus fuerit re integra, & Procurator hujus mortis ignarus processerit? videbitur forte validè processisse ad resignationem, ut beneficium non per mortem, sed per resignationem ponamus in favorem tertij, vacare

care intelligatur : tum argumento à revocatione non intimata, de qua paulo ante dictum, tum quod ita jure civili *dicto* §. 10. constitutum sit, ut mandatario mortem mandantis ignorantem, & procedenti, detur mandati actio. Nihilominus invalidam esse resignationem communius receptum est, teste Parisio *dicto* l. n. 3. quia post mortem principalis nihil amplius est in ejus vel heredum potestate, quòd resignari possit, cum beneficium vacans statim devolvatur ad ordinarij collatoris potestatem. Non obstat paritas ducta à revocatione non intimata, nam quando vivo beneficiato mandatum procuratoris revocatur, beneficium est adhuc penes principalem, ergo nihil obest, quin à Procuratore jure sic permittente *in Clem. in hoc tit*, resignari possit. Jus civile verò *in dicto* §. 10, accipiendum est de alijs rebus nostri patrimonij, quæ ad ipsos heredes transeunt.

Speciale est circa resignationes beneficiorum ex regula cancellariæ. *de viginti* sive *de infirmis resignantibus*. quod si quis infirmus resignet beneficium, & intra 20. dies moriatur, beneficium vacet non per resignationem, sed per mortem : quod propterea sic statutum est, ne infirmi in præjudicium Ordinariorum, vel habentium gratias expectativas possint per resignationem talia beneficia in tertium fraude plerumque interveniente transferre; de qua regula videatur prolixè Parisius. *lib. 12. per totum*

um. & quæ diximus superius in tit. *de præben-*
dis. §. 3. n. 29. & *seq.* Item de resignatione
 beneficiorum, quæ fiunt ante promotionem.
d. §. 3. n. 36. Item & de publicatione resigna-
 tionis faciendâ per eum cui beneficium reler-
 vatum collatum est, vid. superius in tit. *de præ-*
bendis, *sub*. n. 17. *vers.* *octavo.*

- 15 Fructus beneficiorum post resignationem vel
 mortem beneficiati ad quem pertineant tradit
 Joan. Honorius *hoc tit.* *sub* n. 14. *vers.* *fructus*
eum cit. ibidem, nimirum quod fructus natura-
 rales, & industriales à solo separati usque ad
 diem admissæ resignationis debeantur resignan-
 ti, etiamsi prædia frugifera essent locata, & dies
 solutionis nondum advenisset, quia sufficit,
 quod fructus quorum causa solutio faciendâ est,
 tempore prædicto essent collecti; fructus verò
 civiles qui proveniunt ex re non producente
 naturaliter fructus, ut ex locatione ædium,
 quorum dies solutionis tempore acceptatæ re-
 signationis nondum advenit, sicut & fru-
 ctus naturales pendentes, qui censentur pars
 fundi, debeantur successori. Vid. Hon. *d.*

& citati apud eundem.



TITULUS XXIV.

Est XXV. in Lib. III. Decretalium.

De Peculio Clericorum.

S U M M A R I A.

1. *Peculium quid.*
2. *Bona patrimonialia Clericorum quæ dicantur.*
3. *Filiusfamil. post Clericatum non acquirit usum-
fructum patri.*
4. *De bonis industrialibus Clericorum.*
5. *de bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis.*
6. *An eorum dominium habeant Clerici.*
7. *De bonis parsimonialibus.*

Quemadmodum de jure civili *peculium* di-
citur illa pecunia, quam servus vel filius-
familias à rationibus domini vel patris ejus per-
missu separatam habet, *l. 5. §. fin. ff. de peculio*,
ita per quandam similitudinem bona Clerico-
rum, quæ separatim à bonis immediatè ad Ec-
clesiam spectantibus possident, in hoc titulo
peculium appellantur, vel generaliter *peculij*
nomine cuiusque patrimonium & substantia
possessa intelligitur. *l. cogit. 16. ff. ad S. C. Vel-
lejanum.*

Porro Clericorum *peculium* distinguitur in
quatruplicia bona, quædam dicuntur *patrimo-
nialia*, nimirum ex successione parentum, aut
cogna-

accipiunt, major est difficultas; eas enim bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis annumerat Navarrus *dicta q. 1. monito. 30. n. 2.* eo quod directè ab Ecclesia dentur, & juxta Concilium Trident. *sess. 21. de Reform. c. 3.* tertia pars reddituum ordinariorum in tales distributiones, ubi aliæ nimis tenues sunt, converti debeat; nihil proinde videtur mutatum in qualitate bonorum, sed tantum in distribuendi modo. Hæc quidem sententia tuta est; contraria tamen etiam non improbabiliter sustineri potest, cum Tusco *litt. D. Conclus. 512.* quod istæ distributiones quotidianæ tanquam denarius diurnus dentur ab Ecclesia propter specialem industriam & diligentiam, neq; veniant nomine fructuum Canonicatûs. Prout superius in *Tit. de Clericis non residentibus* dictum, à multis percipi fructus canonicatus, à quibus non præcipiuntur distributiones. Præsertim in illorum sententia, qui docent, dominium bonorum *prospectu Ecclesiæ acquisite* non acquiri Clericis, confirmari potest opinio Tusci *ex c. unico, vers. qui verò. de Clericis non resid. in 6.* ubi dominium distributionum Canonicis & Clericis expressè adscribitur.

Alia sunt bona *prospectu Ecclesiæ acquista*, quæ scilicet consistunt in stabilibus & ordinariis redditibus ac foundationibus beneficij. v. g. decimis, fructibus agrorum, aut rerum ad beneficium ipsum seu Ecclesiam spectantibus.

accipiunt, major est difficultas; eas enim bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis annumerat Navarrus *dicta q. 1. monito. 30. n. 2.* eo quod directè ab Ecclesiâ dentur, & juxta Concilium Trident. *sess. 21. de Reform. c. 3.* tertia pars reddituum ordinariorum in tales distributiones, ubi aliæ nimis tenues sunt, converti debeat; nihil proinde videtur mutatum in qualitate bonorum, sed tantum in distribuendi modo. Hæc quidem sententia tuta est; contraria tamen etiam non improbabiliter sustineri potest, cum Tusco *lit. D. Conclus. 512.* quod istæ distributiones quotidianæ tanquam denarius diurnus dentur ab Ecclesiâ propter specialem industriam & diligentiam, neq; veniant nomine fructuum Canonicatûs. Prout superius in *Tit. de Clericis non residentibus* dictum, à multis percipi fructus canonicatus, à quibus non precipiuntur distributiones. Præsertim in illorum sententia, qui docent, dominium bonorum *prospectu Ecclesiæ acquisitorum.* non acquiri Clericis, confirmari potest opinio Tusci *ex c. unico, vers. qui verò. de Clericis non resid. in 6.* ubi dominium distributionum Canonicis & Clericis expressè adscribitur.

Alia sunt bona *prospectu Ecclesiæ acquisita,* 4
quæ scilicet consistunt in stabilibus & ordinarijs redditibus ac foundationibus beneficij. v. g. decimis, fructibus agrorum, aut rerum ad beneficium ipsum seu Ecclesiam spectantibus.

De

De his Clerici non aliter disponere possunt, quàm ut inde suam congruam sustentationem desumant, & quod superfluum est, in pias causas erogent: post mortem verò eorum omnia residua ad Ecclesiam de jure revertuntur, *c. fin. 12. q. 1. cap. 1. & 3. hoc Tit. c. 1. cap. cum in officiis. cap. una nos. de Testamentis. Trid. sess. 25. de reform. v. 1.*

6 Licet enim plerique R.R. soleant Clericis in istis bonis dominium concedere cum Less. *de Just. & Jur. lib. 2. c. 4. n. 43. Zoel. hoc titulo n. 3.* (contra Navar. *de redditibus ecclesiasticis. q. 1. monito 21. & seq. Panorm. in cap. cum esses. 10. de testamentis n. 29.* & alios antiquiores Deo vel Ecclesiæ adscribentes horum bonorum dominium) tum quòd divisio beneficiorum per Dionysium Papam in *c. un. causâ 13. q. 1.* inter Clericos facta sustulerit illam antiquam bonorum communionem, & fructus cuilibet fecerit proprios, *arg. l. 1. Cod. communia utriusque judicij.* tum quòd in Concilio Tridentino *sess. 23. de reform. c. 1.* argumento à contrario sensu Clerici residentes dicantur fructus beneficiorum suos facere, atque textus contrarios in *c. quod autem. 23. q. 7. c. res Ecclesia. & seq. 12. q. 1. in Tridentino d. c. 1, sess. 25.* soleant expone-
re, vel de primitivo statu Ecclesiæ, ubi ante beneficiorum divisionem omnia erant inter Clericos communia, *c. duo sunt. c. 12. q. 1.* vel de ob-

de obligatione restituendi superflua pauperibus & ad pias causas, hoc tamen dominium non est simplex & absolutum, sed cum dicta restituendi obligatione restrictum & limitatum, eique applicari debent verba, quæ in definitione dominiij ponuntur, quòd sit *potestas liberè disponendi de re sua, nisi quatenus jure prohibeatur.*

Demum ex his bonis ecclesiasticis quartum 7
genus bonorum clericalium constituitur, videlicet *parsimonialia*, quæ clericus sibi de congrua sustentatione parcius vivendo subtrahit. Non est quidem eadem omnium sententia, an de istis bonis Clerici pro suo arbitratu disponere valeant, negant enim Panorm. *in d. c. cum esses. n. 27.* Sarmientus *de redditibus Ecclesiasticis. parte 2. c. 8. n. 16.* eò quòd Sacri Canones generaliter disposuerint, ut bona ecclesiastica superflua non aliter, quàm ad pias causas distribuerentur, non distinguendo, an ex parsimonia vel ex non indigentia supersint. Verum contrarium probabilius videtur cum Navarro *dicta q. 1. monito 26. Less. dicto c. 4. dub. 6. n. 37.* quia pars reddituum ecclesiasticorum respiciens congruam sustentationem clerici libera est ab omni onere restituendi pauperibus, vel Ecclesiæ, & liberè absumi potest; consequenter nullum fit præjudicium pauperibus vel Ecclesiæ, siue Clericus in sua alimenta & competentem sustentationem consumat, siue parcius vivendo consanguineis vel amicis donet, aut
ad

TITULUS XXV.

Est XIII. in lib. III. decretal.

Derebus Ecclesiæ non alienandis.

SUMMARIA.

1. *Prohibentur alienari immobilia & mobilia pretiosa, & quanam accenseantur immobilibus.*
2. *Res servando non servabiles potest Prælatu alienare.*
3. *Item res immobiles exiguas.*
4. *Similiter res ab antiquo alienari solitas.*
5. *Quanam dicantur mobilia pretiosa?*
6. *Prælatorum potestas est amplior quàm tutorum.*
7. *Pecuniam potest Prælatu sine solennitate expendere.*
8. *Concordatur. c. novulas. 12. q. 2. cum c. ut super. §. fin. De reb. Eccles.*
9. *An valeat repudiatio legati vel hereditatis sine solennitate. & ibi de legatis, qua sunt monasteriis mendicantium. Item de acquisitis per professionem alicuius religiosi, an valeant alienari?*
10. *Quando Prælatu possit transigere super re immobili?*
11. *Quales contractus veniant nomine alienationis?*

12. *Quan-*

12. *Quando locatio ultra triennium valeat saltem quoad triennium?*
13. *An valeat locatio ultra triennium cum hoc pacto, ut singulis trienniis, sit nova locatio?*
14. *Ad valorem alienationis requiritur copulativè causa & solennitas.*
15. *Cuius superioris consensus requiratur?*
16. *Videtur probabile (seposito stilo curie) ut in alienatione facta alteri Ecclesie non requiratur superioris licentia.*
17. *Alienatio rei Ecclesiastica contra formam juris est nulla, & ab ipso alienante revocari potest,*
18. *Pœna malè alienantium.*
19. *An rem malè alienatam restituendi sit obligatio in conscientia.*
20. *Ecclesia non tenetur invita rem malè alienatam recipere, sed potest ex postfacto adhibere solennitates.*
21. *Res malè alienata repeti potest una cum fructibus, cum distinctione tamen ibi posita.*
22. *Res Ecclesiastica an sint prescriptibiles.*
23. *Non currit prescriptio vivo Prelato alienante. & contra eam datur restitutio in integrum.*
24. *Quid possit consuetudo in hac materia alienationis.*
25. *Ecclesia revocans rem alienatam debet restituere pretium, sed non nisi in quantum est facta locupletior.*
26. *Quis debeat probare, pretium in utilitatem Ecclesie esse versum?*

In hæc

IN hac quotidiana non tantum Ecclesiasticis, sed etiam secularibus cum Ecclesia contrahentibus scitu necessaria materia quamplurimæ sunt quæstiones, & difficultates, quarum præcipuas antequam resolvam, dicam prius quæ certiora & fundamentalia sunt, ac mox dubitationes eò pertinentes subjungam. Itaque

Certum est 1. quòd omnes res *immobiles* sive solocohærentes, ut prædia, fundi, domus &c. & *mobiles pretiosa*, sive ad Ecclesias regulares, sive sæculares pertinentes alienari prohibeantur: *Extrav. ambitiosa. De Reb. Eccles. non alien. inter commun. § i. t. X. eod.* atque *immobilibus* rectè annumerantur *jura incorporalia*: ut quæ ad jurisdictionem pertinent: item servitutes prædiorum, jura piscandi, venandi & similia c. *2. d. t. in 6. § Clem. 1. Eod.* sicut & census annui, si ex fundatione vel aliunde in perpetuum constituti sint pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ, *Clem. 1. §. cumque annui redditus, de verb. sig.*

Certum est 2. quòd cum tantum *mobilia pretiosa* alienari prohibeantur, ideo liberè possit Prælati vendere, & distrahere frumentum, vinum, jumenta & animalia superflua, aliaque quæ sine detrimento notabili servari non possunt; quia res hujusmodi servando non servabiles etiam tutores, & curatores, quorum tamen potestas longè magis restricta est, quàm Prælatorum, sine solennitate aliqua alienare

possunt. *L. lex. qua* 22. & *L. tutores C. de admin. Tutor.*

3 *Certum est* 3. quòd etiam res *immobiles* si valde sint exiguae, longè distantes, & propter necessarias impensas magis Ecclesijs onerosae, quàm utiles, Prælati sine solennitate alienare possint. *c. terrulae* 12. *q. 2. c. ad aures.* & *cap. ut super. §. possessiones. X. h. t.*

4 Ita etiam res ab antiquo alienari aut in feudum vel Emphiteusin dari solitæ, si rursus ad Ecclesiam revertantur, denuò sine nova solennitate alienari, seu in feudum vel in Emphiteusin dari poterunt. *c. 2. de feudis d. Extrav. ambitiosa.* Et hanc esse communem Conclusionem DD. ut res semel effecta alienabilis cum solennitate, efficiatur perpetuò alienabilis sine solennitate, dummodo semper cum eadem Ecclesiæ utilitate alienetur cum plurimis citatis dicit Riccius *in prax. aur. p. 1. resol. 26.*

Volunt tamen non minus communiter DD. ut res dicatur *solita alienari ab antiquo*, vel facta alienabilis debeat præcessisse una vel altera alienatio solennis & interim spatium 40. annorum elapsum esse. Sicut ex Decis. Rotæ Roman. & cum multis AA. refert Riccius *d. l. n. 3.* & Barb. *Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 30. n. 21.* inquit, Rotam in pluribus causis amplexatam esse illam sententiam, quod *alienari solitum* probetur, vel per duas alienationes cum cursu 40. annorum, vel

vel per unam solenniter factam. Sed ex his

Dubitatur I. Quænam dicantur *mobilia pretiosa*, ut alienari nequeant? R. illa dici *mobilia pretiosa*, quæ sunt de thesauro Ecclesiæ, vel quæ propter pretium, artem aut antiquitatem singularem splendorem Ecclesiæ conferunt. Reliquias quoque Sanctorum maximè verò ubi perpetuæ sepulturæ mandatæ sunt, inter mobilia pretiosa rectissimè numerat, & ita de stylo Curiae Romanæ observari dicit Ricc. *in prax. aurea* p. 1. *resol.* 60.

Cæterum autem non videtur prohibitum, quin Prælati possit aliqua pocula argentea alienare, veteres calices aut ornamenta pro novis æquè bonis ac pretiosis commutare, sicut consuetudo passim declarat. talis enim commutatio non est ita periculosa Ecclesiæ vel damnosa sicut absoluta venditio, aut donatio. Non obstat quod omnium rerum mobilium, quæ servando servari possunt, alienatio quædam sit Tutoribus interdicta d. l. 22. C. de admin. Tutor. Prælati autem sint Tutores suarum Ecclesiarum ut argumentatur Quaranta *Verb. alienatio Rei Eccles.* n.

24. Nam respondetur quòd Prælati tantum in larga significatione sint tutores, cum eorum potestas multò sit amplior ex quo eorum officium est perpetuum, quàm tutorum, qui curam pupillorum gerunt, quorum officium tantum temporale est. Unde etiam fit, quòd Prælati mo-

moderatas donationes de rebus Ecclesiæ etiam merè gratuitas facere possint *c. 3. de donat.* quod tamen tutoribus ordinariè prohibitum est, *l. tutor, 13. §. fin. ff. de admin. Tutor.*

7 Dubitatur 2. Utrum Prælati pecuniam numeratam possit liberè, sine solennitate expendere? *¶* quamvis regulariter pecunia numeretur inter res, quæ servando servari non possunt, ejusque usus consistat in expendendo, nihilominus si aliqua summa pecuniæ specialiter destinata esset ad bona immobilia emenda vel Ecclesiam ædificandam, jam accenseri bonis immobilibus, & sine causa ac solennitate alienari non posse docet Quar. *d. l. n. 25.* sicut propter eandem rationem Tutor alicujus pupilli ex tali pecunia ad comparanda immobilia destinata, nec sibi nec alij debita solvere potest. *tex. in l. 3. §. quid ergo. ff. de contr. act. tut.* atq; idem esse, si aliqua summa pecuniæ ex providentia antecessoris specialiter sit deputata pro gravissimis futuris necessitatibus.

Dubitatur 3. Utrum res *immobiles exiguas* & modici valoris, ita possit Prælati alienare, ut ne quidem consensum capituli habere teneatur? In *c. terrulas 12. q. 2.* licentia datur Episcopo terrulas aut vineolas exiguas longè positas & Ecclesiæ minus utiles si necessitas fuerit distrahendi etiam sine consensu Capituli. e contra *in c. ut super §. fin. x. de reb. Eccles. Possessiones,* inquit Pontifex, *quæ Ecclesiæ minus sunt utiles pro alijs utilioribus de fratrum tuorum & sanioris par-*

tis consilio & consensu alienandi siue commutandi liberam concedimus facultatem.

In hac textuum varietate vel contrarietate licet alicui velint *d. c. terrulas*. per *c. ut super.* absolute esse correctum, quia tamen in dubio expedit jura juribus concordare, ut evitetur injurium correctio *c. cum expediat. de elect. in 6.* ideo placet concordatio, quam insinuat *gl. in d. §. fin. V. Assensu.* ut scilicet textus in *eod. §. fin.* accipiat de permutatione, & de re quæ quidem in se est utilis, sed tamen minus utilis comparatione rei magis utilis; textus verò in *c. terrulas* accipiat de venditione seu distractione alicujus rei, quæ in se & absolute spectata nullam vel exiguam utilitatem adfert.

Dubiratur 4. An Prælati possit absque solennitate repudiare hereditatem, aut legatum suæ Ecclesiæ relictum?

In hac difficili & in jure non satis expedita questione imprimis advertendum, non tam dubitari, an talis repudiatio sine justa causa *licite* fiat, quàm an *valide*. Nam ratio naturalis dicat, Prælatum, qui constituitur ad rem Ecclesiæ utiliter gerendam, & commoda ejus procuranda, male agere & contra officium suum, si utilitatem & commodum Ecclesiæ repudiet. Imò non desunt, qui censeant, Prælatum sine justa causa repudiantem hereditatem lucrosam, aut legatum utile obligari ad restitutionem Ecclesiæ de suo faciendam, *arg. c. quicumque 12. q. 4.*

ubi gl. in V. aut neglectum. & argumento ducto à tutore (cui assimilatur Prælatus) qui refarcit id, quod cum potuit non acquisivit pupillo, *l. quidquid c. arbit. tutela. Sanch. de matrim. lib. 6. diss. 4. n. 13. cum cc. ibidem. Henr. Zoef. h. t. n. 7.*

Tota igitur difficultas in eo residet, an talis repudiatio sit *valida*, & illum, cui inde res acquiritur, in foro externo atque interno securum, nec non repudiantem à pœnis contra malè alienantes in jure statutas immunem reddat? Pro affirmativa pugnat, quòd à diversis non sit bona illatio, præsertim in pœnalibus, juxta vulgata; diversa autem in jure æstimentur alienare, & non acquirere *l. si sponsus. §. 13. ff. de donat. inter vir. & ux. l. quod autem. 6. in princ. & §. 5. ff. que in fraud. cred.* Consequenter prohibitio alienationis, non debeat trahi ad non acquisitionem, prout ex eadem ratione potest solus Prælatus caducitatem Emphyteutæ remittere. Cujus sententiæ est Sanch. *d. diss. 4. v. 11. & seqq. Sylv. v. alienatio. n. 14. Riccius in praxi aurea p. 1. resol. 92. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 3. cap. 30. n. 42. Henr. Zoef. h. t. n. 6. & 7. inclinat Pannorm. in c. 114. 8. de his que fiunt à Præl. n. 9. fatetur tamen in fine, rem esse dubiam. Addit verò ad declarationem huius sententiæ Sanch. *d. diss. 4. n. 17.* eam intelligendam de repudiatione simplici, non autem de cessione aut permutatione in favorem & commodum alterius, quòd per talem cessionem hoc ipso hereditas

prius*

prius deberet censerī adita, vel legatum agnī-
tum, unde sequeretur alienatio rei jam acqui-
sitæ. Item quod contra talem repudiationem
Ecclesiæ per restitutionem in integrum ex-
emplo minorum succurri possit. *l. ait prator. 7.*
§. hodie. 6. & seq. ff. de minor. junct. c. 1. X. De in
integr. restit. ibi: Ecclesia jure minoris debet sem-
per illesa servari.

Alij hereditatem à legato separant, & licet in
illa priorem sententiam admittant, non tamen
in isto, ex ea differentię ratione, quod bono-
rum hereditariorum dominium non acquiratur
Ecclesiæ ante hereditatis aditionem, & proinde
repudiatio non sit alienatio, sed mera non ac-
quisitio. *l. si sponsus. 5. §. si maritus. 13. ff. de don.*
inter vir. & ux. At verò legatum saltem certæ
speciei & purum, statim à die mortis testatoris
jure dominij transeat in legatarium. *l. legatum.*
60. ff. de legat. 2. l. à Titio. 64. ff. de furtis. Co-
var. var. resol. lib. 1. c. 9. sub. n. 5. tex. ad propo-
situm notab. in l. magis puto. 5. §. fundum. ff. de
reb. cor. qui sub tut. ibi: fundum autem legatum
repudiare pupillus sine pratoris auctoritate non po-
test, esse enim & hanc alienationem, cum res sit pu-
pilli, nemo dubitat. Nec sufficit responsio Pan.
in d. c. tua. n. 9. quòd sit speciale in pupillo ad-
ministratione carente, quia J. C. requirit Præ-
toris auctoritatem, adeoque nec administratio
tutoris ad hanc repudiationem sufficeret. Pro-
indè etiam circa Ecclesiam quæ pupillo & mino-

ri comparatur, non sufficeret Prælati qui vices tutoris agit, sed & Superioris, qui prætori assimilatur authoritas requireretur. Nec satisfacit Sanch. *d. n. 12.* quòd omissio lucri circa pupillum sit impropria alienatio, quia J.C. dicit *indubitata alienationem*, non quod eam lucrari potuisset, sed quod de facto *res sit pupilli*. Adde legatarium in legato pio non esse solum Prælatum, ut is pro suo libitu repudiare valeat, sed totam Ecclesiam vel Monasterium, imò principali respectu & ex fine legantis pro anima sua ipsum Deum, à quo legata, donationes, vota & promissiones piæ statim acceptantur, ut sæpius alibi dictum. Quare circa repudiationem talis legati idem quod de alienatione rei Ecclesiasticæ statutum censi debere ut probabilius tenet Azor. *Inst. mor. p. 2. lib. 9. c. 1. q. 12.* & veriore ac tutiorem opinionem dicit Quaranta *in summa Bullarj v. alienatio rerum Ecclesiæ. n. 23.* & apud eum Molina *De Contractibus. disp. 468. n. 11.* Vasq. *de Success. tom. 1. §. 27. n. 23.* Pinell. *De bonis maternis. l. 1. p. 3. n. 103. vers. alia ampliatio.* Sanè res ista nullo claro jure determinata habetur, & utraque sententia ab authoritate intrinseca & extrinseca admodum probabilis est, licet hæc posterior videatur theoricè probabilior & tutior. sed quidquid sit de veritate prioris sententiæ quoad acquisitionem dominij ex legato repudiato, saltem propter eius probabilitatem excusaretur, aliquis à pænis latis *in Extranag. ambigua. b. t.* ut etiam notavit Quaranta *d. l. n. 23.*

Singularis tamen est limitatio circa monasteria mendicantium bonorum immobilium incapacia, ut si ipsis aliquid legeretur aut donetur, illud sine solennitate alienare & pretium accipere valeant, *Quar. d. l. sub. n. 21.* Qualia vero & quanta legata possint ista mendicantium Monasteria acceptare, videri debent ea, quæ habentur in *Clem. exivi. de verb. signif.* & quæ tradit Roderiq. *Reg. qq. tom. 2. q. 126. art. 1.* Sanchez. in *præc. Decal. tom. 2. lib. 7. cap. 26.*

Porro quod de legato Ecclesiæ dictum, ut sine solennitate repudiari non possit, idem fortius procedit in rebus immobilibus, aut mobilibus pretiosis Monasterio bonorum capaci per ingressum & professionem alicujus acquisitis, cum *¶* *Extra auth. ingressi. C. de SS. Eccles.* Professi absque prævia dispositione *se suæque dedident Deo.* Imò docet Riccius in *praxi aurea. p. 1. Resol. 97. n. 1.* per ingressum non tantum dominium, sed possessionem ipso jure ad Monasterium transire. Cui potest addi ratio, quia possessio manet radicata in persona ingredientis, quæ deinde cum toto Monasterio unam fictam personam constituit, ac propterea possessio simul cum illo transit, qui se & omnia sua jura in Monasterium transfert. quemadmodum de usufructu diximus in in parte 1. Tit. 21. §. 3. n. 12.

Dubitatur §. An si lis instituta sit super re immobili inter Ecclesiam & extraneum, Prælati possit per *viam transactionis* à lite desistere absque alia solennitate? *n. esse distinguendum*

dum, utrum Ecclesia sit in possessione rei litigiosæ, vel utrum possessio sit penes extraneum, & Ecclesia sustineat personam actoris: priori casu, si per transactionem deberet adversario dimitti res immobilis, requireretur sollemnitas Juris, quia esset saltem possessionis alienatio, secus in altero casu, in quo nulla videtur propriè intervenire alienatio, cum ex supposito nec certum jus, nec possessio penes Ecclesiam extiterit. *Quaranta d. V. alienatio sub num. 43. vers. 12. limita.*

II Certum est 4. quod nomine alienationis in primis omnes contractus intelligantur, quibus dominium utile vel directum transfertur, ut donatio, venditio, permutatio, feudum, & emphyteusis & similes. Deinde etiam omnes contractus, quibus non quidem dominium, sed tamen possessio aut jus percipiendi fructus ex re Ecclesiastica ad longum tempus transfertur, cujusmodi sunt oppignoratio specialis, usufructus & elocationes ultra triennium factæ d. *Extravag. ambitiosa. § c. nulli. § c. ad audientiam. De reb. Eccles.* Verum

12 Dubitatur 6. An locatio rei Ecclesiastica facta ad longum tempus v. g. ad 10. annos sine sollemnitate tota quanta corruat, vel an saltem valeat quoad primos 3. annos, eò quod elocatio rei Ecclesiastica ad triennium etiam sine omni sollemnitate permixta sit? Pro valore talis locationis saltem quoad triennium facit Regula 37. 7. in 6. quod utile per inutile vitari non debeat

beat in his quæ separabilia sunt, quemadmodum de Jure Civili si quis una vice ultra 500. solidos donaverit, valet quidem donatio quoad 500. non autem quoad excessum *L. sancimus. C. de donat.* è contra quòd locatio ultra triennium facta totaliter nulla sit, suadet Textus in *d. Extravag. ambitiosa. & in Clem. 1. de reb. Eccles.* quæ sine distinctione talem contractum annullat, & videtur hic habere locum vulgare dictum, quòd Prælati voluit (videlicet locationem ultra triennium) non potuit, & quod potuit (videlicet locationem ad triennium) non voluit: est autem noti Juris, quòd in omni actu non tantum *potentia* agentis, sed & *voluntas* eiusdem desideretur. *c. cum super. 23. de offic. jud. deleg.* Sicut ex eodem fundamento testamentum coram 5. testibus regulariter & in dubio non valet in vim codicilli, nec matrimonium sine Parocho contractum valet in vim sponsalium de futuro,

In hac celebri controversia notabili distinctione utitur Gutierrez *Canon. qq. lib. 2. c. 13. n. 7.* quòd si una tantum indivisibilis locatio facta sit v. g. si una tantum pensio constituta sit pro toto decennio, vel si ex alijs conjecturis appareat, Prælatum non aliter locasse, & conductorem non aliter conducere voluisse quàm ad integrum decennium, tunc talis locatio tota corruere debeat, quia contrahentium *voluntas* circa triennalem locationem deficit. Sin autem modo ordinario prædium Ecclesiæ loca-

cum

tum fuerit pro annua pensione, & ita divisibiliter ad primum, secundum, tertium, & reliquos annos, tunc tolerari debet locatio ad primum triennium juxta jura superius pro affirmativa sententia allegata.

- 13 Dubitatur 7. Utrum Prælatus possit prædium Ecclesiæ saltem cum hac clausula ultra triennium v. g. ad 9. annos locare, ut singulis triennijs sit nova locatio? Affirmativè respondet Bald. in *L. voluntas C. de fideicommiss.* eò quòd interveniant diversæ locationes, & singulæ non extendantur ultra tempus à lege permissum. Sed contraria sententia verior est quam tenet Covar. *var. res. l. 2. c. 16. n. 4.* Videtur enim tale pactum in fraudem legis inventum, cum in effectù nihil vel parum intersit, an res absolutè locetur ad 9. annos, vel an prædicta clausula adjiciatur, quia utroque casu perceptio fructuum ad longum tempus contra intentionem legis separatur. Constat autem, quòd contra legem facere & in fraudem legis, sive contra eius intentionem facere æquiparentur *c. fin. de Reg. Jur. in 6.* quo etiam adferri potest bonus textus in *Nov. 7. c. 3. in fin.* Unde non obstat ratio Baldi, quòd sint plures locationes verbotenus, in effectù tamen, ut dixi, est locatio ultra triennium, quia Prælatus se obligat, quòd post primum, imò secundum triennium finitum denuò rem apud conductorem relinquere velit.

- 14 Certum est 5. ut alienatio rei Ecclesiasticæ
aliena.

alienari prohibitæ valeat, duo copulativè requiri, videlicet *causam & solennitatem*: *Causa* est triplex: *necessitatis*, *utilitatis*, & *pietatis*. *Necessitatis* quando Ecclesiam urgent debita &c. *Utilitatis*, quando per alienationem major fructus procurari potest. *Clem. 1. de Reb. Eccles. Pietatis*, si captivi redimendi, si pauperes alimentandi, si templa vel cæmeteria ædificanda sint. *c. aurum. 12. q. 2.*

Solennitas consistit in tractatu habito cum Capitulo seu Coventu collegialiter congregato, eiusdem vel saltem majoris partis consensu unà cum consensu Superioris. Notanter dico, Capitulares debere esse *collegialiter* congregatos, ut alter alterius rationes audire possit. absentes tamen remotè non esse necessariò ad istum actum vocandos communiter apud DD. receptum est, dummodo saltem duæ tertiæ capitularium (v. g. ex 30. 20.) in loco præsentes sint. *Panorm. in c. 1. de his, qua fiunt à majori parte Capit. n. 16. l. nulli. 3. ff. quòd cuiusunque univers. nom. Roland. Consil. 90. n. 19. Barb. fur. Eccles. nn. lib. 3. cap. 30. n. 8.* qua in re consuetudo locorum præcipuè attendenda erit.

Porro licet olim *Superioris* nomine venerit, proximus superior, ut in alienatione ab Abbate facienda Episcopus *c. Abbatibus. 12. q. 2. Clem. 1. h. t.* Imò in alienatione Episcoporum solus consensus Capituli requisitus fuerit. *c. sine exceptio-*

exceptione. d. q. 2. hodie tamen de puncto Juris loquendo satis certum videtur, quòd in omnibus alienationibus consensus S. Pontificis requiratur *c. 1. h. t. in 6. & d. Extrav. ambitiosa.* quæ *Extravagans* expressè pœnas statuit alienantibus bona Ecclesiarum, Monasteriorum, piorumq; locorum quorumlibet inconsulto Romano Pontifice, ut etiam observat Hen. Zoef. *De reb. Eccles. n. 13.* Dico de puncto juris hæc se ita habere, attamen de consuetudine præsertim in Germania & locis remotis, unde difficilis aditus ad Papam est *d. Extrav. receptam* non esse saltem quoad hoc, ut etiam inferiores Prælati Episcopis subjecti teneantur in alienationibus consensum Papæ & non Episcopi requirere, attestatur Zypæus in *Analyfi jur. Pontifici. d. t. n. 2.* & quòd *d. Extravagans* alicubi quoad aliqua tantùm recepta sit, pariter refert Navar. in *manuali c. 27. n. 150. cum Sylv. Cajet. & aliis.*

Cæterùm præfatis duobus requisitis causâ scil. & solennitate concurrentibus alienari posses Ecclesiæ licet cum hac conditione ei donatæ vel relictæ sint, ne alienarentur, eo quòd verisimiliter de tali casu non cogitaverit, vel saltem non rationabiliter cogitare potuerit donator seu testator docet Barb. *d. cap. 30. n. 14. cum Baldo. in auth. res que. C. com. de legat. n. 23. & alijs.*

16 : Dubitatur autem 8. utrum requirantur solen-

solennitates Juris, si alienatio fiat ab una Ecclesia alteri Ecclesiæ. Affirmat Barb. in *Collectan. DD. ad c. 1. De reb. Eccles. per tex. in eod. c. 1. h. 1.* atque hanc esse praxin Curiae Romanæ testatur Ricc. in *prax. aur. p. 1. resol. 35.* Verùm de puncto Juris & extra Italiam (ubi praxis Curiae Romanæ non ita attenditur, nisi & hic consuetudine aliud receptum sit) videtur non improbabilis sententia negativa, ut fatetur Ricc. *d. Resol. 35.* hoc saltem sensu, ut si evidens causa utilitatis vel necessitatis subsit, superioris licentia non requiratur, eò quod finis prohibitionis de non alienandis rebus Ecclesiæ sit in consulendo indemnitati Ecclesiæ universalis, non verò Ecclesiarum particularium, idque plurimum confirmatur *ex c. 2. De Reb. Eccles. in 6. & Extravag. eod. tit.* ubi dum ad alienationem consensus Pontificis requiritur, principaliter agitur de alienatione, quæ fit Laicis & sæcularibus hominibus, ne res Deo dicatæ ad profanos usus applicentur. Imò in *d. c. 1. De Reb. Eccles.* agitur de alienatione Abbatibus facta alteri Ecclesiæ, & tamen ibi nihil expressè de consensu superioris, sed tantum de consensu ambarum partium dicitur.

Quòd verò Ecclesia ex contractu læsa etiam contra aliam Ecclesiam in integrum restituatur, cum inter pariter privilegiatos melior sit conditio ejus qui certat de damno vitando, quàm qui de lucro captando, traditur in *c. auditis. ubi*

Panorm.

*Panorm. n. 8. de in integr. rest. l. verum. n. 9. item
quaritur. 6. ff. de minoribus.*

An autem, si Ecclesia, cujus bona alienantur, fuerit de jure patronatus laici, ejusdem consensus necessarius sit? refert affirmantes Barb. d. cap. 30. sub. n. 9. ipse tamen addit, hoc per illos DD. dici quidem, sed non probari, nec in praxi observari.

17 *Certum est* 6. quòd si alienatio rei Ecclesiastica contra formam Juris attentata sit, tunc contractus non valeat, & res alienata non tantum per successorem Prælatum vel Capitulum, sed etiam per ipsum alienantem revocari possit. c. 2. & 6. h. t. quamvis enim regulariter contra factum proprium nemini venire concedatur, l. cum à matre C. de rei vind. fallit tamen si factum sit ipso jure nullum, vel si non tam ex persona propria, quàm ex parte Ecclesiæ per malam alienationem damnificatæ proprium factum impugnetur, Zoef. h. t. n. 4.

18 Præterea verò ex sapè d. Extrav. ambitiosa. alienans, & is in quem facta est alienatio pœnam excommunicationis incurrunt, & beneficium, cuius res alienatæ sunt, ipso Jure vacabit; hoc, si inferioris conditionis beneficiatus alienans fuerit; si autem Episcopus vel Abbas aliquid malè alienaverit, est ipsi ingressus in Ecclesiam interdictus, sicut in c. Extrav. habetur. Monet tamen Navar. d. l. & Consil. 1. De Reb. Eccles. non alien. istas pœnas ipso Jure incurrendas

das non ubique receptas esse, & ubi etiam receptæ sunt, tantum habere locum circa alienationem cum effectu sumptam si nimirum res Ecclesiastica de facto emptori tradita sit.

Dubitarur autem 9. utrum recipiens rem Ecclesiasticam sine solennitatibus alienatam, teneatur¹⁹ eam restituere in conscientiae foro antequam per ordinarium iudicium fori externi repetatur? Si res ita male alienata sit, ut nec justa causa, nec solennitas intervenerit, utique recipiens eam cum damno & injuria Ecclesiae retinere in conscientia non potest *c. si quis 6. h. t.* at verò si quidem consensus Superioris aut Capituli non intervenerit, subsit tamen justa causa, tunc quidam DD. à restitutione ante sententiam iudicis excusant, cum enim tali casu nulla sit commissæ iniquitas, & adsint ea quæ de Jure naturali ad valorem contractus requiruntur, non videtur, ajunt, obligatio restituendi in foro interno injuncta esse, antequam contractus in foro externo rescindatur, *Ricc. d. p. 1. resol. 7. n. 4. Laym. in Tract. de legib. c. 16. in fin.* quia tamen de re videantur tradita in parte 1. proleg. Tit. de constitut. n. 54. & seqq.

Dubitarur 10. an si emptor rei Ecclesiasticæ sine solennitatibus alienatæ velit eam ultro restituere Ecclesiae, teneatur acceptare Ecclesia, si malit contractum per adhibitionem solennitatum confirmare? Non posse contractum ex postfacto confirmari sine utriusque partis nova

voluntate tradit Zoef. *d. l. n. 23. arg. §. Tutor autem. Inst. de Auth. Tutor.* ex quo ordinariam regulam colligunt Interpretes, quòd ea, quæ sunt de solennitate actus, non possunt ad convalidandum actum ex postfacto intervenire. Sed communiter receptum est, quòd contractus ab Ecclesia sine solennitate factus sit nullus tantum in favorem Ecclesiæ, si nimirum ipsa velit contractum impugnare, quemadmodum si pupillus sine Tutoris autoritate cum alio contrahat, hic quidem obligatur non autem pupillus, *princ. Inst. de Autor. Tutor.* Unde si Ecclesia malit contractum confirmari per ratihabitionem superioris (ut quia est in utilitatem Ecclesiæ, vel res interea meliorata est) hoc videtur omnino permittendum, prout textus est clarus una cum gloss. *in c. si qua de rebus. 12 q. 2. & tenet Panorm. in c. diversis, de Cler. coning. in 6.* Notum quoque est, ratihabitionem retrahi & mandato æquiparari *c. 10. de R. 7. in 6.* Nihil verò movere debet argumentum eductum *ex d. §. Tutor autem.* ubi dicitur, quòd auctoritas Tutoris in ipso contractu pupilli, non post longum tempus intervenire debeat, nam respondeo, argumentum à pupillo ad Ecclesiam procedere in favorabilibus, quando circa Ecclesiam non habetur alia juris dispositio, secus autem in ijs, quæ Ecclesiæ onerosa sunt, & ubi habetur alia in *jure Canon.* dispositio, sicut in *d. c. si qua de rebus.* Deinde aucto

auctoritas Superioris Ecclesiastici circa alienationem rei Ecclesiastica non tam comparatur auctoritati Tutoris, quàm decreto Prætoris circa alienationem rei pupillaris, quod decretum antè & post factum intervenire posse, testis est Honorius d. tit. de Reb. Eccl. non alien. n. 2.

Dubitatur II. Utrum si res malè alienata²¹ repetatur ab emptore, restituenda sit cum omnibus omnino fructibus, siue emptor in bona, siue mala fide fuerit?

Inprimis satis conveniunt, quòd emptor in vera mala fide existens (id est, si sciverit rem malè alienatam esse) teneatur ad omnes fructus restituendos, non tantùm ad eos, qui adhuc exstant, sed etiam ad æstimationem & pretium eorum, quos consumpsit c. si quis. §. d. t. l. certum. C. de R. Vind. quia malæ fidei possessor nulum omnino jus habet ad lucrandos fructus, ne ex suo delicto, quod commisit rem malè alienatam recipiendo, lucrum reportet. Idem quoque de eo communiter receptum est, qui ex ignorantia & errore juris non putavit requiri solennitates ad rem Ecclesiasticam alienandam: nam error juris inducit saltem fictam malam fidem, & licet regulariter à pœna excuset, tamen non prodest ad acquisitionem & lucrum captandum: maximè in illis casibus, ubi lex resistit contractui sicut alienationi sine solennitate factæ, l. 7. & 8. ff. de juris & fact. ignor. Fach. lib. 8. contr. c. 29. Panorm. in c. pen. De

Reb. Eccles. non alien. n. 9. Barb. in cap. si quis. eod. t. n. 13. Pro contraria tamen sententia, si cui magis placet, videri poterit Covar. *var. res. lib. 1. cap. 3. n. 8.* & apud eum Innoc. Anchar. Card. & Immol. *in. c. ad nostram h. t.* imò ipse Fachin. *d. c. 29.* ita restrictè loquitur, ut errantem in jure possessori bonæ fidei eatenus compareret, quatenus non teneatur nisi fructus extantes, & ex quibus factus est locupletior restituere.

Sed magna est difficultas quid dicendum, si emptor fuerit in *vera bona fide*, non errore juris, sed *facti* deceptus? puta, quia fuit à Prælato alienante persuasus solennitates debitas intervenisse, consensum superioris obtentum esse? Certi Juris est, quod bonæ fidei possessor fructus quidem *extantes*, (deductis tamen necessarijs impensis) una cum prædio restituere teneatur (nisi per triennium bona fide possederit, & inde ex titulo *pro suo* uluceperit. *gl. & Barth. in l. sequitur. §. fructus. ff. de usucap. Covar. d. cap. 3. sub. n. 7. vers. quarta conclusio.*) consumptos autem lucrètur pro *cultura & cura*, quam in prædium impendit, *l. certum C. de rei vind. & §. si quis à non domino. Inst. de rer. divis.* Attamen in emptore rei Ecclesiasticæ malè alienatæ quidam hoc volunt esse speciale, ut etiam æstimationem & pretium fructuum consumptorum restituere teneatur, tum quòd in *c. 2. de Rebus Eccles. in 6. & Clem. 1. eod.* dicatur, *emptori nullum*

jura

jus acquiri, ergo nec *jus lucrandi fructus*: tum etiam, quod *jus lucrandi fructus tantum* detur *possessori*, emptor autem rei Ecclesiasticæ sit quidem ex supposito bonæ fidei, sed non *possessor*, cum Ecclesia quæ pupillo æquiparatur, in contractu non solenni nec *jus possessionis* perdere possit. *L. magis puto. §. 12. ff. de reb. eor. qui sub Tut. & L. pupillus 11. ff. de acquir. rer. dom.* Sed, ut verum fatear, contraria sententia, quod errans in facto lucretur fructus *ante litem contestatam consumptos*, communior est, ut patet ex Panor. & Barb. cc. 4. & Riccio, d. p. 1. res. 18. n. 3. pro eaque plurimum stringit d. c. pen. De Reb. Eccles. non alien. & urgentius tex. in *L. bona fidei 48. vers. nec interest. ff. acquir. rer. dom.* ubi ex re *pupilli* fructus bonæ fidei possessor lucrari dicitur. Ad d. c. 2. & Clem. 1. posset accommodari responsio, quam n. seq. insinuabimus, & præterea dici, quod priores textus generales nullam de fructibus mentionem facientes declarentur per alios magis específicos.

Dubitatur 12. Utrum res Ecclesiastica pos-22 sit ab emptore præscribi? Si emptor in mala fide fuerit, non est magnum dubium quod præscribere non possit, quia malæ fidei possessor nullo unquam tempore præscribit. c. fin. de Præscript. At verò quid dicendum sit, si emptor fuerit in vera bona fide falso persuasus, consensum superioris & alias solennitates in alienationem intervenisse, non est satis exploratum:

Reb. Eccles. non alien. n. 9. Barb. in cap. si quis. eod. t. n. 13. Pro contraria tamen sententia, si cui magis placet, videri poterit Covar. *var. res. lib. 1. cap. 3. n. 8.* & apud eum Innoc. Anchar. Card. & Immol. *in. c. ad nostram h. t.* imò ipse Fachin. *d. c. 29.* ita restrictè loquitur, ut errantem in jure possessori bonæ fidei eatenus compareret, quatenus non teneatur nisi fructus extantes, & ex quibus factus est locupletior restituere.

Sed magna est difficultas quid dicendum, si emptor fuerit in *vera bona fide*, non errore juris, sed *facti* deceptus? puta, quia fuit à Prælato alienante persuasus solennitates debitas intervenisse, consensum superioris obtentum esse? Certi Juris est, quod bonæ fidei possessor fructus quidem *extantes*, (deductis tamen necessarijs impensis) una cum prædio restituere teneatur (nisi per triennium bona fide possederit, & inde ex titulo *pro suo* uluceperit. *gl. & Barth. in l. sequitur. §. fructus. ff. de usucap. Covar. d. cap. 3. sub. n. 7. vers. quarta conclusio.*) consumptos autem lucretur pro *cultura & cura*, quam in prædium impendit, *l. certum C. de rei vind. & §. si quis à non domino. Inst. de rer. divis.* Attamen in emptore rei Ecclesiasticæ male alienatæ quidam hoc volunt esse speciale, ut etiam æstimationem & pretium fructuum consumptorum restituere teneatur, tum quòd in *c. 2. de Rebus Eccles. in 6. & Clem. 1. eod.* dicatur, *emptori nullum*
jus

ius acquiri, ergo nec *ius lucrandi fructus*: tum etiam, quod *ius lucrandi fructus tantum* detur *possessori*, emptor autem rei Ecclesiasticæ sit quidem ex supposito bonæ fidei, sed non *possessor*. cum Ecclesia quæ pupillo æquiparatur, in contractu non solenni nec *ius possessionis* perdere possit. *L. magis puto. §. 12. ff. de reb. eor. qui sub Tut. & L. pupillus 11. ff. de acquir. rer. dom.* Sed, ut verum fatear, contraria sententia, quod errans in facto lucretur fructus *ante litem contestatam consumptos*, communior est, ut patet ex Panor. & Barb. cc. 11. & Riccio. d. p. 1. res. 18. n. 3. pro eâque plurimum stringit d. c. pen. De Reb. Eccles. non alien. & urgentius tex. in *L. bonæ fidei 48. vers. nec interest. ff. adquir. rer. dom.* ubi ex re *pupilli* fructus bonæ fidei possessor lucrari dicitur. Ad d. c. 2. & Clem. 1. posset accommodari responsio, quam n. seq. insinuabimus, & præterea dici, quod priores textus generales nullam de fructibus mentionem facientes declarentur per alios magis específicos.

Dubitatur 12. Utrum res Ecclesiastica pos-22 sit ab emptore præscribi? Si emptor in mala fide fuerit, non est magnum dubium quod præscribere non possit, quia malæ fidei possessor nullo unquam tempore præscribit. c. fin. de Præscript. At verò quid dicendum sit, si emptor fuerit in vera bona fide falso persuasus, consensum superioris & alias solennitates in alienationem intervenisse, non est satis exploratum:

nam in *c. 2. De Reb. Eccles. in 6.* dicitur, quod mala alienatio ne quidem causam præscriptionis paret. Et Paulus IV. Summus Pontifex absolute constituit, ut exceptio præscriptionis contra repetitionem rei male alienatæ opponi non possit.

Verum communior est sententia cum Ricc. in *prax. aur. p. 1. resol. 32.* Arnold. Rath. in *tract. de usucap. cap. 4. asser. 2. n. 2.* Barbosa *Jur. Eccl. univers. lib. 3. cap. 28. n. 16.* Præscriptionem cæteris paribus, videlicet bona fide & possessione per 40. annos continuata accedentibus locum habere: licet enim res pupillares præscribi nequeant, res tamen Ecclesiæ præscriptibiles esse deducitur passim ex Tit. *de præscript.* ubi contra res Ecclesiæ quadragenaria præscriptio admittitur. Quod ipsum videtur confirmasse Pius IV. in sua Bulla quæ incipit *Provida &c.* dum ibidem constitutionem Pauli IV. ad terminos Juris communis revocavit, textum autem in *d. c. 2. h. t. in 6.* interpretantur de emptore, qui in errore Juris fuit, credens solennitates ad alienationem non requiri, Barb. in *collect. DD. ad d. c. 2. n. 7.* an autem generaliter cum errore juris non procedat præscriptio, dicemus inferius in Tit. *De præscriptionib. §. 3. quest. 3.* posset forsitan etiam textus in præsentī accipi de eo, qui scienter rem sine debitis solennitatibus alienatam recepit; non obstante objectione, quod hic casus non fuisset in decisione dubitabilis, cum jam ante constite-

rit

rit *ex c. fin. de præscript.* malæ fidei possessorem non præscribere, etenim circa contractus, qui habent saltem requisita juris naturalis videl. consensum mutuum, & justum pretium, an possessor in ordine ad præscriptionem bonæ vel malæ fidei censi debeat, potuit utique dubitari juxta dicta superius. n. 19.

Duo tamen notabilia hic advertit Ricc, l. *su-23*
præscript. I. quod præscriptio non incipiat nisi post mortem, vel depositionem Prælati malè alienantis, quia enim talis Prælati non est facile revocaturus rem alienatam, ideo ipso vivente Ecclesia censetur carere legitimo defensore per *tex. in c. si Sacerdotes 16. q. 3.* II. quod contra præscriptionem detur Ecclesiæ in integrum restitutio, saltem si intra quadriennium, numerandum à die quo scivit præscriptionem completam, illam restitutionem petierit, *c. i. de in int. rest. in 6.* De quo restitutionis beneficio inferius in lib. V. speciali titulo tractabitur.

Obiter hic adnotare volui, me sæpius à viris magnis & gravibus audivisse, quodd Imperator Ferdinandus II, glor. mem. generali edicto statuerit, contra bona Ecclesiarum saltem ex fundatione competentia nullam omnino admittendam esse præscriptionem, cujus edicti tenorem hactenus videre non potui, inquirat de eo, cui in practica casus obveniet.

Dubitatur 3. Utrum solennitates ad alie-24

nationem requisitæ possint per consuetudinem alicujus loci abrogati?

Respondeo, quamvis solennitates alienationis à Summi Pontificibus introductæ nec Juris naturalis, nec divini sint, sed positivi tantum, & ideo absolute loquendo per consuetudinem abrogari posse videantur, cum consuetudo habeat vim legis & derogat alijs legibus positivis prioribus *c. fin. de consuetudine l. diuturna. ff. de L. L.* Interim tamen si per talem consuetudinem damnificentur Ecclesiæ non esset valida censenda juxta *c. 1. d. consuetud.* Unde nulla consuetudine introduci potest, ut alienatio subsistat, quam Prælatus facit sine evidenti causa utilitatis, necessitatis aut pietatis. Item quia consuetudo debet esse rationabilis *d. c. fin.* non esset autem *rationabilis*, si contineret periculum damnificandi Ecclesias, ideo consuetudine introduci non poterit, ut inferiores Clerici vel Parochi irrequisito Episcopo vel alio Superiore bona suorum beneficiorum, vel etiam superioris Prælati, non habito tractatu cum suis Capitulis, bona suarum Ecclesiarum alienare valeant. Sed illud consuetudine introduci potest, ut consensus Summi Pontificis in alienatione inferiorum Prælatorum non desideretur *jux. dicta superius sub certo. §. n. 15.* & Episcopi, ac Abbates præsertim *Exempti* qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in suis Monasterijs habere censentur, *in vulgaribus prædiis & rebus minoris præjudicii*, præter suorum Capitulu-

pitulorum alterius superioris consentum requirere non teneantur. Videatur *Panorm. in c. nulli. h. t. num. 6. Barbof. ad c. cum causa 8. de sent. & re judic. n. 7.*

Demum hîc addi potest, quòd Ecclesia revo-25
cans rem alienatam, sive per viam nullitatis, sive per viam restitutionis teneatur emptori reddere pretium, quod ab eo accepit, ne contra naturalem æquitatem cum aliena jactura locupletetur. *l. quod si minor. §. restitutio. ff. de minor. l. si fundus. §. fin. ff. de rebus eorum. l. utere. 14. C. de prad. minor.* Sed hoc, quatenus ex pretio Ecclesia locupletior facta est, idque in suam utilitatem convertit: at verò si pretium penes Prælatum alienantem casu perierit, aut malè consumptum sit, Ecclesia ad refundendum aliud pretium non tenebitur, sicut ita circa minores (quorum jure Ecclesia utitur, *c. 1. de in integr. rest.*) revocantes res suas malè alienatas aperte constitutum est *in d. l. quod si minor §. restitutio l. patri §. item. ex diverso. ibi. juvenis autem eatenus ex pretio reddere, quatenus ex ea pecunia factus est locupletior. ff. d. minor. l. prediorum. C. de predijs minor. ibi: pro ea duntaxat. parte conveniri permittet, quam in facultates tuas erogatum esse constiterit.** Imò hoc ipsum, quod pretium in uti-26
litatem Ecclesiæ conversum sit, ab emptore probandum esse tradit Barb. *in c. si quis. 6. de reb. Ecel. non alien. sub. 9.* & tenet Fachinus 2. *Controv. c. 46.* ubi tamen quosdam dissentientes allegat.

TITULUS XXVI.

Est XLIX. in lib. III. Decretal.

De Immunitate Ecclesiarum , Coemiterij , & rerum ad eas per- nentium.

SUMMARI A.

§. I.

1. *Munus & Immunitas quid significet.*
2. *Immunitas Ecclesiarum & Ecclesiastica differunt.*
3. *Immunitas localis excludit profanas actiones ab Ecclesijs.*
4. *Immunitas localis seu jus asyli quos protegat, vel non.*
5. *In Ecclesijs quales actus tolerentur salvâ earum reverentiâ.*
6. *Contractus in Ecclesia factus an valeat.*
7. *Immunitas localis protegens malefactores sine juris divini vel humani.*
8. *Circa immunitatem prevalens Canones legibus Civilibus.*
9. *Immunitati locali an possit derogare consuetudo.*
10. *Immunitas quibus locis competat.*
11. *Immunitatem an reperiat confugiens ad Sacerdotem deferentem SS. Eucharistiam.*

12. Im-

12. *Immunitate non gaudent publici latrones, nocturni depopulatores agrorum, per assassiniy crimen, vel proditorie occidentes. & qui dicantur tales.*
13. *An ad excludendam immunitatem copulativè requiratur, ut delictum in Ecclesia, & simul spe immunitatis commissum sit.*
14. *Circa delictum in Ecclesia commissum plura notabilia.*
15. *Immunitas Ecclesia an protegat occidentem in duello.*
16. *Immunitas quando denegetur reis laesa Majestatis.*
17. *Ad immunitatem an possit proclamare, qui jam victus per Ecclesiam aut Cæmeterium ducitur, vel è carcere aut manibus lictorum elapsus fuit.*
18. *Immunitas an detur etiam Clericis vel Religiosis delinquentibus.*
19. *Immunitas an detur Hereticis, Gentilibus, aut Judæis.*
20. *Immunitatis executio erga reum ad Ecclesiam confugientem, qui vel ea gaudet, vel non gaudet, qualiter fiat.*
21. *Immunitatem violantium pena.*

§. II.

22. *De Immunitate rerum & Personarum Ecclesiasticarum, in quo consistat.*
23. *Immunitas ista sitne Divini vel humani.*
24. *An*

24. An detur bonis patrimonialibus Clericorum.
25. Onera antiqua rebus imposita transeunt etiam ad Clericos.
26. An requiratur, ut illa onera antiqua sint imposita jure domini particularis, vel etiam potuerint fuisse imposita jure superioritatis.
27. Ecclesiis & Clericis quando ob causam communis necessitatis possint collecta imponi.
28. Clerici an juxta c. 2. h. t. teneantur ad defendendum Urbem contra hostes.
29. Clerici an teneantur ad vectigalia, vel gabellas.
30. Immunitas Ecclesiastica num possit consuetudine immutari.
31. Legibus & Statutis Laicorum, item jurisdictioni fori secularis, an & quando constringantur Clerici, remissive.

Sicut *munus* in latino sermone, & sensu Juris non tantum *donum*, sed & *onus* ac obligationem, seu functionem alicui impositum significat, l. *munus* 18. ff. de verb. sig. & t. t. ff. de muneribus & honor. Unde & *municeps*, quasi communium onerum & munerum particeps dicitur. l. 1. §. 1. ad municipal. ita *immunitas* est vacatio & liberatio ab onere & obligatione t. t. ff. de vacat. munerum, & ff. de jure immunitatis.

In presenti quoque nostro titulo congruè describi potest immunitas, quod sit *ius quo loca, res, vel persona ecclesiastica à communi onere seu obligatione libera sunt & exempta*. Dividitur in *locorum*

lem, realem & personalem. De quibus distinctis §§. breviter ea referemus, unde plurimæ aliæ quæstiones passim à D D, tractatæ potissimum dependent.

Prius autem notari potest, quòd licet non pauci D D : *immunitatem Ecclesiarum & immunitatem Ecclesiasticam* promiscuè appellent *arg. rubr. hujus tit.* alij tamen faciant differentiam, & *immunitatem Ecclesiarum* vocent *immunitatem localem*, *immunitatem* verò *Ecclesiasticam* reliquam libertatem & exemptionem Ecclesiarum & Ecclesiasticorum à jurisdictione & oneribus sæcularium. *arg. tex. in Extrav. i. §. incendiarios. de privileg. inter com.* Proinde censent, in materia pænali, ubi termini propriè & strictè accipiuntur, pænas in violatores *libertatis* seu *immunitatis Ecclesiasticæ* latas ad violatores *immunitatis Ecclesiarum* sive *localis*, aut e contra non esse extendendas. *Riccini in praxi antea p. 2. ref. § 3. n. 2.*

§. I.

De Immunitate locali.

Immunitas localis in duobus consistit, nimirum ut actus profani & sæculares in Ecclesijs non fiant, deinde ut malefactores confugientes ad Ecclesias ibidem protegantur; de utraque præmittemus quæ certa sunt, & subjungemus quæ dubia & controversa.

Itaque imprimis in Ecclesijs, & cœmeterijs omnes

24. *An detur bonis patrimonialibus Clericorum.*
25. *Onera antiqua rebus imposita transeunt etiam ad Clericos.*
26. *An requiratur, ut illa onera antiqua sint imposita jure domini particularis, vel etiam potuerint fuisse imposita jure superioritatis.*
27. *Ecclesiis & Clericis quando ob causam communis necessitatis possint collectæ imponi.*
28. *Clerici an juxta c. 2. h. t. teneantur ad defendendum Urbem contra hostes.*
29. *Clerici an teneantur ad vestigalia, vel gabellas.*
30. *Immunitas Ecclesiastica num possit consuetudine immutari.*
31. *Legibus & Statutis Laicorum, item jurisdictioni fori secularis, an & quando constringantur Clerici, remissivè.*

Sicut *munus* in latino sermone, & sensu Juris non tantum *donum*, sed & *onus* ac obligationem, seu functionem alicui impositum significat, l. *munus* 18. ff. de verb. sig. & t. ff. de muneribus & honor. Unde & *municeps*, quasi communium onerum & munerum particeps dicitur. l. 1. §. 1. ad municipal. ita *immunitas* est vacatio & liberatio ab opere & obligatione t. t. ff. de vacat. munerum, & ff. de jure immunitatis.

In præsentì quoque nostro titulo congruè describi potest immunitas, quòd sit *ius quo loca, res, vel persona ecclesiastica à communi onere seu obligatione libera sunt & exempta*. Dividitur in loca
lora

lem, realem & personalem. De quibus distinctis §§. breviter ea referemus, unde plurimæ aliæ quæstiones passim à D D. tractatæ potissimum dependent.

Prius autem notari potest, quodd licet non pauci D D. : *immunitatem Ecclesiarum & immunitatem Ecclesiasticam* promiscuè appellent *arg. rubr. hujus tit.* alij tamen faciant differentiam, & *immunitatem Ecclesiarum* vocent *immunitatem localem*, *immunitatem verò Ecclesiasticam* reliquam libertatem & exemptionem Ecclesiarum & Ecclesiasticorum à jurisdictione & oneribus sæcularium. *arg. tex. in Extrav. 1. §. incendiarios. de privileg. inter com.* Proinde censent, in materia pænali, ubi termini propriè & strictè accipiuntur, pænas in violatores *libertatis seu immunitatis Ecclesiasticæ* latas ad violatores *immunitatis Ecclesiarum* sive localis, aut è contra non esse extendendas. *Riccini in praxi aurea p. 2. ref. 53. n. 2.*

§. I.

De Immunitate locali.

Immunitas localis in duobus consistit, nimirum ut actus profani & sæculares in Ecclesijs non fiant, deinde ut malefactores confugientes ad Ecclesias ibidem protegantur; de utraque præmittemus quæ certa sunt, & subjungemus quæ dubia & controversa.

Itaque imprimis in Ecclesijs, & cœmeterijs
omnes

omnes negotiationes, nundinæ, profanæ societat-
tum conventiones, & consilia sub pœna arbitrio
Ordinarij infligenda prohibentur. *c. 2. h. t. in 6.*
Specialiter verò ab ecclesijs arcentur contentio-
nes & sæcularium judiciorum strepitus, adeò ut
totus processus judicialis, & ipsa etiam sententia
in loco sacro lata ipso jure nulla & sine effectu
sit, *d. cap. 2 §. ordinarijs.*

Maximè autem immunitati Ecclesiarum re-
pugnat, si sanguinis forum efficiatur, & absur-
dum est ac crudele, inquit Pontif. *in cap. cum Ec-
clesia. §. hoc tit.* ibi judicium sanguinis exercere,
ubi est tutela refugij constituta. Vnde *in eodem
c. §.* præter nullitatem processus etiam ex com-
municationis ac anathematis pœna jubetur in-
ferri illis, qui causas criminales in Ecclesijs vel
cæmeterijs agitant.

Præterea comœdiæ profanæ, & ludi theatra-
les, choreæ, & convivium, aliæque actiones si-
miles prorsus à locis sacris excludendæ sunt. *cap.
cum decorem 12. de vita & honestate Clericorum:*
Denique novissimè Conc. Trid. sess. 22. *in de-
creto de observandis & vitandis in missa.* Ita
statuit: *ab Ecclesijs musicas eas, ubi sive organo sive
cantu lascivum vel impurum aliquid miscetur,
Item seculares omnes actiones, profana colloquia, de-
ambulationes strepitus & clamores arceantur, ut do-
mus Dei verè domus Orationis videatur, ac in ea
Divinum Nomen ac Salvatoris nostri cum o-
mni reverentia & devotione adoretur jux. lex:
in d. c. 2. h. t. in 6.* Quod

Quod attinet ad alteram immunitatis speciem 4
 scil. *ius asyli* competens malefactoribus ad Eccle-
 siam fugientibus pro certo tenendum est, quod
 regulariter omnes non specialiter in S. Cano-
 nibus excepti hac immunitate gaudeant, ut si ad
 Ecclesiam vel cœmeterium confugiant, violen-
 ter extrahi, vel pœna corporali sanguinis affligi
 non possint, quàmvis gravia delicta commiserint,
 sed eorum pœna sit in aliam pecuniariam, vel Ec-
 clesiasticam commutanda, utque civiliter resar-
 ciant partibus damna, quæ intulerunt. *c. reum*
17. q. 4. cap. inter alia 6. hoc tit.

Certum tamen etiam est ab hoc privilegio ex-
 ceptos esse publicos latrones, nocturnos depopu-
 latores agrorum. *d. c. 6.* & qui spe immunitatis
 in ipsa Ecclesia, vel cœmeterio mutilationes
 membrorû, vel homicidia committunt. *c. fin. h. t.*

Unde neutiquam audienda est quorundam
 calumnia, quod per hoc privilegium Ecclesiæ
 fiant speluncæ latronum, quia Ecclesia non
 protegit eos, qui in eadem, & de immunitate
 impiè præsumeutes delinquunt, neque pœnam
 tollit, sed mitigat; quod verò ex humana fragi-
 litate delinquentes in Ecclesia refugium & ve-
 niã contra vindicem pœnarum severitatem
 reperiant, optabile magis mortalibus, quàm ab-
 ominabile censendum est.

Quas porrò juris communis exceptiones
 Gregor. XIV, in Bulla *cum alias*. confirmavit, &
 extendit his verbis: *ut laicis ad Ecclesias locaque*

SACTA

Sacra & religiosa confugientibus, si fuerint publicilatrões, viarumque grassatores, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, ac viatores ex insidijs aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quive homicidia & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesijs, earumve camiterijs committere non verentur, aut qui proditoriè proximum suum occiderint, aut assassinijs vel hæresis, aut læsa majestatis in personam ipsiusmet principis rei, immunitas non suffragetur. Et revocat omnia privilegia pontificia iudicibus laicis concessa procedendi contra reos ad ecclesias confugientes extra casus hic exceptos. De his exceptionibus vide infra. q. 6. & seqq. Sed jam ex his certioribus præmissis

*Q. 1. an quia in sacris canonibus tantum negotia & judicia sæcularia in Ecclesijs fieri prohibentur, ideo saltem tales actus, qui quidem non immediatè deserviunt ad cultum Divinum sunt tamen Ecclesiastici & pii in Ecclesijs fieri possint? affirmativa communior est. Ita enim omnia judicia ecclesiastica etiam contentiosæ jurisdictionis in Ecclesia permitti, docet Glossa & Panorm. in dicto c. 1. h. 1. arg. à contrario sensu ex eodem c. deducto. Ita electiones Prælatorum in Ecclesijs instituere, c. qua fronte 25. de appellat. Synodum sive concilium in Ecclesia facere, de reformatione morum in Clero & populo tractare, de ædificijs & fabrica ecclesiæ cum artificibus convenire licebit. Disputationes quoque litterariæ, & promotiones ad gradus juxta
anti-*

antiquissimam multarum Academiarum consuetudinem in Ecclesijs permitti possunt. dicitur enim scientia res Sanctissima *in l. i. §. proinde ff. de varijs extraord. cognit* : utpote quâ ad obediendum Deo & Principi vita subditorum informatur. *Auth. habita. Cod. ne filius pro patre.*

Q. 2. An sicut processus judicij secularis in Ecclesia factus est ipso jure nullus, ita etiam contractus profanus ibidem celebratus? Pro affirmativa adduci potest vulgata juris regula, quod ea, quæ contra leges fiunt pro infectis haberi debeant. *l. non dubium. C. de l. l. & non videatur major esse ratio de judicij, quàm de contractibz.* Nihilominus contraria sententia, scil. contractus in Ecclesia celebratos esse quidem illicitos, sed non invalidos, magis communiter recepta est, quia cum jura tantum judicia expresse annullent, habet hic locum alia regula, quod pænalia non sint ultra casus expressos extendenda. *c. odia de reg. juris in 6.* major autem ratio prohibitionis circa judicia, quàm contractus hæc assignari potest, quod judiciales contentiones & strepitus minus Ecclesijs conveniant, quàm contractus, qui in silentio expediri possunt. Illa porro regula *ex l. non dubium.* desumpta varias habet limitationes, in nostro proposito, unam tantum adferimus, quod nimirum actus contra leges factus habeatur pro infecto, si actus sit à legibus prohibitus ratione sui, ut quia est iniquus, contra bonos mores, &c. *juxta c.*

fin. de pactis. non autem si tantum sit prohibitus ratione loci, nisi lex etiam in istum casum (ut in iudicijs) expresse decreverit nullitatem.

Q. 3. Cujus juris sit asyllum Ecclesiarum naturalis ne vel divini, an potius humani & positivi, ac proinde, an contrario statuto, vel consuetudinemutari possit? R. asyllum Ecclesiarum quo defenduntur malefactores ab ordinariâ delicti pœna, probabilius videtur, non esse juris naturalis nec Divini, sed humani & positivi, nisi in quantum arcet judicem sæcularem, ne propria autoritate actus jurisdictionis in Ecclesia & loco sacro (qui utique jure Divino ab ejus jurisdictione exemptus est) exerceat. Licet enim in jure Divino & naturali præceptum sit, Deum colendum, & locis sacris reverentiam exhibendam, non tamen inde rectè ad immunitatem reis præstandam infertur, cum è contra etiam crimina coercenda esse, jure naturali & Divino statutum sit. Item licet in lege Veteris Testamenti civitates refugij constitutæ essent, ut *Exod. 21. Num. 35. Josue. 20. Deut. 19.* Illæ tamen civitates tantum illis, qui præter intentionem delictum perpetrarunt, patebant, ne injustam persecutionem à propinquis occisorum paterentur; alijs verò, qui ex odio per industriam, & per insidias occiderant, civitates refugij minimè subsidio fuerant, ut ex textu S. Scripturæ *Exod. 21. Deut. 19. & Josue. 20.* luculenter apparet. Et exinde leges veteris testamenti,

ti, quæ morales, & in jure naturæ fundatæ non erant, per adventum Christi exspirarunt. *cap. translato. de consuet. c. un. de purif. post partum.* Idem illa lex Mosaica in Novo Testamento non amplius ex jure Divino obligat, sed tantum facit, ut per Pontifices, & legislatores humanos idem in novo Testamento ad majorem sacrorum venerationem constitui rationabiliter potuerit. quam venerationis convenientiam vel ipsis Gentilibus ratio dictavit, qui ad suos Flamines & Vestales confugientes à verberibus & vinculis liberabant, ut ex Gellio & Plutarcho refert Gortofredus *in suis notis ad l. addictos. 6. c. de Episcop. audiendi. lit. B.* Suadetque humanitatis benignitas, ut fragilitati humanæ saltem aliquod contra pænarum acerbitatem remedium sit.

Quamvis autem circa hanc immunitatem plures non solum Canones, sed etiam leges civiles, & statuta sæcularium reperiantur, *ut toto tit. Cod. de his qui ad Ecclesias. Item qui ad statuas confugiunt, & Novell. 17. c. 7.* si tamen inter leges & Canones contrarietas reperiatur, tunc etiam in foro sæculari magis canones observare debemus, quia ad Summum Pontificem, & iudices Ecclesiasticos spectat, illa decidere, quæ ad Ecclesias earumque jura & reverentiam pertinent, ut cum plurimis citat Covar. *Variar. responsor. lib. 2. c. 20. n. 3.* Hinc est, quod licet *in d. Nov. 17.* raptores virginum, adulteri & homicidæ quicumque immunitate priventur, id ta-

men observatâ juris canon. dispositione non procedat, ubi præter specialiter exceptos, omnes reliqui gaudere immunitate dicuntur, quantumcunque gravia delicta perpetrarint. *c. inter alia. 6. Et ibi: gl. h. t. Clar. lib. 5. sent. c. 30. n. 9.*

- 9 Consuetudinem etiam in hac immunitatis materia observandam esse monet Covar. *dicto loco. n. 4.* licet eandem immunitatem notabiliter restringeret, tum quòd non sit juris naturalis aut Divini, ut dictum, & consequenter contrariam consuetudinem vel constitutionem admittat; tum etiam, quòd hæc immunitas non sit valdè favorabilis sed strictæ interpretationis, ne scelera maneant impunita, & homines tantò audacius delinquant cum magno Reipublicæ detrimento Quæ sententia tamen alijs displicet, quòd in tali consuetudine deficiat expressus consensus S. Pontificis, qui potius immunitatem Ecclesiasticam propugnare, quàm admissio contrario usu tollere intendit, *juxta Concil. Trid. sess. 25. de ref. c. 20. Et Bullam Urbani VIII. Romanus Pontifex. de Anno 1641.* Sed faciunt pro Covar. ea, quæ in parte 1. Proleg. Tit. de consuetudine. n. 19. Et 23. dicta sunt. ac saltem in casibus dubijs atque inter DD. controversis aliquid tribuendum esse consuetudini legitime probatæ existimo. *l. si. de interpretatione. 37. ff. de legibus.* Licet de cætero ipse credam, non esse huic consuetudini favendum, si immunitati nimium derogaret, cum enim immunitas canonibus & legibus, & moribus

bus etiam Gentilium ab omni ævo stabilita, in ratione divinæ venerationis & humanæ clementiæ fundata sit, & inde propè ad dictamen aliquod naturale accedat, consuetudo contraria plerumque rationabilis & valida censi non potest. *fin. de consuetud.*

Q. 4. Utrum omnes omninò ecclesiæ etiam nec dum consecratæ, pollutæ, vel interdictæ hoc jus immunitatis habeant, & quid dicendum, si quis in monasterium vel hospitale confugiat? De ecclesijs, quæ licet consecratæ non sint, in ijs tamen cum licentia Episcopi missæ celebrantur, habetur textus expressus *in cap. Ecclesiæ. 9. hoc tit.* quòd immunitate gaudeant. De alijs Ecclesijs non consecratis in quibus nullæ adhuc missæ lectæ, textus quidem non habetur, quia tamen loca pia sunt, & ad Divinum cultum destinata etiam ipsis hoc privilegium à multis adscribitur, quemadmodum etiam monasterijs, hospitalibus, alijsq; similibus pijs locis cū authoritate Episcopi erectis, quia regulariter omnia privilegia Ecclesijs data etiam ad talia pia loca extenduntur, *l. omnia. Cod. de Episcopis. & Clericis.*

Item Ecclesia vetustate vel incendio aut bello diruta, non amittit hoc immunitatis, sicut nec alia privilegia, dummodo authoritate superioris Ecclesiastici destructa non sit, & ejus reparatio speretur. De quibus omnibus copiosas DD. allegationes habet Barbosa. *Jur. Eccles. univ. lib. 2. cap. 3. n. 59. 62. 72.*

respectu & reverentia habendæ sint, cum pollutio, & interdictum non ex culpa Ecclesiæ, sed hominum circa eam delinquentium eveniant. Idque plurimum confirmatur ex eo, quod Clericus etiam ex propria culpa interdictus, aut excommunicatus nihilominus privilegia Clericalia retineat.

Q. 5. Utrum Reus confugiens ad Sacerdotem portantem Eucharistiam extra Ecclesiam apud eundem asylum reperiatur? Affirmativa communis est, si enim de jure civili immunitas conceditur illis, qui ad statuas Principis confugiunt *l. unica. Cod. de his qui ad statuas &c.* Cur non potius ipso Christo Domino hoc privilegium adscribatur? Deinde ipsis Ecclesijs potissimum propter SS. Eucharistiam & celebrationem Divinorum immunitas concessa est, ut meritò huc accommodari possit illud, *propter quod unumquodque tale, illud magis tale.* Et haud dubiè non cum minori irreverentia aliquis per lictores à Venerabili, quàm ab Ecclesia abstraheretur. *Pan. in cap. sane de celebrat. missarum. Clarus lib. 5. sent. §. fin. q. 30. n. 24. Navar. in man. Confes. cap. 25. n. 15.* id quod locum habet, non tantum si Sacerdotem, vel hastam Baldachini apprehenderit, sed etiam, si se personis associantibus SS. Sacramentum immiscuerit, quia illæ cum Sacerdote portante SS. Eucharistiam unam Ecclesiam constituent. *Diana mo-*

ral. resol. p. 1. tr. 1. Res. 28. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 2. c. 3. n. 69.

- 12 Q. 6. Quinam dicantur *publici latrones*, *nocturni depopulatores agrorum*, *per assassinij crimen*, Item *proditorie occidentes*, quos tum jus commune, tum Bulla Greg. XIV. ab immunitate excludit? & ex magis communi interpretatione *publicos Latrones* dici, qui interdum & palam homines aggrediuntur, armati publicas vias obsident, transeuntes spoliunt, resistantibus quoque vulnera & cædes inferunt. quibus etiam accensentur pyratae, vel qui castra incolunt, unde erumpentes vicinis aut peregrinantibus damna inferunt. Differunt à *nocturnis depopulatoribus* agrorum, quòd illi palam, & publicè deprædantur, hi verò nocturno solum tempore & latenter, aut segetes in agris devastent, aut alias agrestibus, vel per itinera publica proficiscentibus nocent. Pan, *in c. inter alia. b. t. n. 5. Barb. in collect. ibidem n. 73. §. 42.* Furtum autem simplex sive de die, sive de nocte patratum non excluditur ab immunitate; latrocinium enim & depopulatio dicunt assiduitatem, frequentiam, & quandam violentiam facinoris, aut saltem intentionem & propositum talis facinorosa vitæ.

Assassinos fuisse quosdam infideles, qui acceptâ pecuniâ occidebant Christianos notat Glossa *in c. 1. de homicid. in 6. Covar. var. resol. lib. 2. cap. 20. n. 10.* ubi docet, crimen assassinij, quod sub gravibus pænis persequitur *d. c. 1. de homi-*

homicid, in 6. non committi, nisi infidelis à Christiano pretio conductus alium Christianum occiderit. Fatetur tamen communem opinionem esse in contrarium, cujus authores ponit *n. 9.* qui censent crimen *assassinij* committi ab omnibus, qui aut occisorem conducunt, aut qui operas suas ad occidendum locant, additque hanc sententiam esse consuetudine receptam, quò facit, quòd tales videantur saltem ob qualitatem proditorij homicidij immunitate privandi. *arg. c. 1. X. de homicidio.*

Denique occidentes *proditorie* dicuntur, qui extra rixam veneno, à tergo, vel aliàs nihil mali metuentem occidunt. *Barb. in Collect. ad d. c. inter alia. b. t. n. 46.* aliqui tamen ab eodem Barb. citati sentiunt, homicidium proditorium propriè dici, quando nullus rancor vel inimicitia præcessit, sed v. g. alter alterum veneno, vel à tergo, aut de nocte occidit, ut possit habere pecunias, uxorem vel aliàs res ejusdem: Et quia Bulla Greg. XIV. tantum homicidij proditorij meminit, id non nisi in hoc posteriori sensu accipiunt, alijsque homicidis etiam per insidias & industriam, ubi inimicitia præcessit, immunitatem concedunt. *vid. Diana resol. mor. p. 1. tract. 1. resolut. 1.*

Unde per hanc Greg. constitutionem decisa est illa controversia, quæ ex jure veteri de homicidio *proditorio*, an tollat immunitatem, fuit diu multumque agitata. Utut enim in *cap. 1. de ho*

de homicidio (quod desumptum ex lib. Exodi. 21.) ita legatur. *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias ab altari meo evelles eum, ut moriatur.* nihilominus non defuerunt, qui hunc textum in eum sensum interpretati sunt, ut si Clericus aliquem per industriam occiderit, is degradari, & curiæ sæculari legitimè puniendus tradi debeat, eò quòd hic textus non fuerit positus sub titulo, *de immunitate*, in quo nulla sit exceptio de homicidio *proditorio*. Alij tamen rectius idem *cap. 1.* de quolibet homicida *proditorio* ad Ecclesias confugiente acceperunt, quia hic fuit sensus legis Divinæ, ex qua transcriptum est. Quemadmodum Joab qui duos Principes insidiosè occiderat, cum in tabernaculum & ad altare confugisset ibidem jussu Salomonis occisus est. 3. Reg. 2. videatur Covar. *var. resol. l. 2. c. 20. n. 7.*

Q. 7. an qui *in Ecclesia* delinquit, sed *absque spe immunitatis*, fortassis ex rixa ibidem casu oborta; vel econtra qui *extra Ecclesiam* delinquit, sed *spe immunitatis* studio facinus prope Ecclesiam perpetrans, quo citius ad eam confugere possit, gaudeat immunitate, adeoque copulatiuè requiratur, ut delictum *in Ecclesia* fiat, & simul *spe Immunitatis*? Huius quæstionis decisio prorsus incerta, & altiori declaratione indigere videtur, habet enim plures pro utraque parte rationes & authores.

Qui negativè, & alterutrum sufficere tenent
fun-

fundantur non tam in verbis quàm mente constitutionis. *l. fratre leges. ff. de lt. c. Secundo. 41. de appel.* eòquòd non sit verisimile, quòd Ecclesia illos in suam protectionem receptura sit, qui eandem homicidio polluant, sicut frustra legis auxilium invocat, qui committit in legem. *c. quia frustra. de usuris tex. in c. fin. h. t.* & qui eandem ex proposito receptaculum & quasi speluncam latrocinij faciunt: cùm privilegium mereatur amittere, qui eodem abutitur. *c. privilegium. 11. q. 3.* licet verò Ecclesiæ non sit imputandus abusus ad eam confugientium, prout respondit Diana *p. 6. Tom. 1. de Immunit. Eccles. Res. 10.* videtur tamen hic negari posse suppositum, quòd in similibus circumstantijs Ecclesia aliquod præjudicium sentiat, quin potius non tam accedat, quàm decedat ipsius reverentiæ & honori, si privilegio ejusdem abutentes defendat. Et hujus sententiæ est Barbosa *in collect. ad d. c. fin. h. t. n. 8.* & *Iur. Eccles. univ. lib. 2. c. 3. n. 109. cum citatis ibidem. & n. 104.*

Econtra alij utrumque conjunctim requirunt, nimirum ut delictum *in Ecclesia & simul spe immunitatis* commissum sit, ideoque non excludi censent, qui nihil cogitans de immunitate aliquem ex subitanea ira & rixa in Ecclesia, vel extra eam licet spe immunitatis occiderit. quorum principalis ratio est, quòd textus in *d. c. fin.* hæc duo copulet, & in pœnalibus non sit extensio facienda. *vulg. c. odia. de R. 1. in 6. cum*

6. *cum concord.* videantur iterum copiosè citati apud Barb. *d. cap. 3. n. 103. & n. 109.* Addunt aliqui instantiam de eo, qui virtute Jubilæi à reservatis absolvitur, quamvis ex proposito spe Jubilæi illa perpetrârit. Sed (ut nihil dicamus, etiam incertum esse, an cum tali peccatore sit cooperatura intentio Papæ, & præcipuè divina gratia ad consequendum effectum Jubilæi hujus, sub cujus præsumptione deliquit) quidquid sit circa forum internum, ubi pœnitentia super temeraria præsumptione potest reconciliare gratiam, an verò idem sit circa immunitatem, ubi magis in foro externo versamur, quod post delictum non semper admittit pœnitentiam *gl. fin. in. c. de his. 6. de accusat.* Sicut & totam hanc controversiam aliorum iudicio relinquo; maloque in hac sanguinis materia ab alijs discere, quàm docere.

14. Ulteriùs hic aliqua breviter ex Doctoribus adnotanda sunt, primò quidam sentiunt, quæ de homicidio in Ecclesia commissio dicuntur, tantùm exempli causa dici, idemque esse de furtis, adulterijs, alijsque delictis gravibus, ex quibus loco sacro specialis irreverentia infertur propter generalem rationem, quæ datur *in c. fin. h. t.* quòd frustra legis auxilium invocat, qui committit in legem, ita frustra ab Ecclesia sperare debeat defensionem, qui eandem offendit, & sacrilegio violavit. Alij tamen hic iterum mitius sentiunt, asserentes, quòd cum Bulla Greg.

XIV. ad certam formam omnes casus immunitatis redegerit, nec aliorum delictorum, quàm homicidiorum & mutilationum membrorum in Ecclesia mentionem fecerit, non sit jam nec ex paritate, imò nec ex majoritate rationis in hac odiosa & pœnali materia ad alios casus non expressos argumentandum. *Diana. mor. p. 1. tract. 1. resol. 1. Farin. in Tract. de immunitat. n. 98.* II. Ajunt, qui in una Ecclesia deliquit non defenderetur tamen si ad aliam confugiat, quia qui unam Ecclesiam contemnit & offendit omnes offendisse censetur. III. Qui unum tantum delictum in Ecclesia, & extra eam plura alia fecit absolute extrahi & pro omnibus puniri poterit, quia ex quo semel in Ecclesia deliquit, indignum se reddidit Ecclesiæ defensione. dissentit tamen Covar. *ubi infra.* IV. Ecclesiæ fecisse irreverentiam & propterea indignus asylo etiam ille ex DD. interpretatione censetur, qui vel in Ecclesia existens alium foris stantem, vel è converso, qui foris stans alium in Ecclesia occiderit, quia utroque casu delictum in Ecclesia factum intelligitur, priori casu quoad *Inchoationem* (sufficit enim, ut delictum dicatur in loco factum, si ibidem saltem initium sumpserit *l. 1. Cod. ubi de criminibus agi oporteat.*) posteriori quoad *Consummationem*. V. Nec illum gaudere immunitate docent, qui aliquem existentem intra Ecclesiam per vim aut dolum extra-xerit, & foris occiderit, vel mutilaverit, cum e-

nim

nim puniri quis debeat in eo, in quo deliquit, ita iste qui alterum immunitate Ecclesiæ privavit, eadem quoque carere debeat. De hisce porro quinque notatis de quibus textus apertos non habemus, nec etiam unanimem per omnia Doctorum consensum, videri poterit illè cumulus Auth. citr. à Barb. *l. E. P. li. 2. c. 3. n. 110. & seqq.* allegatus Card. Tuscus. *l. E. concl. 11. d. n. 11.* Covar. *var. resol. lib. 2. c. 20. n. 15.* Henr. Zoësius *b. t. a. n. 21.* Covar. *Diana. Farin. cc. 11.*

15 Q. VIII. Utrum qui in duello alterum occiderit gaudeat immunitate? Negativam, quæ non quidem ex verbis, sed mente legis desumitur, probabilior videtur Barbolæ *d. c. 3. n. 101.* Si enim etiam cadaver occisi in duello Ecclesiæ non recipit juxta Trid. *sess. 25. de reform. c. 19.* quis credat, ipsis occidentibus in Ecclesiâ refugium præstari? sed ut verum fatear, hæc ratio non est omnino convincens, quia probaret generaliter de quolibet delinquente manifesto, qui si in peccato illo decederet non datis penitentis signis privaretur sepulturâ Ecclesiasticâ, & urgentius de excommunicato, quem tamen gaudere immunitate tradit Covar. *var. res. 2. cap. 20. n. 11.* & Barb. *d. cap. 3. n. 131.* Proinde credo contrarium non improbabilius defendi posse, & forsan sæpius practicatum fuisse; Præsertim in illa sententia, quod hodie stante Bullâ Greg. XIV. nullus casus sit ab immunitate exceptus

missi

nisi ibidem nominatim expressus, sicut refert idem Barb. d. c. 3. n. 3. 120. *vers. qua quidem constitutio.* Deinde sententia Barbosa de duello propriè dicto & in jure damnato accipienda foret, quando scilicet alter alterum ad certum tempus, locum, conductum, cum armis mortiferis & ordinario vitæ periculo invitat, non verò de rixa vel aggressione subito in domo vel platea facta, in qua si alter alterum occiderit, & ad Ecclesiam confugerit, ab ea haud dubiè immunis servabitur. Dummodo homicidium *proditorium* non fuerit, vel alia qualitas immunitatis exclusiva non concurrerit.

Q. IX. Quinam rei *lesa maiestatis* per Bullam Gregorianam excipiantur? R. verba Bullæ sic explicari à DD. ut procedant tantùm de crimine in Summum Principem superiorem non recognoscentem, qui in jure propriè venit appellatione *Principis*, præsertim in materia odiosa non item in inferiores Principes. Barb. in *Collect.* ad c. *inter alia. h. t. n. 10.* & quidem juxta textum Bullæ directè in personam Principis commisso, secus si indirectè in statum vel legatos ejus &c. Farinac. in *tract. de immunit.* c. 13. n. 100.

Q. X. An qui jam vinctus & ligatus per *coemiterium*, aut Ecclesiam ducitur possit proclamare ad immunitatem, ut ibidem vinculis exsolvi & liber dimitti debeat? Affirmativam se aliquando vidisse in praxi observatam testatur

tur Cassaneus in *Consuetudines Burgundia Rubrica*
 1. §. 45. n. 121. Negativa tamen communior & Juri conformior est, quia talis propriè non avellitur, violentè ab Ecclesia neque ullam violentiam in Ecclesia patitur, cum nunquam in eadem liber ac sui juris fuerit. Neque enim hoc alicubi constitutum reperimus, quod Ecclesia de novo in libertatem eripiat, sed tantùm quod in ea existentem conserveat *Covar Var. Res. lib. 2. c. 20. n. 13. Hostiens. in Summa hoc titulo n. 11.* prout in simili qui ad Sacerdotem portantem Eucharistiam confugit, ibidem immunitatem reperit, non autem is, ad quem Eucharistia in carcerem defertur. Verùm aliter se res habet, si quis è manibus capientium etiàm per vim se exeimerit, aut perrupto carcere elapsus ad Ecclesiàm confugerit, talis enim jam se recepit in libertatem in qua per Ecclesiàm defenditur, ut observat *Covar. d. l. n. 12. & n. 13.* & consentit *Diana mor. resol. p. 1. tract. 3. Resol. 13 Layman. in theol. mor. lib. 4. tract. 9. c. 3. n. 9. vers. sexto aliqui.* Sed objicitur, talis profugus spoliavit judicem suà præsentia, ergò debet ipsi restitui juxta regulam juris, quod *spoliatus sit ante omnia restituendus.* R. Ad hanc regulam præter alias limitationes quas in lib. 6. in titulo *de restitutione spoliati*: trademus, etiàm istam addi posse, quod restitutio spoliati non fiat, quando agitur de periculo vitæ vel membrorum. *cap. litteras. in fin. de restitu. spoliati.*

Dubita-

Dubitatur. XI. An Clerici & Religiosi delinquentes & ad Ecclesiam confugientes per iudices Ecclesiasticos extrahi valeant pro merito puniendi? Pro sententia affirmativa plures rationes adduci possunt, inter quas tres sunt præcipuæ:

I. Quòd *cap. 6. hoc tit.* non de Clericis, sed Laicis tantum meminerit, dando maximè immunitatem contra sæculares potestates, non Ecclesiasticas.

II. Quòd major sit personalis immunitas Clerici, quæ ipsi conceditur ratione suæ consecrationis, quàm quæ conceditur ratione loci, & nihilominus delinquens rectè puniatur.

III. Denique quòd aliàs Religiosi & Clerici in Monasterijs aut Ecclesiasticis domibus degentes semper impunè delinquerent.

In hac difficultate, quæ Doctores nostros in diversas opiniones traxit, ut videre est apud Barb. *dicto c. 3. n. 135.* censeo distinguendum, inter pœnam Clerico vel Religioso delinquenti infligendam. Etenim si agatur de pœna merè Ecclesiastica, quæ potius correctionem sapiat, quàm vindictam in foro externo sceleri debitam, utique immunitas Ecclesiastica nihil suffragabitur, quia non fuit intentio summi Pontificis per immunitatem Ecclesiarum tollere morum correctionem, sicut etiam Laici ad Ecclesias confugientes pœnam Ecclesiasticam non evadunt. Si verò agatur de pœna propriè di-

cta & vindicativa, ut si Clericus torqueri, degradari, & Curiaē ſæculari tradi, vel ad triremes, aut perpetuos carceres condemnari deberet, non video quare Clericus debeat eſſe deterioris conditionis, quam Laicus, cū tamen Eccleſia multo magis debeat tueri clericos tanquam ſibi ſervientes & addictos, & quorum curam ſpecialem habet, dummodo cætera ſint paria, ut ſcilicet crimen, quod Clericus commiſit ab immunitate exceptum, vel in Eccleſiâ, aut monaſterio vel ſpe immunitatis commiſſum non ſit. Ad argumenta contraria ꝑ. & quidem ad 1. Quamvis *cap. 6. hoc Titulo*. Clericorum expreſſam mentionem non faciat, eos tamen non excludit, ſed generaliter loquitur de quibuſcunque delinquentibus. Etſi etiam apertè de Laicis loqueretur, non tamen cenſerentur per id excludi Clerici, ſed potius factum eſſet propterea, quod caſus in Clericis rarius eveniret, prout leges univerſim accommodari ſolent ad ea, quæ frequenter accidunt, *nam ad ea. ff. de ll.* In ſecundo non eſt bona conſequentia, Clericus perdit ex delicto privilegium perſonale, ergo etiam locale: Cū inter iſta duo privilegia non ſit neceſſaria connexio, & prius ideò perdere debeat, ne in omnibuſcaſibus poſſit impunè delinquere. Tertiò ſatiſfit ex eo, quod Clerici in Eccleſia vel ſpe immunitatis delinquentes ab Eccleſiâ non defendantur. *vid. Barb. d. c. 3. à n. 137. Lay-*

man. in Theol. mor. lib. 4. tract. 9. c. 3. n. 11. vers. sed quid si Clericus.

Dubitatur XII. An etiam *Hæretici, Gentiles, ac Indæ* confugientes ad nostras Ecclesias gaudeant immunitate? De *Hæretico*, qui propter ipsam hæresin puniendus est, satis constat ex supra allegata Bulla Greg. XIV. quod immunitate non gaudeat. Sed etsi *Hæreticus* propter alia delicta, quàm hæresin ad Ecclesiam confugerit, adhuc quidam volunt eum ab Ecclesia non defendi, utpotè qui per hæresin Ecclesiam universalem offendit. Alij tamen benignius censent, hæreticos propter alia delicta non esse privandos immunitate, cum Bulla Greg. tantum de reis in crimine hæresis loquatur. *Azor. p. 2. lib. 9. q. 9.* quorum sententia saltem in nostra Germania, ubi *Hæreticis* cum Catholicis impune & liberum commercium est, admittenda videtur, neque illi propter nimiam suam copiam & potentiam tam odio & violentiâ, quàm benignitate & clementiâ ad fidem trahuntur.

De *Indæ & Gentilibus* diversæ sunt DD. opiniones, quorum aliqui simpliciter eis denegant immunitatem, ut Covar. *Variar. Res. lib. 2. c. 20. n. 11.* Clarus *lib. 5. sent. 5. fin. q. 30. n. 17.* aliqui addunt limitationem, nisi parati forent, sincero corde fidem amplecti. Layman. *d. tract. 9. c. 3. n. 12.* aliqui demum simpliciter illis immunitatem adscribunt cum Sylv.

v. immunitas 3. sub n. 2. vers. primum Iudeus. & istorum sententiam fuisse receptam à S. Congr. controvers. Iurisd. prapof. refert Barbosa Iuris Eccles. univ. lib. 2. cap. 3. n. 44.

- 20 Q. 13. Circa modum procedendi cum reo ad Ecclesiam confugiente; & imprimis, an reus postquam ab Ecclesia egressus vel dimissus fuerit, possit à Judice sæculari in vita & membris pro merito suo puniri? negat gloss. *in d. c. reum, in v. vel ad mortem*, Panorm. *in d. c. inter alia, n. 9.* eò quod reus hoc ipso, quod intra Ecclesiam se receperit, consecutus fuerit impunitatem. Alij econtra cum Henr. Zoel. *ad tit. decretal. de immunit. eccles. n. 38.* existimant, hanc immunitatem præcisè cohærere loco, & reum tamdiu esse impunem, quamdiu in Ecclesia perseverarit.

Utraque sane opinio patitur suas difficultates, prior trahit post se malos effectus, si enim quilibet homicida aut malefactor ex hoc solo impunis evaserit, quod vel modicum ad Ecclesiam confugerit, quot erunt impunita delicta, & quàm audaces evadent delinquentes. Ex altera necessariò consequetur alterutrum, ut vel sine fructu futurum sit Ecclesiarum privilegium, vel certè ipsis Ecclesijs onerosum, si delinquentem sine periculo vitæ dimittere, vel sine magno incommodo & quidem toto vitæ tempore reservare non possent.

Quare verbis Canonum & legum diligentius inspectis dico 1. rectoribus Ecclesiarum incumbere, servare vitam & membra confugæ, quod fiet, si pro ipso studeant apud sæculares Magistratus impetrare veniam & remissionem pœnæ corporalis. Dico 2. Clerici tamdiu debent servare reum, nec eum ad examen vel inquisitionem judicis sæcularis tradere quam ipse Judex prius etiam jurato de impunitate ejus promiserit, qui si juramentum violaverit, debet in ipsum excommunicatio fulminari, *c. id constituimus. 36.*

17. q. 4.

Dico 3. cùm hæc sit enixa voluntas Canonum & legum, ne reus ad Ecclesiam confugiens damnum in vita & membris sustineat, ideo Judices sæculares non tantùm salvâ justitiâ poterunt, sed etiam tenebuntur pœnam corporalem remittere, ne hoc privilegium immunitatis inutile sit reo, aut Ecclesijs onerosum, si eundem tamdiu servare debeant. Si verò judices defacto recusent, non videtur propterea in eos aliqua censura ferenda, enim jura solùm innuant, ut negantibus impunitatem, negetur etiam rei extraditio; Et si inferior Judex recusarit, apud superiorem ejus instandum erit per rectores Ecclesiarum, utpotè quibus absolute injungitur, ut vitam confugientis obtinere studeant. Imò non videtur facile acquiescendum promissioni alicujus inferioris Judicis, qui ex consuetudine vel privilegio & jure regaliū jus aggratiandi sive

remittendi pœnam ordinariam non haberet, sed protinus superior ejusdem adeundus foret. quod si Judex defacto aliquem dolo sub promissione impunitatis & multo magis si per violentiam extraxerit, debet ei seruari fides, aut Ecclesiæ restitui. *Cor. var. res. lib. 1. cap. 2. n. 16. in fin. Farin. De immun. Eccles. n. 301. Barb. in collect. ad d. c. inter alia. n. 34. Clarus lib. 5. sent. cap. 30. num. 5.*

Dico 4. si reus propria sponte Ecclesiam egrediatur, videtur ultro deserere locale privilegium, & innuunt illa verba *in d. c. id constituimus. Si ipse reus de Ecclesia discesserit, à Clericis non quæ- ratur.*

Dico 5. si crimen, ob quod reus ad Ecclesiam confugit, sit *mixti fori*, locus erit præventioni inter sæcularem & Ecclesiasticum judicem, prout alibi in thes. de foro comp. cap. 3. §. 2. diximus, præsertim hoc casu, ubi aliàs non pœna Corporalis sed Ecclesiastica vel pecuniaria ob privilegium immunitatis est reo infligenda. Quod si judex sæcularis causam præoccupaverit, aut merè civilis sit (ut si debitor obæratu ad Ecclesiam confugerit) & reus non fidat personaliter, etiam habita impunitatis promissione, coram judice comparere, poterit in Ecclesia remanens agere per procuratorem, & si nec hunc destinârit, procedetur per decreta immisionis in bona ipsius, sicut & alia executio tum ad obtinendam satisfactionem lætorum, tum ad pœnam

nam contra bona fiet, *l. presenti Cod. de his, qui ad Eccles. confug.*

Quòd si de facto reus vel ab Ecclesiastico iudice vel à sæculari pecuniariter punitus Ecclesiam egressus fuerit, non poterit postea amplius de eodem crimine accusari & puniri, ut per Gloss. *in d. c. reum.* & Panor. *in c. 6. de immunit. Eccles. n. 9.* ubi non immeritò conqueritur, hæc frequenter à Iudicibus sæcularibus violari.

Dico 5. Non quidem prohiberi posse iudici, si per custodiam militarem animadverti curet in reum forsan clam de Ecclesia elapsurum, interim non posse impediri alimenta reo subministranda, quia hoc modo reus per indirectum ab Ecclesia extraheretur vel in ea fame necaretur. *l. presenti. c. de his qui ad Eccl. confug.* Alimenta autè desumenda sunt imprimis ex bonis illius, qui ad Ecclesiam confugit, vel propinquorum ejus, his deficientibus reliqui fideles in concione vel alio modo commonendi erunt, ut sciant se teneri ex lege charitatis extremè indigenti subvenire, si nemo succurrat Ecclesiæ *c. aurum 12. q. 2.* atque Ecclesiasticis, qui tenentur vitam & membra confugientis servare, alimentatio incumbet.

Dico 7. Si reus sit de illis, qui ecclesiastica immunitate non gaudent, docet quidem Covar. *var. res. lib. 2. cap. 20. sub. n. 13.* reum tali casu per Iudicem sæcularem propria auctoritate etiam absque licentia Episcopi abduci posse. Verum incognita erat Covar: constitutio Gregor.

XIV. *cum alias &c.* ubi statuitur requirendam esse licentiam Episcopi vel ejus vicarij, qui personam aliquam Ecclesiasticam, quæ capturæ interfit, deputet & reum prius ad curiam Ecclesiasticam ejusque carcerem, sub custodia tamen si opus fuerit sæculari, duci debere, atque ibidem per judicem Ecclesiasticum inquiri, an revera crimen ab immunitate exceptum commiserit, quo comperto tunc demum sæculari judici plenè tradendum esse.

Præterea in hac Bulla expressè constitutum est, cognitionem super immunitate ad solum Episcopum vel ejus officialem non autem ad inferiores pertinere, & si casus eveniat in loco exempto vel nullius diæcesis, ad viciniorem spectare Episcopum. Quid autem consuetudo vel præscriptio possit circa Jura Episcopalia, alibi sæpius diximus.

- 21 Postremo non est omittendum, varias in jure pœnas esse constitutas adversus eos qui immunitatem localem violant injustè abripiendo reos ad Ecclesiam confugientes. Prima talis pœna de jure civili est capitalis, l. 2. & l. *presenti Cod. de his qui ad Ecclesiam confugiunt.* Secunda est, pecuniaria, ut scilicet Episcopo nongenti solidi pro multa solvantur. *cap. si quis contumax. 17. q. 4.* Tertia, ut violator immunitatis immunitate non gaudeat. *cap. frater. eadem q. 4.* Quarta publica pœnitentia Ecclesiastica arbitrio Episcopi taxanda. *dicto cap. si quis contumax.* Quinta de-

na demum excommunicatio, quæ ex constitutione Greg. XIV. ipso facto incurritur, eamque inter reservatas Summo Pontifici numerat *Quaranta in summa Bullarj V. casus reservati. pag. mibi 203.* & consentit illud decretum S. Congreg. quod refert Barb. *de offic. Episc. p. 3. alleg. 50. n. 286.* interim tamen *alleg. 51. n. 72.* refert, tenere Riccium *in prax. aurea Res 333. n. 2.* absolutionem spectare ad Ordinarium.

S. II.

De Immunitate rerum & personarum Ecclesiasticarum?

HÆc immunitatis species, ut breviter dicam, in eo consistit, quod personæ Ecclesiasticæ,²² & res illarum ab omni sæcularium dominorum jurisdictione, exactione & oneris impositione liberæ sint, ac immunes, sive deinde illa onera sint *merè realia* nimirum pecuniaria, & rebus Ecclesiasticorum imponenda, sive *merè personalia* per ipsas personas Ecclesiasticas expedienda, sive denique *mixta*, quæ partim personas partim res earum concernunt. *l. 2. cum sua authent. Cod. de Episcopis & Clericis. cap. 4. & 7. hoc titulo. cap. 1. & 3. eod. in 6.* (quod quidem c. 3. quatenus excommunicat laicos etiam sponte à Clericis oblata recipientes, est revocatum *in Clem. un. eod. tit. junct. glossa.*) atque hanc immunitatem acerrimè tuetur Summus Pontifex dum singulis,

lis annis in die cænæ Domini violatores ejusdem excommunicat, & absolutionem sibi reservat, ut in Bulla *cænæ*. §. 18. habetur. Quòd *cænæ ferculum* multis proh dolor! non sapit, caveant, ne sint *de invitatis excusantibus*.

- 2; Queritur autem 1. An jure Divino vel humano tantum personæ & res Ecclesiasticæ à jurisdictione & exactionibus sæcularium dominorum exemptæ sint? Quamvis in *cap. nimis. de jurejurando. Conc. Trid. sess. 25. de reform. c. 20. in cap. quamquam. de censibus in 6.* apertè dicatur, immunitatem Ecclesiasticam *juris Divini* esse, non tamen desunt DD. etiam Catholici, imò Theologi, quos refert Paulus Layman. in *Theol. mor. lib. 4. tract. 9. cap. 8.* asserentes, immunitatem Ecclesiasticam immediatè profectam esse ex Christianorum & Imperatorum & Regum privilegijs, cum consensu totius Christiani populi concessis, quæ exemptionum privilegia à SS. Pontificibus, alijsque Ecclesiæ Prælatibus non tantum acceptata, sed etiam proprijs Sanctionibus confirmata & defensa fuerunt. Rationem assignant, quòd hæc immunitas nullibi in in novo Testamento à Christo Domino statuta legatur, quia potius ipse Christus, *Matth. 17.* pro se & Petro tributum Imperatori solverit, & Apostolus Paulus, *Act. 25. cap. ad judicium Cæsaris appellavit*, & *ad Rom. 13.* velit, *Omniem animam sublimioribus potestatibus subditam esse*, & loquitur ibi de principibus & potestatibus sæcula-

eularibus, quibus tributa præstanda sunt, & videtur consentire D. Petrus *in epist. 1. cap. 2. vers. 13.* ubi scribit; *Subiecti estote omni humana creatura propter Deum, sive Regi quasi præcellenti, &c.* Textum verò in allegatis Canonibus accipiunt, quòd immunitas Ecclesiastica tantum *originaliter* sit juris Divini, id est, quatenus antiqua lex, quæ jam expiravit, de Levitis, & eorum rebus disposuit, ad eum modum, quo, inquiunt, decimas juris Divini dicimus, & interpretamur text: *in cap. parochianos. de decimis.* Addunt tamen hujus sententiæ authores, quòd Principes hanc exemptionem revocare amplius non possint, tanquam à non subditis, & fundamento jurisdictionis sublato, sicut ex ijs notavit Laym. *d. c. 8. in princ. vers. addunt tamen.*

Verum hæc tanti non fuit, ut à genuino Sacrorum Canonum sensu recedamus, & ad tortas interpretationes confugiamus, non enim rectè diceretur hodie *juris Divini*, quod olim tantum in Veteri Testamento juris Divini fuit, si per Adventum Christi expiravit, & amplius juris Divini non est. Nec urget instantia de decimis, quia etiam decimas hodiè juris Divini dicimus in quantum scilicet ad sustentationem parochi necessaria fuit, prout latè probat Azor. *instit. Mor. p. 1. lib. 7. c. 23.* Igitur quod in Veteri Testamento Num. c. 3. & 18. Exodi 30. vers. 12. junct. e. 1. vers. 47. circa Levitas à Deo statutum fuit, id non

non præcisè *judicialis* aut *ceremonialis*, sed simul *moralis* legis & in naturali dictamine & æquitate fundatæ rationem habuit, ut Ministri Dei, in sortem ejus specialiter vocati & consecrati à profana & sæculari mundana jurisdictione eximerentur. prout in simili præceptum de *sanctificando Sabbatho*, dicimus partim cærimoniale, partim morale fuisse in quantum scil. naturalis ratio exigebat, quosdam dies in honorem sui Creatoris specialiter deputare.

Deinde si Episcopi alijque Prælati per Spiritum sanctum constituti sunt Rectores Ecclesiarum. *Act. 20. vers. 28.* & consequenter legitimi Superiores & Judices earundem, & rerum ac personarum ad eas pertinentium, veluti perpetuus Ecclesiæ Catholicæ usus demonstrat, non potest circa unum idémque objectum, alia & toto genere diversi ordinis potestas mundana & sæcularis rationabiliter, ac sine maxima confusione concurrere. Quis item non palpet summam inconvenientiam, ut *Pastores*, quos Christus & Spiritus sanctus Prælatos Ecclesiasticos & Sacerdotes constituit, ab *Oribus* judicentur,

Cæterum quod attinet ad 1. Argumentum contrarium, hoc non reperitur scriptum, ergo nunquam fuit à D E O statutum, &c. Id semper Ecclesia tanquam hæreticum rejecit. Sufficit enim ad Jus Divinum fundandum Ecclesiæ consensus asserentis, aliquid Juris Divini esse, siue id habeat, ex revelatione, siue ex traditione
juxta

juxta illud Pauli *ad Thessal.* : *teneat traditiones, quas didicistis, sive per sermones, sive epistolam nostram &c.* Locus porro Evangelij *Matthæi* 17. *in fine.* ex quo alterum argumentum desumitur, potius pro nobis facit, quia ibi Christus se & Petrum, & ita omnes Ecclesiasticos exemplo Levitarum veteris testamenti liberos, & à tributis immunes pronuntiat. *Ergo liberi sunt filij.* junge *vers. psal.* *Ego dixi, Dñ estis & Filij excelsi omnes.* Quem & alios similes textus de Sacerdotibus SS. PP. accipiunt, *c. Sacerdotibus.* 11. q. 1. sed tantum ad evitandum scandalum jubet pro ea vice tributum exsolvi, *ut autem non scandalizemus eos, inquit, da pro me & te &c.*

Quod denique Paulus contra Judæos ad Cæsarem tanquam ordinarium eorum & supremum Judicem appellavit, nihil contra nos infertur, cum etiam hodiè Clerici possint adversus suos malefactores Laicos coram Judice seculari actionem instituere. *cap. cum sit generale.* 8. *de foro compet.* Neque etiam id, quod ex Epist. Pauli *ad Rom.* 13. & Petri. 1. c. 2. adductum est, convincit, quia verissimum est, *omnem animam debere esse subditam sublimioribus potestatibus, sed in competenti genere Jurisdictionis, Spirituales Spiritualibus, Laici Laicalibus.* Quod autem ibidem Apostoli Regum & Ducum secularium meminerint, ratio fuit, quod exhortationem suam potissimum ad populum direxerint, utique ad amoliendam Judæorum calum-

calumniam, qui eos traducebant, quasi prædicatione Evangelicæ libertatis populum ab obedientia Principum & Magistratum averterent, & seducerent.

Si quid demum in primitiva Ecclesia, præsertim ubi propter ingentes persecutiones emergere non potuit Ecclesiastica authoritas, sibi Principes sæculares in Ecclesias potestatis arrogarint, totum id non tam viâ juris, quam facti, & per usurpationem practicum est. *Vid. Mart. de jurisdic. p. 2. c. 6. Laym. d. cap. 8. Barb. jur. Eccles. un. lib. 1. cap. 39. §. 2. n. 5. & §. 5. num. 3.*

- 24 Quæritur 2. Utrum etiam bona patrimonialia Clericorû gaudeant immunitate? affirmant DD. quia magis dignum trahit ad se minus dignum, *cap. quod in dubijs. De Consecratione Ecclesie.* & quæ Religiosis adhærent religiosa censentur, *l. qua Religiosis ff. de rei vindicatione.* idque satis probatur *ex cap. quamquam. de censibus. in 6.* ubi dicitur, personas Ecclesiasticas, & res earum iure Divino exemptas esse. Similiter *in c. si Clericus. de foro compet.* Res Clericorum & res Ecclesiæ quantum ad jurisdictionem sæcularium evitandam parificentur, & notant Glossa & DD. communiter *in cap. fin. de vita & honestate Clericorum.* Neque enim agi posset super bonis Clericorum patrimonialibus in iudicio sæculari, quin eo quoque persona Clerici traheretur, ac iudicium & sententiam iudicis Lai-

Laici tanquam ejus jurisdictioni subiectus pati deberet. Item cum tributa imponantur in signum & ratione subjectionis; & non nisi subditis, Clerici autem subditi sæcularium non sint, meritò etiam in quibuscunque suis bonis tributa recusant. Videtur quidem opponi posse, quòd tributa aliquando imponantur præcisè rebus etiam cum persona subdita non est, veluti dum verbi gratia Bavarus in territorio Salisburgensi bona immobilia habet, licet ea nunquam incolat. Sed *re.* talem respectu bonorum, quæ saltem per procuratorem, administratorem, conductorem &c. in alieno territorio possidet, censerì ibidem subditum, sicut etiam Clericus alienigena dicitur subditus illius Episcopi in cuius Diæcesi beneficium obtinet. *c. cum nullus. de temp. ord. in 6.* Magistratus autem Laici subditus Clericus esse non potest.

Illud tamen non est prætermittendum, quòd bona Clericorum tantum in consequentiam participant exemptionem Ecclesiarum & Ecclesiasticorum. Sunt verò quædam privilegia bonis Ecclesiarum principaliter concessa, quæ juxta communem sententiam ad bona privatorum Clericorum patrimonialia non extenduntur, ut restitutio in integrum, præscriptio 30. annorù &c. *Laym. in theol. mor. l. 4. tract. 9. c. 6. n. 10.* Præterea quæ diximus, de bonis *allodialibus* accipienda sunt, nam bona *feudalia* non transeunt pleno jure ad Clericū, sed Dominus, qui ea

con-

concedit, certas sibi conditiones, & jura reservat. Undè etiam Clerici in istis bonis judicium Domini sæcularis declinare non possunt. *cap. extransmissa. de foro compet.*

25 Quæritur 3. An ergò magistratus sæculares nihil omninò possint exigere ab Ecclesiasticis, cum tamen passim videamus contrarium praticari, ut monasteria alæq; personæ Ecclesiasticæ amplissimas exactiones dare teneantur? R. si ex bonis antequam ad Ecclesias vel personas Ecclesiasticas provenirent, certa & de quædam onera fuerint pendi solita, ea ex communi DD. sententia etiam impostèrum ab Ecclesijs aut personis Ecclesiasticis ratione istorum bonorum persolvi debent, quia res transit cum suo onere. Notanter autem loquor *de certis & determinatis oneribus* jam antea bonis antequam ad Ecclesias devenerint certo & stabili modo impositis, nam extra-ordinariæ contributiones præsertim verò *capitationes*, quæ potius personis, quàm bonis imponuntur à sæcularibus pro suo arbitrio & non concurrentibus illis, de quibus inferius in quæst. 4. dicemus, citra læsionem immunitatis Ecclesiasticæ exigi non poterunt, quidquid nonnunquam in contrarium praticetur, quam praxim Sacri Canones reprobant, & Pontifices, quot aënis sub anathemate damnant Barb. *juris Eccles. univ. lib. 1. c. 39. §. 5. n. 8. & in collect. ad c. non minus h. t. n. 6. cum cc. ibidem.*

Volunt quoque nonnulli DD. ut illa onera antiqua

antiqua sint imposita rebus jure dominiij particularis (puta quia illud bonum prius erat proprium & camerale Principis) pacto censuali, feudali, vel emphitheutico &c. prout etiam in donatione facta Ecclesiæ admittuntur honestæ conditiones, censuum reservationes &c. *c. cum dilecti X. de donat. c. praterea 23. de jure patron. c. verum. 4. de condit. appof.* secus verò, ajunt, si talia onera proveniunt solum ex vi supremæ jurisdictionis territorialis, sive lege tributaria, tunc etiam mutatâ personâ, mutatur etiam conditio rei. pro qua sententia inter alios citatur Abb. *consil. 26. vol. 1.* Item decisio Rotæ apud Barb. *jur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 39. §. 5. n. 8.*

Verùm quod attinet ad allegatum Abbatis consilium, prout mihi ad manus est, ibi non loquitur de tributis antiquis ordinaria lege de ipsis bonis Principi terræ pendi solitis, sed de novo aliquo statuto quorundam Officialium terræ S. Geminiani, qui statuerunt, ut omnia loca, etiam pia, quibus aliquid titulo lucrativo relinquatur, teneantur partem conferre ad utilitatem Sacristiæ S. Geminiani; & concludit, tale statutum non valere, non quidem (ut circa finem consilij expressè dicit) quod laici rebus suis aliquod onus imponere nequeant ad Ecclesias transiturum, sed quod hoc statutum fuerit directè etiam de ipsis Ecclesijs & pijs causis conceptum contra *c. Ecclesia 10. de constitut.* & onera per hoc statutum imposita non sint certa & determinata rebus ab antiquo inhærentia, sed effectus talis

statuti & oneris tunc primum inciperet, ubi rei legatæ vel donatæ dominium in piam causam transijt, ut tunc teneantur piæ causæ vel earum Rectores solvere; quod statuendo efficere, utique extra potestatem statuentium laicorum fuit: pariter decisio Rotæ apud Barb. *d. l. n. 8.* relatâ, non tam de antiquis oneribus rebus antequam Ecclesiasticæ fierent certo & stabili modo impositis, quàm de novis gabellis, collectis & impositionibus loquitur, quibuscum conditionibus Clericis citra incursum pœnarum imponi valeant. Alia autem videtur esse ratio de tributis, quæ Principes de omnibus possessionibus sui territorij jure quasi gentium pro sua sustentatione & in compensationem curarum & defensionis ac justitiæ administrationis prædijs & bonis sui territorij ab antiquo imposuerunt; & exigunt, dummodo ea moderata sint, ab antiquo certa & invariata, & Princeps soleat etiam Ecclesiasticorum bonorum fidelem curam habere. *rex. not. inc. tributum 22. causa 23. q. 8.* Unde Abb. Panorm. *inc. non minus. 4. hoc tit. sub n. 16. ad fin.* ita scribit: *Si possessio seu fundus perveniens ad Ecclesiam habeat certum onus annexum, ad illud tenetur, sive habuerit illud onus ex privata dispositione arg. c. cum dilecti. de donat. & c. quanto. de censib. sive ex dispositione publica, puta Principis antequam perveniret ad Ecclesiam, exemplum in tributo, nam qualibet possessio est ab antiquo onerata onere solvendi tributum Imperatori, ut in l. Imperatores.*

ratores. ff. de publicanis. l. placet. C. de SS. Eccles.
 t. 1. in fin. de censibus. ideo dico, quod Ecclesia ten-
 ebatur ad tributum ratione possessionis seu possessio-
 num, quas postmodum acquisivit, quod clare innuit
 d. c. 1. & ibi plene dixi: Fateor, quod Italia, quæ
 est Princeps Provinciarum non obligatur hodie ad
 hæc tributa, ut not. in l. 1. ff. de cens. Idem dico
 in alijs oneribus, & quæ ratione naturali in-
 tumbunt ipsis rebus, ut reficere iter ante domum. l. 1.
 ff. de viapubl. not. Barth. in l. ad Instructionem. C.
 de SS. Eccles. Item in purgatione putei necessarij
 toti vicinia in qua est Ecclesia, ad quod not. Spec. in
 tit. de cens. §. nunc dicendum, vers. item pone quod
 vicinia. ad alia autem onera quæ imponuntur rebus
 secundum necessitatem accidentem puto Ecclesiam
 non teneri, quia non possunt res ad alia onerari, imò
 ex quo pervenerant ad Ecclesiam eximuntur ab
 omni exactione. hæc Abb. Panorm.

Paulus Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 9. c.
 6. n. 4. & 6. videbitur forsan magis supradi-
 ctam sententiam confirmare, sed quia n. 3. in-
 ter onera realia etiam pensiones & tributa nume-
 rat, ac d. n. 4. & 6. pro sua sententia allegat
 Abb. in c. fin. de vita & honest. cler. n. 12. gloss.
 in c. generaliter. 40. v. collationibus 16. q. 1. &
 auth. item nulla. c. de Episc. & Cler. in quibus om-
 nibus locis non excluduntur tributa ordinaria &
 perpetua antiqua (imò c. gloss. nominatim ait,
 tributa ab Ecclesia præstanda) sed tantum su-
 perindicta pro arbitrio Principis vel alterius Ma-

gistratus, & mutabilia, ac quæ potius personis tanquam subditis intuitu possessionum, quàm præcisè rebus sine habitudine ad personæ qualitatem imponuntur, hinc opinor, ejus dicta etiam in talem sensum accipienda esse, salvo melius intelligentium judicio, fateor tamen, etiam priorem sententiam suis non destitutam esse rationibus.

- 72 Q. 4. An saltem Ecclesiæ & Clerici contribuire teneantur, si publica necessitas, vel utilitas non tantum statum laicorum, sed etiam Clericorum concernit, ut cum terra vel civitas ab hostibus defendenda est, tempore pestis sumptus & provisiones faciendæ &c. Ad hanc questionem extant decisiones *in c. non minus. 4. & c. adversus. 7. X. h. t.* ubi quidem etiam Ecclesiastici ad contributionem vocantur juxta naturale illud principium, qui sentit commodum, sentiat & onus, si tamen 4. concurrant: 1. ut necessitas vel utilitas sit publica, quæ æquè principaliter ac directe (secus si indirectè ac inquamdam consequentiam) statum Ecclesiasticum ac sæcularem concernat, 2. ut laicorum non sufficiant facultates. 3. Ut talis contributio vel collecta non imponatur Ecclesiasticis auctoritate Magistratus sæcularis, sed Ecclesiastici cum consensu Cleri. Et 4. ut nisi periculum in mora fuerit, desuper S. Pontifex consulatur, cujus interest, communibus utilitatibus providere. vid. Pan. *in dd. cc. & Barbosa in collect.*
ibidem

ibidem. & in c. 2. h. t. & jur. Eccles. univ. lib. 1. cap. 39. §. 5. & Decisio Rotæ *ibidem* n. 8. inserta Layman. d. c. 6. à n. 7.

Q. 5. Quomodo accipiendum sit, quòd in 28
c. h. t. dicitur, neminem per Ecclesiæ nomen à
murorum vigilijs excusari? diversæ DD. inter-
pretationes ita conciliari posse videntur, ut in
magno periculo ex hostili obsidione imminen-
te etiam Clerici vel per sumptus aut servos vel
famulos suos vigilias murorum procurare de-
beant. Imò licet Clericatus officium reddat ali-
quem inhabilem ad pugnandum. c. ex multa. 9.
§. fin. X. de voto. & miles Christi destinat esse mi-
les sæculi c. unde vasallo milite. qui arma belli. depos.
2. feud. ac pia opera dicantur esse arma Clericorū.
c. non pila. 3. c. reprehensibile. & passim. 23. q. 8.
in maximâ tamen necessitate & laicis non suffi-
cientibus etiam ipsos Clericos ad vigilias & de-
defensionem civitatis teneri (ut potè per quam de-
fensionem juvantur ipsæ Ecclesiæ, & proteguntur
personæ miserabiles & innocentes) docet
Panorm. in eod. c. 2. n. 6. & 7. & putat pro sua
sententia esse rex. sing. in c. petitio. 24. X. de ho-
mucid. sed gloss. *ibidem* in v. remordet. non con-
sentit.

Q. 6. An Clerici teneantur ad vectigalia 29
& telonia, quæ Pontifices *pedagia*, & *quidagia*
appellant. gl. in c. super quibusdam. de V. S.
Hac de re extat quoque decisio in c. quamquam.
4. de Censibus in 6. ubi sub censuris prohibetur,

alia à Clericis, qui non causa negotiationis res suas transferunt, exigere. Et notat Barb. *ibidem in collect. n. 6. cum pluribus cc.* quòd Clericus transferens fructus sui beneficij ad vendendum non dicatur negotiari. propriè verò negotiari dicitur, qui ex instituto more mercatorum emit, ut carius vendat, sicut ex D. Thoma. 2. 2. q. 77. a. 4. ad. 2. notavit Layman. *in Theol. moral. lib. 3. tract. 4. cap. 17. §. 7. n. 1.* Idem tenet Sylv. *v. immunitas. 1. n. 22.* ubi etiam notat, quòd Clerici non teneantur ad gabellas, quæ à Magistratibus sæcularibus ponuntur super vino, carne, aut alijs victualibus,

- 30 Quæritur V. Utrum consuetudine alicujus Provinciæ possit tolli hæc immunitas Clericorum quatenus à principibus sæcularibus liberè collectari valeant? *Re.* Consuetudinem contra Jus Divinum nihil operari posse, adeoque neq. contra istam immunitatem, quæ per prius dicta Juris Divini est. Barb. d. c. 39. §. 5. n. 59. *vers. septimo quæro. Sperell. decis. fori Eccles. decis. 37. per totum. Et præcipuè n. 69. Duar. in Bulla cæna. can. 18. q. 20. n. 5.* Et si Jure Canonico ad introducendam consuetudinem tacitus saltem consensus Pontificis requiritur, ut in lib. 1. *in t. de Consuetudine.* traditur; quis credat, in hac materia ullo modo consentire Pontificem, qui non tantum *in d. cap. quamquam. de censibus in 6.* omnem hujusmodi consuetudinem tanquam corruptelam damnavit, sed insuper in Bulla *Cæna,*
singulis

singulis annis contra violatores immunitatis censuras pronuntiat.

Plura de hac materia videri poterunt apud auctores per decursum citatos. Et de obligatione legum, & quando statuta Laicorum obligent personas Ecclesiasticas, tradunt DD. in lib. 1. Decretalium in Titulo *de Constitutionibus*. & diximus superius in p. 1. Proleg. tit. 2. §. 3. n. 35. Item de jurisdictione fori secularis, quatenus coram eo Clerici conveniri non possint, dicemus in p. 3. lib. 5. in Tit. *de foro competente*.





PARTIS II.

LIBER IV.

Continens Pacta, Dispositiones & Præscriptiones Rerum quarum- libet.

Absoluto tractatu de Rebus spiri-
tualibus & annexis, nunc in isto
ad Res temporales sive ad Eccle-
sias, sive Clericos, sive quos-
cunque spectantes progredimur, quate-
nus nimirum in *Pacta & Contractus* dedu-
ci, atque per *dispositionem hominis* scil. *a-*
ctus inter vivos & ultimas voluntates vel per
dispositionem legu videl. *successiones ab in-*
testato, item *præscriptiones & usucapiones*,
in dominium, patrimonium, vel usum
nostrum devenire valeant. Quia verò
plerique tituli hujus libri ex jure civili pro
majori parte depromi debent, dum in De-
cretalibus nostris raræ in hac materia sunt
decisiones, ac perpauca in singulis Titulis
extant

extant *Capitula*, ideò prolixiores disquisitiones juris civilis interpretibus relinquimus, & præcisis ambagibus ea solùm, quæ magis erunt substantialia & scitu necessaria, delibabimus.

TITULUS I.

Est XXXV. in lib. I. Decretalium.

De Pactis.

SUMMARIA.

§. I.

1. *Pactum quid, & qualiter differat à pollicitatione.*
2. *Pollicitatio absenti facta ei notificata per tertium sine mandato non obligat.*
3. *Pollicitatio etiam jure Canon. ante alterius acceptationem revocari potest.*
4. *Excipiuntur piæ & favorabiles causæ.*
5. *An pollicente ante alterius acceptationem mortuo obligetur heres ejus.*
6. *Quid in casu converso? si is, cui facta est pollicitatio premoriatur, an possit heres ejus acceptare invito promissore?*

§. II.

7. *Pactum nudum & vestitum quid?*
8. *Pacta qualiter vestiantur.*

Z §

9. Fa-

9. *Pacta nuda dant exceptionem, non verò actionem.*

10. *Quid de jure Canonico.*

§. III.

11. *Contractus alij nominati, alij innominati.*

12. *In contractibus innominatis quando liceat penitere.*

13. *An etiam huic pœnitentia sit locus de jure Canonico.*

§. IV.

14. *Contractuum substantialia, naturalia, solennia, & accidentalia qua dicantur.*

15. *Stipulatio tertio facta de jure civili est inutilis.*

16. *Quid de jure Canonico?*

17. *Stipulari tertio cur non liceat, cum tamen liceat tertii conditionem meliorem facere.*

§. V.

18. *Contractus bona fidei & stricti iuris qui dicantur, & quid in effectu intersit.*

19. *Dolus dans causam contractui bona fidei annullat illum, secus in stricti iuris.*

20. *An contractus de jure Canonico sint omnes bona fidei.*

§. VI.

21. *Obligatio nata ex pacto est vel naturalis tantum, vel civilis tantum, vel naturalis & civilis simul.*

§. VII.

22. *Dolus in omni contractu prestandus.*

23. *Concl.*

- 23. *Culpa quatuorplex.*
- 24. *De culpa prestatione generalis regula.*
- 25. *Casus quando prestandus.*
- 26. *Mora nonnunquam excusationem admittit.*
- 27. *Casus an prestetur in commodato.*
- 28. *Culpa in Contractu allegata cui incumbat probatio.*

§. VIII.

- 29. *Contrahere regulariter omnes possunt, nisi specialiter in jure prohibuit.*
- 30. *Pupillus sine tutore contrahens, an obligetur naturaliter & in Conscientia.*
- 31. *Ludens cum pupillo an possit ab eo lucrari?*
- 32. *Minorennnes sine curatore qualiter obligentur.*

§. IX.

- 33. *Filiusfam. potest habere quadruplex peculium.*
- 34. *Filiusfam. an ex contractu obligetur.*
- 35. *Filiusfam. impubes cur minus auctore etiam patre obligari possit, quam pupillus auctore tutore.*
- 36. *De S. Consulto Macedoniano.*
- 37. *Quibus casibus locum non habeat.*
- 38. *S. Consultum Macedon. an obtineat etiam in foro interno.*
- 39. *S. Conf. Maced. an procedat si pecunia à filiofam. mutuo accepta post mortem patris adhuc extet, & inde filius locupletior factus sit.*
- 40. *Contra exceptionem § Conf. Maced. an detur replicatio de ignorantia eius.*

41. S. Con-

41. *S. Consulto Maced. an possit Filiusfam. renuntiare.*

42. *Quid, si iurato renuntiavit.*

§. X.

43. *Ecclesia vel civitas quando teneatur ex mutuo per Prelatum vel administratores contracto.*

44. *Quid si consensus Senatus, vel Capituli accesserit.*

§. I.

De Pacto, & Pollicitatione, utriusque differentia, & obligatione.

PACTUM definit Jurisconsultus in l. 1. ff. h. t. quod sit duorum vel plurium in idem placitum vel consensus. Per hæc definitionis verba notatur differentia inter pactum & pollicitationem, quod pactum sit duorum in idem consensus, pollicitatio autem solius offerentis promissio. l. 3. ff. de pollicitationibus. in effectu quoque non parum interest, quia pactum simul ac perfectum est, statim Jurenaturæ obligat, nihil enim tam fidei humana congruit, ait Jurisconsultus cit. loc. quàm ea, quæ inter eos placuerunt, servare; Pollicitatio verò non prius obligat promittentem, quàm si ab altera parte fuerit acceptata, ideoque promittenti ante acceptionem pœnitere, & pollicitationem revocare licebit. l. 2. §. sed si quis donaturus. & l. absenti. ff. de donat. l. nuda pollicitatio. C. de contrahenda stipulatione.

Præte-

Præterea ut pollicitatio absenti facta irrevocabiliter obliget, non sufficit, quòd alius quiscunque audiens absenti notificaverit, isque acceptaverit, sed requiritur, ut ipse promittens per nuntium à se destinatum vel epistolam promissionem absenti insinuârit, ut enim pollicitatio obliget irrevocabiliter, debet inducere formam pacti, quæ fit per voluntatum unionem, non uniuntur autem perfectè duorum voluntates, nisi promittens ipse per se, vel per alium à se destinatum suam voluntatem alteri notificet. *Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 6. n. 3. Julius Clarus §. donatio. q. 12. n. 2.*

Videtur quidem Panorm. *in cap. 3. h. t. velle*, 3
universim de Jure Canonico non procedere potestatem revocandi pollicitationem propter textum *in eodem cap. 3.* ubi omne promissum jubetur impleri: sed veriùs est, nihil hac in parte de Jure Canonico mutatum fuisse, & ad concordationem Jurium *dictum cap. 3.* accipi debere de promissione completa, & acceptata, sicut regulariter verba legum accipienda sunt cum effectu. *cap. cum super. de officio delegati.* Nec fuisset sufficiens ratio à Jure Canonico contrarium statuendi, quia æquitas, quam Jus Canonicum considerare potuisset, ideò non subest, quòd pollicitatio ex se non producat naturalem obligationem, quæ tantum ex consensu duorum oritur, aliàs ne quidem de Jure Civili potuisset pollicitationis revocatio concedi, sicut
non

non fuit concessa in pacto nudo, & rectè dicit Layman *in Theol. mor. lib. 3. Tract. 4. c. 1.* omnem Promissionem esse respectivam, ejusque vim & obligationem ab alterius partis acceptatione tanquam à forma procedere.

- 4 Specialis autem & notabilis limitatio est apud DD. ut pollicitatio (quæ tamè sit vera promissio, nò solum propositum aliquid dandi vel faciendi, & simul etiam fiat ob Dei honorè & salutem animæ, quod in dubio præsumitur) facta Ecclesiæ pauperibus, vel piæ causæ statim obliget etiam nemine acceptante, quia censetur principaliter fieri Deo, à quo, si sit bona ad instar voti statim acceptatur. Et si de Jure Civili pollicitatio facta civitati vel Reipublicæ ex aliqua causa, puta ad reparationem incendij, aut ruinæ, vel gratitudine ob honorem sibi decretum, aut de-
 terminandum, statim irrevocabiliter obligat. *l. 1. & passim ff. de pollicitationibus.* Planè simile erit judicium de pollicitatione facta Ecclesiæ, aut alteri piæ causæ ex causa salutis acquirendæ, vel in illius piæ causæ subsidium & emolumentum, cum à Republica, & Civitate ad Ecclesias & pias causas bona sit argumentatio in favorabilibus secundum Jasonem & Doctores *in l. pen. c. de SS. Eccles. Felinus inc. 1. b. 1. Barbosa Jur. Eccles. univ. lib. 2. cap. 13. n. 29.*

- 5 Quid dicendum, si pollicitationem absenti per nuntium faciens moriatur, antequam absens de ea certioretur & acceptet, anne eam
 nihilo-

nihilominus post mortem promittentis acceptare poterit? Si quis Procuratori mandarit, ut absenti Principalis nomine donaret, omnes facile conveniunt, post mortem donari, vel acceptari non posse, quia mandatum morte mandantis re integrè regulariter expirat, *l. siquidem. §. C. de obligationibus. l. mandatum. C. mandati.* Excipiuntur tamen piæ causæ iterum, in quarum favorem mandatum etiam post mortem mandantis sustinetur, argumento ducto à dote & libertatè. *l. si ego. De Jure Dot. l. si. Pater. ff. de manumiss. vind. Covar. var. Resol. lib. 1. cap. 14. n. 16.* Item si quis tantum voluntatem suam declararit, nullum verò adhuc nuntium ad insinuandum miserit, post mortem ejus ab alio insinuari vel acceptari non potest per ea, quæ superius dicta sunt.

Tota igitur & difficilis controversia est, si quis actualem promissionem, seu circa donationem, venditionem, locationem, feudum, aliūve contractum per litteras aut nuntium absentī insinuari defacto curarit, sed antequam acceptarit absens, promissor mortuus fuerit? nihilominus acceptari promissionem, nec ab herede promittentis revocari posse docet Sanch. *d. disp. 6. sub n. §.* eo quod hæc promissio vel donatio ex parte promittentis jam fuerit in vita perfecta, *arg. leg. nec ambigi. C. de donationibus.* ejusque voluntas in litteris & nuntio etiam post mortem perduret, ut acceptari rectè valeat, ad
eum

eum modum, quo gratiæ morte concedentis non expirant. *cap. si super gratia. de offic. delegati. in 6.*

Verùm hanc sententiam licet ob authoritatem & rationes Sanchezij existimem valdè probabilem, contrariam tamen censeo in theoria probabiliorem, & textibus Juris ac rationi magis conformem, quam tenet Andr. de Ifernia, Tyraquellus, Decius, Cassanæus, & alij apud Sanch. *d. l. citati. Paulus Layman in Theol. mor. de peccatis & contractibus. cap. 1. n. 5.* ubi dicit magis comunem. textus est in primis in *l. 2. §. si quis donaturus. ff. de donationibus.* qui non loquitur de mandato donandi, sed perferendi ad absentem; & quamvis Jurisconsultus utatur verbo futuri temporis, *si quis donaturus*, id tamen accipiendum, vel ut donatio sumatur pro traditione rei donatæ, vel ut significetur, donationem ante alterius acceptationem perfectam non esse. deinde etiam optimè confirmat textus in *l. si ego. ff. de iure dotium.* ubi tantùm fit exceptio favore dotis, consequenter exceptio ista firmat regulam in casibus non exceptis, *l. qui testamento. 20. §. mulier. 6. ff. de testam.* in qua lege, *si ego.* etiam pulchra ratio assignatur, quia in vita promittentis promissio non fuit perfecta, utpote pro forma & sub tacitâ conditione alterius acceptationem requirens, post mortem autem promittentis dominium rei promissæ aut donatæ statim transijt ad promittentis

tentis heredem, à quo invito discedere non posse faciendum est, ait ibidem Jurisconsultus. Accedit alia ratio, quòd regulariter circa actus inter vivos, qui in conservari dependent à voluntatis continuatione per mortem interrumpatur voluntas. *cap. si gratiose. de rescriptis. in 6. l. 4. ff. locati.* & proinde post mortem promittentis duorum voluntates amplius non uniantur, debet enim unus in sua voluntate continuare & perdurare, usquedum etiam alter consentiat.

Non obstat dicta lex *nec ambigi C. de donationibus.* quia ibi non dicitur, donationem esse perfectam ante alterius acceptionem, sed inter absentes fieri posse. Nec etiam obstat *dictum cap. si super gratia,* quia accipi debet de privilegio aut gratia Principis, quæ non transit propriè in naturam pacti vel contractûs. Denique non obstat, quòd heres representet personam defuncti, ejusque factum præstare debeat, nam id regulariter de actibus & obligationibus in vitâ defuncti perfectis & completis procedit.

E converso si donatarius, vel is, cui pollicitatio facta est, ante acceptionem moriatur, num heres ejus acceptare possit, iterum diversæ sunt Doctorum opiniones apud Sanch. *cit. lo. n. 6.* ubi ipse affirmativam amplectitur, quòd heres defuncti personam representet. Nihilominus negativa mihi probabilior videtur, quòd heres invito promissore pollicitationem acceptare nequeat; deficit enim unio perfecta & directa vo-

luntatum inter principales personas, & cum in vita defuncti ante certiorationem & acceptationem nullum fuerit ei jus quæsitum, nullum etiam potuit in heredem transferre, neque promissor ejus semper animi est, ut quod defuncto, idem heredi offerre vellet, cujus personam fortè exosam habet. Quando verò obligatio jam in vita defuncti completa fuit, heres non immediatè à promissore, sed à defuncto acquirit. Ad rationem in contrarium, & qualiter heres defuncti personam repræsentet, paulò anteresponsum.

§. II.

De Pacto nudo, & vestito.

7 **R** Edeundo ad Rubricam nostri tituli, sciendum est, pactum in genere significare omnem conventionem duorum, & dividi in pactum nudum & vestitum. Pactum nudum dicitur, quod non habet proprium Juris nomen, & obligationis causam præter solam conventionem, ita ut si quis interrogetur, quid sit inter partes actum, nihil aliud possit dicere specialius, quàm pactionem & conventionem esse factam, ut describit Duraneus in l. 7. §. 4. hoc tit. Pacti vestiti in Jure quidem mentio non fit, sed quia in d. leg. 7. nudam pactionem vocat Jurisconsultus, quæ causam non habet, ideò Interpretes ad distinctionem, pactum cum causa vestitum appellant, idque

idque magis proprio nomine *Synallagma*, vel *contractus* dicitur *d. leg. 7. §. 1.*

Vestiuntur autem pacta ab auctoritate Juris pactum approbantis, ex eoque actionem concedentis, quod aliquando *rei*, de qua pactum est, *actualem interventionem* tanquam causam respicit, ut in inutuo, commodato, deposito, & pignore, & in contractibus innominatis (dico *actualem interventionem*, unde pactum de mutuando vel commodando ante rei traditionem est tantum pactum nudum) aliquando *solemnitatem verborum*, ut in stipulatione, aliquando nihil præter *consensum*, ut in emptione, locatione, societate & mandato, item & donatione, quæ hodiè quoque actionem parit *ex lege. si quis argentum. C. de donationibus.* aliquando *adherentiam cum pacto vestito*, sicut omnia pacta nuda, quæ in continenti apponuntur contractibus bonæ fidei, censentur ijs contractibus inesse, & produçunt actionem *dict. l. 7. §. 4. l. in bona fidei. C. eod.* quod etiam obtinere in contractibus stricti Juris *ex l. lectâ. ff. si certum petatur*, defendit Fachin. 2. *controv. c. 99.* & demùm per *juramentum* vestiri pactum, & parere actionem probat Covar. in *Relect. c. quamvis. de pact. in 6. p. 1. §. 2. n. 3. & 4.* Molina de *l. & l. tract. 2. disp. 256.* præsertim secundùm Jus Canonicum, quòd omne juramentum non vi, aut fraude extortum, & quod sine dispendio salutis servari potest, in utroque foro servari jubet. *cap. cum*

contingat, de Iurejorando. Qualiter verò vocetur hæc actio vide infra in Tit. de Precarijs. n. 7.

2 Pacta autem *nuda* Jura non approbant, nec ijs actionem accommodant, ne cum sint frequentissima, occasione illorum tribunalia litibus abundant, quia tamen etiam non reprobant, idcirco ex pacto *nudo* non quidem actio, sed naturalis obligatio propter consensum mutuum Jure naturæ & gentium etiam in foro interno stringentem, & inde exceptio nascitur. *l. 7. §. 4. ff. h. t. impedit soluti repetitionem. l. ex quibus § 1. l. si quid Dominus. 64. ff. de conditione indebiti. admittit compensationem, l. 6. ff. de compensationibus.* Fidejussores etiam & pignora accedere possunt, contra quos, & pro quibus dein actio vera competit. *§. 1. Inst. de Fidejussoribus. l. quesitum. in fin. ff. de pignoribus & hypoth.*

10 Vulgaris est disputatio, an *pacta nuda* de jure Canon. producant actionem? Negativam tueretur Fachin. *li. 2. controu. c. 100.* eo quod sine textu expresso inter Jus Can. & Civile non sit differentia statuenda. *c. 1. de novi op. nunc. & ratio minuendarum litium utroque Jure subsit. arg. c. finem litibus. De dolo & contum.* Affirmativa sententia magis inter Canonistas recepta est, eamque docent Gloss. Panor. Felinus & alij in *c. 1. h. t. Covar. d. l. p. 2. §. 4. n. 14. Molina d. Tract. 2. disp. 257. n. 2.* Ratio est, quòd in *cap. 1. & 2. h. t.* omnia pacta servari jubeantur, & conse-

consequenter approbentur, & vestiantur. Sed quia hæc ratio planè convincens non est, cùm in Jure Civili in l. 1. ff. *ead.* pacta generaliter servari jubeantur, & tamen ex pacto nudo denegatur actio; ideò additur alia ratio magis urgens, quòd nimirum pactum nudum circa materiam gravem & notabilem obliget in conscientia sub peccato propter consensum Jure naturæ obstringentem, Ecclesia autem & Jus Canonicum salutem civium principaliter pro fine habens de peccato judicium suum interponit, *cap. novit. de judicij.* & consequenter actionem pro tali judicio exercendo concedit. Advertunt tamen citati Doctores, ut quis ex pacto nudo agere possit, non sufficere simpliciter allegare certæ rei promissionem, sed insuper causam ejus saltem donationis & liberalitatis exprimendam, & probandam esse *arg. e. si cautio. de fide instrumentorum. l. cùm de indebito. §. ult. ff. de probat. l. generaliter. C. de non numerata pecunia.* Si dicis pactum cum causa vocari synallagma & contractum, atque ex se producere actionem, ut præmissum: Respondeo, id de causa intelligi actualiter executioni mandata, ut in mutuo per numerationem pecuniæ, vel aliàs habente Juris assistentiam.

AD rationes Fachinæ reponi potest, & quidem ad primam, quòd differentia inter Jus utrumque circa judicium ex causa obligatæ conscientiae diversis textibus Juris Can. probe-

tur, ut *in d. c. novit. de Judic. c. ult. de sepult. c. in litteris. de raptor.* Ad alteram, quod Jus Canon. non tam studeat alicui actionem & Jus suum adimere, quam litium ambages, protractiones & superfluas solennitates amputare, sicut probat *tex. in d. c. finem litibus. & clem. 2. de Judic. elem. sepè. de V. S.*

S. III.

De Contractibus nominatis, & innominatis.

11 **P**orro pacta vestita, sive contractus dividuntur in contractus *nominatos & innominatos*. *Nominati* sunt, qui speciale nomen à Jure sortiuntur, ut emptio, locatio & similes. *Innominati*, quos Jus non speciali sed generali tantum nomine ob nimiam negotiorum multitudinem, & varietatem notavit, & ad quatuor Classes revocavit: scilicet *do ut des, facio ut facias, do ut facias, facio ut des.*

12 His contractibus hoc tribuitur de Jure Civili singulare, quod re integra pœnitere, & à contractu discedere liceat, imò etiam re non integrâ illi, qui contractum ex sua parte implevit, antequam alter impleat. e. g. si dederò alicui 100. ut pro me Romam iret, possum pœnitere, antequam iverit refusus tamen expensis, si quas intuitu-

Intuitu hujus itineris fecerit, *l. si pecuniam, ff. de conditione causâ datâ. l. ex placito. C. de rer. permut.*

In contractibus autem *nominatis* regulariter pœnitentiæ locus non est, & ab initio quidem sunt voluntatis, postea verò fiunt necessitatis *l. sicut. de obligat. & act.* excepto mandato, deposito, & precario, de quibus suis locis.

Sed & in contractibus innominatis aliquas exceptiones ponunt Doctores, ut primò quòd re ex parte unius non ampliùs integrâ, ei tantum qui dedit, non autem, qui accepit, pœnitere liceat, quia huic non fuit æquè favendum, cum rem semel acceptarit ab altero, ideòque actione *prescriptis verbis*, cogi possit ad contractum implendum. *Textus in dict. l. si pecunia. & ibi Glossa in verbo, sed cum liceat pœnitere. Petrus Wadingus in Tractatu de contractibus. diff. 6. dub. 1. §. 2. n. 2.* Secundò favore piæ causæ multorum est sententia apud Tyraquellum. *de privilegijs piæ causæ. privilegio. 134.* non concedi pœnitentiam, sicut nec favore dotis, vel libertatis, & sequitur etiam Gottofredus in *Notis ad d. l. si pecunia.* Tertiò si contractus fuerit juratus, vel aliàs pœnitentiæ renunciatum. Quartò, si contractus innominatus fuerit transactio super lise dubiâ, expedit enim lites finiri. *Wadingus dicto loc. cum fassone ad d. l. si pecunia. nu. 2. limit. 12.* apud quem plures aliæ limitationes

videri poterunt, sicut & apud Gottofredum & Jasonem.

- 13 Movetur hic iterum non levis difficultas, an sicut de Jure Civili, ita etiam de Jure Canonico & in foro conscientiae, & in contractibus innominatis pœnitere liceat? Negative concludit Molina dicto Tract. 2. d. 258 n. 8. eò quòd contractus innominatus ante impletionem utriusque saltem sit pactum nudum, quod obligat in conscientia, & de Jure Canonico producit actionem.

Felinus in cap. 1. h. t. sub n. 13. existimat, tunc esse licitam pœnitentiam de Jure Canonico, si pars altera nolit fidem servare. sed hoc nihil esset speciale in contractibus innominatis, quia generaliter omnes contractus mutuo consensu dissolvi possunt, nihil enim tam naturale, quàm ut res eo modo dissolvatur, quo colligata est. §. fin. Instit. quibus modis tollitur obligatio. l. nihil tam naturale. 35. ff. de Regulis Juris.

Valdè probabiliter docent alij apud Felinum dict. l. cit. Gottofredus, ubi supra, Wadingus dic. dubio. 1. §. 3. n. 2. non esse in hoc puncto differentiam inter Jus Canonicum & Civile constituendam, sed contractus innominatos ex sua natura, & Juris dispositione habere tacitam conditionem, nisi ante implementum contractus intervenerit pœnitentia, idque mihi videtur ex eo plurimum colligi, quòd jura concedant

dant

dant in contractibus innominatis repetitionem rei jam traditæ *dict. loc. si pecuniam*. si enim voluissent simpliciter contractus innominatos regulare sicut pacta nuda, tunc accipiens, quamvis non habuisset actionem, tamen contra repentem habuisset retentionis exceptionem. *juxta l. 7. §. ff. h. t.*

§. IV.

De Substantialibus, Naturalibus, solennibus, & accidentalibus Contractuum.

Item de Stipulatione tertio facta.

DICTUM est in præcedenti §. pœnitentiam esse de natura contractuum innominatorum: Pro cuius meliori intelligentiâ advertendum est, quòd in contractibus, quædam vocentur à Doctoribus *substantialia*, quædam *naturalia*, quædam *solennia* & quædam *accidentaliter*. *Substantialia* sunt, quæ formam & essentiam constituunt, sine quibus contractus subsistere non potest, neque ea ex voluntate partium mutabilia sunt. Ita in contractibus & pactis est consensus utriusque, in stipulatione interrogatio unius, & responsio alterius in continenti subsequens.

Naturalia contractuum dicuntur, quæ contractui tacitè insunt, licet expressa non sint, & hæc possunt pacto convenientium removeri valido nihilominus manente contractu. ita ven-

Aa §

ditor

ditor ex naturâ venditionis tenetur emptori de evictione, si res ab aliquo tertio vindicata fuerit. *l. ex empto §. 1. & 2. ff. de actionibus empti*, & tamen partes conventionem obligationem evictionis tollere possunt. *d. l. exempto, §. quia autem 18.* in contractu depositi lata, in locato levis, & in commodato levissima culpa præstatur, & tamen conveniri potest, ut maior vel minor culpa præstetur. *cap. un. de commodato. l. 1. §. convenit. ff. depositi.* atque hoc sensu procedit illud axioma Juris, quod *contractus ex conventionem legem accipiant. c. contractus 85. de R. 7. in 6.* & hoc modo intelligendum est, quod superius diximus contractibus innominatis ex suâ naturâ inesse jus pœnitentiæ.

Solennia contractuum vocantur, quæ de jure requiruntur, ut legitimus contractus censeatur, & ex his aliquæ *solennitates* sunt *substantiales*, sive *intrinsecæ*, sine quibus contractus validus non est; veluti consensus Capituli & Superioris in alienatione rei ecclesiasticæ immobilis, præsentia Parochi, & testium in matrimonio &c. Aliæ *extrinsecæ*, sine quibus actus quidem non *licite* sed tamen *valide* celebratur, ut trina denuntiatio ante contractum matrimonialem, benedictio nubentium in templo suscipienda.

Accidentalibus demùm nuncupantur, quæ pactis contrahentium præter ordinariam eorum naturam adijciuntur, quomodo superius dictum, pacta

pacta contractibus bonæ fidei adjecta vestiri,
& actionem producere.

Inter *substantialia* stipulationis requisita (quæ 15
fit interrogatione præcedente, eamque respon-
sione congrua in continenti subsequenti, qua
respondens interroganti ad aliquid dandum vel
faciendum obligatur v. g. promittisne mihi 10.
altero respondente promitto DD. ad Tit. In-
stit. de verb. obl.) etiam de jure Civili numeratur,
ut suum quisque ex ea commodum, non ali-
cujus tertij quærat, alteri enim stipulari nemo
potest, inquit Imperator in §. alteri 10. 7. de inu-
til. stipul. inventæ enim sunt hujusmodi stipula-
tiones ad hoc, ut quis acquirat sibi, quod suâ in-
terest. Licet igitur dicam ad Cajum, promit-
tisne, Titio vel amico meo 100? & ille respon-
deat, promitto; non erit utilis stipulatio, exci-
pitur tamen, nisi stipulator alterius Juri subje-
ctus sit, ut filius vel servus, vel speciale manda-
tum stipulandi à tertio habeat, aut aliàs ipsius
stipulantis interesse concurrat, aut generalis rei
alienæ administrator existat veluti tutor, Cu-
rator, Prælatuſ, vel denique persona stipulan-
tis sit publica, puta Judex, vel Notarius. DD. in
§. si quis alij de inutil. stipulat. l. 1. §. exigere. ff.
de Magistratibus conveniendis. vid. Sanch. de ma-
trim. lib. 1. diff. 7. n. 4. & seqq. Laym. in Theol.
mor. lib. 3. tr. 4. cap. 1. n. 4. Imò nec Pater fi-
lio aliter stipulando acquirere potest, quàm in ijs,
quæ Juris sunt, & mediante filio patri acqui-
runtur,

runtur, factum autem & quæ præcisè personam filij concernunt, v. g. uti filio rem tenere, ire, agere liceat, inutiliter stipulari textus est, *in l. quod dicitur* 130. ff. de verb. obligat.

- 16 Ex quo denuò disputant Doctores, an quæ hucusque circa stipulationem de Jure Civili dicta sunt, similiter de Jure Canonico procedant, ut etiam hoc Jure alicui tertio stipulari præter casus exceptos permissum non sit? Differentiam inter Jus Canonicum & Civile circa hanc materiam admittunt plures apud Covar. in Relectione c. *quamvis. de pactis in* 6. parte. 2. §. 4. n. 2. quod ex sententia Glossæ & Bartholi *in l. 1. de pactis.* stipulatio tertio facta sit pactum nudum, nudum autem pactum de Jure Canonico producere actionem, & stringere in conscientia, jam explicatum est.

Nullam esse differentiam veriùs censet Panor. *in cap. si. cautio. de fide instrum.* Jason. *in l. stipulatio ista. §. alteri. De verb. obl.* eamque sententiam magis communem testatur Covar. d. §. 4. n. 5. *vers. hanc opinionem.* quamvis ipse n. 13. contrariam teneat. Harp. *ad d. §. si quis alij. de inutil. stipul. n. 5.* Sanch. d. lib. 1. disp. 7. n. 20.

Ratio est, tum quòd sine textu sufficiente non sit inter jus utrumque dissidium introducendum, *vulg. cap. 1. de novi operis nuntiat.* tum quòd *in cap. 2. de usuris in* 6. satis hæc sententia confirmetur, ubi restitutionem usurarum à moribundo usurario ad obtinendam sepulturam Ecclesia-

clasticam absentibus debitoribus per usuras læsis, vel eorum heredibus tantum personæ publicæ veluti Ordinarius, Parochus cum testibus, & Notarius stipulari posse dicuntur. Ad rationem in contrarium responderi potest per superius dicta, pactum nudum & obligationem naturalem non nisi ex consensu duorum principalium oriri: principalis autem dicitur is, qui obligat, & alter, cui obligatur, non autem si tertius, cujus non interest, nec à principali mandatum habet, consentiat & absentis nomine accepit. Interim non est improbabile, talem stipulationem valere, saltem ut pollicitationem tertio vel absenti factam, ad hunc effectum, ut eam ille tertius, cui promissio facta est præsens vel absens ab ipso pollicente vel de ipsius voluntate certioratus acceptari possit, vel piæ causæ facta revocari nequeat; *Sanch. de matrim. d. l. 1. d. 7. n. 10.* per regulam, *si actus non valet, ut ago, valet omnis meliori modo, & utile per inutile non vitiatur. arg. §. fin. Institut. de adoptionib.* ubi adoptio servi valet in vim manumissionis. Ideoque quod de Jure Civili dicitur, stipulationem alteri per alterum factam non valere, intelligendum, non valere ut stipulationem statim irrevocabilem, ex qua tertio directa actio quæritur.

Si circa pias causas instes, in dicto cap. 2. de Usuris in 6. agide pia causa, videlicet de obtinenda sepultura, & exonerandâ conscientia usura-

usurarij, & tamen ibi requiri acceptationem, vel per ipsos debitores, vel personas publicas. Respondeo *in eodem cap. 2.* stipulationem quidem fieri ex causa pia, sed non causæ piæ, cujus locò Deus acceptet, ut superius dictum de ipsis debitoribus, eorumque heredibus, qui profani sunt, vel supponuntur.

Ex quibus principijs etiam dependet illa quæstio, *de qua dictum in Man. Par. p. III. cap. 5. §. 1. sect. 2. n. 10.* an valeant sponsalia, quæ cognati vel amici pro absente sine ejus mandato contrahunt, ubi regulariter non valere responsum.

Illud etiam hîc advertendum dicimus, cùm stipulantis debere proprium interesse in stipulatione versari, non intelligi de interesse affectionis, qua erga tertium ducitur, vel quòd vicissim ab eo speret beneficium, sed de interesse præsentis pecuniario, ut quia creditori meo stipulor solutionem, vel etiam si in stipulatione, tertio facta pœnam mihi solvendam adijciam, nisi promissum servetur. *Harp. ad d. §. 18. de inutil. stip. n. 12.*

- 17 Attamen difficilis adhuc restat objectio, cur de jure concedatur alterius etiam ignorantis conditionem meliorem facere, licet meâ non intersit, pro altero etiam invito solvere, eique acquirere liberationem. *l. solvendo. ff. de negotijs gestis*, possessionem alterius nomine ingredi vel accipere, & ita possessionem atque etiam dominium

nium alteri acquirere, l. i. C. per quas personas nobis acquiratur, & cū non similiter per stipulationem? Respondeo, jura quidem concedere alterius conditionem meliorem facere, quatenus id fieri possit sine onere, aut præjudicio tertij, ut verò obligatione nova onerem promissorem ob commodum alterius, cū meā nihil inter sit, jura non satis æquitati consentaneum reputarunt, & contra humanæ Societatis Officium, ex qua ita debemus unius commodum desiderare, ne tamen quæramus alterius damnum & diminutionem. Si pro alio solvam, non officio, sed proficio Creditori, qui suum exinde consequitur; si possessionem alterius nomine ingrediar vel acceptem, supponitur, rem vel non esse in dominio prioris possessoris, vel jam prius ex alia causa alteri ad tradendam obligatam, videatur de tota hac materia stipulationis tertio factæ insigniter eam tractans Hugo Donnellus. in Commentario ad l. stipulationis. 38. §. alteri. 17. ff. de verborum obligat.

§. V.

De Contractibus bonæ Fidei & stricti Juris.

DE hac Contractuum divisione prolixè & 18
 Dex instituto agunt interpretes ad §. actionum. 28. Instit. de actionibus. in quo §. omnes contra-

contractus & actiones *bonæ fidei* enumeratæ,
& quæ ibi positæ non sunt *stricti juris* censentur,
veluti mutuum, & stipulatio &c. & hic *bona fi-*
des non accipitur prout opponitur *mala fidei*,
cùm nullus contractus debeat esse *mala fidei*,
& fraus ac dolus pactis & conventionibus,
quàm maximè aduersentur, *l. 1. §. 1. ff. de dolo*
malo. sed prout opponitur *stricto juri*.

Enimverò in *bonæ fidei* contractibus, si lis oria-
tur, iudicium fertur, ex *bonâ fide*, id est ad sen-
sum huius loci, ex *bono & aequo*, etiam ultra id,
quod in contractu nominatim à partibus ex-
pressum est. dummodo tale sit, quod si contra-
hentibus in mentem venisset, utique expressis-
sent. §. *conductor* 5. *Instit. de locat. & conduct.*
§. 3. *Instit. de obligationibus ex consensu. In stricti*
juris autem contractibus iudicatur præcisè de
ijs, quæ nominatim in contractu expressa sunt.
l. quia tandundem. 7. ff. de negotijs gestis.

Et ad hanc differentiam generalem videntur
aliquo modo reduci posse plures aliæ, quas DD.
accumulant, ut quod in *bonæ fidei* iudicij veniant
fructus, usurae, & accessiones à tempore moræ:
in *stricti juris* autem solum à tempore litis con-
testatæ. Quod stipulans fundum non conse-
quatur fructus pendentes, nisi eorum mentio-
nem fecerit in stipulatione: secus autem si eme-
rit fundum, cui hoc ipso etiam fructus penden-
tes cedunt. *l. si filius familias* 18. §. 1. *ff. de verbo-*
rum obligationibus *l. 3. §. 1. & l. Julianus* 13. §.
fructi-

fructibus 10. *de ff. actionibus empti.* Item quod in bonæ fidei judicijs veniant etiam ea, quæ sunt moris & consuetudinis, in loco, licet à partibus non sint in contractu expressa, secus in contractibus stricti Juris, de quibus differentij, videri poterit Minsingerus, Harprechtus, Hottomannus, & alij passim *ad dict. §. actionum.*

Intercæteras differentias illa est etiam speciali- 19
ter notanda, quod in contractibus bonæ fidei, dolum dans causam contractui bonæ fidei (id est, si quis aliquem dolosâ persuasionem induxerit ad contrahendum aliàs non contracturum) faciat contractum nullum. *per text. & Interp. in l. & eleganter 7. ff. de dolo.* nisi tamen dolo inductus ultro Juri suo renuntiare, dolum remittere, & contractum ratum habere velit. *arg. l. 2. Cod. de his, quæ vi, metu, &c. causa fiunt.* Secus autem est in contractibus stricti Juris, ubi solum de dolo temporalis prætoriam datur actio. Dixi, *si dolum det causam contractui*, nam, si quis non inductus, sed alias contracturus dolum patiat (qui *dolus incidens* dicitur) ut quia v. g. rem vitiosam emit &c. habebit quidem etiam actionem ad rescindendum contractum ex *Ædilitio edicto*, ut inferiùs dicemus, sed eam solum temporalem intra sex menses exercendam, dum e contra, si contractus sit ipso Jure nullus, civilis & perpetua scilicet 30. annorum competat actio.

Utrû autem de Jure Can. etiam differentia inter 20
contractus *bonæ fidei* & *stricti Juris* constituenda

sit? diversæ sunt DD. opiniones. ratio dubitandi est, quod hoc Jure non attentis juris Civilis subtilitatibus solum ex bono & æquo procedatur. *arg. textus in c. sæpe. de Restitutione spoliat.* Quod autem aliqui contractus dicantur bonæ fidei, & alij stricti juris, sit solum juris Civilis subtilitas: eo quod Prætores, qui ob multitudinem causarum non poterant omnia per se expedire, suis Pedaneis iudiciis sive delegatis certam formam procedendi, seu pronunciandi præscripserint, & in quibusdam contractibus usu humano frequentioribus, & in quibus solent plerumque multa concurrere, vel ex postfacto evenire, quæ ab initio prævideri, & una oratione seu conventionione expediri non possunt, demandarint liberiores ex bono & æquo arbitrio cognoscendi, pronunciandique facultatem, in alijs verò strictiorem, præcisè secundum ea, quæ nominatim in contractum deducta essent. teste Covar. *in Relectione capituli. Possessor. de Reg. Jur. in 6. p. 2. §. 6. n. 4.* In cujus rei confirmationem est, quod donatio quæ jure Civili stricti Juris censetur. *l. eum qui. 22. ff. de donation. jure* tamen Can. aliquando accipiat largam interpretationem. *c. cum dilecti. 6. X. de donationibus.*

Unde de jure Canonico omnes contractus esse bonæ fidei, docuit Baldus *in c. 1. in fin. de plurs petitionibus.* Iason *in §. actionum Instituti de actionibus n. 4.*

Alij

Alij econtra fermè communiùs sustinent, nullam inter Jus utrumque sine textu expresso esse differentiam faciendam, *arg. c. 1. de novi operis nuntiatione.* imò in ipsis SS. Canonibus non obscurè distinctionem inter contractus bonæ fidei, & stricti Juris insinuari, ut in *c. cum venerabilis. 6. versic. ad hac. de exceptionibus. c. fin. de deposito.* Item etiam Jure Civ. ajunt, æquitatem rigori esse præferendam. *l. placuit. Cod. de judicijs.* non tamen inde sequitur contractus bonæ fidei & stricti Juris confusos, Atque hanc sententiam videntur supponere Gloss. in *d. c. cum venerabilis. verbo. bona fidei: & ibidem. Pa. norm. n. 15.* & expressè tenet Covar. *d. §. 6. n. 5.* Harprecht. in *d. §. actionum. n. 54.* fateatur tamen Covar. *in fine. n. 8.* in foro conscientiæ, ad hanc differentiam & subtilitatem Juris Civil. non æquè attendendum esse.

Huic posteriori sententiæ ipse magis accedo, ut credam, inter contractus & actiones *bonæ fidei* ac *stricti juris* differentiam non esse de Jure Canonico totaliter sublatam. Etenim consensio quidem, contractus *stricti juris* innotuisse per illam formulam à Prætorè Judicibus Pedaneis præscriptam, non tamen credo, quòd Prætor solam aliquam subtilitatem attenderit: sed potius æquitatem etiam hujusmodi contractibus coherentem, propter quam *stricti juris*, seu *stricta interpretationis* sint, quia in ijs largior interpretatio plerumque sine damno alterius fieri

feri non posset: v. g. si Judex in mutuo usuras non promissas adjudicaret, si in donatione pateretur alicui suam liberalitatem esse nimis damnosam, aut in stipulatione aliquem verborum facilitate plus æquo damnificari Proinde etiam hoc respectu distinctioni inter contractus bonæ fidei, & stricti Juris de Jure Canonico locum esse existimo. nec moveor textu *d. c. cum dilecti. X. de donat.* quia ibidem casus ponitur de donatione facta ad pias causas à viro quodam Nobili, ubi quis præsumitur velle esse verus benefactor, & non *parcè seminare* pro fructu animæ suæ, præsertim considerato honore dignitatis, & status sui, si ut & beneficia Principum (ipsorum tantum, & non tertij præjudicium concernentia) sunt latissimæ interpretationis. *c. olim. 16. de verb. sig. l. 3. ff. de constit. Princ.* At verò textus Juris Civ. in *d. leg. 22. de donat.* intelligitur de donationibus profanis inter privatos. *Gottos. ibidem l. h.* quæ non cadunt sub illam Regulam, quòd *in beneficiis sit plenissima interpretatio facienda*, quia in rigorosa & communi significatione *beneficia* vocantur à majoribus Dominis concessa, ut beneficia feudalia, Ecclesiastica, Privilegia &c.

Cæterum verò, ut in contractibus *stricti Juris* prorsus ligatæ debeant esse manus Judicis, & omnis interpretatio ex bono & æquo excludi, puto, Jure Civili potissimum in Pedaneis Judicibus, quorum delegata, ideòque intra certos

man-

mandati fines restricta erat potestas, processisse, respectu autem ipsius Prætoris & cujuscunque Ordinarij Judicis locum habere debere, quod generaliter rescripsit Imperator in *d.l. placuit. Cod. de judicijs. in omnibus rebus* præcipuam esse Justitiæ æquitarisve, quàm *juris stricti* rationem. & quòd in stipulatione (quæ tamen inter contractus *stricti juris* fermè præcipuo loco numeratur) non ita rigidè secundum externum verborum sonum, quàm etiam secundum sensum æquitati, & intentioni contrahentium magis conformem judicandum sit, probant textus. in *l. quæro. §. 1. ff. locati. l. quoties. 80. & l. continuus. 137 §. 2. ff. de verb. oblig. l. rogasti. 11. §. 1. ff. de rebus creditis.* Idque tanto magis de jure Canonico obtinebit, quòd hoc jure æquitas præ subtilitate & forum conscientiæ, (in quo circa contractus strictum Jus, juxta subtilitates Juris Civ. ex doctrina Covar. *cu. l.* non attenditur) præ foro externo magis consideratur.

§. VI.

*Quotuplex Obligatio oriatur ex
Pacto.*

PRæterea sæpius hætenus insinuatum est, ex 21
pacto oriri obligationem, quæ describitur,
quòd sit *juris vinculum, quo necessitate adstringi-*

mur alicujus rei solvenda. Hæc obligatio pro diversitate pactorum aliquando est *naturalis* tantum, aliquando *civilis* tantum, aliquando *naturalis & civilis simul*: vel enim pactum habet pro fundamento obligationis solum consensum, cui lex nec assistat, nec resistat, & producit obligationem *naturalem tantum*, sive ex solo jure naturæ, & gentium, jubente pacta servari, sicut de pactis nudis dictum. vel pactum agnoscit lex, eique assistit, ut in contractibus & pactis vestitis; & oritur obligatio *efficax, sive naturalis & civilis simul*, vel lex expressè resistit pacto tanquam rei turpis, vel contra bonos mores, ut *in cap. fin. h. t.* & tunc ex illo nec naturalis, nec civilis oritur obligatio. quòd si lex solam solennitatem juris consideret, nulla subsistente naturali æquitate dicitur obligatio *civilis tantum*, quæ quidem actionem parit, sed non exactionem, sive executionem, veluti si alicui dederò chyrographum, in quo confitear, me accepisse mutuum, per hanc solennitatem literarum obligator ad reddendum mutuum, etsi non acceperim, sed civiliter tantum, proinde quamvis eo nomine contra me actio intentetur, illius tamen exactionem per exceptionem *non numeratæ pecunie* impediam, sicut *in Tit. Inst. de literar. oblig.* traditur. Similiter si alicui obligatus sim ex solenni stipulatione vel alio contractu, isque mihi fecerit *pactum nudum de non petendo*, tollitur quidem per tale pactum *naturalis* obligatio, sed
non

non civilis, quæ per actum contrarium à jure civili approbatum (qualis non est pactum nudum) perimi debet, nimirum per solutionem, vel acceptilationem, Institut. *quibus modis tollitur obligatio*. manet propterea etiam actio, quæ juris Civilis est, sed quia pactum nudum saltem exceptionem parit, per hanc tollitur exactio, sive actionis executio. quæ circa civilem obligationem ita potissimum advertenda ad intelligendos diversos juris Civilis textus, quamvis hujusmodi subtilitates in canonibus non æquè attendantur, ubi sicut pactum nudum producit actionem, ita etiam videtur dici posse, perimere omnem obligationem.

S. VII.

*De Præstatione Doli, Culpa, & Casus
in Contractibus*

Si res, quæ in obligationem deducta est, ante traditionem vel postea deterior fiat, vel omnino intereat, videndum est, quis teneatur damnum luere & sentire? Distinguendum, an res *dolo*, *culpâ* vel *casu* deterioretur, aut pereat; si *dolo*, non est dubium, quin is debeat præstare damnum, qui dolo fecit, factum enim cuique suum, non alteri nocere debet, neque alteri per alterum iniqua conditio inferenda secundum vulgatas Juris regulas. Dicitur autem hoc lo-

co *dolus* non tantum callida machinatio & circumventio, sicut describitur in *Tit. ff. de dolo*, sed omnis voluntaria læsio, sive deinde fiat per rectam fraudem, vel per apertam vindictam, vel per petulantiam, &c.

- 23 *Culpa* est negligentia in custodienda vel conservanda re aliena commissa, & hæc est triplex, *lata, levis, & levissima*. *Lata culpa* dicitur, quando quis non adhibet eam diligentiam in rebus alienis, quam communiter homines ejusdem conditionis, professionis & ætatis solent adhibere in suis proprijs, ut si res facile auferenda in loco, quo passim hominibus etiam ignotis patet accessus, relinquatur. *Levis*, quando non adhibetur diligentia, quam boni & solertes ejusdem conditionis homines adhibere solent, qui non tantum rem in domo sua diligenter conservant, sed ubi opus fuerit, etiam ostia claudunt, & obserant. *Levissima*, quando committitur diligentia, quam solent adhibere solertissimi, ut si januam quidem clausisti, sed non iterato tentasti, an sera bene obfirmata fuerit &c. quæ tamen omnia in singulis factis arbitrio prudentis viri, aut Judicis juxta circumstantiarum qualitatem consideranda sunt, quia utique in re pretiosa major diligentia requiritur, quam in re vili, item in loco, ubi v. g. milites grassantur, quam ubi quæta & secunda sunt omnia.

Casum denique vocamus rei inopinata eventum,

tum, & qui sine omni nostrâ culpâ accidit, ut si domus conducta fulmine tacta conflagret.

Circa præstationem culpæ generalis regula ²⁴ traditur, quòd si contractus cedat *in utilitatem solius dantis*, ut in deposito, præstetur tantum *dolus & lata culpa*, quæ in contractibus dolo comparatur l. quod Nerva. 32. ff. depositi. si in *utilitatem solius accipientis*, ut in commodato, præstetur *levissima culpa* (excepto precario, de quo suo loco) si *in gratiam utriusque*, uti in locato & conducto, *levis* tantum culpa non *levissima* præstanda, sicut inferiùs circa singulos contractus in specie pluribus trademus, & text. est in l. si ut certo. §. §. 2. ff. commodati.

Casus verò regulariter non præstatur, exci- ²⁵ pitur tamen primò, nili aliquis fuerit debitor *generis* (quòd Logici *speciem*, hoc Juristæ *genus*, quòd illi *individuum*, hoc isti *speciem* appellant) *genus* enim perire non potest. Ita quocunque casu pecuniæ mutuatae apud mutuatarium pereant, tenetur ad restitutionem, tum quòd post mutui acceptionem fuerit factus illius pecuniæ Dominus, & res soleat perire suo Domino, tum quòd non sit debitor illius pecuniæ in specie sive in individuo, quam mutuò accepit, sed alterius in genere, in eadem quantitate. §. *item is. Inst. quibus modis re contrahitur obligatio*. si verò Promissor vel contrahens debitor fuerit certæ speciei, v. g. hujus equi bucephali, tunc interitu ejusdem casu contingente liberatur, nec

tenetur rem aliam loco intereuntis tradere;
l. id quod. ff. de periculo & commodo rei vendite.
 Secundò excipitur nisi aliter conventum sit, &
 debitor periculum rei perituræ in se susceperit;
 pacta enim ex conventionem legem accipiunt.
cap. un. de commodato. & l. 1. §. convenit. ff. depo-
siti. Tertiò si culpa casum præcesserit, ut quia
 commodatarius cum equo meo relictâ viâ tu-
 tiore ivit per viam ob insidias latronum magis
 periculosam. Quartò si debitor legitimè inter-
 pellatus, ut rem debitam traderet, vel solveret,
 fuerit in mora tradendi, vel solvendi, hæc mo-
 ra & interitus rei post moram contingens ipsi
 nocet juxta *cap. mora. 25. de Reg. juris, in 6.*

- 26 Traduntur tamen à Doctoribus præsertim
 Theologis, hujus quartæ exceptionis ex bono
 & æquo duæ limitationes; prima, ut exceptio
 procedat, si mora fuerit culpabilis, secus si tra-
 ditio constituto tempore physicè vel moraliter
 impossibilis, & debitor legitimè impeditus quo
 minùs traderet, prout ex *Regula. 66. juris in 6.*
 conditio habetur pro impleta, quando non stat
 per obligatum, quo minùs impleretur. *tex. &*
gl. in l. quod te. 5. ff. de reb. cred. gl. in d. c. mora.
Covar in Relect. c. quamvis. de pact. in 6. p. 2. §.
5. n. 4. Molina de 7. & 7. tom. 2. disp. 317. And.
Gail. 1. Obs. 142. n. 2. Altera, si res post mo-
 ram fuisset æquè apud creditorem peritura, pu-
 ta ob generale civitatis incendium, ruinam
 aut incursum hostilem, tunc enim non vide-
 tur

tur æquum, debitorem ad præstandum casum obligare, cum ex mora vel culpa ipsius revera Creditori damnum non acciderit, cum periculum evadere minimè potuisset, tametsi rem ipsemet habiturus fuisset, *Sylv. v. mora. q. 4. Navar. in Manuali c. 17. n. 80.*

Sed nunquid è converso in omni interitu ca- 27
suali penes commodatarium contingente conqueretur forsan commodans, nisi equum commodâsem, non periisset domi, officium igitur meum non debet mihi esse damnosum, & potius ille debet sentire damnum, qui inde utilitatem percepit. Hæc querela posset videri prima fronte satis æqua, & movere, ut dicere-
mus, hic casum fortuitum in commodato præstandum, si res non fuisset æquè apud commodantem peritura. Nihilominus video Doctores esse valdè concordēs, ut etiam in commodato generaliter doceant, non præstari casum fortuitum sine distinctione, an res apud commodantem fuisset æquè peritura. *Barb. in collectaneis. ad dict. cap. un. de commodato. n. 6. & 7.* quam distinctionem tunc tantum adhibent, quando Commodatarius fuit in mora restituen-
di, vel re commodata aliter, aut aliorum usus est, quam sibi concessum. *Molin. dict. tomo. 2. d. 259. n. 3. & 4.* Quare responderi poterit commodanti, ut Juris decisione sit contentus, quod ita voluit alterum alterius Officio juvari, ne tamen exinde nimium gravaretur, si v.g. propter
usum

usum equi ad unum diem sibi concessum mor-
deret totum equum sine culpa sua pereun-
tem solvere, quod damnum non esset utilitati
ex equo perceptæ proportionatum. Et sicut
hæc Juris constitutio in uno casu gravis vide-
tur commodanti, ita vice versa in alio casu, ubi
ipse ab altero commodatum accipiet, idque ca-
su peribit, admodum grata & utilis eveniet,
prout in simili de jure præscriptionis dicere so-
lemus, ut quamvis habeat gravamen in uno
casu, quo contra me præscribitur, contineat
tamen utilitatem in alio, quo ego contra alium
præscripero.

- 28 Cui verò incumbat onus probandi, si com-
modans, locator, emptor, & cæteri dicant, dam-
num accidisse culpâ, e contra commodatarius,
conductor aut venditor casu vel tali ex culpa,
ad quam præstandam jure contractus non te-
neatur? videatur Mascard. *de probationibus* vol.
I. *conclus.* 468. breviter dicendum, si damnum
sit tale, quod plerumque sine culpa utentis ac-
cidit, ut si equus ex interno morbo, aut vitio,
domus aut murus vetustate & imbecillitate cor-
ruat, non præsumi culpam, nisi ab allegante
probetur; si verò damnum tale sit, quod ordi-
nariè ex negligentia, vel culpâ utentis accidere
solet, veluti incendium aut furtum, præsumi
culpam utentis, nisi suam diligentiam in custo-
diendo per contrarias probationes aut præsum-
ptiones, quales saltem in tam difficili probatio-
ne ha-

ne habere poterit, ostenderit, l. 3. §. 1. ff. de officio praefecti vigilum. t. cum duobus. § 2. §. damna ff. pro socio Fabian. 1. Controv. cap. 87. qua de re dicemus inferius in Tit. de locat. & conduct. Deum quando de culpa loquimur, non esse intelligendam semper culpam Theologicam, quae constituat peccatum coram Deo, sed civilem sufficere, quae ex quacunque omissione v. g. propter oblivionem coram Deo non peccaminosa oritur, notavit Layman. lib. 3. tract. 4. c. 7. sub. n. 2.

S. V III.

De Personis, quae pacisci possunt, vel non possunt. & in primis de pupillis & minoribus.

Personae, quae contractus & Pacta inire possunt sunt regulariter omnes usu rationis praediti, & liberam suorum bonorum administrationem habentes, adeo ut nec excommunicati, nec deportati excludantur, quia hi non amittunt ea, quae sunt Juris naturalis & gentium, sicuti pacta & contractus, licet pro his actionem formalem instituire non possint, quae est Juris Civilis, possunt tamen implorare officium Judicis, & conveniri, ac uti exceptione, ut in materia judiciorum dicemus. ratione autem sufficienti, & administratione destituti, ut pupilli, minores,

nes, amentes, prodigi, quibus bonis interdictū est, aliter quā interveniente auctoritatē suorum curatorum contrahere non possunt. quā de re agunt interpretes Juris Civilis in materiā *tutelarum* & in Tit. Instit. *quibus alienare licet*.

- 30 Juris Canonici & etiam Theologiæ Doctores specialiter inquirere solent, an pupillus vel minorennis, aut prodigus sine tutore contrahens saltem naturaliter, & in conscientia obligetur, ita ut talem contractum maiorennis factus implere teneatur? Circa naturalem pupilli sine tutore contrahentis obligationem constat, esse difficilem legum antinomiali, quod enim in l. *pupillus*. ff. *de obligat. & act.* & in l. *quod pupillus* 41. ff. *de conditione indebiti*. negatur, pupillum naturaliter obligari, id affirmatur in l. 1. ff. *de novationibus*. l. *Marcellus* ff. *de fidejuss.*

Sanè in eo satis conveniunt Doctores, quòd pupillus infans, vel infantia proximus §. *pupillus de inutil. stipul.* qui necdum implevit annum decimum cum dimidio (primū septennium infantia censetur, alterū dividitur, & medietas ad infantiam, alterum ad pubertatem accedit) Item etiam qui cum ipso tutore contrahit, nec quidem naturaliter obligetur, nisi alterius contutoris, vel judicis auctoritate interveniente; leges enim tali contractui resistunt, l. 1. & l. *pupillus* ff. *de auctor. tut.* l. *non licet* ff. *de contrahenda emptione*. sicut & tunc si super bonis suis immobilibus, aut mobilibus, quæ servando servari pos-

possunt, alienandis sine tutore & iudice pupillus vel minor contraxerit, *toto tit. Cod. de Prædij & alijs rebus minor*. Econtra quoque conveniunt, quòd pupillus obligetur, quatenus ex contractu factus est locupletior, & pecunia, v. g. mutuo accepta adhuc penes eum extat, vel in res ejus versa est. *d. l. pupillus. §. pupillus. de author. tut.* De dolo etiam quandoque conveniri potest, ut si doli capax rem sine tutore in depositum acceperit, eamque dolo perdiderit, sicut universim pupillus rationis, etiam peccati capax esse censetur. *l. 1. §. an in pupillum. 15. ff. depositi.*

Tota igitur quæstio de pupillo proximo pubertati, factum, aut res servando non servabiles promittente, nec inde locupletato? Cujus resolutio potissimum in conciliatione supra allegatarum legum Civilium consistit. Sunt enim non pauci Doctores, qui pupillum in his circumstantijs, si verè consenserit, nihilominus naturaliter & in conscientia obligari volunt, *Sanch. de matrimonio l. 6. d. 38. & alij Azor. p. 3. lib. 6. c. 14. q. 10. Molina. d. 10m. 2. disp. 224.* Negat autem naturalem & conscientie obligationem, nisi in quantum pupillus locupletior factus fuerit, *Covar. ad dict. cap. quamvis. §. 4. n. 10. Cuiac. ad l. 127. ff. de V. O. Petrus Wadingus de contract. disp. 2. dub. 4. n. 3. & alij ibid. m* citati, ideòque contrariantes leges civiles per distinctionem, sitne pupillus ex contractu locuplet-

cupletatus nec ne, conciliandas existimant.

Inclino quidem etiam magis in hanc sententiam: irritatio enim contractuum regulariter de foro quoque interno intelligitur, nisi aliter constet de mente Legislatoris, & frustra propter bonum publicum plerumque esset irritatio contractuum in foro externo tantum, si bonus Christianus eos in conscientia servare teneretur. sed quia dictæ conciliationi apertè obstat textus in l. cum illud. 25. §. 1. ff. quando dies legari. Ideò de alia conciliatione cogitandum; nam postquam Jurisconsultus in c. l. dixit, legatum ejus rei, quam pupillus sine tutoris auctoritate debet, nec inde locupletior factus est, nullius esse momenti, quia pupillus nihil debet, subjunxit: si verò testator naturalem pupilli obligationem & futuram solutionem cogitavit, legatum habere tacitam conditionem, si pupillus solveret; ex quo apertè videtur inferri, pupillum etiam non locupletiores factum naturaliter obligari. Minimè verò satisfacit responsio aliquorum, mendam irrepisse in hunc textum, ac in Florentinis Exemplaribus omisâ particulâ. Nec legi, & locupletior factus est &c. Nam si hæc responsio valeret, malè dixisset Jurisconsultus, quòd pupillus ex contractu locupletior factus nihil debeat, & inutile ejus rei legatum sit, sicut vel parùm consideranti textum patebit. Quare magis mihi placet alia conciliatio, quam tradit Layman d. l. 3. tract. 4. c. 9, sub n. 8.

quòd

quod pupillus obligetur quidem naturaliter propter leges id ipsum affirmantes, sed hujus obligationis effectum & executionem leges negantes etiam in foro conscientiae, & circa pupillum proximum pubertati impediunt, nisi pupillus sui Juris factus ultrò huic suo favori renuntiare, & quasi ex debito honestatis solvere velit, qui sensus optimè accommodari potest *dicta l. cum illud. 25.*

Dices, qualis est obligatio, si nullum habes effectum? Respondeo, habere quoad alios suum effectum, nimirum ut cum maiorenne inita ex parte maiorenne teneat *l. obligari. ff. & princ. Inst. de autoritate tutorum.* Item ut fidejussor pro pupillo accedere possit. *dict. l. Marcellus. ff. de fidejussoribus.* quod verò in persona pupilli effectum non habeat, & executionem, non propterea nullo modo dici potest obligatio, sicut obligatio merè civilis obligatio dicitur, & tamen effectum non habet, ut superius præmissum.

Ulteriùs illud notabile est, quod ponit Waddingus *dicto loco n. 5.* ludentem cum pupillo & lucrantem ab eo summam notabilem (quæ ipsi ex consensu tutoris saltem tacito ad ludendum, & honestam recreationem pro conditione personæ non est concessa) non posse in conscientia illam retinere, saltem si sciat, pupillum velle eam recipere, quia pupillus sine tutore non potest dominium rei suæ transferre,

vel efficaciter obligari. §. 1. & ibi Doctores. Inff. quibus modis contrahitur obligatio.

Sed & prioris sententiæ Auctores, qui obligationem naturalem & in conscientia ex contractu pupilli sine tutore admittunt, concedunt tamen, hanc obligationem remedio extraordinario restitutionis in integrum, vel irritatione & revocatione tutoris posse annihilari. Quid autem censendum sit de sponsalijs & inatrimonijs, quæ impuberes contrahunt, in Man. Paroch. p. III. cap. 5. §. 2. explicatum est, & traditur in lib. IV. Decretal. in tit. de desponsatione impuberum.

- 32 Alia nonnihil ratio est circa *minorenes*, qui quidem annos pupillares excesserunt, sed infra 25. ætatis annum constituti sunt, hi enim quamvis nullum contractum, etiam quoad forum internum, sive efficacem obligationem validè inire possint sine autoritate curatoris, qui tendat in alienationem bonorum. *textus & Doctores. in l. si curatorem. Cod. de in integrum restitutione, & tit. Cod. de Prædijs minor* possunt tamen se obligare in his, quæ præcisè suam personam concernunt, e. g. si minor artifex vel opifex sit, & operas suas alteri locarit. sicut ita *textum in l. puberes. 101. ff. de verborum obligationibus*, exponit Fachin. lib. 3. *controv. cap. 9.* & Matrimonium contractum sine curatore valet. *l. sciendum. ff. de ritu nupt.* Curator enim magis bonis, quàm personæ datur.

Mino-

Minoribus quoque assimilantur prodigi, postquam ipsis à Magistratu bonis interdictum est, & curatores bonorum dati sunt. Interim negandum non est, quin minor contra iurum contractum, si læsus videatur, restitutionem in integrum petere possit ex 101. 117. ff. de minoribus. eaque tanquam iusto Juris privilegio etiam in conscientia rectè utatur. in Matrimonialibus tamen non dari restitutionem in integrum docet Sanch. de Matrimonio. lib. 7. disp. 37. n. 21. & seq. de quo alibi dicemus.

Si curatorem non habuerit minorennis, nihilominus prohibetur ipsi bonorum immobilium alienatio sine decreto Judicis, tametsi veniam ætatis impetrarit à Principe, ut pro majorrenne haberetur. l. non solum. l. minorum Cod. de Prædijs minorum. l. 2. C. de his, qui ventam ætat. impetr. vid. Fachin. d. l. ubi contra quosdam idem censet de mobilibus pretiosis, & quæ servando servari possunt.

In testamento autem, item ante Professionem in Religione non prohibetur minor de omnibus bonis suis etiam sine curatoris Auctoritate disponere, tunc enim cessat ratio legis, cum ob vitæ vel statûs mutationem ijs non amplius uti concedatur, ideoque exinde non damnificetur. Cujac. in comment. ad d. l. puberes. 101. ff. de verb. obl. Panorm. in c. in presentia. de probat. Addit etiam Lessius dict. dub. 8. sub. n. 62. minoribus sub curatore constitutis in bonis

Castrensibus, vel quasi liberam esse administrationem, & se obligandi potestatem, salvo tamen in casu læsionis restitutionis beneficio.

§. IX.

*De Pactis Filiorum familias ubi de
S. Consulo Macedoniano.*

23 Quid autem de *Filijs-familias* sive liberis in potestate Patris constitutis dicendum? suppositâ distinctione quadruplicis peculij scilicet *Profectitij*, quod ex re & bonis patris provenit, & totum patris est; *Adventitij*, quod filius aliunde, quàm ex re patris, nimirum ex hereditate materna, vel aliorum, opificio aut negotiatione, quo ad proprietatem sibi, quoad usumfructum, patri acquirit; & *Castrensis*, quod intuitu militiæ armatæ, & quasi *Castrensis*, quod ex militia togata, sive publico munere, videlicet Judicis, Advocati, Professoris Academici, Tabellionis &c. adipiscitur, idque pleno Jure quoad dominium, usumfructum, & administrationem filij esse censetur. Suppositâ inquam hâc distinctione, quàm prolixiùs exponunt Doctores, ad Tit. *Inst. de Patria potestate.* & ad Tit. *per quas personas nobis acquiritur.*

24 Generaliter imprimis tenendum est, Filium familias puberem eatenùs ex suis contractibus sine autoritate Patris obligari, quatenùs potestati

flati Patriæ & Juri, quod pater in ipsum, & bona siue peculium ejus habet, non præjudicat: §. *item inutilis. 6. de inutil. stipul. l. Filiusfamilias. 39. ff. de obligat. & act.*

Dico I. De Filiofamilias *pubere*, nam im-³⁵
pubes ne quidem Authore Patre obligari potest.
§. *sed quod diximus 10. Instit. de inutilibus stipulat.*
Rationem disparitatis, cur pupillus Authore Tutore possit efficaciter obligari, & non item Filiusfamilias impubes Authore Patre diversissimè assignant DD. vel enim hoc ideò constitutum est, quòd pupillo ex contractu damnificato detur adversus tutorem actio *t. t. de tutela & rat. distrab. & tit. Cod. si Tutor vel Curator interven.* non item filio adversus Patrem. *l. 4. ff. de Indio. l. ult. §. si autem as alienum. in fine. Cod. de bonis quæ liberis.* vel quia aliàs pupillis esset omni commercio interdictum, nisi saltem authore tutore obligari possent. Filiusfamilias autem cum contrahendo patri acquirat, & econtra pater filio, §. *si quis alij. de inutilibus stipulat. d. l. ult. §. ubi autem puerilis. Cod. de bonis quæ liberis.* potest pater sine filio contrahere.

Dico II. *Filiusfamilias* puberem eatenus obligari, quatenus non præjudicat patri, unde vota realia sine consensu patris cum emittere non possent. *in parte 1. lib. 1. Tit. 20. §. 2. dictum est.* Item adventitia, quorum ususfructus apud patrem est, alienare prohibetur. *d. l. ult. §. Filio autem sam.*

36 Præterea in contractu mutui circa filium-
familias specialis exceptio de Jure Civili poni-
tur, quæ dicitur exceptio *Senatusconsulti Macedo-*
doniani, prout habetur *in l. 1 ff. & C. ad Senat. C.*
Maced. Contigit enim aliquando Romæ, quòd
quidam Macedo usurarius filijsfamilias copiosè
pecuniam mutuam dederit, qui postea abu-
tentes pecunijs non tantùm corruptos mores
induebant, sed etiam ære alieno oppressi vitæ
parentum insidiabantur, ut ex hereditate pa-
terna possent debita solvere. Quare Senatus-
consulto cautum fuit, ut si quis filiosfamilias
mutuam pecuniam dedisset, ei non daretur
actio, vel repetitio, ne quidem post mortem pa-
tris, ejusdemque Senatûsconsulti exceptio e-
tiam filiabusfamilias, & parentibus, & heredi-
bus, & fidejussoribus filiorum prodesset. *l. 1. 7.*
9 ff. ad Senat. cons. Maced.

37 Sunt tamen casus, in quibus non habet lo-
cum Senatusconsultum, ut I. Si filio sint bona
castrensia vel quasi. *l. fin. C. d. Tu.* II. Si com-
muni errore credebatur non esse filiusfamilias,
sed sui juris; tunc enim nihil est, quòd creditori
imputetur. *l. si quis. 3. ff. & l. 1. Cod. eod.* III. Si
mutuum non constiterit in pecunia numerata,
sed in re alia fungibili, ut in vino frumento vel
similibus; vel fuerit debita ex alio contractu,
puta emptionis, stipulationis aut simili, quia
præcipue pecunia periculosa parentibus visa
est,

est, utpote quam filius perdat, aut malè impendat facilius, nisi res aliæ in fraudem legis filio datæ sint, ut is rebus venditis pretium haberet in mutui vicem. *l. si filiusfamilias* 4. §. *is autem solus ff. d. in. IV.* Si sciente, mandante, aut ratum habente patre pecunia mutuata sit, *l. si tantum* 12. & *l. si filiusfam.* 16. ff. & *l. fin. C. ad SC. Mac.* V. Si in rem vel utilitatem patris pecunia versa, aut studiorum causa in probabiles expensas filio data sit, quas patris pietas rationabiliter recusare non potuisset. *l. sed Iulianus §. quod dicitur ff. d. t. l. 5. C. eod.* VI. Limitatio potest addi ex Molina *de iust. & iure* 1. 2. d. 301. n. 2. si filius vel filia juxta consuetudinem terræ, (sicut in Hispania & in plerisque partibus Germaniæ) per nuptias soleant liberari ex patriâ potestate, ut mutuum, quod post contractas nuptias accipiunt ad instar aliorum hominum sui Juris reddere teneantur. Et hæc in foro externo ita indubitè procedunt.

Sed an idem obtineat in foro animæ, ut filius- 38
familias ne quidem in conscientia (extra casus jam enumeratos) mutuum acceptum reddere teneatur, celebris est inter DD. controversia? Non esse huic S. Consulto locum in conscientia existimat Fach. *lib. 2. controuv. c. 62. in fin.* cum Covar. in *Relectione cap. quamvis. de pactis in 6. part. 2. §. 3. n. 4.* eò quòd filiusfamilias saltem naturaliter obligetur, tum ob text. expressum in *l. quia naturalis. 10. ff. ad Senatus-Consultum*

Maced. tum quia filiusfamilias, quòd omisâ Senatusconsulti exceptione solvit, repetere non potest. *l. sed si paterfamilias §. 5. cum leg. seq. ff. eod.* cùm aliàs, quod nec civiliter, nec naturaliter est debitum, quocunque errore solutum rectè repetatur *l. quod indebitum. & l. quod pupillus ff. de condict. indeb.* Aliam rationem addit Fach. quòd nimirum æquitati non conveniat, filiumfamilias cum alterius damno locupletari.

Verùm altera sententia quæ docet, filiumfamilias exceptione Senatusconsulti etiam in conscientia tutum esse, videtur ab authoritate & ratione magis probari. ab *authoritate* quidem Innoc. in *c. quia plerique. de immun. Eccles. Panorm. in c. fin. de præscript. n. 27. & 29.* Antonij Gomez var. Res. Tit. de contractibus. cap. 6. n. 2. Molinæ d. disp. 301. n. 2. Lessij de f. & justit. l. 2. c. 20. dub. 2. vers. notandum. 2. Wading. de contract. disp. 6. dub. 4. §. 1. eamque communem dicit Layman in Theol. mor. de pact. c. 15. n. 5. à Ratione verò, quia utique lex & potestas publica ex justa & publica causa potest contractum irritare, actionem denegare, dominium de uno in alterum transferre, sicut ex præscriptionis lege, jure confiscationis, irratione testamenti non solemnis, contractus pupillaris & c. alijsque exemplis probari potest. quæ irritatio & constitutio, si fuerit justa in foro externo, meritò etiam ad forum conscientie porrigitur. uti in parte 1. Proleg. Tit. de constitut. §. 3. à n. 36. pluribus

ribus declaratum est. modicum enim aliàs habituræ tales leges inter Christianos effectum, & parum consultum foret Reipubl. per rationabilia statuta, si, quos lex civilis ab obligatione absolvit, lex conscientiae sub salutis periculo constringeret.

Ad primum AA. argumentum responderi potest: filium accipiendo mutuum contrahe-
re quidem naturalem obligationem, sed hujus obligationis effectum à lege quoad utrumque forum impediri, quamvis enim lex humana non possit in thesi jus naturale mutare totam præceptionem ejus abrogando. §. *sed naturalia. Instit. de Jure Nat. Gent. & Civil.* potest tamen in hypothesi, sive in particularibus casibus & circumstantijs declarare, an & qualiter locum habeat. Deinde, quod de soluti denegata repetitione dictum, possumus ad id respondere: nil esse inconveniens, si lex aliquos obligationis effectus tollat, aliquos toleret, sicut paulò ante de obligatione naturali pupilli dictum, quòd certos habeat effectus. periculum enim, quod Senatusconsultum consideravit, tunc potissimum subest, si filiusfamilias mutuum recipiat, & cogatur ad solvendum, non autem si spontè solutum repetere nequeat.

Alterum argumentum Fachin. novam mo-
vet difficultatem, an, si filiusfamilias pecuniam mutuatam non inutiliter perdiderit, vel expenderit, sed post mortem patris adhuc penes se habeat,

habeat, vel in alias res commutârit, adeoque exinde locupletior factus sit, nihilominus exceptione Senatusconsulti quoad forum internum præcipuè se tueri valeat? Etenim de Jure Civili res satis est expedita in *l. sed si. 9. §. 2. ff. ad Senatuscons. Maced.* Ubi J. Consultus affirmat, dari exceptionem Senatusconsulti, licet filia familias ex pecunia mutuata ornamenta comparârit, aut apud filium in peculio existat. Ratio etiam superiùs assignata, quòd lex sit Domina rerum, & authoritas publica supremi Legislatoris dominium ex causa publica uni auferre & alteri adjudicare possit, etiam huic Juris Civilis decisioni non incongruè accommodatur.

In foro tamen conscientiae quid dicendum, plerique DD. prætereunt, apud Layman verò *cit. c. 15. sub n. 3. vers. ceterum non dubito. &c.* invenio, quòd is (nullum quidem alium Doctorem allegans) indubitanter teneat, (quidquid de Jure Civili sit dispositum) filium vel patrem ex mutuo locupletatum naturali jure, & consequenter in conscientia ad restitutionem obligatum esse. Quam sententiam opinor practicè magis tutam & tenendam esse, ac naturalis æquitati, quæ neminem vult cum alterius jactura locupletari, *juxta Regulam 48. Juris in 6.* conformiorem. in tali namque casu potest dici, tantò magis naturalem obligationem filij familias habere suum ordinarium effectum, quo
magis

magis cessat ratio Senatusconsulti. si enim pecunia adhuc extet, vel locupletior inde filius factus sit, sanè nil causæ subest, cur propter solutionem debeat vitæ parentis insidiari, neque malis moribus corruptus est, qui pecuniam servavit, aut utiliter & fructuosè impendit.

Non obstat, quòd lex alicui possit dominium auferre, & alteri adjudicare, quia procedit, si apertè constet de voluntate legis sicut in præscriptione. in proposito autem casus locupletationis dubium est, an lex voluerit irrevocabile dominium pecuniæ mutuatae filiofamilias concedere, vel an tantum mutuanti denegare actionem in foro externo, relicta interim naturali obligatione: in dubio autem ordinariè melior solet esse conditio ejus, qui certat de danno vitando, quàm qui de lucro captando.

Rursus quæstio est, quid si is, qui pecuniam 40 mutuam dedit, bona fide egerit, ignorans Senatusconsulti Macedoniani constitutionem? Neque Doctores obvii sunt etiam in hac quæstione, licet in præxi frequentissima. censeo, plerumque cessare Senatusconsultum, præsertim si persona sit talis, quæ Juris ignorantia excusetur, ut minores ante 25. ætatis annum de quibus quoad hoc Senatusconsultum est textus specialis. *l. verum 11. §. planè ff. de minoribus. & in l. Regula ff. de iur. & facti ignor.*

Item mulieres, milites, rustici, alique forensium rerum expertes, & simplices ac plebei

bei homines. *l. cum de indebito, 25. §. 1. ff. de probat.* generaliter quoque traditur in *l. 7. & 8. ff. de iuris & facti ignorantia*. quòd error Juris non proffit quidem in lucro, seu acquirere volentibus (v. g. si quis putaret ex errore Juris, possessionem longi temporis sine bona fide aut titulo sufficere ad præscriptionem) excuset tamen à pæna, & non noceat in damnis amittendæ rei suæ.

Dices : Si per errorem Juris omnes æqualiter in damnis & pænis excusantur, ergò non fuisset opus in allegatis LL. à Senatusconsulto singulariter minorennem ob Juris ignorantiam excipere. sed R. duas esse differentias circa ignorantiam juris inter minores (quibus assimilantur etiam mulieres, milites, cæterique enumerati) & inter viros maiorennnes prudentes. in primis quòd minorennnes non obligentur ad scientiam Juris & legum, maiorennnes verò ad omnium constitutionum scientiam adstringantur. in *l. penult. C. de iuris ignorantia*. Ideòq; nisi eorum ignorantia tolerabilis fuerit (puta quia constitutio aliqua parum observatur, est obscura, anceps, controversa, vel à paucissimis scitur in loco ubi degunt) sed crassa & supina, ne quidem in pænalibus excusantur. *arg. C. 2. de constit. in 6. & l. 1. ff. de ll.* Secundò quòd in minoribus, mulieribus, militibus, rusticis aliisque rudioribus præsumatur Juris ignorantia. *l. cum de indebito.* in maiorenibus verò præsumatur

sumatur scientia, nisi ab ipsis probetur tolerabilis ignorantia: non enim foret rationabile, ut Jura in eo ignorantiam præsumerent, & tollerarent, quem ipsum ad scientiam obligant & adstringunt. Illa verò Juris *Regula 47. in 6.* quòd *presumatur ignorantia ubi non probatur scientia*, de ignorantia facti, non juris accipienda est.

Quod si mutuans occasionem mali filio familias dederit, ejusque peccato cooperatus fuerit, non ignorans eum pecuniâ abusu, quamvis ignorarit Senatusconsultum, non putarem, ei contra Senatusconsulti constitutionem subveniendum; quia scivit rem esse malam, & contra Jus naturæ dare filio occasionem mali, licet verò ignorarit pœnam Senatusconsulti, tamen quia malitiam peccati novit, ex solâ ignorantia pœnæ non solet à pœna (exceptâ censurâ, de qua alibi) excusari, per tradita Molinæ de *Just. & Jure*, Tract. 5. d. 71. n. 9. & videtur etiam insinuare Jurisconsultus in d. l. *regula*. per illa verba: *mulieribus succurritur si ubi non est delictum sed juris ignorantia*. atque à simili non parum probatur ex l. 2. *Cod. de in jus vocando*. ubi libertus, qui patronum sine venia in Jus vocavit, punitur pœna Edicti, scilicet 50. solidorum, nec excusatur ob rusticitatem sive Juris ignorantiam. ad quem text. dicit Gloss. in l. *error. in verb. nocet. ff. de Juris & facti ignorantia*, quòd sufficiebat liberto scire, hoc esse contra naturalem æquitatem, licet prohibitionem Juris

ris cum pœna ignorarit. Oppones, si constitutio Senatusconsulti est pœnalis, ergo filiusfamilias se eadem tueri in conscientia non poterit ante sententiam judicis saltem declaratoriam, cum pœna non prius obliget alterum ad amissionem rei suæ, per ea, quæ *in p. 1. proleg. Tit. de constit. §. 3.* dicta sunt: Respondetur, quod hæc Pœna sit de illis, quæ ad sui executionem nullum externum factum hominis requirunt, hoc ipso, quod per contractum mutui dominium & possessio pecuniæ mutuatæ jam sit in filiumfamilias translata, cujus tantum repetitionem leges denegant, quales pœnæ ipso jure & facto illatæ non requirunt aliam Judicis sententiam, ut etiam *in d. §. 3. sub n. 42.* tradidimus.

41 Demum quæritur, nunquid filiusfamilias Senatusconsulto vel simpliciter, vel saltem Juramento renuntiare possit.

De simplici renuntiatione unanimis est DD. opinio, eam nullatenus subsistere, quia hoc Senatusconsultum non tam in favorem filij, quam parentum & publicæ utilitatis ad evitanda multa mala in Republica atque in odium Creditorum est introductum. Nec obstat, quod filius ipso facto possit renuntiare, nimirum solvendo, quod accepit *l. sed si 9. §. penult. ff. de Senatusconsulto Maced.* nam periculum, quod subest in obligatione, cessat in solutione, ut paulò ante declaratum est.

De renuntiatione *iurata* dissensio est, quidam enim affirmant valere, ut filius saltem post mortem patris solvere teneatur, propter vulgatam regulam *c. cum contingat. de iurejurando.* quod omne iuramentum nec vi nec fraude extortum servandum sit, si citra dispendium salutis servari possit. *Covar. in d. Relect. cap. quamvis. h. t. in 6. part. 2. §. 3. Less. d. lib. 2. c. 20. dub. 2. n. 9.* quæ sententia propter reverentiam iuramenti est tuta & probabilis.

Altera sententia est negantium, tale iuramentum valere, inter quos est Panor. *in cap. cum contingat. de iurejurando. n. 23. Wading. de contract. disp. 6. rub. 4. §. 1. n. 3.* cum enim tale iuramentum ad omnia pericula & incommoda inducat, quæ evitare voluit Senatusconsultum, videntur habere locum aliæ regulæ: quod iuramentum non debeat esse vinculum iniquitatis, nec sit obligatorium, quod contra bonos mores, vel in præiudicium tertij, scil. parentis præstitum est. *c. venientes. de iurejur. c. non est obligatorium. de Reg. in 6.* Neque difficile est disparitatem aliquam assignare inter pacta successoria, quæ iuramento confirmantur, *c. quamvis. de pact. in 6.* & mutuum filijfamilias, quia in ijs potissima prohibitionis causa est, sola mortis captatio, cujus periculum inter Christianos præsertim Germanos minus est, & vel ideo minus, quia non habet causam nisi appetitum lucri. at verò in mutuo in primis instans & urgens creditor cursus-
que

que usufructum filium familias facilius ad malum adigere possent : & deinde præter periculum captandæ mortis etiam subest periculum corumpendorum morum &c. Quapropter hæc sententiâ suâ non caret probabilitate , & posset fortè deservire , ut Judex Ecclesiasticus alijs præsertim circumstantijs concurrentibus tantò facilius juramentum relaxare valeret, ut docet Less. d. lo.

Mihi videtur ad conciliationem utriusque sententiæ quoddam medium amplectendum , ut si quidem periculum mali tantum in genere subsuerit, in specie autem circa hunc filium jurantem nullum , tunc procedat prior opinio & regula, dict. cap. cum contingat. si verò in specie etiam filius ob renuntiationem juratam inclinaretur ad malum, puta, quia instante creditore cogeretur quærere media etiam illicita solutionis, quia mutuum quod de facto ad malos usus applicuit, aliter à creditore obtinere non potuit, quam per juratam renuntiationem, tunc debeat altera sententia prævalere. quamvis enim lex possit ex certa causa actum irritare & annullare, nec illicò cesset lex, licet cesset ratio legis in particulari (nisi fuerit lex in mera præsumptione fundata) dummodò non cesset universim, prout non ideò valet testamentum sine septem testibus, quamvis nullus in eo dolus commissus sit, matrimonium sine parcho & testibus, esto nunquam abnegandum, sed id potif-

potissimum in legibus certas formas substantiales præscribentibus procedit, in alijs verò legibus, quæ simpliciter adu prohibent, vel aliud disponunt, obtinet nonnunquam etiam in particulari casu illud axioma, quòd cessante ratione legis cesset ipsa lex. *c. cum cessante, de appellat. & l. adigere. ff. de iure patron.* ita quoque propter religionem iuramenti, & ne Deus temerè in testem vocatus sit, servandum, quod promissum est, si hîc & nunc nullum peccatum involvat, tametsi lex communis, quæ periculum mali in genere consideravit, adversetur. *d. cap. cum contingat. & c. quamvis. b. t. in 6.*

§. X.

De Pactis, quæ ineunt generales rerum Administratores.

Generales rerum alienarum Administratores hoc loco vocamus Prælatos & Rectores Ecclesiarum, Magistratus & Syndicos, Civitatum vel aliarum communitatum, Procuratores cum generali mandato, Tutores & Curatores, &c. Porro circa Prælatos & Rectores Ecclesiarum videri debent ea, quæ priori lib. in *Tit. de peculio Clericorum*, & in *Tit. de rebus Ecclesia non alien.* dicta sunt, & inferius in *Tit. de donationib.* dicentur.

Specialiter hîc circa contractum mutui etiam

PARS II.

Dd

valdè

valdè notabile est, quòd civitas, Ecclesiæ, Monasteria aliave pia loca ex mutuo, quòd eorum Rectores & Administratores susceperunt, tunc solùm obligentur, si creditor probârit, pecuniam in civitatis aut piorum locorum utilitatem conversam fuisse, aliàs soli Administratores conveniri poterunt. *l. civitas. ff. de rebus creditis. auth. hoc ius porrectum. C. de SS. Eccles. c. hoc ius. 10. q. 2. c. pen. de Fidejuss. c. 1. de solut.* Quare pro cautela duo consulerem creditori; primò ut chyrographo expressè & in præsentia testium curaret inferi causam, in quam mutuum impensum sit. Secundò, ut non esset contentus solo chyrographo, neque etiam pignore, (utpotè quòd in præjudicium horum locorum à solis Administratoribus sine debitis Juris solennitatibus constitui nequit) sed requireret sibi dari Fidejussores idoneos, qui nominatim pro ipso Administratore pecuniam mutuante in omnem casum fidejuberent.

Interim tamen etiam æquum videtur non requiri exactissimam probationem creditoris, quòd pecunia in utilitatem civitatis vel Ecclesiæ sit versa, quæ plerumquè foret nimis difficilis, quis enim semper investigare posset, an & qualiter Administrator has vel alias pecunias impenderit; sufficiet proinde etiam minùs perfecta probatio ex conjecturis & circumstantijs arbitrio Judicis ponderanda, nimirum quòd tunc temporis Ecclesia alijs medijs destituta

ædifi-

ædificârit, prædia emerit, & alia similia. *Reduanus. de reb. Eccles. non alien. q. 56.* tenebitur quoque Ecclesia, si Prælati vel Rector Ecclesiæ contraxit debita pro sua sustentatione, vel infirmitate, quia pro necessitate Ecclesiæ videtur contraxisse, cum Ecclesia teneatur ipsum alere. *Barbosa in Collect. ad c. 1. de solution. n. 3. ubi plures allegat.*

Quod si pecunia mutuò accepta penes Administratorem casu v.g. incendio aut furto perierit, verius est Ecclesiam vel civitatem nihilominus ad instar alterius cujuscunque mutuatarij (cui pecunia mutuata tanquam Domino perit) teneri ad solutionem, dummodò ab initio saltem pecuniam ex causa legitima Administrator suscepit. ita enim de servo & procuratore, qui in rem domini pecuniam mutuam accepit, eamq; casu fortuito perdidit, ut ad tale mutuum dominus teneatur, responsum est in *l. servus. 17. ff. de in rem verso.* Jura enim præcipuè voluerunt Ecclesijs & civitatibus contra malitiam Administratorum, non verò adversus casus fortuitos providere. Item in alijs contractibus, qui fiunt in utilitatem utriusque velut in locatione, venditione & similibus non habere locum hanc constitutionem, ut v.g. in ordine ad obtinendum pretium probet venditor meream venditam in utilitatem civium vel Religiosorum pervenisse tra-

dunt DD. *Innoc. & Pan. inc. 1. de depof. laf. in d. l. civitas. n. 14.*

- 44 An autem teneatur civitas vel Ecclefia ; fi Adminiftrator cum confenfu Senatus , aut civium, vel Prælatuſ cum confenſu Capituli mutuum acceperit, abſque ulteriore probatione creditoris rem in utilitatem loci converſam eſſe, difficilis quæſtio eſt ? De civitate communius affirmant cum Bartholo *in d. l. civitas. & Molina. Tom. 2. diſp. 300.* Si modò civitas in adminiftratione & alienatione rerum ſuarum non dependeat ab aliquo alio ſuperiore Domino.

Circa Eccleſiam diſtinguit Panorm. *in c. penult. de Fidejuſſoribus.* an ſolutio poſſit fieri per res mobiles , vel an debeat fieri per res immobiles , aut mobiles pretioſas alienari prohibitas : Priori caſu affirmat quæſtionem : poſteriori negat, eò quòd alienatio rei immobilis aut mobilis pretioſæ ſine evidenti utilitate aut neceſſitate Eccleſiæ non concedatur, non eſt autem utilitas vel neceſſitas Eccleſiæ, ſi pecunia in rem ejus converſa non ſit.

Sine diſtinctione iſta ſimpliciter debere mutuum ab Eccleſia reſtitui docet Fach. *lib. 2. Controverſ. c. 77.* argumento à contrario ſenſu *in d. cap. penult. ubi Gloſſ. in verbo in utilitatem. de Fidejuſſ.* & ad rationem Panormitani reſpondet, iſtam ex ſolutionem æris alieni eſſe juſtam cauſam rerum immobilium alienandarum. *Can. hoc*

*qus. in princ. ibi ; excipitur si debitum urget. causa
10. q. 10.*

Verum si res accuratè ponderetur, *d. c. penult. de Fidejussoribus.* loquitur de mutuo à Religioso privato contracto, adeoque verisimiliter non in specie tantæ quantitatis, ut propterea necessè sit, res immobiles Ecclesiæ alienare; Quod autem dicitur ipsam exsolutionem æris alieni esse justam alienationis causam, intelligitur de debito, ad quod Ecclesia indubitanter tenetur, quale an sit, quando non probatur pecunia versa in utilitatem, adhuc in quæstione & controversia est. Accedit, quod minor restituatur in integrum, si pecunia mutuo accepta in ejus utilitatem versa non sit. *l. 1. § 2. Cod. si adversus creditorem,* licet authore tutore contraxerit. *l. 3. Cod. si tutor vel curator intervenerit.* Ecclesiam vero uti Jure minoris constat ex *c. 1. de in integrum restitutione.* Interim inficiari non possum sententiam Fach. habere plurimum æquitatis, nec facillè damnandum Judicem, qui eam sequeretur, æquitatem rigori præferendo *juxta l. placuit. Cod. de Jud.* plerumque enim creditor extraneus post longum tempus probare non potest, quorsum pecuniæ mutuatae impensæ sint. præsertim si mutuum non ipse, sed ejus majores & antecessores dedissent. magis etiam & rationabilius esse videtur, ut Conventus vel Capitulum (cum cujus consensu mutuum acceptum est) attendat administrationi sui Præ-

lati, quàm alius extraneus. redundaret quoque in non leve præjudicium Ecclesiæ, cui nemo facile dare vellet mutuum, si ad recuperandam pecuniam tam grave onus probandi mutuantis incumberet. Ad restitutionem in integrum quod attinet imprimis requiritur, ut minor vel Ecclesia probet læsionem. *l. verum, 11. §. sciendum, ff. de minoribus. textus in d. l. 3. Cod. si tutor vel curator &c. ibi: quæ tutores malè concessisse probari possunt.* Deinde restitutio est ex causa æquitatis, arbitrabitur proinde iudex circumstantijs omnibus attentis, an major æquitas pro Ecclesia, an pro creditore militet. vid. etiam Covar. *var. resol. lib. 2. cap. 17. n. 3.* Mascard. *de probat. concl. 1165. à n. 17.*

Qualiter verò isti rerum alienarum Administratores transigere possint, tum, qualiter pacta & transactiones obligent successores dicemus in parte 3. *Tit. de transactionibus.* vide etiam in *Tit. de solutionibus. in fine.*

TITULUS II.

Est XIV. in lib. III. Decretalium.

De Precarijs.

SUMMARIA.

1. *Precaria quid.*

2. *Inter Precarias & Precarium differentia.*

3. *Pre-*

3. *Precaria an necessario dentur causa remunerationis, vel gratis.*
4. *Preciarum concessio requirit alienationis solennitatem.*
5. *Precaria irrationabiliter concessa possunt revocari non obstante poena conventionali.*
6. *Preciarum renovatio quinquennalis cur statuta.*
7. *Ex Precarijs qualis detur actio. Item ex pactis nudis, quando condictio ex canone vel lege.*

Precariae dicuntur contractus à Jure Canonico introductus, quo alicui ad preces & plerumque causa remunerationis fundus vel res Ecclesiae ad dies vitae vel aliud tempus cum ordinaria alienationis solennitate conceditur ea lege, ut singulis quinquennijs renovatio hujus concessionis petatur. *cap. 1. & ibi. DD. h. t.*

Dico I. Precarias esse contractum *Jure Canonico* introductum: quia in *Jure Civili* habetur quidam contractus, qui dicitur *Precarium*, ut *ff. & C. de Precario*, non autem contractus *Precariae*, & praeterea uterque contractus ab invicem plurimum differt, nam de substantia Precarij est, ut ad nullum certum tempus res alicui gratis utenda concedatur, ac ad libitum concedentis revocetur. *l. 1. ff. de Precario*. adeò quidem, ut nec ex conventionem partium tempus aliquod rectè apponatur Precario: cum enim propria differentia Precarij ab alijs contracti-

tractibus sit, quod ad nutum revocari possit, & tempus aliquod determinatum apponatur, transibit in aliam speciem contractus & fiet commodatum vel usufructus. *l. cum Precario. 12. ff. de Precario.* At verò *Precaria* non conceduntur indeterminatè, sed ad dies vitæ, vel aliud longum tempus, neque revocantur, antequam tempus in conventionem expressum finiat. *cap. fin. in fin. h. i.*

- 3 Dico II. *Precarias plerumque causa remunerationis* concedi, ita, si v. g. aliquis rem suam Ecclesiæ donaverit, poterit hæc res eidem vicissim ad dies vitæ in *Precariam* concedi. Similiter potest aliquis *precarias* obtinere licet de facto nihil Ecclesiæ donaverit, dummodò promissionem faciat, quod post certum tempus, vel saltem in tempus mortis velit Ecclesiæ aliquid largiri. videatur textus in *c. cujusmodi. c. precaria. 10. q. 2.* Imò textum convincentem non reperio, quod de substantia *precariæ* sit, ut præcisè causa remunerationis fiat, & plerique Interpretes hac de re mentionem non faciunt, nec remunerationem in conditione *precariæ* ponunt. Nisi quod Joan. Honorius *h. tit. n. 2.* doceat, *precariam* differre à *precariis*, quod illa detur causa remunerationis ad instar temporalis & gratuiti usufructus in heredes non transitorij. *arg. c. precaria, ubi Glossa in verbo precaria. 10. q. 2. & c. sapè. verbo sub precaria 12. q. 2.* if. verò magis contractui *Emphiteu-*

phiteutico ad heredes quoque transitorio, nisi aliter conventum fuerit, assimilentur; sed DD. passim & Glossæ *Precariam* & *Precarias* pro Synonimis accipiunt, & fortassis canones plurali numero usi sunt propter multiplicatas illas novationes quinquennales, quæ in hoc contractu fieri solent.

Dein non est de substantia precariæ, ut semper gratis concedatur, potest enim etiam contrahi pro annua aliqua recompensatione vel pensione. *Panorm. in c. 1. h. tit. sub n. 3. cum Gloss. in c. sæpè. verbo. largit. ut. 12. q. 2.* quamvis *Barb. in collect. ad princ. hujus tit. n. 9.* censeat in precaria pensionem constitui non posse, & per hoc etiam ab Emphiteusi differre, in qua annuus canon solvitur: sed nulla probat Juris auctoritate, ab Emphiteusi autem sufficienter differt precaria, tum per repetitas renovaciones, tum, quod in precaria, non transeat dominium utile in eum, qui precariam accipit, sicut transit in Emphiteutam, & plerumque tantum temporalis concessio sit, teste ipso *Barb. d. l. n. 8.*

Dico III. ad concessionem precariæ requiri 4 ordinariam solennitatem alienationis, de qua in præced. lib. tit. 25. dictum. Cum enim Extravagans *Ambitiosa. de rebus Ecclesie non alien.* in omni locatione ultra triennium illam solennitatem requirat, sequitur idem in concessione precariæ dicendum, quia & hæc in effectu est

Dd 5 loca-

elocatio ultra triennium : scilicet ad dies vitæ vel aliud longum tempus.

Præterea hic adnotandum est, quod licet precariæ ritè & ad determinatum tempus concessæ non possint pro voluntate concedentium ante elapsum tempus revocari *c. fin. in fine h. tit.* si tamè precariæ fuerint concessæ irrationabiliter & in damnum Ecclesiæ, ab ipso concedente, aut successore ejus vel Jure ordinario per viam nullitatis, si debitæ solennitates adhibitæ non sint, vel saltem per viam restitutionis in integrum revocari debeant, ut etiam in d. Tit. 25. generaliter de rebus Ecclesiasticis malè alienatis explicatum.

Imo tametsi *pæna conventionalis* fuisset adjuncta, ut v. g. contraveniens contractui precariæ 100. in pænam solveret, nihilominus statuit S. Pontifex in *c. 2. h. tit.* ut pæna antecefforis successorem obligare non possit. Id quod Barb. in *collectaneis ad idem capit. 2. n. 5.* interpretatur procedere, sive successor revocans precarias perdidit causam in judicio, si venon: licet enim DD. velint, esse de natura *pæne conventionalis*, ut debeatur, quamvis contraveniens contractui justam litigandi causam habuerit, si modo in judicio condemnatus, & contra contractus approbatus fuerit. *l. qui Roma §. duo fratres. ubi Bartholus & Iason ff. de verb. oblig.* (quod secus est, in pæna legali expensarum Judicialium, ubi iusta litigandi causa excusat.

*e. Calumniam, & ibi Gloss. in verbo. victori. de pæ-
ni*) in præfato tamen c. 2. pæna simpliciter sub-
lata intelligitur, ne metu ejus successor à revo-
catione intentanda abstineat. facit tex. in *l. qua-
ro. § 4. §. i. ff. locati.*

Dico IV. Precariam singulis quinquennijs
renovandam esse. *c. 1. h. tit.* quæ renovatio ex
eadem ratione introducta est, sicut investitura
in feudo à novo vasallo vel domino recipienda,
ne scilicet lapsu temporis rei memoria pereat,
& precariam accipiens rem Ecclesiasticam, tan-
quam propriam possideat *c. sepè 12. q. 2.* unde
DD. communiter cum Panorm. in *c. 1. h. tit.*
n. 5. docent, quòd sicut Vasallus non petens in-
vestituram feudum amittit, ita etiam accipiens
precarias & omittens quinquennalem renova-
tionem.

Scholastica hîc adjungi posset quæstio, an &
qualis ex hoc contractu precariarum detur ac-
tio? inprimis non est dubium: quin ex pre-
carijs detur actio, sunt enim verus contractus, &
pactum vestitum cum Juris Can. assistentia &
approbatione per ea, quæ in Tit. *de pactis* tradi-
dimus. Qualiter autem vocari debeat hæc
actio, apud DD. altum silentium est. Dico
proindè, vel agendum est in foro ecclesiastico,
& constat in hoc foro nomina actionum non so-
lere specificari, dummodo materia actionis sive
ipsum Jus petendi clarè in libello exprimatur,
præsertim cum in Jure Canonico etiam ex pa-
ctis

etis nudis (quæ utique nominatas actiones non habent.) actionem plurimi DD. concedant, ut in Tit. *de pactis*. dictum, quam quidem actionem aliqui *condictionem* ex canone vocant: sed & condictionis nomen & formula vix in SS. Canonibus reperietur. Deinde *condictio ex lege vel canone* tunc potissimum & propriè datur, quando lex extra causam contractus imponit obligationem, veluti, si Episcopus petat Procuracionem ratione visitationis sibi debitam, Parochus decimas &c. si enim verus contractus concurrat, datur propria actio ex illo contractu.

Si verò agatur in foro civili (quamvis etiam in isto hodiernâ praxi formulæ actionum rarò usitatæ sint) tunc, quia in Jure Civili, precariæ contractus incognitus adeoque innominatus censetur, dabitur ex eo, sicuti ex contractibus innominatis actio præscriptis verbis, *l. naturalis. ubi DD. ff. de præscript. verbis*.

Verumtamen, cum Jus Civile supplementum præstet Juri Canonico, & vice versa, jus canonicum civili. *cap. 1. de novi operis nuntiatione*, ideo nî fallor erroris argui non posset, qui diceret, sicut in Jure Civili, actus ex contractu assumit regulariter nomen sui contractus, ut actio Precarij, commodati, locati, empti &c. ita eadem ratione non incongruè asseri, ex contractu precariarum nasci *actionem precariarum*. Argumento esse possunt, quæ in simili circa actio-

actionem *Emphyteuticariam* tradit Harp. *ad* §. 3. *t. de locat. & conduct. n. 576.*

Ex alijs verò pactis nudis specificum nomen contractus non habentibus, si juxta multorum sententiam de Jure Canonico detur actio, ea vocari potest, sicut de Jure Civili in contractibus innominatis (quando enim Jus Canonicum assistit pacto, transit in contractum, ut in Tit. *de pactis*, dictum) *actio præscriptis verbis* : & demùm *condictio ex canone* competet, ad instar *condictionis ex lege*, quando obligatio est citra verum contractum, nec alio speciali nomine actio desuper in Jure expressa est.

Circa contractum *precarij* (de quo rursus in Tit. seq. dicendi occasio occurret) ex *c. fin. h. tit.* adnotari potest, quod non tantùm expiraret per mortem ejus, cui conceditur (quia cum sit species beneficij personale, & intuitu personæ datum censetur, nec ad Successorem transit) sed etiam per liberam revocationem concedentis. Econtra autem, si ipse concedens moriatur, non illicò res precario accepta restituenda erit, quia heres repræsentat personam defuncti, & nisi revocet, censetur continuare precarium à defuncto concessum. Imò tametsi Dominus rem precario concessam alienet, non eo ipso expirat precarium, donec emptor illam rem à possessore avocaverit. *l. quasitum 8. §. 2. ff. de precario.*

Qualis autem culpa in precario præstanda sit, in Tit. sequenti commodius explicabo.

TITULUS III.

Est XV. in Lib. III. Decretalium.

De Commodato.

SUMMARIA.

1. *Commodatum quid? & an etiam detur in rebus immobilibus.*
2. *Commodatum est contractus gratuitus.*
3. *Quomodo differat à mutuo.*
4. *In commodato an detur compensatio.*
5. *In commodato res perit commodanti, in mutuo ipsi debitori.*
6. *In commodato præstatur levissima culpa, nisi fuerit contractum in gratiam utriusque. n. 7.*
8. *Cur in precario præstetur tantum lata culpa.*
9. *Commodatarius quando casum præstet.*
10. *Commodata res aestimata tradita, an transferat periculum.*
11. *Mora quando faciat præstare casum, & ibi si res fuisset etiam apud dantem peritura.*
12. *In commodato an levissima culpa præstanda sit in conscientia.*

Commodatum est concessio alicujus rei gratuita in certum usum, ut eadem species & non alia ejusdem generis nobis reddatur.

Dico

Dico I. Commodatum esse *concessionem alienius rei*, quo nomine, quamvis communiter tantum veniant *res mobiles*, quæ de manu ad manum transire possunt, ut libri, equi, vestimenta & similia, *immobilia* autem, seu solo coherrentia potius in usum vel usumfructum concedi dicantur, nihilominus tamen, si res immobilis alicui gratis sub nomine commodati concedatur, valebit contractus. *l. 1 §. 1. ff. commodati.* Quod idem etiam *in d. §. 1. & in l. §. gratuitam. 17. ff. de præscriptis verbis.* constitutum est circa *res incorporales*, nimirum servitutes, habitationem, Jus pascendi, &c.

Dico II. Commodatum esse *concessionem gratuitam*, per hoc enim differt à *locatione*, quod hæc fiat pro certa pensione, sive æstimatione usûs, ut infra speciali Titulo dicemus. Unde licet apud Germanos precarium, commodatum, mutuum & locatio eodem vocabulo *leihen/verleihen* nominentur, à parte rei tamen hæc plurimum inter se differre, satis apparet, & mox amplius apparebit.

Dico III. In commodato *eandem rem in specie & non in genere* restituendam esse: est enim de natura commodati, ut dominium & possessio maneat penes commodantem solo Jure utendi & detinendi in commodatarium translato. *l. rei commodata. ff. h. tit.* quare differt commodatum à *mutuo*, quod mutuum consistat in rebus usu consumptibilibus, ut in frumento, vino, pecu-

pecunia numerata ac similibus, ac proinde non eadem res in specie, sed alia ejusdem generis restituatur. *l. 2. ff. de rebus creditis.* transeatque dominium rei mutuatae in mutuatarium, ex quo eam consumere jure potest, dummodo suo tempore rem mutuo acceptam ingeneret reddat, scilicet frumentum pro frumento, pecuniam pro pecunia &c. sed quia in commodato eadem res in specie restituenda est, non poterit contrahi in rebus usu consumptibilibus: uno ferme casu excepto, si nimirum ad pompam vel ostentationem volens dives comparere ab altero pecuniam vel frumentum sibi commodari rogaret, ad quae in specie iterum restituenda se obligaret. *l. 3. §. fin. ff. b. tit.*

- 4 Unde etiam in commodato non datur compensatio. *l. ult. C. b. tit. ibi: praetextu debiti restitutio commodati non probabiliter recusatur* &c. quia compensatio tantum habet locum in quantitatibus, quae mutuam functionem recipiunt, non speciebus. Dari tamen potest rentio quasi Jure pignoris propter impensas in rem commodatam factas. *l. Creditoris 17. §. ult. & l. si is. § 9. ff. de furtis.* quod si verò res commodata fortassis culpa Commodatarij deperiisset, & jam non de re ipsa, sed pretio ejus refundendo ageretur, compensationi quoque locus foret, quia tunc revera quantitas ad quantitatem, sive pecunia ad pecuniam (ex supposito, quod

quod commodans vicissim commodatario pecuniam deberet) contribueretur.

Præterea inter commodatum & mutuum illa quoque est notabilis differentia, quòd si res commodata casu fortuito sive culpâ commodatarij pereat, is non teneatur ad aliquam restitutionem, cum res pereat suo domino, *c. unico. h. tit. l. in rebus* 18. ff. *cod. dominium* verò in re commodata maneat penes commodantem. *d. l. rei commodata.* & commodatarius sit debitor certæ speciei. Sed quia mutuatarius sit dominus rei mutuatae, & simul est debitor generis, quod perire non potest, tametsi illa sine culpa ipsius periêrit, v. g. pecunia mutuo accepta per vim latronum ablata, vel incendio consumpta sit, aut famulus vel nuncius ab ipso debitore sine mandato & deputatione creditoris missus cum pecunia aufugerit, nihilominus ad refusionem tenebitur. *§. 2. Instit. quibus modis re contrahitur obligatio. l. 1. §. 4. ff. de obligat. & action. Laym. in Theol. mor. lib. 3. Tract. 4. cap. 7. num. 4.*

Restat ut videamus, quid in contractu commodati præstari debeat, id est, si v. g. equus aut liber commodatus deterioretur, corrumpatur, aut omninò intereat? Hic repetenda sunt ea, quæ in priori Tit. §. 7. circa præstationem doli, culpæ & casus in contractibus tradita sunt. cum igitur commodatum tantum tendat in utilitatem recipientis, in levissima quoque culpa

præstanda erit, c. unico. h. tit. d. l. in rebus 18. ff. eod. Non obstat §. 2. Instit. de obligat. qua re contrahuntur, ubi tantum exacta custodia in commodato requiritur: quia ibi ad concilianda Juribus jura positivus accipiendus est, pro superlativo, quando id apparet ex alijs legibus, sicuti & ex l. 1. §. 4. ff. de obligationib. & act. ubi dicitur commodatarium ad exactissimam diligentiam præstandam teneri.

¶ Porro licet in commodato etiam levissima culpa præstetur, ut dictum procedit, hoc tamen regulariter, si commodatum solius commodatarii gratia fiat, si verò commodatum fiat principaliter in gratiam Commodantis ex causa, si quis sponsæ vel uxori suæ commodaverit ornamenta, quò honestius culta ad se deduceretur, dolus tantum & lata culpa à sponsa vel uxore præstabitur. l. 5. §. interdum 10. ff. hoc tit. Quòd si commodatum utriusque causa fiat, levis culpa æstimabitur, veluti inquit Juris-consultus, in l. in rebus, 18. vers. at si utriusque ff. hoc tit. si communẽ amicum ad cœnam invitaverimus, tuque ejus rei curam suscepisses, & ego tibi argentum commodaverim &c.

Speciale quoque est in contractu precarii, quod licet precarium in gratiam solius accipientis contrahatur, nihilominus in eo nec levis nec levissima, sed lata tantum culpa præstetur l. quasitum 8. §. 3. ff. de precario. Rationem hujus specialitatis communiter assignant DD. quòd

precari

precarium ex magna liberalitate dantis proveniat, qui rem suam alteri gratis sine determinatione usus vel temporis concedit, ut proinde non sit verisimile, quod accipientem voluerit ad tam exactam custodiam obligare. Deinde talis exacta custodia propterea in *precario* desiderari non potest, quia accipiens *precarium* in eo multum gravatur, quod id ad libitum concedentis revocari valeat, cum e contra commodatum ante tempus præfixum & in contractu à partibus determinatum nequeat repeti, *c. fin. de precarijs & cap. unico h. tit.*

Casus autem fortuitus seu interitus vel deterioratio rei sine culpa commodatarij contingens in commodato non præstatur, quia commodans manet dominus rei commodatæ, res autem quæ casu perit, suo domino perit. Item commodatarius est debitor certæ speciei, debitor autem certæ speciei ejusdem interitu liberatur, juxta vulgata juris axiomata.

Excipiuntur tamen in *c. unico h. tit.* tres casus, in quibus etiam interitus fortuitus præstandus veniat. I. Si culpa commodatarij casum præcefferit. *c. g.* si commodatarius usus fuerit non ad usum determinatum; ut si eidem commodatus sit equus ad certum locum, ipse verò aliò iverit, & inciderit in latrones, aut si res casu quidem immediate pereat *v. g.* incendio vel furto, potuisset tamen commodatarius facile aufugere, aut rem subducere. *l. 5. §. 4. &*

7. *¶ l. in rebus* 18. ff. *h. tit.* II. Si per speciale pactum omne periculum in re commodata eveniturum commodatarius in se suscepit, contractus enim ex conventionem legem accipiunt. *c. contractus* 85. de R. j. in 6. Volunt tamen DD. pactum non debere tantum in generalibus terminis concipi: v. g. promitto me omnem casum præstaturum, sed debere aliquos casus in specie exprimi, v. g. resartiam damnum, sive equus commodatus moriatur sive per milites auferatur &c. eò quod communiter receptum sit, promissionem generalem de damno quocunq; modo & casu dato præstando non semper obligare. *l. fluminum* 24. ff. *de damno infecto* l. *sed et* 4. §. *quasitum* ff. *si quis caution.* &c. Et aliàs nota est regula, quod in generali promissione non veniant ea, quæ quis verissimiliter in specie non fuisset concessurus. *Arg. cap. qui ad agendum. de procuratoribus. in 6. c. in generali.* 81. de Reg. j. *uris in 6.* Unde frequenter partes, effugia ac exceptiones opponere possent, dicendo, se de hoc vel illo periculo in specie non cogitasse.

10 De eo dubitatur, an si res commodata æstimata tradita sit, per talem æstimationem omne etiam periculum translaturum censeatur, quemadmodum si marito res dotalis æstimata tradatur. *l. plerumque* 10. ff. *de jure dot. l. quoties. C. eod. Tit.*

¶ Licet, quòd in dote, etiam in re commodata.

modata videatur constitutum in l. 5. §. 3. ff. h. tit. nihilominus æquiores esse sententiam Panorm. in c. unico. hoc tit. n. 23. quod æstimationis rei transferat quidem periculum in accipientem in illis contractibus, quorum naturalis est, ut dominium rei transferri, atque ita æstimationis adjecta quasi venditionem operari possit, sicut in dote, cujus dominium saltem civile aliàs in maritum transit, Princ. Inst. quibus alienare licet &c, cui & naturale tantò facilius accedere potest per emptionem, non quidem absolutum, sed juxta naturam dotis soluto matrimonio in specie vel in pretio revocabile. In cæteris autem contractibus quorum natura non patitur transferri dominium, uti est commodatum, locatio & similes, etiam periculum & casus non transferatur, sed æstimationis solum operetur, ut si culpa res intereat dominus, non teneatur amplius rei pretium probare. Adde, quod in contractibus interpretatio fiat contra eum, in cujus potestate erat legem contractus apertius dicere, juxta Regulam 57. Juris in 6. sicut in proposito in potestate commodantis fuit, rem sub conditione expressa, de præstando casu fortuito commodare. Textus verò in d. l. 5. §. 3. congruè intelligi potest, quando præter æstimationem rei speciale insuper pactum de casu fortuito præstando accessit.

Tertia demùm est exceptio, quod commo-

datarius ad casum fortuitum præstandum teneatur, si post usum expletum fuerit in mora culpabili. qua de re superius in Tit. de Pactis. §. 7. n. 26. dictum.

- 12 Quærent præterea DD. an in conscientia ad restitutionem teneatur, cujus culpa levi vel levissima adeoque sine culpa mortali res commodata interiit. E. G. qui librum commodatum in cubiculo reliquit, & egrediens clavem quidem detraxit, sed non tentavit, an fortiter clausum esset, & propterea cum janua præter intentionem suam aperta remansisset liber ablatum sit, &c. Affirmant DD. magis, nî fallor, communiter ex illo principio etiam superius in lib. I. in Titulo *de constitutionibus*. tradito, quod *lex justa in foro externo sit etiam justa in interno, nisi sit merè pœnalis, aut in falsa presumptione fundata.* Atqui hæc lex, quæ commodatario levissimam culpam præstandam injungit, justa censetur ex duplici capite: primò, quia causa gratitudinis naturalis id exigat, ut, qui rem gratis utendam accipit, eam diligentissimè custodiat. Secundò, quia re pereunte alteruter debet damnum sentire vel commodans, qui fuit beneficus, & nullam culpam dedit, vel commodatarius qui beneficium accepit, & insuper culpam qualem qualè posuit, æquius proinde est, ut hic potius ex sua culpa, quam ille sine culpa ex suo beneficio alteri præstito damnum sentire teneatur, culpa enim cuique sua non alteri nocere

ere debet. Accedit, quòd istam restitutionem ex culpa levissima non tantum leges Civiles, sed etiam sacri Canones in cap. unico. hoc Tit. expressè injungant : Canones verò non tantum forum externum, sed etiam salutem animarum & dispositionem circa forum conscientiae respicere soleant. cap. 1. de constitutionibus in 6. c. 1. de sepult. eodem libro. Lessius de justitia & jure lib. 2. cap. 8. n. 46. Laym. in Theol. Mor. lib. 3. tract. 4. cap. 8. n. 2. Barb. in Collect. ad c. 5n. hoc tit. n. 2. & 5. & citati ibidem.

TITULUS IV.

Est XVI. in lib. III. Decretal.

De Deposito.

SUMMARIA.

1. In depositarium non transit usus rei, nisi aliquando presumptivè.
2. Deponens habet privilegium personale Prae-
scriptionis.
3. In deposito an dolus tantum, vel etiam lata cul-
pa praestetur.
4. Depositarius quando ad exactiorem custodiam,
culpam vel etiam periculum obligetur.
5. Depositum potest pro arbitrio deponentis revo-
cari.

6. *In deposito non admittitur compensatio.*
7. *Depositarius an possit vel teneatur tantam curam rebus depositis adhibere quantam suis.*
8. *Depositarius orto v. g. incendio an teneatur res depositas suis preferre, & ibi qualiter probe-
tur amissio rei deposita.*
9. *Ex deposito facto apud Prælatum non tenetur
Ecclesia, nisi accesserit consensus Capituli.
De Sequestro remissive.*

Depositum est traditio rei custodia tantum causa facta. l. 1. ff. hoc tit. dico: depositum tantum custodia causa fieri. nam in depositarium regulariter non transfertur usus rei depositæ, nisi aliud vel expressè agatur, vel tacitè ex præsumpta mente deponentis colligatur, ut quia amicus apud amicum pecuniam in fasco non obsignatam deposuit; quamvis nec hic depositario usus censeatur aliter concessus, quam si sciat se tantundem posse in genere restituere. l. die. 25. §. 1. & ibi Glossa ff. hoc tit.

Ubi etiam singulariter notandum, si depositarius pecuniam depositam etiam cum licentia deponentis de facto expenderit, & alijs facultatibus lapsus sit, ut propterea bona ipsius subhastari debeant, nihilominus pro illis pecunijs competat deponenti actio depositi, ratione cujus personale privilegium habens cæteris creditoribus chyrographarijs non privilegiatis anteponeatur, ut proinde tali casu non obstante, quòd

te, quodd dominium propter usum translatum sit in depositarium, manserit tamen *depositum*, sed *irregulare*, aut, si mavis, dicas, mansisse aliquem depositi effectum ex speciali Juris privilegio. quod si verò usuras ex pecunia deposita deponens receperit, tunc etiam effectum depositi scil. privilegium Prælationis amittit. *l. si hominem, 7. §. quoties, & ibi Bartholus & Glossa. ff. eodem Tit.*

In Deposito ordinariè *dolus & lata tantum culpa* præstatur, non verò levis, aut levissima, tum quia sibi imputare debet, qui rem negligenti custodiendam tradidit. *§. præterea. 3. Inst. quibus modis re contrahitur obligatio.* tum etiam, quia depositum non in utilitatem recipientis, sed dantis cedit. *l. 5. §. 2. ff. commodati.*

Imò non est sine controversia, an in deposito vel ipsa *lata culpa* sine dolo commissæ præstanda sit. etenim *in §. 3. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. in d. l. 5. §. 2. ff. commod. in l. 1. §. 8. l. si sine. 20. ff. h. t. l. contractus. 23. ff. de Reg. Jur. expressè dicitur, in deposito dolum duntaxat præstari, non culpam. communiter tamen DD. etiam hîc dolo latam culpam connumerant per tex. non minus expressum *in l. quod Nerva. 32. ff. h. t. & clariùs in l. 1. C. eod. l. 1. §. 5. ff. de oblig. & act.* videturquè ratio naturalis id suadere, cum enim in deposito re seu receptione rei depositæ contrahatur obligatio, utique hæc est ad aliquam diligentiam saltem communem, nam*

eo fine depositum datur, & hæc est contrahentium intentio, non verò, ut depositarius se tantum obliget, quod dolum committere nolit, cum ad dolum non committendum teneatur absque omni contractu & obligatione. In citatis autem legibus nomine *doli* etiam *lata culpa* intelligitur, *d. l. quod Nerva.* & quatenus culpa excluditur à Deposito, id accipiendum est de *culpa levi*, quæ regulariter in Jure appellatione *culpa* venit, sicut satis apparet ex *d. l. 23. de R. I.* & contractibus ibidem recensitis. Quod verò Paulus Laym, in *Theol. mor. lib. 3. Tract. 4. cap. 7. sub n. 5.* docet, *d. l. 1. C. h. tit.* circa præstationem *lata culpa* esse fundatam in præsumptione doli, arg. *Gloss. in c. 2. v. culpa. h. t.* nec habere locum in conscientia, nisi culpa tam crassa sit, ut peccatum Theologicum & mortale constituat, considerandum relinquo.

Verum ab hac regula, quod in deposito tantum dolus & lata culpa præstetur, aliqui casus excipiuntur, ut I. Si Depositarius non rogatus ultro se obtulerit ad depositum recipiendum, tunc enim quia per talem oblationem Juris interpretatione omnem diligentiam in re custodienda simul promississe intelligitur, culpam etiam non tantum levem, sed & levissimam, excepto casu fortuito, præstare tenebitur, ut communiter DD, accipiunt textum in *l. 1. §. sapè. 35. ff. de positi*, qua tamen in re aliter sentire videtur Cludius *Tract. de iure Sequestri. cap. 11.*

num. II. cit. apud Harprechtum *in Instit. hoc t.*
§. 3. n. 28. nec omnino immerito, quia si quis
 ut bonus vir & amicus se offerat in necessitate
 ad rem alterius custodiendam satis durum est,
 ut hoc suum officium sibi damnosum sit, & plus
 cæteris Depositariis obligari debeat, quin po-
 tius censi juxta communem naturam depo-
 siti se obligare voluisse, cum non minus in his,
 quam alijs casibus liberum fuerit deponenti
 apud hunc vel alium deponere, ac consequen-
 ter ipsi quoque imputetur, si hujus personam
 elegerit. quod verò attinet ad textum *in dicto*
§. sæpè. non incongruè explicari potest, quando
 quis deposito se offert, ubi alius adfuisset dili-
 gentius rem curaturus, & ita quasi persuasione
 aliqua erga deponentem usus fuisset. *arg. l. 3.*
§. interdum. 9 ff. de negotijs gestis. §. 1. Instit. de
obligationibus ex quasi contractu.

II. Si Depositarius pro rei custodia merce-
 dem acceperit ad levem saltem culpam præ-
 standam, obligabitur juxta Regulam in Titulo
de Pactis. §. 7. positam, quod in contractu in u-
 tilitatem utriusque contrahentium cedente le-
 vis quoque culpa præstetur, *l. 5. §. 2. vers. nisi*
fortè. ff. commodati. & hoc casu depositum tran-
 sibat in contractum locationis & conductionis,
 dum Depositarius accipiens mercedem, cen-
 setur operas suas ad rem custodiendam locasse,
l. 1. §. si quis servum. ff. hoc tit.

III. Si nominatim convenerit, ut Deposita-
 rius

rius culpam vel etiam casum in re deposita præstaret ad id tenebitur, contractus enim ex conventionem legem accipiunt, *d. l. 1. §. si convenit. 6. & §. sepè. 35. b. t. l. Juris Gentium. 7 §. sed & si quis. ff. de Pactis.* quare si Depositarius rogatus, ut rem depositam diligentissime custodiret, id ipsum promiserit, de culpa etiam levissima tenebitur, non autem e contra valet pactum, ne dolus præstetur, id enim bonæ fidei & bonis moribus adversaretur. *d. l. 1. §. illud. 6. b. t. l. in commodato. 17. ff. commodati. l. contractus. 23. ff. de R. 7.*

IV. Aliquando etiā casus fortuitus in deposito præstatur, si culpa casum præcesserit. *c. 2. b. t.* Sed quid, si *levis* tantum culpa casum præcesserit, an nihilominus tenebitur Depositarius? *R.* licet id velint nonnulli DD. apud Harprechtum in §. 3. *Inst. quibus modis re contrahitur obligatio. n. 33.* verius tamen est cum eodem Harprechto casum non aliter præstandum esse à depositario, quam si illa culpa casum præcesserit, ad quam præstandam ex natura contractus depositarius tenetur, nā aliàs sequeretur, quòd depositarius etiam levi culpa adstringeretur contra claram juris decisionem in *d. §. 3. & in l. 1. §. ult. juncta l. quod Nerva 32. ff. hoc tit.*

V. Si depositarius fuerit in mora restituenti depositum, hoc est, si depositum ad repetitionem deponentis non reddiderit cum potuit, etiam interitum ejus præstabit, *l. si in Asia.*

12. §. final. ff. h. tit. Ubi & illud notandum, 6
quòd licet depositum ad certum tempus contractum sit: v. g. ad annum vel biennium, nihilominus deponens possit rem depositam pro arbitrio suo revocare, quia sicut contractus principalis, ita & temporis adjectio tantum in favorem deponentis aedit. l. 1. §. si deposuero ff. eodem tit. c. 2. vers. sane X. h. tit.

Neque etiam compensatio locum habet in 7
deposito propter exuberantiam, ut loquuntur DD. bona fidei in hoc contractu. Vnde tametsi deponens ex alia causa aliquid debeat depositario, non tamen poterit iste rem depositam in compensationem sui debiti retinere, sed ordinariâ actione contra deponentem tanquam debitorem suum re deposita prius restituta experiri debebit. cap. 2. hoc tit. & l. si quis. 11. Cod. eodem: dico, ex alia causa; si verò ex eadem causa debitum sit nimirum propter expensas necessarias in rem depositam factas, æquitas suadet, dari retentionem usque dum impensæ solvantur: dummodo istæ expensæ in facto & jure sint liquidæ, & non altioris seu longioris indaginis. Harpr. in §. 3. Inst. de obligationibus, qua re contrahuntur. n. § 4. Ceterum si prædo etiam rem furto ablatam apud aliquem hujus deprædationis inscium deposuerit, & ex postfacto repetierit, tenebitur depositarius eam rem deponenti restituere, quamvis tunc sciat esse prædonem; si tamen verus dominus rei ablatæ superveni-

veniret, & rem à depositario peteret, potius ipsi quàm prædoni deponenti restituere deberet. *l. bona fides. 31. §. 1. ff. hoc tit.*

- 8 Insignis est Quæstio an requiratur, vel sufficiat, tantam in re deposita diligentiam adhibere, quantam quis adhibet in rebus proprijs ejusdem generis & valoris? adeoque si depositarius sit diligentissimus in rebus proprijs, teneatur etiam esse diligentissimus in depositis: vel econtra, si in rebus proprijs sit negligens, sufficiat eandem diligentiam quamvis exiguam in rebus depositis adhibere.

Quantum ad primum quidam censent requiri non minorem alienis rebus diligentiam impendere, quàm proprijs tametsi in proprijs aliquis foret diligentissimus, quibus favet textus in *l. 32. ff. hoc tit. ibi: neque enim salva fide minorem ips quàm suis rebus diligentiam præstabit: in altero vero existimant, non sufficere eam diligentiam adhibere rebus alienis, quàm quis adhibet proprijs, si in proprijs sit valdè negligens arg. *l. si constante. 24. §. si maritus ff. solut. matrimonio.* ubi dicitur, quòd perditio in rebus proprijs sit culpanda, in alienis etiam punienda: *Panormit. in cap. 2. hoc tit. n. 7.* Verùm in utroque difficultatis puncto contrarium videtur æquius, nam si diligentissimus in rebus proprijs deberet etiam esse diligentissimus in re deposita, nisi id faceret continuo ad levissimam culpam præstandam obligaretur in re, ex qua nul-*

lam

lam utilitatem percipit, & sic esset deterioris conditionis quàm alij, qui in rebus proprijs minus sunt diligentes, ut rectè advertit Harprechtus *dicto loco n. 27.* textus verò *in d. l. 32.* forsan explicari potest de eo, qui ordinariam hominum diligentiam in rebus suis adhibet, & eandem in rebus alienis recusat, propter illa verba *in ead. l.* posita *& si quis non ad eum modum, quem hominum natura desiderat, diligens est.* sed quia, ut verum fatear, verba sequentia, *nisi tamen ad suum modum curam in deposito præstat, fraude non caret &c.* valdè arguunt, illam particulam non in prioribus verbis perperam irrepisse, ac legendum esse, *& si quis ad eum modum quem hominum natura desiderat diligens est, nisi tamen &c.* ut etiam insinuat Gottofr. *in not. ibidem lit. f.* Ideò adhuc dici potest, in rigore Juris aliquando præsumi dolum, si quis minorem alienis rebus quàm proprijs diligentiam adhibet, sed hanc præsumptionem non esse Juris & de Jure, atque temperari debere juxta terminos æquitatis, consideratis facti circumstantijs, puta si deponens expressè sub confidentia curæ propriarum rerum apud talem solertem hominem rem deposuerit, isque simpliciter ita recepit, si eadem facilitate potuisset res depositas pretiosiores, quàm suas, vel saltem æquè pretiosas curare, & non fecit &c. ut etiam paulò post dicemus.

Deinde contra decisionem alterius puncti, pugnat *lex. in sæpè dicto §. præsertim 3. l. 1. qui-*
bus

bus modis recontrahitur obligatio. securus est, inquit ibidem Imperator, qui parum custoditam rem furto amiserit, quia qui negligenti amico rem custodiendam tradit, non ei, sed suae facilitati id imputare debet. adde l. 1. §. 5. de oblig. & act. quod autem attinet ad textum in d. l. si constante §. si maritus. dico, ibi non agi de negligentia & culpa omissionis sed agi de perditione, & culpa commissionis, ubi maritus mancipia. ab uxore in dotem data severius & truculentiùs tractavit, aliud enim est rem alienam negligenter custodire, si etiam proprias non soleat diligentius, & aliud, rem alienam proprio facto positivo destruere. accedit, quod à dote non semper ad depositum rectè inferatur, quia in rebus dotalibus, utpote ex contractu in gratiam Mariti & Uxoris inito, levis etiam culpa præstatur, l. in rebus. 17. ff. de Jure dorum. in contractu autem depositi lata tantum, quæ dolo comparatur, sed quis dolo comparet culpam, quando etiam res propriæ non diligentius custodiuntur?

9 Alia est controversia non minùs notabilis, an Depositarius orto incendio vel irruptione hostium eveniente teneatur potius res depositas, quàm suas salvare, si utrasque simul non possit? pro deponente facit, quod S. Pontifex in c. 2. b. tit. dicit: *bona fides abesse præsumitur, si rebus tuis salvis existentibus alias amissi.*

Econtra pro depositario adduci potest illud vulgatum, quod *charitas incipiat à se ipso*, ideoq;

non

non sit alicui vitio vertendum, si prius de rebus proprijs, quàm alienis sollicitus sit, *can. non licet. 23. q. 5.* In hac difficultate distinguendum erit, utrùm res propriæ sint pretiosiores, vel saltem æquè pretiosæ, quàm res depositæ, aut utrùm res depositæ sint pretiosiores. Priori casu res propriæ præferri poterunt, non autè posteriori, sed tamen æquum erit, posteriori casu à deponente compensationem aliquam exigere, proptereà quòd Depositarius neglectis rebus proprijs alienas salvaverit, cum alterius negotium utiliter gesserit, & ne officium suum sibi damnosum sit. *Panorm. in d. c. 2. h. t. n. 2. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 4. c. 7. n. 7.* ubi adnotavit, aliud esse in commodatario, ut, si is res commodatas pretiosiores suis prætulerit, nihil possit eo nomine à commodante repetere, quia vi contractus in gratiam solius ipsius initi tenebatur ad exactissimam custodiam: si tamen è converso suas pretiosiores prætulerit commodatis minus pretiosis, etiam ad nihil teneatur, cum non fuerit in culpa, faciendo quod faceret quilibet diligentissimus Paterfamilias. pretiosiora utique prælaturus. licet in hoc posteriori puncto contrarium doceat Molina de 7. & 7. tom. 2. disp. 296.

Qualiter autem probetur amissio rei depositæ? Videri poterit apud Panorm. in d. c. 2. h. tit. n. 8. ubi sciendum, quod regulariter illi incumbat probatio, qui dicit, se depositum am-

fisse, sicut generaliter creditor probando debitum satis fundavit intencionem suam, usque dum à debitore solutio, vel alia exceptio contra debitum opposita probetur. *l. in exceptionibus. 19. ff. de probat.* Interim: quia probatio amissionis nonnunquam est difficilis, ut quando res furto ablata dicitur, & tunc attenta qualitate personæ, temporis & circumstantiarum sive concurrentibus alijs indicijs ad juramentum depositarij recurretur. quando enim actus ex sua natura est talis, ut clam fieri solitus difficulter probari valeat, etiam leviores plerumque probationes juxta prudentis Judicis arbitrium admittuntur.

- 10 Ultimo huic Titulo adnotatur, quòd si depositum factum sit apud Abbatem vel Religios. alicujus Monasterij, aut Episcopum, vel Canonicum Ecclesiæ, non teneatur Ecclesia vel Monasterium, quia tale depositum penes personam, non penes Ecclesiam censetur factum: & delictum personæ non nocet Ecclesiæ: *c. 1. h. tit. c. delictum. de Reg. Jur. in 6. Less. de iustitia & iure lib. 2. cap. 27. n. 12.* tunc autem censeretur depositum factum apud Ecclesiam, & eo deperdito Ecclesia conveniri posset, si in receptione depositi consensus Prælati & Capit. intervenisset. *Barb. in Collectaneis ad d. Et. c. 2. h. t. n. 9.*

Possent quoque hic plura dici de *Sequestro*, quod est species depositi, sicut de eo agit proximè Harpr. *Inst. ad §. præterea. 3. quibus mod. r. contrah.*

contrah. Oblig. à n. 59. Sed cum sequestrum & sequestratio plerumque sit actus Judicialis potius, quam voluntarius ex contractu partium, ideo ad specialem Titulum; *De sequestratione possessionis & fructuum.* qui habetur in Lib. II. Decretal. Tit. XVII. & nos in Lib. V. trademus, remittimus.

TITULUS V.

Est XVII. in Lib. III. Decretalium.

De Emptione & Venditione.

§. I.

*Quid sit, & qualiter contrahatur
Emptio & Venditio.*

SUMMARIA.

1. *Emptio est contractus bona fidei.*
2. *Solo consensu initus.*
3. *Quarum rerum venditio valeat.*
4. *Emptionis pretium debet esse nummarium, certum, & justum.*
5. *Tradere & Dare in sensu Juris differunt.*
6. *Emptione perfecta periculum & commodum rei pertinet ad emptorem.*
7. *Ponuntur exceptiones.*

8. *In contractibus innominatis ante traditionem non transit periculum.*
9. *In emptione an tantum de rigore juris transeat periculum ante traditionem.*
10. *Ad emptionis substantiam non est necessaria Scriptura.*

Alia Summaria post §. 11.

Empcio & Venditio congruè describi potest, quòd sit *contractus bonæ fidei*, solo consensu initus de re sive mercè emptori tradenda, & pretio certo nummario venditori dando.

1 Dico I. Emptionem esse contractum *bonæ fidei* : quæ verba sic accipienda sunt, non quòd alij contractus sint *malæ fidei*, sed quòd per ea emptio distinguatur à contractibus *stricti iuris*, uti sunt mutuum & stipulatio, de qua contractuum divisione egimus superius in Tit. de Pactis. §. v.

2 Dico II. Emptionem & venditionem esse contractum *solo consensu initum*. sunt enim aliqui contractus, qui statim suam perfectionem habent, ubi partes sibi invicem consensum præstiterunt, ut emptio, locatio, societas, mandatum, in quibus proinde traditio rei tantum ad executionem pertinet. Alij autem contractus non solo consensu, sed per actualem rei traditionem celebrantur, ut mutuum commodatum, depositum, & pignus. Quare tametsi pro-

promittam, quod velim tibi mutuare pecuniam, commodare equum &c. antequam tamen actualiter id faciam, non erit mutuum vel commodatum, sed tantum pactum nudum, ex quo de Jure Civili non datur actio. *l. 7. §. sed cum nulla. ff. de Pactis.*

Interim licet in emptione & venditione per solum consensum statim nascatur obligatio & actio, antequam tamen emptor totum pretium persolvat, actio ex empto cum effectu intentari non poterit, sed licebit venditori rem tanquam pignus retinere, usque dum totum pretium accipiat. *l. Julianus. 13. §. 8. ff. de act. empti.*

Dico III. In venditione agi, ut *res sive merx* emptori tradatur; nomine rei seu mercis autem non tantum res corporales, sed etiam incorporeales, ut Jura & actiones intelliguntur. Imò aliquando spes sola sive eventus dubius loco mercis habetur, ut si quis à piscatore vel aucupe tractum retis emerit, valebit emptio, & debebitur pretium, quamvis nihil captum sit. *l. nec emptio. 8. §. 1. ff. de contrahenda emptione.*

Cæterum requiritur, ut res, quæ venditur, sit in commercio hominum, id est, ab hominibus tanquam propria possideri possit. Unde res sacre & Spirituales sine peccato simoniæ vendi nequeunt, ut in Tit. *de Simonia*. traditur. Item si quis liberum hominem vendiderit, v.g.

ad triremes, vel manus hostium (idem est de
 eamente, supprimeute, vel donante) capitale
 crimen plagæ committit. *l. 1. & passim ff. & Cod.
 ad l. Cornel. de plag.* Quædam autem res sunt, quæ
 in commercio quidem hominum existunt, pro-
 pter favorem tamen personarum, ad quas per-
 tinent, sine certis solennitatibus vendi non
 possunt, uti sunt res Ecclesiæ, pupillares, mi-
 norum, & dotales, de quibus in Jure Cano-
 nico & Civili specialibus Titulis tractatur.

- 4 Dico IV. In emptione agi, ut emptor pre-
 tium nummarium certum venditori det. Etenim
 sine pretio emptio non subsistit. *§. pretium In-
 sistit. hoc tit. l. cum in venditione. 36. ff. de contra-
 henda emptione,* idque nummarium esse debet, id
 est, in pecunia numerata consistens; per quod
 differt emptio à permutatione, in qua res pro
 re datur. Quare non potero tibi meum equum
 pro aliquot modijs frumenti, vel urnis vini
 vendere, sed talis contractus permutatio erit.
l. 1. §. penult. ff. de contrahenda emptione. Quod
 si verò ab initio inter nos conventum fuisset de
 pecunia numerata, & ex postfacto per specia-
 le pactum ego loco pecuniæ à te reciperem fru-
 mentum, vel vinum, maneret adhuc emptio
 & venditio, quia cujusque contractus initium,
 non executio, spectatur. *l. pretij. 9. C. de rescin-
 denda venditione.* Præterea pretium certum esse
 oportet vel certitudine ab ipsis contrahentibus
 determinata, vel relativa. Valent enim tales
 vendi-

venditiones : vendam tibi, quanti ipse emi, quanti in foro venditur &c. Gomez. variar. resol. tom. 2. c. 2. n. 9. Item in arbitrium tertij etiam determinatio pretij rectè committitur. v. g. vende tibi, quanti Titius aestimaverit, quòd si Titius aestimare noluerit, nihil contractum censebitur, eò quòd nullum constitutum sit pretium. §. 1. Instit. b. t. in arbitrium autem emptoris pretium committi non potest, nisi, postquam ille pronuntiaverit, nova complacentia ex parte venditoris subsequatur, posset enim rem pro uno nummo aestimare, & sic nugatoria fieret venditio. l. quod sapè. 35. §. 1. ff. de contrahenda emptione.

Idem dicendum erit, si contrahentes in genere dicant, se jam conventuros de pretio, non erit venditio, sed tantum promissio de vendendo, *arg. textus in d. §. 1. Instit. b. t.*

Iustum quoque sit pretium oportet; idque duplex est, unum legitimum scil. à Magistratu taxatum, alterum naturale ex valore rei prudentum Judicio aestimatum. & generaliter iustum mercis pretium censetur, quod loci consuetudo approbat, secundum communem hominum aestimationem, ex abundantia vel penuria illius, ordinaria acquirendi facilitate aut difficultate, utilitate, vel usu alijsque circumstantijs. vid. Laym. in Theol. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 17. §. 1. ubi multa notabilia ponit. & n. 4. quod Magistratus non possit solis agricolis

frumentum taxare non taxatis simul alijs mercibus, & n. 9. quod Magistratus non possit talibus decretis taxatorijs ad proprium commodum uti, vel amicis privatim insinuare, ante generalem eorum publicationem. Sed, inquis, cur in emptione multum de justo pretio solliciti sumus, cum tamen in pretio emptionis & venditionis naturaliter licere contrahentibus se invicem circumvenire, asserat J. Conf. in l. in causa. 16. §. 4. ff. de minoribus. R. Illud verbum *circumvenire* non esse accipiendum pro dolosa deceptione, aut enormi læsione, sed pro solertia aliqua æconomica intra terminos justipretij, quod non consistit in indivisibili, sed est summum, medium, & infimum, sicut in §. seq. pluribus dicemus.

Demum circa datam definitionem advertendum est, non fuisse gratis dictum, quod merx debeat à venditore *tradi*, pretium autem ab emptore *dari*, nam inter *tradere* & *dare* in sensu Juris illa est notabilis differentia, quod is, qui necessitatem *tradendi* habet, solummodo vacuum rei possessionem alteri consignare teneatur, & præstare, ut ei, cui tradidit *rem habere liceat*, quamvis fortè tradens, rei dominus non sit, sicut & venditio rei alienæ subsistit. l. *rem alienam*. Cod. de contrahenda emptione. non quidem in præjudicium veri domini, qui eam à possessore nullo etiam restituto pretio vindicare potest, sed in præjudicium ipsius venditoris, qui

qui emptori pretium restituere, & si sciens alienam vendiderit, insuper refundere tenetur, quanti ejus interest, quod re emptâ carere debeat. *tor. tit. ff. & Cod. de evictionibus*. Quod si venditor dominus fuerit, per traditionem statim etiam emptorem dominum facit, *l. traditionibus Cod. de pactis*. si non fuerit dominus, non poterit plus Juris in emptorem transferre, quam ipse habeat. *l. nemo potest. ff. de Regulis Iuris*. & ideò solam usucapiendi conditionem transferet, id est, emptor de tali traditione consequetur *titulum*, ut rem emptam cæteris conditionibus accedentibus (de quibus inferiùs in *Tit. de præscriptionibus*, agemus) usucapere possit. *l. ex empto 11. §. 2. & l. servus 30. §. fin. ff. de actionib. empti*.

At verò, qui rem dare debet, ad transferendum ejus dominium obligatur. undè emptor non satisfacit suæ obligationi, si alienos nummos loco pretij exsolverit. *d. l. 11. §. 2.* ratio diversitatis illa assignari potest, quod respectu venditoris sit conventû super certa specie, & pròinde illam tradendo satisfaciatur suæ promissioni. Sed respectu emptoris sit conventum super genere, v.g. super 100. fl. non determinatis, adeòq; intelligantur illi fl. qui sunt in dominio ipsius.

Porro emptione & venditione perfecta, quod fit simul atque de pretio & merce conventum est, statim omne periculum & commodum in re venditâ contingens ad emptorem pertinet,

quamvis ipsi res necdum tradita sit. Itaque si domus vendita igne consumpta sit, equus mortuus, aut furto ablati, emptoris damnum est, qui nihilominus pretium dare venditori tenetur. Econtra si fundus emptus per alluvionem augeatur, id commodum etiam ad emptorem spectat. Similiter, si quod sæpè contigit, vinum vetus, hodiè v. g. venditum iusto pretio, quo tunc communiter aestimabatur, cras multò pluris valere incipiat ob vineas improvise gelu & pruina noctu destructas, non propterea rescindi poterit venditio, vel contra emptorem ad majus pretium agi, quia emptio-
ne mutuo consensu perfecta, sicut omne periculum, ita vicissim omne commodum circa rem emptam eveniens emptoris est. §. 3. *Instit. hoc tit. & tot. tit. ff. de periculo & commodo rei vendita.* Et quamvis propter læsionem quandoque detur actio ad contractum rescindendum, vel saltem pretium augendum, aut minuendum, ut in §. seq. dicemus, id tamen intelligitur de illa læsione, quæ, cum, & in contractu ipso concurrit, non quæ postea, accidentaliter supervenit. *l. si voluntate Cod. de contrahenda emptione.*

Sed dices, si res debet perire suo domino, ut superius in Tit. *de commodato.* dictum, tunc sequitur, quòd res vendita ante traditionem periens non emptori, sed venditori perire debeat, cum ante traditionem venditor adhuc dominus maneat.

maneat. *l. traditionibus. 20 C. de pactis.* Imò etiam post traditionem, nisi pretium conventum acceperit, vel saltem de eo emptori fidem habuerit. *S. vendux. Inst. de rer. divis.* R. Speciale esse in emptore, ut licet is dominus non sit, nihilominus ex autoritate Juris periculum & interitus, sicut & comòdum rei emptæ ipsum respiciat. Ratio verò hujus specialitatis præter autoritatem Juris congrua quadruplex assignari potest. I. Quòd venditor sit debitor certæ spei, & consequenter ejusdem interitu liberetur. II. Quòd emptione perfecta res jam aliquo modo, ad emptorem spectare censeatur; nam is, qui actionem habet ad rem petendam, ipsam rem habere videtur. *l. is qui. 15. ff. de R. l. l. rem in bonis. ff. de acquirendorum dominio.* III. Quòd in arbitrio emptoris sit rem soluto pretio ad se avocare, ergò si id facere negligat, & res interim pereat, ipse in mora vel culpa fuisse censebitur. Denique quòd ad emptorem spectet omne commodum in re emptà contingens, & ideò etiam de incommodo & periculo gravari non debeat. *cap. qui sentit. de reg. juris in 6.*

Ab hac tamen regula, quod periculum in re 7
empta ad emptorem pertineat, aliqui casus excipiuntur, ut 1. Si venditor in mora fuerit, & soluto pretio rem emptori restituere distulerit, ipsi mora & casus consequens nocebit. *cap. mora. 25. de regula juris in 6.* 2. Si culpa etiam
levi

quamvis ipsi res necdum tradita sit. Itaque si domus vendita igne consumpta sit, equus mortuus, aut furto ablati, emptoris damnum est, qui nihilominus pretium dare venditori tenetur. Econtra si fundus emptus per alluvionem augeatur, id commodum etiam ad emptorem spectat. Similiter, si quod sæpè contigit, vinum vetus, hodiè v. g. venditum iusto pretio, quo tunc communiter æstimabatur, cras multò pluris valere incipiat ob vineas improvise gelu & pruina noctu destructas, non propterea rescindi poterit venditio, vel contra emptorem ad majus pretium agi, quia emptio-
ne mutuo consensu perfecta, sicut omne periculum, ita vicissim omne commodum circa rem emptam eveniens emptoris est. §. 3. *Instit. hoc tit. & tot. tit. ff. de periculo & commodo rei vendita.* Et quamvis propter læsionem quandoque detur actio ad contractum rescindendum, vel saltem pretium augendum, aut minuendum, ut in §. seq. dicemus, id tamen intelligitur de illa læsione, quæ, cum, & in contractu ipso concurret, non quæ postea, accidentaliter supervenit. *l. si voluntate Cod. de contrahenda emptione.*

Sed dices, si res debet perire suo domino, ut superius in Tit. *de commodato.* dictum, tunc sequitur, quòd res vendita ante traditionem periens non emptori, sed venditori perire debeat, cum ante traditionem venditor adhuc dominus maneat.

maneat. *l. traditionibus. 20 C. de pactis.* Imò etiam post traditionem, nisi pretium conventum acceperit, vel saltem de eo emptori fidem habuerit. §. *venduta. Inst. de rer. divis.* R. Speciale esse in emptore, ut licet is dominus non sit, nihilominus ex autoritate Juris periculum & interitus, sicut & commodum rei emptæ ipsum respiciat. Ratio verò hujus specialitatis præter autoritatem Juris congrua quadruplex assignari potest. I. Quòd venditor sit debitor certæ spei, & consequenter ejusdem interitu liberetur. II. Quòd emptione perfecta res jam aliquo modo, ad emptorem spectare censeatur: nam is, qui actionem habet ad rem petendam, ipsam rem habere videtur. *l. is qui. 15. ff. de R. l. l. rem in bonis. ff. de acquirendorum dominio.* III. Quòd in arbitrio emptoris sit rem soluto pretio ad se avocare, ergò si id facere negligat, & res interim pereat, ipse in mora vel culpa fuisse censebitur. Denique quòd ad emptorem spectet omne commodum in re emptâ contingens, & ideò etiam de incommodo & periculo gravari non debeat. *cap. qui sentit. de reg. juris in 6.*

Ab hac tamen regula, quod periculum in re 7
empta ad emptorem pertineat, aliqui casus excipiuntur, ut 1. Si venditor in mora fuerit, & soluto pretio rem emptori restituere distulerit, ipsi mora & casus consequens nocebit. *cap. mora. 25. de regula juris in 6.* 2. Si culpa etiam
levi

levi venditoris res pereat, tenetur enim is de
 hac culpa ex eo, quod emptio & venditio in
 utilitatem utriusque contrahatur. *l. contractus*
23. ff. de Reg. iur. 3. in venditione conditionali,
 si res ante eventum conditionis pereat, vendi-
 toris damnum est, sed hoc de totali interitu rei
 intelligitur: nam particulare damnum sive de-
 terioratio rei in venditione conditionali super-
 veniens ad emptorem spectat *l. necessario 8. ff.*
de periculo & commodo rei vendite l. fin. Cod. eod.
tit. ratio autem differentiae inter totalem inte-
 ritum & particulare damnum illa datur, quod
 res, quae perit, tradi amplius non possit, & pro-
 inde, nec perfici emptio, quae ab initio propter
 conditionem adjectam perfecta non fuit: in
 damno autem particulari adhuc manet pote-
 stas tradendi, & conditio retrahitur, & cen-
 setur ab initio purè contractum. 4. Si res in
 numero, pondere, & mensura, consistens empti sit:
 v. g. aliquot oves, certa pondo metalli, certi
 modij frumenti &c, censebitur talis emptio ha-
 bere tacitam conditionem, si ad numeratum, ad-
 pensum, vel ad mensum fuerit, & consequenter
 antequam id factum sit, venditoris periculum
 est, *l. qui sapè 35. §. 5. ff. de contrahenda emptione.*
 aliter tamen dicendum est, si res in numero pon-
 dere aut mensura consistens non ad numerum
 vel pondus, sed ex integro per averseionem (vul-
 gò *Überhaupt*) ematur pro uno pretio: v. g.
 totum vini dolium, aut quidquid frumenti in
 hor-

horreo est, pro 100. fl. tunc enim quantitas habet se per modum certæ spei, & omne periculum ad emptorem transibit. *l. si vina 15. ff. de periculo & commodo rei vendita.* Quod si ponatur casus medius, in quo e. g. dicat emptor: emo totum dolium vini, & pro singulis mensuris dabo 10. crucigeros: verius est, talem venditionem non transferre periculum, sed esse conditionatam, si mensura sequatur, ut satis colligitur ex dict. *l. qui sapè §. 5. Vvesenbec. in Paratit. de periculo & commodo rei vendita. n. 3.*

Et hæc quidem in emptione & venditione, & ita procedunt, ubi contractus mutuo consensu statim perfectus est, at verò in contractibus innominatis, *do ut des*, & similibus, qui actuali ipsius rei traditione perficiuntur, & prius tantum pacta nuda censentur, ut in Tit. *de pactis. tradidimus*, periculum & interitus ante traditionem ad eum spectat, qui tradere obligatus fuerit; ideòque re pereunte nihil ab altera parte debetur, & si quid forsan solutum erat, repeti potest. *l. ult. ff. de conditione causa data.*

Non desunt quidem, qui cum Vultejo *ad 9 princ. Inst. hoc tit. num. 17.* etiam in emptione & venditione tantum summo & stricto Jure periculum ante traditionem emptoris esse, aliud verò de æquitate dicendum, existiment. Verum quia tot apertissimis Juris textibus ea res stabilita est, non videtur verisimile, quod Jura in contractu bonæ fidei circa materiam

riam & casus quotidie occurrentes solum rigorem & strictum Jus attenderint. Et ille rigor præter alias rationes superius adductas ex eo mitigatur, quod vicissim omne commodum in re emptâ contingens ad emptorem spectet. Unde & fructus rei venditæ juxta probabiliorem sententiam etiam ante traditionem ad ipsum pertinent. *l. iulianus. §. si quid servo. ff. de actionibus empti. l. fructus 13. & l. penult. Cod. eodem tit.* videri etiam poterit Harprechtus *ad §. 3. Inst. hoc tit. a. n. 13.* ubi aliquot objectionibus respondet. Illud quoque adnotari potest, quod, sicut emptor emptione perfecta fructus rei nondum traditæ exigere, ita contra venditor usuras seu interesse ob lucrum cessans & damnum emergens de pretio non soluto petere possit. *d. l. iulianus §. veniunt & l. 2. Cod. de usuris.* per ea, quæ in Tit. *de usuris* latius explicantur.

- 10 Finaliter & illud advertendum est, quod licet plerumque super contractu emptionis & venditionis soleant litteræ & instrumenta erigi, tamen contractus iste etiam sine scriptura subsistat, quæ ordinariè potius ad probationem, quam substantiam ejus pertinet, nisi expressè conventum sit, ut ante scripturæ confectionem contractus plenum robur non haberet. *l. contractus. 17. & ibi. DD. Cod. de fide instrum. princ. Inst. b. 1.*

§. II.

Qualiter impugnari & rescindi possit Emptio & Venditio.

SUMMARI A.

11. *Emptio quando rescindi possit propter laesionem in pretio.*
12. *Venditio potest rescindi quæ sit Medico vel Advocato.*
13. *Emptio an de Iure Can. possit rescindi propter quamcunque laesionem.*
14. *Thesaurus in re emptæ inventus ad quem spectet.*
15. *L. 2. C. de rescind. vend. an proffit emptori.*
16. *D. l. 2. an possit renunciari.*
17. *Emptione rescissa ad quem pertineant fructus. & ibi de Pacto additionis in diem. & Legis commissoriæ, & de retrovendendo.*
18. *De emptione nominum & actionum.*
19. *Actio redhibitoria & quanti minoris quando dentur, & quamdiu in utroque foro.*
20. *Venditor anteneatur aperire vitium occultum rei.*
21. *Venditio rei aliena valet.*
22. *De evictione rei vendita.*
23. *Pecunia aliena in solutum data, & à venditore sua commixta an possit à vero domino vindicari.*

24. *De Iure retractus seu Prothymiscos, ejusque conditionibus & requisitis.*
 25. *Venditor anteneatur precise tradere, si malis interesse prestare.*
 26. *Venditione duobus facta uter praeferatur.*

QUæritur I. utrum ex qualibet læsione circa pretium possit contractus impugnari? In hac quæstione præsupponendum est, quod pretia rerum non consistant in indivisibili (nisi specialiter à magistratu taxata sint) sed ex diversa hominum æstimatione ejusdem rei possit esse triplex pretium, scilicet *infimum, medium & summum*: quod enim aliqui æstimant 10. fl. hoc alij 11. alij 9. &c. Hoc præsupposito R. & dico, si pretium in contractu datum vel acceptum arbitrio boni & prudentis viri non sit majus pretio summo, nec minus infimo, erit adhuc justum pretium, & consequenter nulla concedenda erit contractus impugnatio. Quo sensu accipiendus est textus in *l. Item si 22. §. 3. ff. locati* ubi dicitur, *naturaliter concessum esse, id quod pleris est minoris emere &c.* Si autem pretium quantitatem summi aut infimi pretij juxta communem æstimationem exceßerit, distinguendum erit inter forum externum & internum: nam in foro externo ad multitudinem litium evitandam non succurritur alicui, nisi supra dimidium justipretij deceptus fuerit, id est, nisi pro re ad minus valente 10. aliquis ne quidem 5. acce-

acceperit: quo casu conceditur actio venditori contra emptorem, ut vel rem emptam restituat, vel id, quod deest justo pretio suppleat, *l. 2. Cod. de rescindenda venditione. cap. directi. b. t.* Excipiuntur quoque minores, ut ipsis propter læsionem gravem, quamvis non sit ultra dimidium per remedium extraordinarium *restitutionis in integrum* subveniatur *tot. tit. ff. de minoribus. & Cod. de restitutione in integrum minorum.* atque minoribus assimilantur Ecclesiæ aliæque piæ causæ, ut in lib. V. in Tit. *de restitutione in integrum* dicetur.

Præterea exceptio est, si aliquis justo metu propter instans aliquod corporis periculum adactus esset, ut rem suam minoris venderet, is rescissionem contractus ex capite *metus* rectè peteret: *tot. tit. ff. quod metus causa: quis verò dicatur justus metus*, in eodem Tit. *ff. & C. & in Decretal. & dictum in Man. Par. p. III. cap. 5. §. 5. sect. 7. explicatur.*

Specialiter verò ex eadem causa *metus* communis est DD. sententia, quòd contractus propter læsionem gravem, quamvis ea non sit ultra dimidium rescindi possit, quem graviter ægrotus cum Medico, vel cliens durante lite cum Advocato iniit, eò quòd talis contractus censeatur factus ex metu, ne infirmus vel cliens à Medico vel Advocato deseratur, & ita majus damnum in corpore vel rebus suis patiatur. *l. Medicus. ff. de varijs cognition. l. Archiatri. Cod.*

de Professoribus. l. quisquis. Cod. de postulando.

Attamen in foro interno omnis iniqua læsio refarcienda est, nisi valdè modica sit, & quæ facile à læso provideri potuit, aut amicitia aliæve circumstantiæ concurrant, ex quibus præsumi possit, quod contrahentes ultrò sibi damnum remittere & condonare voluerint. *Less. de Inst. & Jure, lib. 2. cap. 21. n. 37.*

- 13 Illud quoque hîc adnotandum est, licet etiam Jure Canon. non reperiatur statutum, quod per viam actionis possit aliquis quamcunque læsionem in foro externo recuperare: quia tamen Judex Ecclesiasticus judicare valet de omni peccato mortali, quamvis cæteroquin causa ad suum forum non pertineat. *cap. novit. de judicijs.* ideo ex communi sententia receptum esse, quod graviter læsus ex contractu, si non audiatur in foro Civili, possit per denuntiationem Evangelicam agere in foro Ecclesiastico, *Faebin. lib. 2. controvers. cap. 25. §. est etiam controversia. &c.* Interim si læsio non sit valdè excessiva, vel sit altioris indaginis, vel timeantur aliæ incommoditates, ut qui contemnentur censuræ, dabitur ansa infinitis litibus, cavillandi quoscunque contractus &c. propter has & similes circumstantias posse aliquando à Judice Ecclesiastico partes non audiri existimo, non enim quidquid iudicis potestati permittitur, iuris necessitati subijcitur, *l. non quidquid 40. ff. de iudicijs.* & ratio publicæ utilitatis, quæ
in am-

in amputatione litium consistit, privato aliqujus commodo etiam de Jure Can. est nonnunquam anteposenda, ut exemplo præscriptionum eodem Jure admissarum docemur.

Quæritur II. Quid dicendum: si emptor¹⁴ in domo sibi vendita insignem thesaurum invenerit, anne venditor ad rescissionem venditionis, vel pro thesauro, aut æquivalente pretio contra emptorem agere poterit? R. Cum thesaurus latens censeatur esse in nullius dominio, nec tanquam incognitus possideri. l. 3. §. *Nerva. cum seq. ff. de acquirenda possessione.* consequenter etiam non censeatur fuisse venditoris, & proinde eo nomine læsionem ab ipso venditore allegari non posse videtur, vel aliquod pretij augmentum peti omni commodo rei venditæ juxta superius dicta jam ad emptorem spectante. est enim thesaurus fortunæ donum, ut vocat l. *Consultus. in l. si is, qui. ff. de acquirendo rerum dominio.* & Jure naturali eum in re sua inveniendi acquiritur. §. *thesauros. 39. Inst. de rerum divisione. Fachin. lib. 2. controvers. cap. 20.* Quòd si verò emptor priùs sciverit thesaurum latere in domo, & propterea illam emerit, sunt, qui putent, saltem ex æquitate venditori medietatem esse restituendam, quasi hoc casu in effectu perinde sit, ac si emptor thesaurum jam tunc invenisset, quando res adhuc venditoris, ideòque aliena fuit. videatur Harprechtus & DD. ad d. §. *thesauros.*

15 Quæritur IV. Utrùm *lex. 2. Cod. de rescin-
denda venditione*, quæ tantùm de venditore ul-
tra dimidiam læso loquitur, etiam locum ha-
beat in emptore, si is v. g. rem valentem 5. e-
merit pro 11. R. quamvis Cujacius *lib. 16. Observat. capite 18.* putet, dictam legem tan-
tùm in venditore procedere, eò quòd hic ple-
rumque necessitate coactus vendat, undè ma-
gis ipsi subveniendum fuit, quàm emptori, qui
liberè emit. Nihilominus communius rece-
ptum est id, quod de venditore statutum habe-
tur, etiam ad emptorem extendendum esse,
tum, quòd venditionis vocabulo etiam emptio
contineatur. *l. veteres: ff. de action empti.* tum
etiam, quòd æquitatis ratio etiam ex parte
emptoris subsit, ne scilicet venditor cum tam
gravi illius jactura locupletetur. *Fachin. dict. lib. 2. c. 16.*

16 Quæritur V. Utrùm beneficio. *l. 2. Cod. de
rescindenda venditione.* contrahentes renunciare
possint? R. Duplicem esse renuntiationem:
unam *generalem*, qua venditor renunciat omni
legis auxilio, & promittit, se nullà vià contra
contractum venturum, alteram verò *specialem*,
qua venditor in specie promittit, quòd non ve-
lit remedium *dictæ legis. 2.* intentare. Renun-
tiatio *generalis* non excludit beneficium *dictæ le-
gis. 2.* quia intelligitur tantùm de modica læsio-
ne, non verò enormi. *l. fin. §. Item questum. ff.
de conductione in debui. l. hac adjectio. ff. de verbor.*
signif

signis. sicut & alias in generali concessione non veniunt ea, quæ quis verisimiliter non fuisset in specie concessurus. *capit. in generali. 81. de Reg. jur. in 6. Specialis autem renuntiatio, quod tollat beneficium sapè dictæ legis. 2. exindè probatur, quod quilibet regulariter Juri & favori sibi concessio renunciare valeat. leg. penult. Cod. de pactis. l. queritur. § si venditor. ff. de adilitio edicto Fachin. d. c. 20. vers. sexta & ultima controuersa.*

Hic breviter adnotari potest, quod rescissa 17 emptione propter immodicam læsionem fructus mediij temporis ad emptorem tanquam dominum spectent, quam esse communio rem sententiam cum Gomez, Gutierrez, Lessio & Molina contra Covar. *var. res. lib. 2. cap. 3. n. 9.* asserit Layman. *in Theol. mor. lib. 3. tract. 4. cap. 17. §. 1. n. 8.* Aliud est si contractus rescindatur propter pactum additionis in diem, id est, si intra certum tempus alius majus pretium obtulerit, res inempta sit. vel propter pactum legis commissoria, videlicet si intra certum tempus pretium solutum non sit, res inempta esto. Hæc enim pacta contractum retrò & à principio resolvunt, perinde ac si nullum dominium vel jus in emptorem translatum fuisset, propterea neque fructus eidem acquiruntur, nisi in compensationem iustarum expensarum, si quas fecit. *l. nem. 6. & l. Imperator. 16. ff. de in diem addict. l. lege. 5. ff. de lege commissoria.* An ve-

rò cum his pactis ejusdem naturæ sit pactum *de retrovendendo*, vid. Fachin. *lib. 2. contr. cap. 15.* & Covar. *var. Resol. lib. 1. cap. 15. n. 6.* Molina *de 1. & 1. tom. 2. disp. 374. tex.* & DD. *in l. 2. C. de pact. inter empt. & vend.*

18 Quæritur VI. Utrum etiam debita & actiones emere liceat, & quidem minoris, quam in se contineant: v. g. 1000. pro 500. &c. & tantum concessum esse emere actiones & debita, sive, ut Jurisperiti, vocant, nomina liquida, quæ scilicet non sunt litigiosa, nec debent primum per multas contentiones judiciales & sententiam Judicis obtineri. *l. nominis. 3. Cod. de hereditate vel actione vendita. l. 1. Cod. de Novat.* actiones autem litigiosas emere tam Jure Can. quam Civil. prohibitum est, *c. 2. de alienat. Judicij mut. & l. per diversas. 22 cum l. seq. C. mandati.* imò tales Redemptores alienarum litium ab agendo prohiberi debent, & si de facto egerint, ac obtinuerint in Judicio, postea verò appareat ipsos redemptores litis fuisse, non plus possunt petere à debitore victo, quam in emptione actionis exposuerint. Sed hac de re, & quando nomen, vel debitum liceat minoris emere, quam in se contineat, dicemus in Lib. VI. Tit. *de Usuris.* quem Titulum antehac anneximus Man. Paroch. P. V. Cap. IV. ubi de hac quæst. dictum in §. 2. n. 9.

19 Quæritur VII. Quid Juris, si res vendita, occultum vitium habeat. v. g. pannus adustus, equus

equus cæcus aut morbosus sit? R. In similibus casibus duas actiones esse proditas, una est, quæ dicitur *redhibitoria*, & competit emptori per 6. menses à die, quo vitium occultum innotuit, ut res empta venditori redhiberi, sive restitui, & e contra pretium recipi possit.

Altera actio dicitur *quanti minoris*, quæ etiam datur emptori, qui licet sciivisset vitium rei, nihilominus fuisset empturus, minori tamen pretio, ut quanti minoris emisset, à venditore repetere possit. *l. 1. & tot. tit. ff. de adilitio edicto*. Quod verò actio *redhibitoria* minori tempore duret, quàm actio *quanti minoris*, quæ per annum integrum exerceri potest, rationem communiter assignant, quòd hæc confirmet contractum, & ad æqualitatem reducat, propterea magis favorabilis sit, quàm illa, quæ contractum rescindit.

Notat verò Panorm. *in c. final. de præscript. n. 11. & seq* Covar. *in relect. c. Possessor. de R. l. in 6. p. 2. §. 11. n. 7.* & Arnold. Rath. *in Tract. de Usucap. cap. 2. assert. 19* His actionibus semestris & annalis spatium tantum in foro externo ad succidendas lites præfixum esse, in foro autem interno etiam dicto spatio elapso remanere conscientie obligationem contractum ad æqualitatem ex justitia commutativa reducendi. Quòd si scienter & dolo res vitiosa ignorantem emptori vendita sit, atque per eam alia insuper damna acceperit, v. g. ovis morbida gre-

gem infecerit, ob tignum vitiosum ædificium corruerit &c. etiam pro his resarciendis contra venditorem actio datur. *l. Iulianus. 13. in Princ. ff. de act. empti. l. si vina. 15. in fine ff. de peric. & commod. rei vend. l. 1. Cod. de adilit. act.*

- 20 Quæritur VIII. Utrum ergo venditor teneatur dicere emptori, si res occultum vitium habeat? R. Affirmativè, ita enim declaratur in *l. 1. §. 1. ff. de adilitio edicto.* & naturalis æquitas suadet, ne emptor decipiatur. quod si tamen esset vitium externum, quod emptor facile deprehendere posset, si rem diligenter inspiceret, illud vitium non esse specialiter per venditorem exprimendum (dummodo non ita occultet, ut emptor deprehendere nequeat) probat textus in *l. & qua. 43. ff. de contrahenda emptione. & l. 1. §. si intelligatur. ff. de adilitio edicto:* sibi enim imputare debet emptor, quod rem diligentius non inspexerit, vel peritiores ad inspicendum non adhibuerit, & cautius mercatus non fuerit. Præterea si vitium rei sit levius, ita, ut usum rei venditæ non impediatur, quamvis fortè aliquo modo minorem faciat, non tenebitur venditor illud vitium aperire. *d. l. 1. §. proinde. 8. & l. 4. §. 3. ff. de adilitio edicto.* licet autem ex hoc fundamento, quandoque excusentur, venditores nunquam tamen poterunt rem tanti vendere, quam si integra & sine defectu foret, aliàs tanquam peccantes contra iustitiam commutativam, quæ æqualitatem inter pretium

pretium & mercedem requirit in conscientia tuti non erunt, & ad restitutionem tenebuntur, uti pluribus notat P. Laym. *in Theol. mor. de contrahib. c. 17. §. 2. n. 15.*

Quæritur IX. Quid juris, si venditor vendat rem non suam, sed alterius? Venditionem rei alienæ valere ad illum effectum, ut nummi seu pretium emptoris fiat, & venditor teneatur efficere, quatenus emptor possit rem retinere, non tamen propterea præjudicare domino, quin ab emptore eandem vindicare valeat. textus est in *l. rem alienam. 28. ff. de contrah. empt.*

Quod si proinde verus dominus supervenerit, & rem ab emptore per sententiam Judicij evicerit emptor propter istam *evictionem*, habebit regressum contra venditorem, ut ei non tantum pretium restituat, sed insuper *quanti interest emptoris rem evictam non fuisse*. Verum ut iste regressus sive actio *de evictione*, locum habeat, requiritur, ut emptor non solum litem peregerit, sed ante judicium venditorem *laudaverit*, id est, ipsi denunciaverit, litem sibi motam esse, eumque ad se defendendum vocaverit. Item requiritur, ut res iustitiâ exigente, non verò per injuriam & iniquitatem, Judicij fuerit evicta, quia hoc casu & contra Judicem de Syndicatu, & contra iniquum possessorem rei vindicatio salva maneret, *cap. fin. hoc tit. l. si per imprudentiam ff. de evictionib. l. emptor. fundi Cod. eodem tit.* secus si per imprudentiam

vel contumaciam Advocati, quem emptorele-
git, & multò magis, si per ipsius emptoris cul-
pam aut contumaciam, vel quod scienter rem
alienam emerit evictio secuta sit, ubi nulla con-
tra venditorem actio dabitur. *Barb. in Collect. ad
d. cap. fin. n. 3. & 17.* In rebus donatis non te-
netur donator præstare evictionem, ne cui
sua liberalitas nimis damnosa sit, *l. iusto. 18. §.
fin. ff. de donationibus. & l. 2. Cod. de evictionibus.*
quod tamen aliqui limitant in donatione remu-
neratoria, quæ speciem solutionis præferet.
Item in rebus feudalibus, & emphiteuticis e-
victio quoque præstanda venit. Videatur *Barb.
& DD. ad dict. cap. fin. & toto tit. ff. & Cod. de
evictionibus.*

- 213 E converso si alienis nummis res empta sit,
tunc licet dominium rei acquiratur emptori, si
res propria venditoris fuerit, *l. 1. & l. pen. C. si
quis alteri, vel sibi. l. si ex ea pecunia. C. de rei vind.*
vindicatis tamen numis à vero domino emptor
evictionem illorum præstabit. Si verò vendi-
tor alienos numos solutos suis ita miscuerit, ut
discerni non possint, cessat contra eum vindi-
catio, & tantum actio furti contra solventem
domino tribuitur. *l. si alieni. 78. ff. de solut. vi-*
detur quidem obstare §. quod si frumentum 28.
inst. de rerum divis. potest nihilominus dici cum
Glos. in d. l. 78. v. accepit. quòd sicut aliàs in
pecunia multa singularia recepta sunt. *l. singu-*
laria. 15. ff. de reb. cred. ita etiam in proposito
propter

propter continuum inter homines pecuniæ commercium re aliâs plerique incerti de dominio pecuniarum suarum forent, prout etiam contra Lessium *lib. 2. cap. 20. dub. 18. n. 157.* tenet Laym. *d. cap. 17. §. 3. n. 23.* & eatenus saltem consentit Harprechtus *ad d. §. quod si frumentum, n. 10.* Si commixtio pecuniæ bona fide facta fuerit.

Casus aliquot practici circa rem à fure emptam videri poterunt apud Laym. *d. lib. 3. Tract. 4. c. 17. §. 3. à n. 22.*

Quær. X. quid sit *jus retractus* & qualiter 24 per id impugnetur venditio? R. *jus retractus* sive ut alio nomine vocatur *jus prothymiseos* aut nostrâ vernaculâ *Das Einstandrecht.* nihil esse aliud, quàm *jus prælationis*, quo proximus consanguineus præfertur extraneo emptori in re immobili à suo consanguineo vendita, & idèò eam oblato pretio retrahere, & ipsemet emere potest. Porro hoc *jus retractus* quia adversatur liberati commerciorum de Jure communi civili non videtur admitti *l. dudum 14. Cod. de contrahenda emptione*, sed ex constitutione Friderici Imperatoris quæ extat *in lib. 5. Fendorum tit. 13*; est introductum, & Jure Canon. *in cap. constitutus 8. de in integrum restitutione*, ac consuetudine Germaniæ aliorumque Regnorum receptum ex ratione, ut res majorû in familia maneat, triste est enim paternas & avitas domos in extraneos transire arg. *l. in fundo ff. de rei*

rei vindic. & l. lex quæ tutores 22. §. nec verò domum, Cod. de administ. tutorum. atque ejusdem Juris *retractus* etiam lex veteris testamenti meminit, *Levit. c. 25. v. 25.* & hic *retractus gentilitius* vocatur, qualiter verò etiam de Jure Communi Civ. detur aliquod jus prælationis, sive *retractus legalis*, isque competat domino in re Emphytetica *l. ult. c. de jure Emph.* Creditori & cognato in rebus autoritate judicis venditis. *l. cum bona. 16. ff. de reb. author. jud. vend.* vicino erga vicinum alienantem extra communitatem *l. 1. C. non licere habitatoribus.* videantur textus citati & DD. ibidem.

Sed ut jus *retractus* gentilitij locum habeat aliquot conditiones requiruntur, 1. ut quis in suum & non alterius commodum retrahat, est enim hoc jus personale & alteri cedi nequit, 2. ut retrahat *intra annum & diem*, quod tempus juxta communioem sententiam currit à die scientiæ ubi scilicet venditio retrahendi innotuit *tex. in tit. 9. in §. fin. lib. 2. feud.* 3. ut retrahens integrum pretium, quod emptor extraneus dedit vel daturus fuisset venditori persolvat. 4. ut præter pretium etiam expensas necessarias & utiles, quas emptor tanquam bonæ fidei possessor in re emptâ fecit, restituat, si tamen circa duas posteriores conditiones in fraudem Juris *retractus* quidpiam ageretur, vel nimis magnum pretium summum notabiliter excedens, constituendo aut faciendo in rem emptam

emptam tantas impensas & meliorationes; quas jure retractus utens sine suo detrimento refundere haud posset, Judicis officio aut arbitrio retrahenti succurrendum foret, ne periculum alterius, qui nemini patrocinari debet, jure suo privetur; de quibus conditionibus videri poterunt, quæ prolixius tradit Tiraquellus in *suo tractatu speciali de retractu*. Harprechtus in *§. ult. instit. hoc tit. n. 258. & seqq.* ubi etiam *n. 286.* notat, *jus tractatus* non habere locum in donatione, permutatione, transactione, divisione, locatione, emphyteusi, aut feudo. Item quod monasterium ex persona Religiosi, cuius consanguineus rem aliquam vendidit, non possit uti jure retractus, eo quod per talem retractum res non maneat in familia, & consequenter deficiat ratio retractus docet Lauretus de Franchis *de contrav. inter Epis. & Regulares parte 2. quest. var. q. 107. pag. mihi 566. & ibidem Pasqual. in addit. n. 2.* ubi plures allegat.

Quær. postremò utrùm rescindi possit venditio, si venditor nolit rem tradere, sed potius velit interesse præstare emptori? Respondeo esse probabilius quod venditor precisè teneatur ad rem tradendam, si eam tradere possit, quia textus Juris passim hanc necessitatem tradendi venditori imponant, ut *in l. exempto. ii. §. 2. ff. de actionibus empti §. 1. Instit. hoc tit. §. alia autem Instit. de donationibus junctâ l. si quis argentum 35. in fine. Cod. de donationibus.*

Non

Non obstat, quòd *obligatus ad factum præstando interesse liberetur*, ut communiter pro regula traditur, cùm indignum videatur liberum hominem præcisè ad factum compellere, venditor autem obligetur ad factum traditionis, ergò &c. nam responderi potest, quòd istud axioma tantùm procedat in factis servilibus, quæ per propriam personam expediri deberent, non verò in talibus, quæ per alium, vel per Judicem ipsum ejusve familiam impleri possunt.

- 26 Sed quid si venditor rem eandem duobus successione vendiderit v. g. hodie Petro, cras Paulo, uter ex his debet rem habere? Respondeo, si res neutri tradita sit, is præferetur, cui prius vendita est, tum quòd in pari causa is qui prior tempore potior Jure censeatur. *juxta Reg. § 4. Juris in 6.* tum etiam, quòd secunda venditio, quamvis sit valida, cùm etiam rei alienæ venditio subsistat, non tamen est licita *l. qui duobus. ff. ad legem Cornel. de falsis.* Si verò res posteriori non tantùm vendita sed insuper tradita sit, tunc quia in istum præter actionem ex empto, etiam dominium translatum est, *l. traditionibus. Cod. de pactis,* & duo vincula fortiùs ligant, ideo præ altero priori rem habere debet, ita tamen ut priori contra venditorem actio competat ad consequendum id, quanti sua interest, quòd rem alteri vendiderit. *lex. & DD. in l. quoties. C. de rei vindic.* Exceptionem tradunt DD. in Ecclesia & civitate, quæ secundum emptorem

rem non obstante traditione propterea excludunt, quod in eas per priorem emptionem ipso jure transierit dominium *arg. l. ut inter C. de SS. Eccles.* ubi pro rebus Ecclesiæ & civitati legatis, venditis, vel donatis *vindicatio* (quæ non nisi domino competit *l. in rem. ff. de rei vind.*) conceditur. *Covar. var. resol. lib. 2. cap. 19. n. 2. Barb. Jur. Eccles. univ. lib. 2. cap. 13. n. 12.* Item si secundus emptor fuerit malæ fidei, & scienter rem prius alteri venditam emerit, censent, ab eo quoque ex edicto Prætoris, *quæ in fraudem creditorum &c.* revocari posse. Imò non requiri malam fidem, si res ex donato seu titulo lucrativo translata sit. *l. quod autem. 6. §. simili modo 11. ff. quæ in fraud. cred. Covar. d. c. 19. n. 5. cum citatis ibidem.*

TITULUS VI.

Est XVIII. in lib. III. Decretal.

De Locato & Conducto.

SUMMARIA.

1. *Locatio quid sit, & qualiter conveniat cum emptione.*
2. *Quales res locari possint.*
3. *Locari etiam possunt facta & opera.*
4. *Propter sterilitatem an remitti debeat pensio.*
5. *Conductori adium an remitti debeat pensio, si nequeat inhabitare.*

6. *Pr-*

6. *Pensio an possit augeri propter ubertatem fructuum.*
7. *De incendio orto in domo conducta, cuius sit damnum, & cui incumbat præbatio culpe.*
8. *Locator operarum an & quando possit integram mercedem petere non præstitis operis.*
9. *Locatio & conductio qualiter finiatur.*
10. *Conductor an possit deducere impensas in rem conductam factas.*

Alia Summaria post §. und.

Locatio & conductio rectè describitur, quòd sit contractus bonæ fidei solo consensu initus, quo de usu rei alicujus pro certa mercede concedendo convenitur, locator dicitur, qui rem alteri concedit, conductor verò, qui re illa utitur. Habet iste contractus cum emptione & venditione maximam affinitatem & iisdem penè Juris regulis constat, ut dicit Imperator in princ. Instit. h. tit. unde sicut emptio & venditio contractus bonæ fidei & solo consensu perficitur (quæ verba qualem effectum habeant in Tit. præcedenti in §. 1. explicatum est,) ita etiam locatio & conductio : Item sicut in emptione pretium debet esse certum, vel certitudine ab ipsis contrahentibus determinatâ, vel relativa, ita etiam in locatione.

Hinc si alicui rem in usum concedam nullâ constitutâ certâ mercede, sed dicam, quòd de ea jam convenire velimus, non erit locatio, sed con-

contractus innominatus : *facio ut des, &c.* §. 1. *Instit. h. t.*

Verùm in eo substantialiter differt locatio à venditione, quòd in venditione agatur ad transferendum dominium, in locatione verò tantum ad usum : & præterea in venditione pretium debet consistere in pecunia numerata, in locatione autem & in rebus fungibilibus consistere potest, veluti, si alicui meum fundum pro certis modijs frumenti in singulos annos solvendis elocem. *l. si olei. 21. Cod. hoc tit.* Dico tamen in rebus fungibilibus, id est, quæ usu quotidiano consumuntur ; nam si alicui agrum meum utendum concedam, ut ille mihi vicissim bovem vel equum det, vel quoad proprietatem, vel solum quoad usum, non erit locatio, sed iterum contractus innominatus, nec solo consensu perficietur, at tunc demùm si res actualiter utrinque tradita sit, prius verò potestatis locus erit, juxta naturam contractuum innominatorum. §. 2. *Ubi ibi. DD. Instit. hoc tit. l. si pecuniam. ff. de conditione causa data &c.* quæ de re etiam in Tit. *de Pactis.* pluribus actum est.

Locari possunt res omnes sive mobiles, sive immobiles, dummodò in usu & commercio hominum sint, neque tantum res propriæ, sed etiam alienæ locari valent, & usufructuariæ. Item conductor rem à se conductam alteri rursus locare potest. *l. si tibi. 7. ff. h. t.* Ubi tamen notabile est, quòd si usufructuarius rem in qua

usum fructum habet, locaverit forsan ad quinquennium, & ipse secundo vel tertio anno moriatur, eo ipso cum jure usufructus etiam exspiret locatio, adeo ut heres locatoris non ad interesse, sed solam mercedem pro rato temporis, quo conductor re amplius uti non potest, remittendam teneatur, quia tempus illud ab usufructuario locatore præfixum habet tacitam conditionem, si tamdiu vixerit. cum enim usufructus sit personalis & cum persona exspiret, §. 3. *Instit. de usufructu*. ideo locum habet, quod pro axioma dici solet: *resoluto iure dantis resolvitur etiam jus accipientis. l. si quis domum. 9. §. 1. ff. h. tit.*

Præterea non tantum *res*, sed & *facta* locari possunt, quod fit, cum aliquis operam suam pro certa mercede alteri præstare promittit, v. g. si cum murario conveniam, ut in mea area domum ædificet, cum nauta, ut me ad certum locum transferat, &c. Unde communiter duplex statuitur locatio *rerum* scil. & *operarum* seu *factorum*. Sed in hac locatione factorum non adeo expeditum est, quis locator, quis conductor appellari debeat: nam juxta diversas leges, & qui mercedem accipit operas suas locare, & contra opus faciendum conducere dicitur &c. Quâ in re cum parum intersit breviter dici potest, quod sicut in locatione rerum, qui mercedem accipit, & rem alteri in usum concedit, *locator*, ille verò qui utitur, *conductor*

Voca-

vocatur, ita etiam, qui operas suas (quæ loco rei, & materia usûs sunt) alteri præstat, convenienter, *locator*, & operis utens *conductor* appellatur, *arg. l. qui operas. ff. hoc tit.* Quod verò leges aliquando terminos confundant, ut in *l. sed addes. 19. §. 7. & l. fin. ff. hoc tit.* fortassis rationem habuerunt, quòd alter alterum ad contrahendum invitaret, ut cum aliàs locatio sit prior conductione juxta Rubricam hujus Tit. *de locato & conducto*, ideò si artifex v. g. primo operas suas obtulisset, dictus fuisset eos locasse, & alter conduxisse; Si verò prius artificem pro opere faciendo, adiisset, hic secundum quasdam leges dicebatur *opus faciendum locasse*, & artifex conduxisse.

His ita generaliter præcognitis aliquot quæstiones, ad praxim utiliores resolvendæ erunt.

Quæritur proinde I. An si conductor fundi vel prædij propter sterilitatem anni nullos vel exiguos fructus percipiat, nihilominus pensionem integram solvere teneatur? Respondeo certum esse, quòd propter sterilitatem sine culpa coloni proveniente debet à locatore pensio remitti, nisi cum ubertate præcedentis vel subsequæntis anni valeat sterilitas compensari. *c. 3. hoc tit.* & dicitur compensari sterilitas secundum Barb. in eodem *c. 3. n. 19.* si Colonus in anno fertili tot fructus collegit, ut deductis impensis sufficiant pro solutione pensionis duorum annorum, scil. fertilis & sterilis. Sed

discrepant DD. quanta debeat esse sterilitas, ut remissio facienda sit? aliqui tantam requirunt, ut deductis impensis nihil remaneat conductori: Alij sufficere putant, si vix tertia pars ordinariorum fructuum remaneat, sicut habetur apud Panorm. in *d. c. 3. n. 13.* Mihi videtur vel arbitrio Judicis committendum, vel ex opinione vulgi & communi hominum circumcolentium æstimatione dijudicandum esse, quænam sterilitas justam causam præbeat remittendæ pensionis totius vel pro parte. Videatur Andreas Gail. *lib. 2. pract. observ. observ. 23. num. 1.*

Addietiam potest notabile responsum J.C. in *l. ex conducto. 15. §. si uno anno. 4. ff. hoc tit.* ubi dato casu, quòd dominus remiserit, vel etiam donaverit pensionem pro anno sterili, eveniente dein ubertate majore sequentium annorum deciditur in *d. §. 4.* quòd Dominus valeat illam quoque pensionem remissam seu donatam repetere, quasi remissio, aut donatio censeatur facta sub tacita conditione, nisi ubertas sufficiens ad compensationem sterilitatis subsequatur.

5 Quæres II. An debeat pensio remitti, si conductor domus ex justa causa v.g. ob irruptionem hostium, periculum ruinæ, metum contagionis &c. eandem non inhabitet? Respondeo & ex his & similibus casibus remittendam esse pensionem, si usus rei ad longius tempus

*image
not
available*

men est casus superius ad quaestionem primam annexus, si nimirum pensio pro anno sterili remissa fuerit. Item alium casum excipit Molina de *Iustitia & Jure disput.* 495. num. 23. Si ubertas proveniat ex casu fortuito extraordinario & prius à contrahentibus non praeviso. E. G. si molendinum conductum propterea acquirat magnos redditus, quia ex inundatione aquarum omnia reliqua molendina in vicinia destructa sunt, nam ordinaria pensio propter contractum bonae fidei intelligitur statuta *rebus sic stantibus*, non autem in casu notabilis mutationis supervenientis.

7 Quær. IV. An debeat pensio remitti, & cuius damnum locatorisne, vel conductoris, si domus conducta incendio conflagravit? In hac quaestione duo extra controversiam sunt.

I. Non teneri conductorem ad aliquod damnum resarciendum, vel pensionem solvendam, si incendium casu fortuito, & sine sua culpa exortum sit v.g. per fulmen, milites, aut malitiam exterorum hominum.

II. Item certum est, conductorem teneri, si ejus culpa saltem levi domus incensa sit.

Sed tertium est valde dubium & controversum, si nesciatur an culpa, vel casu incendium ortum sit, ad quem tunc damnum pertineat, & quis probare debeat, culpâ vel casu accidisse: Fachinaeus lib. 1. *controv.* c. 87. censet, conductori incumbere onus probandi, quod sufficientem

tem diligentiam in custodiendo igne adhibuerit, nullamque culpam ex contractu locationis præstandam commiserit, alias compensaturum totum damnum ex incendio datum. Etenim locator præsumptionem Juris pro se habet, quòd incendia plerumque culpa inhabitantium accidant. *l. 3. §. 1. ff. de officio præfecti vigillum. l. si vendita. ff. de periculo & commodorei vendita.* Notum est autem quod præsumptio Juris transferrat onus probandi in adversarium, & is, qui præsumptionem pro se habet, sufficienter causam suam fundasse intelligatur, usquedum ex parte altera contrarium ostendatur. Accedit quòd vix sit possibile, ut locator valeat probare ea, quæ fiunt in domo, quam ipse non inhabitat, ut proinde æquitate dictante illi potius imponenda videatur probatio, qui propter actua-lem inhabitationem ejus copiam habet. Videtur quoque in hanc Fachinæi sententiam inclinare Harprechtus *ad principium Instit. hoc tit. n. 46.* Sed si conferantur ea, quæ tradit *ad §. 2. Instit. de obligationibus n. 87.* & quod *ad dictum principium n. 44.* præmisit circa conductorem equi in via pereuntis, quòd locator teneatur conductoris culpam ob impositionem majoris oneris, aut usum equi immoderatum &c. probare, satis repugnant, ut nihil certi hæc in parte ex ipso determinari possit.

Contrariam sententiam, & quòd locatori injungenda sit culpæ probatio sustinet Andr.

Gail, lib. 2. *pract. observ. observ.* 21. & Minfingerus *Centuria* 6. *observ.* 88. cum alijs ibidem citatis, argumentum est in vulgatis Juris regulis, quòd actori incumbat probatio, *l. 2. ff. de probationibus. l. 4. Cod. de edendo.* & culpa vel delictum ac generaliter facta non præsumentur, sed probari debeant, *l. merito ff. pro socio l. dolum Cod. de dolo l. in bello §. facta ff. de captivis.*

Licet verò in legibus pro anteriori sententia allegatis dicatur, incendium plerumque culpâ inhabitantium fieri, non tamen mox inferitur, esse præsumptionem de tali culpa, quæ ex contractu locationis præstanda sit. cum possit esse culpa levissima, quæ præsertim in *omittendo* consistens obligationem resarciendi damnum non inducit, sicut etiam docet Gl. in præsentì notabilis in §. *præterea. Inst. quibus modis re contrah. oblig.* Deinde Jurisconsultus in *d. l. si vendita.* notanter ait, potuisse incendium negligentia servorum ortum fuisse, neque inde domino semper culpam imputari, nam ex communi doctrina dominus non aliter tenetur ex delicto sui famuli, quàm si delinquat circa officium sibi commissum. *arg. d. l. si vendita. & legis 1. §. familia ff. de publicanis.* Vnde si v. g. stabularius in stabulo candelam negligenter custodierit, & incendium fecerit, dominus tenebitur, quia ipsi imputatur, quòd negligentis hominis utatur opera: si verò stabularius in culina aliquid coxerit, & ibi per incuriam domum incende-

cenderit, non tenebitur dominus, quia deliquit extra suum officium. *Gail. dicta observ. 21. n. 6.* ideoque ut conductor de incendio obligetur, vel ipsius culpa propria, vel certi hominis aut famuli circa officium suum delinquentis probanda erit, præsumptio autem illa, quòd plerumque culpa in habitantium eveniat incendium nimis generalis atque circa personas & qualitatem culpæ incerta, ac propterea ad idoneam probationem non sufficiens videtur.

Quid ergò in hac controversia statuemus? existimo, cum res ista jure aliquo claro decisa non sit, utramque sententiam in theoria probabiliter defendi, posteriorem autem fermè magis esse probabilem: ita tamen ut illa præsumptio Juris, licet propter suam generalitatem & incertitudinem non faciat plenam probationem, præstet tamen actori magnum administriculum, ut alijs indicijs & imperfectis etiam probationibus concurrentibus nonnunquam maximè ubi damnum incendio datum non est valde grave sufficienter causam suam probasse dici possit secundum ea, quæ in lib. V. ad Tit. *de probationibus* trademus, quòd in causis civilibus etiam præsumptiones & imperfectæ probationes conjungi, ex ijsque sententia ferri possit. Neque tamen conductor excludetur, quin per testes aut probationes contrarias possit se à culpa purgare juxta notum illud, quòd præsumptiones præsumptionibus, probationes

probationibus enerventur. *cap. in nostra. 32. de testibus l. dixit 7. de integrum restitutione.* quòd ad confirmationem prius sententiæ additum fuit, locatorem non habere copiam probationum circa ea, quæ fiunt in domo ab alijs inhabitatâ, propterea non ex toto convincit, cum multoties extranei etiam homines casu in domo incensa aut in vicinia versantes rei notitiam habeant, possitque locator petere ut Iudex ex officio domesticos audiat, & super causa & culpa incendij inquirat, quæ inquisitio per se etiam incumbet Judici, quia incendium sive dolo sive culpa exortum criminali iudicio subiacet, per ea quæ tradit Mynsing. *d. observ. 88.*

- 8 Quær. V. Utrum ille, qui *operas suas* locavit v. g. advocatus, medicus, consiliarius, famulus & similes, si propter infirmitatem, vel aliud impedimentum *operas suas* non præstittit, nihilominus totam mercedem petere valeat? R. affirmativam esse de Jure probabilioré saltem respectu illius anni, quo aliquis servire cœpit per textus satis claros in *l. qui operas ff. locati l. 1. §. dixit 13. ff. de varijs & extraord. cognitionibus. l. penult. & l. fin Cod. de conditione ob causam datorum. l. post duos 15. Cod. de advocatis diversorum iudiciorum.* Harprechtus ad princ. Instit. hoc tit. n. 521. Gail. lib. 1. observ. 44. n. 12. Non obstat, quòd in locatione rerum si conductor nullam percipiat utilitatem non teneatur mercedem solvere, ut superius dictum; nam in locatione

catione *rerum* merces præcisè datur propter fructus vel utilitatem actualiter percipiendam, in locatione autem *operarum* seu *factorum* merces etiam datur pro ipsa obligatione deservienti, & quòd v. g. Advocatus, vel Medicus, si conductor ejus operâ indiguerit, & ipse eam præstare possit, præstare omninò teneatur.

Alia verò movetur difficilis objectio ex *l. si pecuniam. c. ff. de conditione causa data*. ubi Juriscons. proponit quæstionem, an ab eo, qui pecuniam accepit, ut Capuam iret, si tempore vel morbo impeditus non iverit, possit pecunia data condici seu repeti? & respondet, quamvis aliàs in conductione *operarum* cesset conditio, si locator in culpa non sit, quò minus operas præstet, juxta leges concordantes superiùs allegatas, hic tamen cum pœnitere liceat ei, qui dedit, antequam alter ex parte sua contractum quoque impleat, ideò repetitioni locum esse eatenus, ut is, qui obligatus & paratus ad eundem sumptus ex hac causa fecit per deductionem illarum indemnis fervetur. Comparat ergò J.C. hunc contractum locationis *operarum* contractibus *innominatis*: *do ut facias: facio ut des, &c.* quorum natura est, ut lege contractus necdum utrinque impletâ pœnitere liceat, sicut in *Tit. de Pactis*, tradidimus. Si pœnitere licet, consequenter pecunia sive merces data ante operas præstitas revocari potest, & si data repeti, multò magis promissa ut Advoca-

vocato, vel Medico denegari potest, cui enim datur actio ad repetendum, ei multò magis datur exceptio ad retinendum. *c. qui ad agendum. 71. de R. J. in 6.* Similis textus est in *l. condu-cto 15. §. Item cum quidam. 6. ff. h. tit.* ubi quidam pactus fuit cum nauta, ut se ad certum locum deveheret, navi amissâ dicitur repeti posse, quod datum est, quia nauta vecturam non præstiterit.

Fateor amplam esse hâc de re disputandi materiam. Interim omiſſis aliorum laboriosis in hac difficultate explicationibus, puto distinguendum inter locationem operarum, cujus objectum est certum determinatum opus, vel negotium perficiendum, ac inter locationem operarum, cujus objectum non est tam opus ipsum aliquod specificum, seu determinatum, quàm ipsa operandi seu deserviendi obligatio ad certum tempus, vel propter annum Salarium conventum ad singulos annos restricta, ut sit in Professoribus, Advocatis, Medicis & similibus: Priori casu videtur planè contractus ob bonam fidem & intentionem contrahentium habere tacitam conditionem, ut merces debeatur, si & quatenus opus aut negotium perfectum fuerit, juxta *d. l. si pecuniam. & §. Item cum quidam.* Si tamen aliquid operis factum fuerit, & casus ex parte operatoris inculpabilis supervenerit, quò minus absolvi possit æquitas suadet, ut saltem pro ratione & tem-

& tempore operarum impensarum merces arbitrio boni viri præstetur, quo sensu explicanda est, *l. Martins. § 9 ff. hoc tit.* Altero autem casu procedunt leges superius ad principalem responsionem allegatæ, quia tunc licet singulis diebus non præstentur operæ, manet tamen semper præstandi obligatio. Imò tametsi morte intra annum incidente operæ amplius præstari nequeant, vel obligatio perdurare: nihilominus cum initio anni, quo locator operarum adhuc vixit, censetur, obligatio conductori quasi tradita, in eumque sicut in emptione (assimilatur enim conductor emptori, & locator venditori *princ. Instit. hoc tit.*) periculum interitus translatum.

Quæritur VI. Qualiter finiatur locatio & 9
 conductio? R. Hunc contractum ex varijs causis expirare. I. Si tempus locationi præfixum elapsum fuerit; id verò, si locator rem repetierit, si autem tempore elapso passus sit conductorem adhuc uti re conductâ, censebitur locatio ex tacito consensu utriusque partis continuata. Debet tamen distinctio adhiberi, inter prædia rustica & urbana: nam in prædijs rusticis, quorum fructus tantum semel in anno proveniunt, censebitur conductio ad unum integrum annum tacite renovata, neque ante id tempus conductor expelli poterit. In prædijs autem urbanis gratia solius inhabitationis sive intra, sive extra urbem constructis, & conductis

dis, quorum commoditas singulis momentis cedit, censebitur quidem repetita locatio, sed sine certo tempore, & quamdiu inquilinus in domo manet, ac à domino toleratur, *tex. & Barthol. in l. Item quaritur. 13. §. fin. h. tit.*

II. Locator etiam ante exactum tempus locationis rem locatam repetere potest, si conductor pensionem sive mercedem iusto tempore non solverit, vel malè in re conductâ versetur, vel locator proprijs usibus rem sive domum locatam sibi necessariam esse doceat, vel ruinofam reficere & instaurare velit. Si tamen huiusmodi necessitas inhabitandi vel reficiendi tempore locationis non imminebat, sed postea primum supervenerit. *c. penult. h. tit. l. quero 54. §. 1. l. cum domini. 56. ff. h. tit.*

Sed hic aliqua subnotanda sunt: primum est, quod licet in allegatis textibus mentio fiat de *biennio*, ut si intra id tempus conductor pensionem non solverit, expelli possit, nihilominus plures DD. cum Barb. in *Collect. ad d. cap. penult. hoc tit. n. 44.* & Harprecht ad *princ. Instit. Cod. hoc tit. n. 71.* sentiant, etiam statim expelli posse, si debito & constituto tempore pensio soluta non fuerit, *arg. à contrario in l. 3. Cod. hoc tit.* & textus citatos interpretantur, quod in illis mentio *biennij* in narratione tantum facti non dispositione juris ponatur, excepto speciali casu in *d. l. cum domini. 56. hoc tit.* Si ob diuturniorem absentiam conductoris locator petat per
magi-

magistratum res ejus aperiri & describi, quod cum magni præjudicii sit, saltem ante *biennium* absentiae fieri non debet. Mediam viam, quæ æquitati satis videtur congrua, tenet Panor. in d. cap. penult. n. 17. ut tunc possit conductor etiam ante biennium expelli, si locatio non sit facta ad longum tempus scilicet decem annos.

Alterum est, quod circa tempus solvendæ pensionis, Item & conductoris expulsionem præcipuè ad consuetudines locorum attendendum, & propter contractum bonæ fidei plurimum arbitrio Judicis & boni viri tribuendum sit, nec per contractus ad humanæ vitæ societatem conservandam necessarios odia & dissidia inter homines inducantur.

Hinc in plerisque locis usus est, ut conductor etiâ ex justa causa prius expelli nequeat, quam sibi antea aliquot mensibus per locatorem insinuatum fuerit, ut de alia habitatione prospiceret, nimis enim durum foret, quasi ad horam cum rebus suis emigrare.

III. Si locator vendiderit rem locatam alicui tertio, emptor non tenetur pati conductorem in re conductâ, quamvis tempus conductionis necdum elapsum sit: idq; communiter de quovis singulari successore. qui non sit hæres locatoris accipitur. l. emptorem 9. ubi DD. C. hoc tit. l. qui fundum; 2. ff. eod. quia res inter alios acta tertio præjudicare non debet. Venditor autem si-
ve do-

ve dominus, qui fundum ante tempus locationis elapsum vendidit, tenetur conductori, quanti ejus interest, quod re conducta uti non possit, *l. ex conducto 15. §. ubicunque l. si in lege §. colonas & l. si fundus 33. ff. hoc tit.*

IV. Quod de emptore & singulari successore dicitur, id ipsum etiam DD. intelligunt de successore in officio vel dignitate, ita ut v. g. successor Episcopi, vel Abbatis vel Parochi possit revocare locationem à suo prædecessore factam, quamvis enim successor hereditarius factum sui defuncti præstare debeat, ex cuius persona lucrum sentit, & in quem omnes actiones passivæ & activæ transeunt, *l. hereditas. 62. l. ex qua persona. & l. qui in Jus ff. de R. ff. l. cum à matre Cod. de rei vindic.* successor tamen in dignitate vel officio, cum omne suum Jus non à defuncto, sed ab electione vel institutione, & concessione superioris habeat, regulariter non tenetur stare pacto sui antecessoris, si illud pactum haberet causam continuam & etiam successorem deberet obligare ad aliquid de præsentī faciendum vel patiendum, nisi tale pactum nomine Ecclesiæ cum debita solennitate factum fuisset. *Covar. var. resol. lib. 2. c. 15. n. 6. Gutierrez Canon. qq. lib. 1. cap. 35.* addunt tamen aliqui limitationem ex bono & æquo, si jam annus locationis sit inchoatus, factæ impensæ necessariæ, terræ satæ &c. pro illo saltem anno successor stare locationi debeat tanquam re non amplius integra.

Bald.

Bald. in l. emptorem. 9. C. hoc tit. n. 7. Card. Tuschus. v. locatio. concl. 419.

V. Sicut locator conductorem iustis ex causis expellere, ita etiam vice versa conductor iusta de causa domum conductam deferere, & mercedem deducere potest, v. g. si domus minetur ruinam, si irruptio hostium vel deprædatio timeatur, si spectris vel tumultibus nocturnis inquietetur, *l. habitatores. 27. C. ibi Gottofredus. ff. hoc tit.* Si verò conductor sine iusta causa domum conductam deseruerit, nihilominus mercedem ex integro solvere tenebitur. *l. dominus. § 5. §. fin. hoc tit.*

Cæterum morte locatoris, vel conductoris non finitur locatio, sed si locator moriatur ante tempus locationis elapsum ejus heres pati debet conductorem usque ad præfinitum tempus inhabitare, cum utpotè heres factum sui defuncti præstare teneatur, juxta superius allegata. & e converso, si conductor moriatur, heres ipsius eodem jure in conductione succedit, quia repræsentat defuncti personam, & actiones defuncto competentes etiam in ipsum transeant. *§. fin. hoc tit. leg. hereditas. 61. ff. de R. l.*

Quæres VII. An conductor possit deducere impensas, si quas fecit in rem conductam v. g. domum ruinofam reficiendo, aliave utilia ædificia aut necessaria extruendo? Respondeo, *sumptus* alios esse *Ordinarios*, qui fiunt ordinariè pro habendo usu ex re conducta veluti pro

arandis & colendis agris, pro percipiendis fructibus, pro pabulo aut ferramentis equi conducti &c. & hi non deducuntur, sed eos conductor de suo præstare tenetur. alij verò sumptus sunt *extra ordinarij*, & isti vel sunt *necessarij*, ut si imminens ruina domûs reparanda sit, aut tectum pluvijs pervium relarciendum; vel *utiles*; ut si novæ arbores frugiferæ aut vites in fundum inferantur: vel *voluptuariæ*, ut si dominus pingatur, hortus ornetur &c. Sumptus *necessarij* & *utiles* (si tamen utilitas eorum perpetua sit, & non tantum conductorem, sed etiam dominum concernat) regulariter deduci possunt, vel certè dominus pati debet, ut eos conductor tollat, sive auferat, si sine deterioratione prioris status tolli possint. *l. 19. §. 4. l. dominus. § 5. §. 1. & l. penult. ff. hoc tit. Fachin. lib. 1. contr. cap. 85.*

Voluptariæ autem impensæ regulariter non deducuntur, nisi dominus exindè locupletior factus sit, ut quia rem propter illas impensas jam pluris vendidit aut elocare cœpit. Tolerare tamen impensas *voluptuarias* sine deterioratione rei conductor non prohibetur, *l. plane. & l. utiles. ff. de petitione hereditatis.* Circa istud autem *beneficium tollendi* impensas, utiles & voluptuarias est notandû, id tunc tantum locum habere, si tollens aliquod commodum inde consequatur, secus verò, si ex mera invidia picturas v. g. corradere, ornatum horti destruere

fruere velit, l. in fundo. 38. vers. constituimus, ff. de rei vindic. non est enim malitijs hominum indulgendum, qui nihil aliud agunt, quam ut noceant; inquit J.C. in d. l. 38. & sibi imputare debet, qui in re aliena scienter tales impensas fecit.

§. Unicus.

De Contractu Emphyteutico.

SUMMARIA.

11. *Emphyteusis quid.*
12. *Emphyteusis qualiter differat ab emptione, locatione, usufructu & Fendo.*
13. *Emphyteusis an requirat Scripturam.*
14. *Emphyteusis Ecclesiastica an possit in perpetuum constitui.*
15. *In Emphyteusi Ecclesiastica an & quando requirantur solennitates.*
16. *Emphyteusin Ecclesiasticam an possit Prælatas dare suis consanguineis.*
17. *Emphyteusis ad dominum reversa an debeat dari cognatis ultimi Emphyteutæ.*
18. *Emphyteusis quando amittatur ob non solutum canonem.*
19. *Quando ob deteriorationem.*
20. *Quando propter alienationem.*

DE hoc contractu non tantum agitur in Jure Civili in Tit. Codicis. de jure Emphyteu-

tico. ac in *Novella. 7. c. 120.* nec non in §. 3. *Instit. hoc tit.* sed etiam in Jure nostro Canonico ejusdem fit mentio, in *cap. nulli. 5. de rebus Ecclesie non alienandis.* in *Extravag. ambitiosa. eod. tit. inter com: & in c. fin. hoc tit.* estque contractus usu quotidianus, & censetur ille, qui à nostris Germanis *Erbrecht* vocatur.

- II *Emphyteusis* igitur græca voce *implantationem* seu *infitiionem* significat, nam ex primæva natura & institutione hujus contractûs fuit, ut *emphiteuta* res sterilis & inculta ad usum concederetur, eo fine, ut per *implantationem*, culturam & *seminationem* frugiferam & meliorem redderet. Licet verò talis cultura propriè tantum agris & prædijs rusticis conveniat, jure tamen & usu receptum est, ut eodem verbo omne *meliorationis* genus intelligatur, & etiam domus ac ædificia in contractum *emphyteuticum* deduci possint. *arg. text. in Novell. 7. c. 3. §. 2.*

Definitur contractus *emphyteuticus* apud Harprechtum ad §. 2. *Instit. hoc tit. n. 4.* quod sit contractus juris gentium nominatus *bonæ fidei solo consensu constans*, quo dominus de dando prædio suo in perpetuum vel ad tempus *propensione annua in recognitionem domini præstanda colendo fruendoque cum aliquo paciscitur.*

Olim quidem dubitabatur, an hæc pactio esset emptio vel locatio dicenda propter similitudinem aliquam cum utraque, ut dicit Imperator

rator in d. §. 3. *Instit. hoc tit.* postea verò à Zenone Imperatore in l. 1. *Cod. de jure emphyteutico.* declaratum est, specialem proprium & à reliquis distinctum contractum esse.

Enimverò ab *emtionis* contractu differt *em-12*
phyteuticus, quòd ille possit fieri tam super rebus
 mobilibus quàm immobilibus, hic autem dun-
 taxat super immobilibus. in illo, certo constitu-
 to pretio nummario ordinariè transferatur, do-
 minium directum, si venditor dominus fuit, vel
 saltem usucapiendi conditio, si non fuit; in isto
 autem nec pretium ab initio constitui, vel in-
 tervenire necesse sit, sed solum consensum su-
 per annua pensione sive ut vocari solet, *annuo*
Canone solvendo, quæ & ipsa pensio non præ-
 cisè in pecunia numeratâ, sed in fructibus &
 alijs etiam rebus consistere potest. Neque in
 Emphyteusi transfertur dominium directum,
 sed utile tantùm seu quâsi dominium. Contingit
 tamen non rarò, ut & ipsa Emphyteusis (si-
 cut & Feudum, ut in *Tit. de Feudis.* traditur)
 vendatur, l. 3. *C. de jure Emphyteutico.* ita tamen
 ut natura & leges Emphiteuticæ salva ma-
 neant. Præterea quando res quoad dominium
 directum venditur, nihil ulterius præter pre-
 tium venditori præstatur, & si res intereat em-
 ptori perit. at verò in contractu emphyteutico
 præstatur *annuus Canon*, & interitus rei sine cul-
 pa levi Emphiteutæ contingens ad dominum

directum spectat, Emphyteutâ impofterum à præstatione Canonis liberato.

A locatione differt *Emphyteufis*, tum quòd in locatione solummòdò usus, & quidem temporalis, in Emphyteufi verò species aliqua dominij plerumque perpetuò transferatur; tum etiam, quòd in locatione pensio solvatur tanquam iusta æstimatio fructuum vel usus, in Emphyteufi autem principaliter in recognitionem dominij directi. Undè fit, ut inter fructus Emphyteuticos & annum Canonem *Stift* oder *Grundtdienst* plerumque non soleat esse proportio, sed potius utilitas in laudemio, in dem *An* oder *Zufall*/ vel ut alibi vocatur, in dem *Pfundt Geldt* quod domino in decessu prioris, & accessu novi Emphyteutæ solvitur, (estque de Jure communi, in d. l. 3. pars quinquagesima pretij, quo æstimatur Emphyteufis, secundum consuetudines locorum autem aliquando major) consistit. Item in locatione obveniente sterilitate pensio remittenda est, non etiam in Emphyteufi. *Jul. Clarus. l. 4. sent. §. Emphyteufis. q. 8. n. 8.*

Ab usufructu Emphyteufis distinguitur, quòd usufructus non transferat dominium utile, sed sit servitus tantum personalis in solo usu consistens, quæ nec in heredes transeat, nec quoad Jus ipsum in alium cedi vel transferri possit. *S. finitur. Instit. de usufructu. l. si usufructus. 66. ff. de jure dotium.* Est quoque de natura ususfructus,

fructus, ut ad differentiam locationis & conductionis gratuito constituatur sine annua pensione, quæ omnia se aliter habent in Emphyteusi, ut hactenus dictum, & dicetur impostum.

Cum Feudo quidem convenit *Emphyteusis*, quod in Emphyteutam sicut in Vassallum transeat dominium utile, & ad heredes transmittatur: Verum in Feudo secus quam in Emphyteusi regulariter & secundum ordinariam naturam Feudi tantum succedunt heredes sanguinis, agnati, masculi, non extranei aut feminae, nisi aliter conventum sit: Item in Feudo regulariter non solvatur Canon aut laudemium, econtra verò Vassallus obligetur ad præstandum juramentum fidelitatis, ad exhibenda servitia militaria, vel alia in pactum deducta, ad petendam renovationem investituræ, quoties persona domini aut Vassalli mutatur, prout hæc in *Tit. de Feudis*. prolixius explicantur.

Interim cum naturalia contractuum possint per diversas pactiones immutari, argumento textus feudalis in *Tit. de feudo non habente propriam feudi naturam*, & contractus ex conventionem legem accipiant. *c. contractus. 85. de R. l. in 6* & *l. contractus. ff. eod. tit.* non est infrequens, quod aliqua prædia rustica dicantur dari in feudum, sed cum talibus pactis & conditionibus, ut ab Emphyteusi parum vel nihil dissentiant.

13 Porro quod in definitione dictum est, contractum Emphyteuticum esse ex illis, *qui solo consensu perficiuntur*, non est omnino certum. Etenim magna inter DD. controversia est, an non ad perfectionem hujus contractus *Scriptura* requiratur, nec prius inter contrahentes nascatur obligatio, quam Scriptura sive instrumentum aliquod saltem privatum desuper erigatur? Qui affirmativam sequuntur cum Julio Claro *in d. §. Emphyteusis. q. 4.* fundantur in textu. *l. 1. Cod. de iure Emphyteutico.* in illis verbis: *Scriptura interveniente. &c.* qui ablativi casus absolutè positi conditionem importare solent, ut sit sensus, *si scriptura interverit.* arg. *l. ab emptione. § 8. ff. de pactis. cum plurimis alijs similibus.* Conditione autem non impleta actus quoque conditionatus valere non potest, quia conditio obligationem suspendit, *tot. tit. ff. de conditionibus & demonstrationibus. & X. tit. de conditionibus apposis.* Et in specie si contractum aliquem in Scriptis fieri placuerit ante scripturæ expeditionem validum non esse satis constat ex *l. si contractus. 17. Cod. de fide instrumentorum.*

Verum licet hanc sententiam communem dicat Clarus *cit. loco.* tamen apud Harprechtum. *in §. 3. Instit. h. tit. n. § 7.* magnus cumulus Authorum, & plures rationes in contrarium allegantur. Cum enim prior sententia unice fundetur in allegatis verbis. *l. 1. quæ videntur*

dentur habere ambiguum sensum, & posse explicari de narratione facti, non dispositione Juris: e contra verò in omnibus alijs contractibus etiam ijs, qui cum Emphyteusi proximam similitudinem habent, ut emptione, locatione, feudo & cæteris, regulare sit, scripturam non requiri de substantia contractus, nisi expressè ita inter partes convenerit, non erit propter ambigua verba unius legis à communibus contractuum regulis recedendum. Item cum in *Novel. 7. in præfatione. circa finem,* & in *Novella. 120. c. 5. v. in alijs. c. 6. §. 2.* specialiter in Emphyteusi Ecclesiastica constitutum sit, ut scriptura interveniat, supponitur, vel sequitur, in Emphyteusi privata non esse necessariam.

Qui tamen priori sententiæ adhærere vellet, haud difficulter responderet, non dici in citatis Novellis, quòd scripturæ solennitas propria tantum sit Emphyteusi Ecclesiasticæ, sed quòd *ind. l. 1.* communiter de omni Emphyteusi constitutum erat, id Imperator in Novellis etiam circa Ecclesiasticam clariùs expresserit: potueritque fuisse specialis consideratio hujus contractus ab alijs, quia in hoc plures obligationes simul concurrunt, nimirum circa dominium utile, Canonem, laudemium, meliorationes, alienationem &c. ut ad evitandas lites magis, quam in alijs fuerit scriptura requisita.

Quid ergò statuendum? planè quia in præfenti difficultate de sensu & mente legum non satis constat, in praxi omnium primò ad consuetudinem tanquam optimam legum interpretem, recurrendum est, *l. si de interpretatione. ff. de leg.* Abstrahendo verò à consuetudine in Theoria utraque sententia probabiliter defenditur: prior cum verbis legum magis consistit, altera cum æquitate naturali, ex qua per mutuum consensum etiam absque scriptura nascitur obligatio. *l. 1. ff. de pactis.* Forsitan media via non incongruè tentari posset, & dici, per leges civiles, ac in foro externo circa contractum Emphyteuticum scripturam requiri, non quidem ad substantiam contractus, sed ad probationem judicalem, manente naturali obligatione ex solo consensu, quæ sicut in pactis nudis stringat quidem præsertim in foro interno, in judicio autem fori Civilis ad confusiones & lites evitandas, non nisi probatio ejus per scripturam admittatur.

Quemadmodum in statutis Bavaricis Tit. 21. n. 3. ordinatum fertur, Emphyteusim non aliter, quàm documentis litterarijs probari posse. In Austria quoque prætendens fundum emphyteuticum necesse habet exhibere concessionem illius scriptam, vulgò ein ordentliche von dem Grund-Herzen/ oder dessen Grund-Buchshandler vnderscribene vnd gefertigte Gewehr / in qua concessione, seu investitura

Emphy-

Emphyteutica fundus Emphyteuticus cum suis contiguis & vicinis mit den Anrainern/ac quantitate canonis item (si non sit emphyteusis nova) anterior possessor , & quo titulo in præsentem transfulerit nominatim & clarè exprimi debent , quæ concessiones diligenter & de verbo ad verbum inferendæ in Librum emphyteuticum in das Grund-Buch/ ut subortis litibus inde probatio desumi possit.

Aliud autem esse actum in foro externo probari non posse vel actionem non admitti, & aliud obligationem natam non esse in Tit. de constitutionibus, & in Tit. de pactis. explicavimus.

Præterea quod definitioni insertum est, *Emphyteusim in perpetuum constitui posse*, rursus disputationem movet circa Emphyteusim Ecclesiasticam, an ea in perpetuum constitui, & in quoscunque heredes transire valeat? Enimverò in *Novella. 7. c. 3.* constituit Imperator, ut Emphyteusis Ecclesiastica ultra virum & uxorem (si tamen viri & uxoris nominatim in contractu mentio facta sit) filios item ac nepotes non extendatur. Econtra in *Novel. 120. c. 6.* conceditur absolutè, ut Emphyteusis Ecclesiastica ac piorum locorum etiam perpetuè fieri possit. Ob hanc textuum diversitatem DD. in varias sententias abiērunt, ut videre est apud Julium Clarum in dicto §. *Emphyteusis. q. 28. n. 6.* quibusdam asserentibus, esse

esse de natura Emphyteusis Ecclesiasticæ, ut ultra filios & nepotes in extraneos heredes non transeat, nisi specialiter in concessione mentio heredu fiat: alijs econtra id ipsum negantibus: eò quòd prædicta *Novella* 7. tanquam constitutio Principis sæcularis aut non liget Ecclesias. c. *Eccles.* 10. de *constit.* aut per *Novel.* 129. tanquam posteriorem correctâ sit, vel certè ut tradit *Gottofredus ad d. c. 3. in verbo. ad solam vitam.* tantùm de Ecclesia Constantinopol. loquatur.

Verùm cum prior sententia sit multorum gravium DD. quos copiosè refert *Clarus dicto loco.* bonoque textu subnixa, & consulat indemnitati ac utilitati Ecclesiarum, pro quarum favore in dubio convenit respondere. *l. sunt persone. ff. de religiosis & sumptibus funerum.* ideò non videtur temerè reiicienda. proinde ad aliqualem dissidentium opinionum conciliationem existimo dicendum, non potuisse quidem ab Imperatore prohiberi, quin ex iusta causa & cum debitis solennitatibus Emphyteusis Ecclesiastica in perpetuùm & etiam pro heredibus extraneis concedi valeat, *arg. d. c. Ecclesia. de constit.* Interim in dubio non præsumi datam in perpetuum, & mentione heredum restringi ad proximos heredes sanguinis, filios scilicet & nepotes, qui jure naturæ sunt heredes. *l. cum ratio. ff. de bonis damnatorum.* ut etiam insinuat *Gottofredus dicto loco.* & allegat *Alciatum*

tum *lib. 2. præsumptionum. præsumpt. ultima.* & licet prohibitio *dicta Novella 7.* non possit excludere Ecclesiam à concessione perpetua, potest tamen extraneos heredes legi Imperatorie subditos excludere à petitione, quando ipsis per Ecclesiam expressum pactum factum non est, vel saltem talia verba contractui inserta, ex quibus sufficienter appareat, mentem concessionis fuisse heredes quoque extraneos comprehendere. Quo sensu etiam exponenda est *Novella. 120.* ut jura juribus concordentur ad correctionem jurium evitandam. *cap. cum expediat. de electione in 6.* cum aliàs ista *Novella nullius correctionis circa Novellam 7.* meminerit. Quod verò dicitur, prohibitionem *Novellæ. 7.* esse solummodo circa Ecclesiam Constantinopol. maiorem, per textum satis evinci nequit, qui in *dicto cap. 3. & in cap. præced.* generaliter de omni Ecclesia, & *omnibus reliquis adorandis domibus* loquitur.

Circa Emphyteusin Ecclesiasticam illud ad-
notandum est, quod licet ab initio res Ecclesiastica sine debitis solennitatibus in Emphyteusin dari nequeat, *Extravag. ambitiosa. de rebus Eccles. non alienandis.* si tamen ab antiquo (saltem ultra 40. annos,) sit solita dari in Emphyteusin, & ab initio cum solennitate data fuerit, ea-
que denuò ad Ecclesiam revertatur, possit absque nova solennitate iterum in Emphyteusin concedi, dummodo non cum miuori Ecclesiæ
utili-

utilitate. d. *Extravag. ambitiosa &c.* 2. de *seuclis*. Riccius in *Praxi aurea*. parte 1. *resol.* 26. Imò non præcisè tenebitur Prælati iterum dare in Emphyteusim, sed poterit in usumfructum concedere, e locare, vel alium contractum desuper facere, ex quo major Ecclesiæ utilitas proveniat. quia res semel facta alienabilis censetur perpetuo esse alienabilis, & meliorem facere conditionem Ecclesiæ Prælati potest, deteriorē nō potest. *cap.* 2. de *donationibus*. Unde, si prius Emphyteusis data sit ad certam generationem & privatis hominibus, non poterit ad Ecclesiam reversa dari in perpetuum sine novā causa, & solennitate, vel in Civitatem aliamve universitatem, quæ nunquam moritur, vel in potentiorē, qui sit difficilis conventionis conferri.

- 16 Est verò litigium inter DD. an Emphyteusim ad Ecclesiam reversam valeat Prælati suis consanguineis concedere? Negativa sententia quam tenet Harprechtus in §. 3. *Instit.* hoc tit. n. 196. fundatur in *Auth. quibuscunque. Cod. de SS. Eccles.* & in *Novella* 120. *cap.* 5. ubi æconomis & venerabilium domorum ordinatōribus, eorumque consanguineis interdicitur, Emphyteusim & locationes sive hypothecas rerum ipsis venerabilibus domibus competentium accipere &c. Cujus constitutionis ratio est, ne isti administratores Ecclesiæ fraudem & damnum inferre possint. *cap. decenter. dist.* 89.

Verum

Verum dicendum est, non reperiri aliquam constitutionem Canonicam; ex qua consanguinei Prælati debeant esse hac in parte deterioris conditionis quam alij, dummodo omnia bona fide & cum evidenti Ecclesiæ utilitate agantur.

Non obstat, dicta constitutio Juris Civilis: quia illa in primis non loquitur de Prælati, sed tantum de œconomis & similibus administratoribus inferioribus Hospitalium & aliorum piorum locorum quorum potestas longè restrictior est, quam Prælatorum, magisque in illos, quam in istos cadit fraudis præsumptio. Deinde Prælatos tanquam personas Ecclesiasticas præfata constitutio ex defectu jurisdictionis ligare non posset. *Panorm. lib. 1. Consil. 41. & Fabianus lib. 7. Controv. cap. 31.*

Vtrum autem Emphyteusim finita genera- 17
tione aliove casu ad Ecclesiam vel alium dominum reversam dominus teneatur dare cognatis ultimi Emphyteutæ, si petant, eosque præferre extraneis personis, in utramque partem disputant Interpretes apud Harprecht. *in d. §. 3. n. 208.* Etenim affirmativam præter alia argumenta suadere videntur notabiles textus. *in l. Imperator. 60. ff. de pactis. & in l. 1. ff. de privilegijs Creditorum* (quæ in Corpore Godofredi est 16. in Tit. *de rebus auctoritate Judicis possidendis*) ubi si bona debitoris vendantur, in emptione eorum creditores quidem cognatis, cognati autem extraneis præferuntur. Item *in l. jubemus.*

3. §. 5. *Cod. de advocatis diversorum Iudicum*, filij advocatorum, si idonei sint, ad officium suorum parentum præmortuorum ante extraneos admittuntur. R. cum Andrea Gail. *præct. observat. lib. 2. observ. 148. n. 2.* Harprech. *d. l.* esse quidem aliquam æquitatem seu benignitatem, ne dominus in nova concessione Emphyteusis ad se devolutæ extraneos præferat consanguineis ultimi Emphyteutæ, si rem rursum in Emphyteusim concedere & non pro se aut suis reservare velit: interim in rigore non esse obligationem vel jus petendi ex parte consanguineorum, Hæc enim obligatio foret vel ex pacto, vel lege: non ex pacto, quia supponitur, juxta pactum Emphyteuticum rem esse liberè & pleno jure ad dominum reversam, consequenter sicut aliàs quilibet in re sua moderator est & arbiter *l. in re mandata. Cod. mandati.* & qui jure suo utitur nemini faciat injuriam. *l. nullus. §. ff. de R. 7.* ita etiam in Emphyteusi ad se reversa tanquam de re sua dominus liberè disponere poterit. Sed neque ex lege apparet obligatio, quia non habetur hujus rei convincens aliquis textus, imò in *d. Novella 7. c. 3. §. fin.* talis petitio consanguineorum expressè removetur. Adde, quòd juxta communes Juris regulas (quibus tamdiu insistendum, donec contraria exceptio ostendatur) nemo invitus contrahere aut vendere teneatur. *l. invitos. II. Cod. de locato. leg. invitum. & l. dudum. Cod. de contrah.*

contrab. emp. Quod verò attinet ad textus in contrarium adductos putarem respondendum, eos loqui de diversis casibus, à quibus tanquam separatis, ut dici solet, non est bona illatio, nam ibi ex publico officio proceditur vendendo bona & distribuendo officia; hic autem ex privato jure dominij: ibi nihil præjudicat iudici, si anteferat consanguineos extraneis juxta præscriptum legis, à quâ suum officium habet, & dependet, hic autem nimis videretur restringi naturalis facultas dominij, ex quo cuique conceditur disponere de re sua prout libet.

Amittitur Emphyteusis etiam in perpetuum constituta tribus ex causis, nimirum *canonis suspensionis intermissâ solutione: deterioratione rei Emphyteutica; & ejusdem rei citra consensum domini alienatione.*

Circa amissionem ob non solum canonem distinguendum est inter Emphyteusim *Ecclesiasticam* seu ab Ecclesia concessam, & Emphyteusim *privatam* sive concessam ab alijs privatis hominibus, *privata* amittitur, si per triennium nullus canon solvatur domino. *l. 2. Cod. de iura Emphyteut. Ecclesiastica* verò, si per biennium: *cap. fin. hoc tit.* licet dominus ad solvendum non monuerit; quando equè certa dies solutioni præfixa est, ea dicitur pro homine interpellare, nisi tamen Emphyteuta moram purgaverit, & celeri satisfactione sibi consuluerit. *d. cap. fin.*

Debet autem hoc biennium vel triennium esse continuum, ita ut expelli non possit Emphyteuta, qui primo & quarto anno non solvit canonem, solvit verò secundo & tertio: *Baldus in authent. qui rem. Cod. de SS. Ecclesiasticis.*

Cæterum intra quantum tempus Emphyteuta moram purgare possit, ut evitet privationem? discrepant DD. Quidam existimant, sufficienter purgasse moram si citatus ad Judicem non incipiat litigare, sed illicò paratus sit ad solvendum; quæ sententia non videtur convenire dicto *cap. fin.* ubi ad privationem vel amissionem non requiritur monitio domini, ut dictum. melius proinde dicitur tempus intra quod conceditur moram purgare debere esse modicum arbitrio Judicis vel prudentis viri, ita ut qui elapso biennio intra unum vel alterum mensem pro circumstantia loci & personarum non venerit cum solutione canonis is imposterum necessario audiendus non sit, nisi dominus ultro jus suum remittere velit. *Gl. in d. cap. in verb. celeri. & Panor. ibid. n. 13.* Censetur porro dominus remittere jus suum, si sciens, veteres pensiones solutas non esse, novas receperit. imò etiam si receperit veteres non remitteret expulsionem ipsius Emphyteutæ, si de ea comminationem vel saltem protestationem de reservatione sui Juris fecisset, quæ tamen protestatio cum receptione novarum pensionum tanquam factio contraria non consisteret. videatur

deatur Barbosa in *Collect. DD. ad c. fin. b. tit. n. 117.* ubi etiam *n. seq.* concludit, Prælatum Ecclesiæ Collegiatae non posse remittere hanc caducitatem sine consensu Capituli.

Ex causa *deteriorationis* amittitur Emphyteusis, si ex dolo, lata, vel levi culpa rem Emphyteuticam notabiliter deteriore fecerit Emphyteuta, ita ut damnum non sit leve, & forsan modico tempore recuperandum, sed perpetuum vel saltem annis pluribus non resarciendum. cum enim primæva natura & institutio Emphyteusis sit, ut res sterilis melioretur, & ad culturam redigatur: si contrarium accadat, merito hic contractus rescindi, & annullari debet. *Novella. 120. c. 8. Authent. qui rem. Cod. de SS. Ecclesijs.*

Ad *alienationem* quod attinet, sciendum est, concedi quidem Emphiteutæ, ut *emponemata*, sive meliorationes suas, quas fecit in re Emphyteutica, sicut & jus suum in alium transferre valeat, (nisi tamen aliter in instrumento Emphyteutico conventum fuerit) sed ita, si prius domino denunciaverit, an ipse pro eodem pretio, quod revera extraneus dare paratus est, emere velit, ejusque declarationem per duos menses expectarit. Quod si irrequisito domino Emphyteuta rem vendiderit, & insuper tradiderit, cadet jure suo, & dominus statim rem ad se recipere poterit nullo restitu-

to pretio. *cap. fin. hoc tit. & l. 3. Cod. de iure Emphyt. atque ibidem DD. & interpretes.*

Notanter autē de venditione loquimur, quia si Emphyteuta titulo lucrativo v.g. donationis, aut legati velit jus suum in alium transferre, communiū docent (quibusdam tamen dissentientibus) id irrequisito domino fieri posse. *arg. l. 1. Cod. de fundo patrimoniali. & in l. si domus. 71. §. ult. ff. de legatis. 1. ex ea differentie ratione, quod in venditione non intersit Emphyteutæ. quis emat pro eodem pretio, ideoq; meritò dominus præferendus sit, in donatione autem ejusdem intersit, cui ex causa gratitudinis vel receptæ vel recipiendæ donet. Dummodò jus directum domini in omnibus saluum conservetur, & donatarius per auctoritatem domini in possessionem induatur.*

Plurimas alias circa hanc materiam controversias movent DD. nullo certo jure determinatas, & in utramque partem habentes suas rationes & DD. quæ videri possunt apud Julium Clarum, Harprecht. & Barb. cit. locis. Addatur & Layman, in *Theolog. mor. lib. 3. tr. 4. c. 23.* Card. Tuscus verbo. *Emphyteusis, colendi ff. D. Collega. D. Christoph. Blumelacher in Tract. de jure Emphyteutico vitalitio, & jure precaria.* Alvarus Valasius in *Tract. de iure Emphyteut.* Hodie quando in multis per specialia pacta alteratur ordinaria natura Emphyteusis, potissimum ad consuetudines locorum recurrendum est.

TITULUS VII.

Est XIX. in lib. III. Decretalium.

De Rerum Permutatione.

SUMMARIA.

1. *Permutatio quid.*
2. *Quomodo differat à contractibus innominatis, ac cum iisdem conveniat.*
3. *Permutari quæ res possint.*
4. *In permutatione beneficiorum an possit reddituum inæqualitas pecuniâ compensari.*
5. *Permutatio beneficiorum qualiter facienda.*
6. *Permutatio beneficiorum potest aliquando ab Episcopo juberi.*

Permutatio est contractus, per quem una certa species pro alia præstatur, ut equus pro equo, annulus pro catena &c. convenit quidē permutatio cum emptione, quòd in utroq; contractu ad transferendum dominium agatur, differt autem, quòd in emptione non detur species pro specie, sed quantitas sive pecunia numerata. ubi adverte, id quod apud Philosophos dicitur *individuum*, apud J.C. dici speciem, sive corpus, & quod apud Philosophos dicitur species, id apud J.C. appellari genus, vel quantitatem si in numero, pondere, aut mensura consistat.

- 2 Porro permutatio quamvis proprium nomen habeat in Jure, & in eo differat à contractu innominato, do ut des, quòd hìc una species detur pro alia in genere v. g. equus pro alio equo incerto, in permutatione autem una species detur pro alia specie certa & determinata v. g. hic equus pro hoc equo : Item quod contractus innominati plerumque à DD. censentur stricti Juris, permutatio autem bonæ fidei. *S. actionum. 28. & ibi Interpretes Insist. de actionibus.* Nihilominus convenit permutatio cum contractibus innominatis eorumque naturam participat, tum quod etiam producat actionem *prescriptis verbis. d. S. actionum. & l. 6. Cod. h. tit.* tum quòd non perficiatur solo consensu sicut emptio & venditio, sed per actualem rei traditionem. quare licet duo convenerint, quòd velint res suas inter se permutare, antequam tamen id actualiter fecerint, pœnitere & à contractu recedere poterunt. quod si unus de facto rem permutandam tradiderit, & alter econtra suam tradere nolit, dabitur tradenti actio, ut alter vel vicissim rem tradat, vel acceptam restituat. *l. 1. S. fin. ff. h. tit. l. 3. & seq. C. eod. tit.*
- 3 Permutari possunt res omnes, quæ vendi, & econtra quæ vendi non possunt, etiam permutari nequeunt. Unde sicut res & jura spiritualia citra Simoniam pro pecunia vendi non possunt, ita nec permutari, pro re aliqua temporali. *c. fin. b. tit.* Attamen una res spiritualis

lis pro alia spiritali rectè permutatur, ut unum beneficium Ecclesiasticum pro alio, jus decimandi competens in uno loco pro alio in altero loco commodiori &c.

Quærent hoc loco Interpretes, an si duo be- 4
neficia inter se permutentur, quorum unum habeat majores redditus præ altero possit iste excessus reddituum ab altero permutante pecuniâ vel alia re temporali compensari? Ratio dubitandi est, quòd tali casu pecunia non detur pro beneficio & re spiritali, sed tantum pro redditibus excessivis, qui temporales sunt, atque id ipsum videatur concessum esse. *in c. ad questiones. 6. hoc tit.* Communior est interpretatio, esse distinguendum, an duæ Ecclesiæ Conventuales seu Monasteria velint Parochias, aut beneficia sibi unita inter se permutare: vel an duo Clerici beneficiati: priori casu ex *dicto cap. ad questiones.* licitum est, excessum reddituum pecuniâ compensare, quia ibi pecunia datur pro ipsis fundis & agris, qui temporales sunt, & per incorporationem sive unionem transierunt in dominium Ecclesiæ Conventualis. Altero autem casu talis compensatio non est licita. Cum enim hîc principaliter fiat permutatio quoad titulum, neque agri & fundi sint in dominio beneficiati, sed is tantum jus spirituale vel saltem spiritali annexum habeat, fructus exinde percipiendi, non posset pecunia intelligi data pro ipsis fundis & agris, sicut in

nam olim. 7. hoc tit. imò præter consensum Episcopi, etiam consensum illorum requirere debent, qui jus conferendi, eligendi, vel præsentandi in talibus beneficijs habent, quibus contradicentibus, vel invitis permutatio facta ipso Jure nulla erit, nisi in magnam Ecclesiæ utilitatem cedat. *Garc. de beneficijs. p. 11. c. 3. n. 19. 21.*

Forma autem & modus permutandi beneficia est, ut Clerici ea resignent, in manus Episcopi exprimentes, quòd id causa permutationis faciant, quo casu arbitrari debebit Episcopus, admittendane sit permutatio vel non, & si admittendam existimaverit, nulli alteri, sed præcisè ipsis permutare volentibus hujusmodi beneficia resignata conferre potest & debet. Idque etiam si essent expectantes, quibus ex gratia Papali beneficium primò vacans debetur, vel etsi in mense papali vel ad manus Pontificis dicta resignatio fiat, eò quòd non sit absoluta, sed sub conditione permutationis. *c. 1. hoc tit. in 6. & Clem. unica. eodem tit.*

Ultimò hîc adnotandum, quod aliquando Episcopus possit cogere Clericum, ut suum beneficium cum altero permutet, si nimirum sit minùs idoneus ad administrandum, si causaverit scandalum in populo, inimicitias & persecutiones patiatur, aut similis aliqua causa necessitatis vel utilitatis Ecclesiæ subsit, *c. quæ-*

fitum. & ibi Panorm. n. 7. & 8. hoc tit. Parisius
de resig. beneficiorum. l. 5. q. 3. n. 153. & seq.

TITULUS VIII.

EST XXIV. in Lib. III. Decretalium.

De Donationibus.

§. I.

*Quid & quotuplex sit donatio, ejus-
que requisita.*

SUMMARIA.

1. Donatio quid.
2. De donatione facta per pollicitationem, quando obliget.
3. Ex donatione datur actio.
4. Donator habet beneficium competentie, non prestat usuras aut fructus ex mora, nec evictionem.
5. Donatio an sit stricti juris, vel bona fidei.
6. Donatio inter vivos, & donatio mortis causa qualiter differant.
7. De donatione ultra 500. solidos, & quibus casibus valeat.
8. Donatio omnium bonorum valet saltem ad pias causas.

Alia Summaria post §. 2.

Donatio

Donatio dicta est quasi *doni datio*. *l. senatus. ff. de mortis causa donationibus.* donum autem est *datum gratuitum*, quod neque ex *iustitia debitum*, neque alteri *vicissim obligationem imponit*. Quamvis verò donatio communiter accipiat^r pro ipsa actuali rei donatæ traditione, ipsa tamen etiam conventio de donando donatio appellari solet, & hæc conventio aliquando fit per *stipulationem* aut *promissionem*, quando scil. aliquis rogatus promittit se donaturum, aliquando per *pollicitationem*, si quis motu proprio se offerat, quod alteri rem donare velit.

Porro circa pollicitationem huc referri debent, quæ superius in Titulo *de Pactis*. §. 1. dicta sunt, nimirum quòd pollicitatio non prius obliget promittentem, quàm si ab altera parte fuerit acceptata, ideòque possit ante acceptationem revocari. *l. nuda pollicitatio. Cod. de contrahenda stipulatione.* imò per mortem donatoris contingentem ante donatarij acceptationem tanquam voluntate interruptâ hoc ipso revocetur. *l. 2. §. sed si donaturus. & l. absenti. ff. de donationibus.* neque tamen semper verbalis acceptatio requiritur, sed etiam signo, vel concurrentibus circumstantijs & modo agendi solâ præsentia & taciturnitate aliquando donatio acceptata intelligitur per tradita Doctorum ad *c. qui tacet. de R. l. in 6.* quod maxime locum habet, si debitori per donationem debi-
tam

tam remittatur, eò quòd debitor censeatur semper petere & desiderare liberationem, ac consequenter statim in talem donationem consentire. *Franciscus Conanus in comment. Iuris Civilis. lib. 5. c. 8. n. 2.*

Specialiter autem tradunt Doctores in pollicitatione vel donatione facta piæ causæ, quòd ea non requirat alterius acceptionem, sed à Deo acceptari censeatur. *Molina de Iust. & Iure. tome 2. disp. 263. n. 6. Barbosa. Juris Eccles. univ. lib. 2. c. 13. n. 29. cum pluribus ibidem. in utramq; partem citatis. & dictum superiùs in Tit. de Pactis. §. 1. n. 4.* ita tamen ut non statim intelligatur donatio irrevocabilis, si quis tantum propositum aliquid dandi vel faciendi coram alijs declararit, nisi veram actualem promissionem fecerit v. g. dicendo ad debitorem, 100. quos mihi debes, dono pauperibus vel Ecclesiæ.

3 De Jure civili quoque communiter docent Interpretes, quod, licet aliàs ex pacto nudo cuius speciem habet donatio sine stipulatione aut traditione rei facta, non detur actio, Imperator tamen in l. si quis argentum. Cod. de donat. pro re ex donatione promissa absolute actionem concesserit, quam conditionem ex illa l. si quis argentum. appellant. posset forsan non incongruè etiam actio ex donato dici, per ea, quæ superius in Tit. de precarijs diximus.

4 Interim siye hâc actione siye ex stipulatu conventus donator eatenus tantum tenetur, quate-

quatenus deducta suâ sustentatione deductis itidem alijs debitis facere potest. *l. qui ex donatione* 12. & *l. qui id* 33. ff. *hoc Tit. l. divus Pius* 28. ff. *de R. 7.* Neque ob moram sive dilatam rei solutionem usuras aut fructus præstare cogitur. *l. in edibus* 9. §. 1. *l. cum de modo* 11. & *l. cum qui* 22. ff. *hoc tit.* Et denique si rem alienam bona fide suam æstimans donaverit, quam vetus dominus superveniens repetat & evincat, non potest donator à donatario de evictione ad aliam rem, vel pretium, aut interesse præstandum conveniri, nisi expressè promiserit evictionis præstationem, vel dolo & scienter, rem alienam donarit, in quam donatarius expensas fecerit. *l. Aristo* 18. §. *finali*. ff. *hoc tit. l. 2. Cod. de evict.* quorum omnium ea est ratio, ne alicui liberalitas sua nimis damnosa sit.

Eoque respectu donationem potius inter stricti Juris, quàm bonæ fidei contractus numerari asserit Jurisconsultus in *d. l. 22. hoc tit.* quod dictum de donationibus privatorum intelligit Gottofredus in suis notis ibidem. donationes enim & beneficia Principum esse latissimæ interpretationis, si non alicujus tertij, sed solius dantis præjudicium concernant, probat text. in *c. olim* 16. *de verb. signif.* & in *l. beneficium* 3. ff. *de constit. Principum*. idem circa donationem ad pias causas dicitur in *cap. cum dilecti* 6. *hoc tit.* ita tamen, ut ad verisimilem mentem donatoris respiciatur, teste Panorm. in *eadem cap.*

6. n. 2. videantur tradita superius in Tit. de p^{re}ctis §. 5. n. 20.

- 6 Donatio dividitur quod alia sit *inter vivos*, alia *mortis causa*. Donatio *inter vivos* illa dicitur, quæ statim vivente donatore suum effectum habet, & exceptis certis casibus (de quibus in §. seq.) irrevocabilis est. Donatio verò *mortis causa* in eo quidem convenit cum donatione *inter vivos*, quòd etiam præsentì & acceptanti fiat. *l. inter 38. de mortis causa donationibus.* differt autem, quòd conferatur in tempus mortis, & effectum suum post mortem donatoris consequatur, vnde & species ultimarum voluntatum est, solemnitatem 5. testium requirit, dominium transfert sine traditione, legem falcidiæ admittit, ex quo eam Imperator legis exæquavit. *l. ult. Cod. de mortis causa donat.* ac ante mortem liberè revocari potest. Imò si intuitu certi periculi, v. g. certæ infirmitatis, naufragij, belli &c. talis donatio facta sit, & donator ex illo periculo supervixerit, eo ipso revocata donatio censetur; secus autem si intuitu mortis naturalis quodocunque eventuræ aliquis donarit, tunc enim expressa revocatio requiritur; vel saltem tacita signo aut facto declarata, ut si rem donatam sine necessitate donator alienarit, aut inter ipsum & donatarium graves inimiciæ subortæ fuerint: item censetur revocata donatio si donatarius ante donatorem præmoriatur. sicut hæc de re textus sunt & ibi agunt

gunt Interpretes in §. 1. *Instit. hoc tit. l. 1. & 2. l. ubi ita. & l. si mortis 29. cum l. seq. ff. de mortis causâ donat. l. non minus 19. ff. de rebus creditis.* Quod si & donator & donatarius simul decedat v. g. in naufragio ruina aut bello, neque constet uter eorum præmortuus fuerit, in hoc dubio pro valore donationis ut ea heredibus prosit judicatur, *l. cum hic status 32. §. si ambo 14. ff. de donatione inter virum & uxorem l. si inter 8. ff. de rebus dubijs.* Covar. *vari. resol. lib. 2 c. 7. n. 5.* ubi hunc casum duorum vel plurium commorientium in ordine ad diversos juris effectus prolixè tractat.

Non tamen omnis donatio quæ in periculo mortis fit, donatio mortis causâ dici debet tametsi forsân mentio mortis fiat, quin potius in dubio donatio inter vivos judicabitur, præsertim si intuitu consanguinitatis facta, si non adhibitis §. testibus, si adjecto pacto de non revocando &c. *d. l. ubi ita & l. seq. 42. §. 1. ff. de mortis causâ donationibus.* Nisi ex alijs circumstantijs, quòd quis donationem mortis causâ facere voluerit, colligatur. videatur Oldradus *consil. 114.* Harprech. *Instit. hoc tit. §. 1. n. 3. & seqq.*

In eo quoque inter donationem mortis causâ, & donationem inter vivos est notabilis diversitas, quòd illa tanquam ultimæ voluntatis species, & pro libitu revocabilis, non sit restricta ad certam quantitatem, *d. l. ult. C. de mort. causâ donat.* Hæc

commun. conclusion. Rubrica de donationibus. conclus. 1. n. 28. Cui tamen sententiæ Harprechtus in §. 2. *Instit. hoc tit. n. 139.* cum alijs contradicit propter textus in *l. illud. 19. Cod. de SS. Ecclesiis.* & in *d. l. Sancimus §. 1. & d. l. si quis argentum. §. ult.* sed responderi potest, has civiles leges vel non valere in præjudicium Ecclesiarum, & piarum causarum, *arg. c. Ecclesia. 10. de constit. & d. capit. relatum.* vel correctas esse per *d. l. si quis pro redemptione.* quæ est reliquis legibus posterior, ut in subscriptione ejusdem legis patet, & etiam circa profanas donationes expressè correctoria priorum legum Codicis, & in specie *d. legis. Sancimus.* ex qua non nisi trecentos solidos absq; insinuatione donare liceat. Quamvis verò *d. l. si quis pro redemptione.* tantum de redemptione captivorum nominatim loquatur, eadem tamen est ratio in alijs pijs causis; si enim valet donatio cuuscunque quantitatis pro redemptione captivorum, uti ibidem dicit Imperator, cur non generaliter donatio ad pias causas pro redemptione animæ propriæ juxta illud quod in SS. litteris habetur, *elemosynis redime peccata tua. & redemptio animæ viri divitiæ suæ. Proverb. 13.*

Tertia exceptio est, si donatio illi facta sit cuius domus incendio vel ruina periit. *d. l. 36. §. 2.*

IV. Si quis diversis temporibus alicui donet, ita ut singulæ donationes 500. solidos non excedant, licet excedant omnes simul sumptæ,

quia in diversis donationibus, non est tantum periculum præcipitantiæ & jacturæ. *d. l. Sancimus. 34. §. 3. Cod. hoc tit.* ubi Imperator in §. 4. etiam illam quæstionem decidit, an si quis donando ad annuam præstationem sese obliget, requiratur insinuatio? & distinguit, an ad vitam tantum donantis vel donatarij promittatur, & tunc nullâ opus erit insinuatione, cum possit facile post unum alterumve annum mors intervenire. Vel an etiam heredum mentio facta sit, & tunc requiretur insinuatio. Nec obstat ibidē textus: *sin autem heredum ex utraque parte mentio fiat, vel adijciatur tempus vite &c.* quia ut notat Godofredus ex Cuiacio hæc verba non sunt benè ex græco translata, cum in græcis exemplaribus legatur: *nec tempus vite adijciatur &c.* Alias non posset hic textus congruè explicari, quin sibimet contradiceret.

V. Donatio facta à Duce belli militibus etiam sine insinuatione subsistit. *d. l. si quis. 36. §. 1. Cod. eod.*

VI. Si Imperator alicui donet, non solum quòd Imperator suis legibus non teneatur. *l. Princeps. ff. de LL.* sed etiam, quòd indignum foret, Imperatoriam liberalitatem ad 500. solidos restringere. *d. l. Sancimus. in princ. v. exceptis.* Id quod Doctores etiam ad Principes inferiores, & dominos territoriorum extendunt, tum quòd tales domini in suis terris potestate quasi Imperatoriâ fungantur, tum quòd inconve-
nient

niens sit, etiam horum liberalitatem tam arctis terminis concludere. *Harprecht. ad §. 2. Instit. hoc tit. n. 145.*

Demum donatio quæ fit ultra 500. solidos non vitatur in totum, sed tantum quatenus excedit prædictam summam, cum in illis, quæ separari possunt, regulariter utile per inutile non vitietur. *textus in d. l. 36. §. 3. & in Novel. 162. c. 1. §. 2. c. utile. 37. ubi Glossa. de Reg. iuris in 6.*

Porro an donatio omnium bonorum inter vivos facta valeat etiam cum insinuatione? non est eadem omnium sententia, id tamen contra plures negantes affirmat, & per textus ac rationes probat *Harprecht Instit. hoc tit. §. 2. n. 118.* Atque multò magis procedit in donatione omnium bonorum facta pijs causis, ut ea valida judicari debeat, sicut docet *Barb. Juris Eccles. univ. lib. 2. c. 13. n. 17. Covar. ad Rubric. de testam. p. 2. n. 13.* ubi attestatur de communi. *textus in capis. Prælatum. 19. q. 3. c. fin. de successionibus. ab intestato. l. jubemus. 14. in princ. vers. verum sive testamento. Cod. de SS. Eccles.* Valet enim talis donatio jure naturali & gentium, jure autem Civili nec potuit in præjudicium Ecclesiarum irritari, nec fuit irritata, imò potius confirmata, ut in *d. l. jubemus. & in l. si quis argentum. 35. §. sed & si quis. 4. C. de donat. l. si unquam. 8. Cod. de revocandis donat.* Non obstat, quod donatio omnium bonorum, auferat te-
8

standi facultatem : quia testamentum facere, vel non facere, cuique arbitrium est, & propterea, qui illa facultate non utitur, non patitur injuriosam testandi inhibitionem, de qua solum intelligenda est obiectio, cum volenti non fiat injuria, & quilibet juri suo renunciare valeat.

§. II.

Quinam donare possint, vel non.

SUMMARI A.

9. Donare possunt regulariter omnes qui sunt capaces rationis, & habent administrationem rerum suarum, & ibi de filiosam.
10. Donare non possunt rerum alienarum Administratores, nisi ex speciali mandato, vel remuneratorie.
11. Donare an & qualiter possint Prelati, & beneficiati.
12. De donatione inter virum & uxorem remissive.
13. Donatio inter Patrem & Filium, an & quando valeat.
14. Donare liberis an Mater possit.
15. Donationem à parentibus factam an teneatur filius conferre? remissive.

Alia Summaria post §. 3.

9 **A**D Personas donantium quod attinet, quamvis regulariter omnes præsumantur habi-

habiles ad donandum ex eo, quòd donatio sit actus Juris naturalis & gentium, excipiuntur tamen aliqui, ut in primis omnes illi, qui administrationem rerum suarum non habent, adeoque alienare nihil possunt, ut pupilli, minores, furiosi, prodigi, quibus bonis interdictum est, &c. Filiusfamilias quoque extra peculium Castrense vel quasi absque consensu Patris donare non potest, utpotè aliàs patri in proprietate, vel saltem usufructu peculij præjudicaturus, hujus autem accedente consensu non tantum inter vivos, sed & mortis causâ donare valet. *c. penult. Vers. quamvis. de sepulchris. in 6. l. filiusfamilias. 7. in princ. & §. 4. & §. fin. ff. de donationibus. l. tam is. 25. §. 1. ff. de mortis causa donationibus*, quod circa donationem mortis causâ, ajunt, esse speciale in filiofamilias, cum alioquin donare mortis causâ nequeat, qui testamentum facere non potest, *arg. l. cum hic. 32. §. similes. 8. ff. de donatione inter virum & uxorem l. 1. §. 1. ff. de tutela & rationibus distrahendis*. sicut & filiusfamilias etiam patre consentiente testamentum facere non potest. *d. l. tam is. §. 1.*

II. Illi qui administrationem tantum habent rerum sine dominio donare non possunt, veluti Tutores, Curatores, Procuratores absque speciali mandato. donare enim est quasi perdere, *d. l. filiusfamilias*. tales autem constituuntur, ut res suorum principalium meliores

faciant, non ut perdant. *c. 3. de officio Vicarij in 6. l. tutor. 22. & l. Lucius. 46. de administrat. tutorum.* Excipiunt donationes remuneratorias correspondentes meritis & servitijs in principales collatis. *arg. l. cum plures. 2. §. 3. ubi Glossa ff. de administrat. tutorum. Barb in Collect. ad c. per tuas. §. hoc tit. n. 4.*

II III. Rei alienæ Administratoribus etiam accensentur Prælati ac Rectores Ecclesiarum, ut de rebus ad suas Ecclesias pertinentibus immoderatas donationes facere nequeant, cum suarum Ecclesiarum non sint domini, sed potius procuratores, & si de facto in detrimentum Ecclesiæ donare attentarint, tales donationes tanquam invalidæ à successore revocari poterunt. *c. 2. & ibi DD. hoc tit.*

Dico autem, immoderatas & graves donationes esse Prælati prohibitas, quæ scilicet sunt de rebus immobilibus, vel mobilibus pretiosis, aut excessiva summa pecuniæ. Donationes verò moderatæ juxta proportionem reddituum Ecclesiasticorum, & consuetudinem loci, præsertim ob benèmerita & remuneratoriæ, vel ad pias causas pro discretionem Prælati rectè fieri possunt. *c. 3. hoc tit. c. aurum. 12. q. 2. Barb. in d. c. per tuas. n. 2.* Et hæc si Prælati vel beneficiati de rebus Ecclesiæ donare velint; idque potissimum procedit in Prælati Regularibus, qui propria bona & redditus non habent. Alij verò Prælati & Clerici Sæcul. sicut de bonis suis

ſuis patrimonialibus, & industrialibus liberè diſponere, ita etiam donare poſſunt: de bonis autem & redditibus proſpectu Eccleſiæ acquiſitis, quæ ultra congruam ſuſtentationem ſuperſunt, poſſunt quidem, imò tenentur ad pias cauſas donare & applicare, ſed ad profanas non niſi modicè & moderatè vel ex cauſa remunerationis, ut in *Tit. de peculio Clericorum*. prolixius tradunt Interpretes.

IV. Donatio inter virum & uxorem, ex qua una pars ditior altera pauperior evadit prohibita eſt, ne vel nimius amor alterum ad paupertatem redigat, vel certè difficultas donandi & denegatio rei ab altero deſideratæ inimicitiarum & litium cauſam præbeat. qua de re in Titulo ſequenti dicemus.

V. Pater filio, quem in poteſtate habet, donare non poteſt. *l. cum de bonis. II. Cod. hoc tit. l. donationes, quas parentes. 25. Cod. de donat. inter virum & uxorem.* Rationem communiter aſſignant, quod pater & filius juris fictione cenſeantur una perſona, & quod ex re Patris ad filium venit, dicatur eſſe *peculij proſectitij*, cujus dominium eſt patris, & ſic pater quaſi ſibi ipſi donaret, ac eodem momento, quo dominium rei donatæ tranſiret ad filium, id mox ad patrem reverteretur. *arg. l. placet. 79. ff. de acquirenda hereditate.* Quia tamen iſta ratio videtur nimis generaliter probare, ut pater vix ullo caſu poſſet filio efficaciter donare, nec apparet, cur illud

acquisitionis jus in favorem patris introductum ipse pater donando remittere non possit, & huic suo favori renunciare. *arg. l. cum oportet. 6. §. 2. vers. sin autem. C. de bon. qua liber.* ideo planè dubito, an jura solam hanc subtilitatem attenderint, quin potius exemplo donationis inter virum & uxorem (in quo Titulo eandem materiam conjunxerunt) consideràrint, posse nimio amore erga liberos parentes in vita sua donando depauperari, aut occasionem tristicii odij inter parentes & liberos, vel inter plures liberos ejusdem patris præberi, si pater non donaret cum posset, aut uni plus reliquis donaret, sicut confirmat historia Biblica *Genes. 37.* de Josepho plus cæteris filiis à patre dilecto.

Interim ex causa etiam permittitur, ut pater liberis donet, videlicet ex causa dotis & donationis propter nuptias. *l. ult. Cod. de dotis promissione.* studiorum seu liberalium artium, aut etiam honesti opificij. *arg. l. si paterno. 15. Cod. de negotijs gestis.* remunerationis, ob benè merita singularia à filio in patrem collata. *arg. l. cum pater. 77. §. rogo. 25. ff. de Legatis. 2.* cessat enim his casibus non tam prior, quàm posterior assignata ratio, & ex tali causa facta donatio non tam libera donatio, quàm expensa de jure filiis debita censenda est. Similiter ex causa militiae armatæ, vel togatæ scilicet ad Gradum vel honorem adipiscendum pater rectè donat, cum talis donatio efficiatur *castrensis peculij vel quasi,*
in quo

in quo filiusfamilias pro patrefamilias habetur,
& libera ei desuper dispositio conceditur. *l. mi-*
les. 4. ff. de castrensi peculio. l. jubemus. 5. Cod. de
silentiarijs & decurionibus. juncta l. Advocati. 14.
Cod. de Advocatis diversorum judiciorum.

Sicut & generaliter filijs emancipatis & ex-
tra potestatem constitutis (quales hodiè de con-
suetudine Germaniæ censentur etiam matri-
monio juncti & separatim à domo patris degen-
tis) pater validè donare potest. *l. 2. & l. si ve e-*
mancipati. 19. Cod. de donationibus, tum quod in-
ter emancipatos liberos cesset ratio *profectitij*
peculij, tum quod erga emancipatos plerumque
non sit tam intensa affectio, & propter separa-
tam habitationem cessent etiam à potiori reli-
qua pericula.

Matrem quoque & Aviam vel avum ma- 14
ternum liberis & nepotibus donare posse docet
Gomez, *var. resol. lib. 2. c. 4. in fine.* cum Mol.
& Less. apud Paulum Laym. *in Theologia morali,*
libro 3. Tract. 4. c. 12. n. 12. quia in his personis
non obtinet patria potestas *S. femina. Instit. de*
adoptionibus. & licet Matres ardentius diligant
liberos, fæminis tamen donare prohibitum in
jure non est, vel quia id saltem in magna quan-
titate facere non solent, *arg. l. sed si ego. 4. S. 1.*
ff. ad S. C. Vell. vel ex defectu bonorum aut ad-
ministrationis non possunt. Videtur quidem
obstare textus *in l. 3. S. 1. ff. de donatione inter*
virum & uxorem. ubi prohibetur mater filio in
Ll 5 potesta-

potestate constituto donare nisi ad castrense peculium : Sed responderi potest, ibi matrem tantum fuisse prohibitam donare, quia per talem donationem eludebatur lex prohibens donationem inter virum & uxorem, cum jure veteri quidquid filiofamilias undecunque donatum erat, totum id patri acquirebatur, utpote illo jure nondum introducta peculij adventitij distinctione quam novissimè Imperator Justinianus constituit. §. i. ubi DD. *Instit. per quas personas cuique acquiritur.*

Confirmatur denique donatio facta filiofamilias per emancipationem ejus, vel mortem patris, qui prius non revocavit *d. l. sive emancipatis. Cod. hoc tit. l. donationes. 25. Cod. de donationibus inter virum & uxorem.*

35. Cæterum de controversa illa quæstione & potius ad materiam successionum ac hereditatum pertinente, utrùm & quando donationem à Patre factam teneatur filius post mortem patris ad communem hereditatis divisionem cum reliquis fratribus conferre, & tantò minùs ex hereditate paterna accipere? videatur Fach. *lib. 5. controvers. c. 57. & seqq.* Paulus Laym. *d. c. 12. n. 13.* & interpretes *ad Tit. ff. & Cod. de collationibus.* prolixè etiam tractat Harprecht. *ad §. 2. Instit. hoc tit. n. 55.* de sumptibus, quos pater pro filio studiorum causa fecit, an teneatur conferre, & negativè concludit.

S. III.

De Revocatione Donationis.

SUMMARIUM.

16. *Donatio inofficiosa qua dicatur.*
17. *Donatio quando revocetur propter supervenientiam liberorum.*
18. *Donatio facta pia causa non revocatur propter supervenientes liberos, nisi quoad legitimam.*
19. *Donatio revocatur propter ingratitudinem donatarii.*
20. *An hac revocatio etiam detur heredibus & contra heredes.*
21. *Donatio facta pia causa, vel remuneratoria non revocatur propter ingratitudinem.*

Licet donatio facta à persona, vel in re non prohibita tanquam pactum legitimum jure naturali & civili obligatorium regulariter irrevocabilis maneat, sunt tamen aliqui casus excepti, de quibus:

Notandum I. Si donatio fuerit tam immo-¹⁶derata & excessiva, ut per eam præjudicetur legitimæ filijs aut parentibus debitæ talem donationem dici *inofficiosam*, & revocari posse saltem quo ad supplementum legitimæ, qua de re sunt textus & ibi agunt DD. in l. 1. l. si filius. 4. & passim toto tit. Cod. de inofficiosis donationibus.

Notandum II. Revocari posse donationem, ¹⁷si do-

si donatori post donationem liberi contra spem,
 & de quibus tempore donationis non cogitavit,
 nascantur. *l. si unquam* 8. *Cod. de revocandis do-*
nationibus. ex ea ratione, quod donator non
 censeatur habuisse animum & intentionem
 donandi etiam in illum casum, quo sibi liberi
 nascentur, cum nemo propriæ soboli extra-
 neum præferre voluisse præsumatur. *l. cum a-*
vus 102. *ff. de condit. & demonstrat.* & sic talis
 donatio habeat tacitam conditionem, si liberi
 non supervenerint. Quamvis autem *d. l. si un-*
quam. tantum de donatione inter patronum &
 libertum loquatur, quia tamen ratio legis ge-
 neralis est, ideò & constitutio eius generaliter
 ad alias quoque donationes ex communiori
 DD. sententia porrigitur. & quod in *d. l. si un-*
quam. tantum patroni & liberti mentio facta sit,
 utique propterea contigit, quod solus casus de
 patrono & liberto fuerit Imperatori propositus,
 ut verisimile sit, idem omninò rescripturum
 fuisse in quolibet alio donationis casu. *Facb. lib.*
3. contrav. c. 85. Adeò ut etiam donationes ju-
 ramento firmatæ possint ex hac causa revocari,
 nisi juramentum vel pactum nominatim quo-
 que in casum nascentium liberorum concep-
 tum fuerit. cum juramentum reguletur secun-
 dum naturam actus cui apponitur, & non ex-
 tendatur ad incognita. *arg. c. quemadmodum. de*
jurejurando. *Julius Clarus in §. donatio. q. 23. n. 1.*
 de remuneratorijs similiter donationibus idem
 sentit

sentit Fachinæus. *d. l. c. 89.* saltem quatenus arbitrio prudentis viri merita donatarij notabiliter excedunt.

Item volunt, quòd donator quidem tempore donationis liberos habens, si alij super nascantur valeat donationem tantum usque ad supplementum legitimæ revocare, ut paulò ante dictum, at verò si nullos omninò liberos neque spem eorum habuerit, tunc ijs supervenientibus possit donationem totam revocare. *per textum in d. l. si unquam. & rationem superius adductam. Harprecht ad d. §. 2. hoc tit. n. 179.*

Notandum tamen III. Quòd revocationi non sit locus, si donatio fuerit modica, qualem etiam facere solent, qui liberos habent. quanta verò debeat esse donatio revocabilis potissimum arbitrio Judicis in singulis factis ex qualitate personarum, bonorum, & damno filiorum determinandum esse censet Menochius. *de Arbitrarijs Judicum casu 133. n. 2.* An verò donatio revocari possit si liberi nati vivo adhuc donatore decesserint? pro utraq; parte videantur Autores & rationes apud Fachin. *d. lib. 3. c. 90.*

Notandum IV. donationem factam Eccle- 18
siæ vel piis causis propter supervenientes liberos probabilius de rigore juris non revocari, nisi tantum quò ad supplementum legitimæ. tum quod Ecclesia censeatur jure filiorum. *arg. c. in presentia. versic: sed et si. De probationibus. & auth. si qua mulier. Cod. de SS. Ecclesiis.* tum quod

quod licet donator plus præsumatur diligere liberos, quàm extraneum, non tamen plus quam Deum, cui principaliter, & animam suam, pro qua donationem ad pias causas fecit. *Panorm. in c. fin. hoc Tit. n. 6.* Sed opponitur textus difficilis in *c. fin. causa 17. q. 4.* Ubi D. Augustinus refert factum S. Aurelii Episcopi, qui donationem Ecclesiæ factam propter supervenientes liberos donatori restituit, & subjungit, quòd potuisset quidem retinere *jure fori, sed non jure poli.* ergo videtur D. Augustinus in ea fuisse sententia, quòd donatio propter natos liberos *in foro externo* revocari nequeat, *in foro autem interno* etiam Ecclesiæ facta restitui debeat, quod utrumque nostris assertis repugnat. Omissis aliis & aliorum responsionibus dico, ex hoc textu inprimis confirmari quod donatio facta Ecclesiæ *in foro externo* seu judiciali excepta legitimâ non revocetur. Quod verò attinet *ad forum internum* posse verba illa accipi non de obligatione justitiæ, sed potiùs honestatis vel charitatis, ut cum Molina, & Lessio notavit Paulus Layman *in Theolog. morali lib. 3. tract. 4. c. 12. n. 20.* quemadmodum talem honestatis obligationem oriri ex testamento non solemni docet Covar. *ad c. cum esses 10. de testamento n. 17.* & quòd verbum, *debet*, nonnunquam importet tantum *honestatis obligationem*, sicut in desponsatione liberorum à parentibus facta, advertit Glossa *in c. 1. de*

de desponsatione impuberum, & Panorm. *ibidem*

v. 7.

Notandum V. Propter ingratitudinem donatarij concedi quoque revocationem. Sunt autem 5. tantum ingratitudinis species expressæ *in l. fin Cod. de revocandis donationibus*. nimirum si donatarius in donatorem impias manus injecerit, atroces injurias verbales (ut à priori injuria reali fiat distinctio) in eum effuderit, si grave damnum rebus ipsius inferre præsumperit, si vitæ insidiatus fuerit, & denique si conditiones seu conventiones in donatione appositæ non impleverit. Vnde quia Imperator *in d. l. finali*, ait, ex his tantummodo causis revocari posse donationem, inferunt DD. quòd aliæ causæ, licet ad exheredationem liberorum sufficientes exclusæ censeantur, neque revocari posse donationem, quamvis donatarius donatorem captivum non redemerit, pauperem non alimentaverit, furiosum non curarit &c. Quare autem quatuordecim causæ pro exheredatione liberorum assignatæ sint, *in Novell. 115. c. 3.* & non tot ac tales pro revocatione donationis, illa videtur posse dari ratio, quòd liberi non tantum obligentur malum non agere contra parentes, sed etiam ipsis positivè benefacere, utpote à quibus vitam, bona, & educationem acceperunt, neque pravis moribus ab iisdem degenerare, seu familiæ notam inurere, unde non facit suum officium filius, si patri injuriam.

juriam non inferat, nisi etiam egentem & in periculis constitutum juvet, & liberet, societatem minorum, hæreticorum & aliam perversam vitam declinet. At verò donatarius qui tantum unam vel alteram rem donatam accipit tenetur solum injuriam donatori non inferre, alias si obligaretur rigorosâ aliquâ obligatione etiam positivè benefacere donatori, donatio non esset mera liberalitas, sed potius contractus onerosus *de ut facias &c.* alia quoque vita & mores donatarij ad donatorem non pertinet, excepta donatione feudi, de qua inferius in Tit. X. agemus.

- 20 Notandum VI. Quòd jus revocandi donationem propter ingratitudinem ex parte donatoris & donatarij sit ita personale, ut nec heredibus, nec contra heredes detur. Adeoque si donatarius ingratus moriatur antequam donatio ab ipso revocata sit, ab heredibus ejus revocari non poterit, nam pœnæ suos tantum auctiores tenere debent. Similiter econtra si donator moriatur, nec donationem in vita revocavit, heredibus ejus revocandi nullum jus relictum est. *l. his solis. 7. versic. actionem. & l. finali versic. hoc tamen. Cod. de revocandis donationibus.* sed hunc posteriorem casum ita limitat Panormitanus. *in c. finali hoc tit. n. 7. & ibidem Barbosa n. 23.* ut procedat, si donator injuriam scivit, & tempus revocandi habuit, si verò injuriam ignoravit, vel morte præoccupatus revocare

care donationem nequiverit, atque injuria tanta sit, ut dissimulaturus minimè fuisset, existimant citati DD. donationem etiam per heredem revocari posse. Item quòd actio ista revocatoria eo quoque sensu sit personalis, ut non detur contra tertium possessorem rei donatæ, sed præcisè contra ipsum donatarium ingratum probat Harprecht. *in §. 2. Instit. hoc tit. n. 167. contra Donellum. in comment. Juris Civilis lib. 20. c. 9.*

Notandum VII. Quòd donatio Ecclesiæ²¹ vel piæ causæ facta propter ingratitudinem Prælati revocari non possit, quia regulariter delictum personæ non nocet Ecclesiæ. *c. delictum 76. de R. 7. in. 6.* Idque etiam ad eum casum extendendum, quo Prælatus unacum Capitulo ingratus foret, quia in donatione facta piæ causæ ex principali intentione donantis donatarius est ipse Deus, qui nunquam ingratus, sed omnium gratiarum liberalissimus largitor, *Barb. in d. c. finali n. 15. Julius Clarus lib. 5. sententiarum in §. donatio. q. 21. n. 5.*

Notandum denique, donationem remuneratorem non esse revocabilem propter ingratitudinem donatarij, nisi in quantum arbitrio prudentis viri merita excedit. talis enim donatio propter merita antecedentia potius exigit gratitudinem ex parte donatoris, quàm donatarij, nec proinde tam obligat, quàm compen-

fat, sicut docet cum plurimis citatis Barb. dicto loco, n. 17.

TITULUS IX.

Est XX. in lib. IV. Decretalium.

De Donationibus inter Virum & Uxorem: & de Dote post Divortium restituenda.

SUMMARIA.

1. *Donatio inter conjuges regulariter prohibita, valet tamen in certis casibus.*
2. *Donatio inter conjuges confirmatur morte, etiam Civili, & professione Religionis bonorum incapacis.*
3. *Potest in vita expressè vel tacitè revocari. non revocata retrahitur ad tempus quo facta est, nisi fuerit ultra 500. solidos.*
4. *De donatione inter sponfos.*
5. *De dote Paraphernis, & donatione propter nuptias.*
6. *Pater tenetur dotare liberos, fallit ut ibi.*
7. *Maritus est dominus dotis, non item paraphernorum, & qualiter inde fructus percipiat.*
8. *Maritus an & quando valeat rem dotalem alienare.*
9. *Pro dote non praestatur cautio nec datur constanter matrimonio repetitio. exceptis certis casibus, & cui acquiratur post mortem.*

10. *Paſſa dotalia an valeant, ubi agitur de univerſitate bonorum.*
11. *In dote qua culpa eſt quando interitus preſtetur.*
12. *Pro dote datur uxori actio hypothecaria cum prelacione, ſed in paraphernis à die illationis.*
13. *Maritus vel heredes ejus in reſtituenda dote habent beneficium competentie.*
14. *Societas omnium bonorum an ipſo jure contrahatur inter conjuges.*
15. *De amiſſione dotis propter adulterium.*

Materia hujus Tituli prolixè tradunt Interpretes Juris Civilis in ff. & Codice Titulo. *de donationibus inter virum & uxorem.* in Titulo. *de jure dotium.* & in Titulo. *ſoluto matrimonio quemadmodum dos petatur.* ex quibus principaliora referemus.

Sciendum igitur I. Donationem inter conjuges regulariter prohibitam eſſe, ne vel nimius amor alterum ad paupertatem redigat, vel certè difficultas donandi, & denegatio rei ab altero deſideratæ concordiam conjugalem lædat. Sed hoc, ſi ex tali donatione una pars ditior & altra pauperior evadat. Vnde ſi conjuges reciproce ſibi donarint, vel uxor marito, ut dignitatem aliquam conſequatur, ex qua ipſa quoque participet, vel ſi maritus rem donatam malè conſumpſerit, nec inde locupletior factus ſit; aut ſi maritus hereditatem ſibi ex teſtamento delatam, quæ aliàs uxori ab inteſtato competeret,

in favorem ejus repudiet, irrevocabiles erunt hujusmodi donationes. *l. si id 28. l. sed si. 31. §. 7. & l. quod adipiscenda. 40. ff. de donationibus inter virum & uxorem.* pluribus & enucleatè de his & alijs casibus, in quibus donatio inter conjuges subsistit, vel non, agit Sanch. *de matrim. lib. 6. disp. 1. & seqq.* specialiter *disp. 2.* inquit, utrum inter conjuges, qui veri non sunt, sed putativi vealeat donatio? Et distinguit, an donans sciverit nullitatem matrimonij, nec ne, priori casu resolvit valere donationem, non verò posteriori. Item *disp. 6.* tractat, an valeat donatio remuneratoria inter conjuges? & concludit valere dummodo merita sint æquivalentia, atque extraordinaria, quæ non fuissent aliàs stricto jure conjugali debita. An verò si maritus ignobilis, vel senex ducat nobilem, vel juvenculam, possit in compensationem nobilitatis aut juventutis eidem donare? pro utraque sententia videantur DD. apud Harprechtum *ad Tit. Instit. de donat. §. alia autem. 2. n. 32.*

Cæterùm morte conjugis donantis etiam hæc donatio confirmatur, ita ut heredes donationem revocare non possint. *l. 3. Cod. eodem tit.* Idem non tantùm de morte naturali, sed etiam accidentalī scil. ultimo supplicio, vel Civili, ut de portatione, seu exilio perpetuo, item de professione in Religione incapaci bonorum (secus in bonorum capaci, ubi mors naturalis expectanda foret) intelligit Sanch. *d. l. 6. disp. 17.*
requi-

requirunt tamen DD. communiter, traditionem rei donatæ præcessisse, per tex. in *l. Papi-
manus. 24. ff. hoc tit.* quod multis modis expli-
cat & limitat Sanch. *d. lib. 6. disp. 14. an. 6.*

Quòd si verò conjunx donatarius præmor-
tuus, & donans superstes fuerit, vel si alio mo-
do divortium intervenerit, aut constante etiam
matrimonio placuerit rem donatam revocare
tacitè velexpressè concedetur revocatio. *c. fin.
X. h. tit. & ibi Gl. Pen. & DD. communiter.*

Quàmvis enim alàs nemo contra factum 3
proprium venire permittatur. *l. cum à matre.
Cod. de rei vindic.* id tamen non procedit, si fa-
ctum proprium ipso jure nullum sit. sicut in si-
mili de revocatione rei Ecclesiasticæ malè alie-
natæ tradunt DD. *ad c. si quis. de rebus eccles.
non alienandis.* quòd autem donatio inter
Conjuges ipso Jure nulla sit, patet ex *l. 3. §.
sciendum. ff. hoc tit.* ibi: *ipso Jure, quæ inter vi-
rum & uxorem donationis causa geruntur, nullius
momenti sunt.* Licet verò ex parte donantis
nullam obligationem nec naturalem nec Civi-
lem ob Juris resistantiam inducat, ex parte ta-
men donatarij nulla iniquitas committitur, si
rem donatam tantisper ex voluntate domini
retineat, usquedùm per eum aut revocetur,
aut morte confirmetur, indeque habebitur pro
bonæ fidei possessore, & effectus donationis
quoad lucrùm fructuum trahetur retrò ad
tempus factæ traditionis. *l. donationes, quas pa-
rentes.*

rentes. 25. Cod. de donat. inter vir. & uxor. Illud quoque advertendum, si donatio fuerit ultra 500. solidos, ea debebit, vel apud acta fuisse insinuata, vel expressè in ultima voluntate confirmata, & tunc ista confirmatio, quoad excessum non retrahetur. *text. in dicta l. donationes.*

Porro quod de conjugibus hætenus dictum est, non eodem modo procedit inter sponfos de futuro, inter quos donatio non est prohibita, habet tamen tacitam conditionem, si matrimonium sequatur, nisi pactum de non revocando obstet, vel culpa donantis matrimonium secutum non fuerit, vel copula post sponsalia intervenerit, qua de re videatur iterum prolixè Sanch. *de matrimonio. d. lib. 6. disp. 18. & sequent.*

5 Sciendum II. Bona uxoris dividi in tres Classes, ut alia sint *dotalia*, alia *parapharnalia*, & alia *receptitia*. *Dotis* nomine intelligitur pecunia aut res, quæcunque mobilis vel immobilis causa nuptiarum viro data ad sublevanda onera matrimonij, ut scilicet ex ejus fructibus faciliùs uxorem & familiam alere possit. *l. pro oneribus. 20. Cod. de iure dotium.* & in nostra vernacula dicitur, das Heyrath-Guet.

Parapherna sive *bona parapharnalia* vulgò das zugebrachte Guet/ illa dicuntur, quæ uxor marito ultra dotem attulit, dependet enim ex
con-

conventionē, & pactis Conjugum quantum uxor in dotem dare, vel maritus accipere velit. *l. si ego. §. 3. ff. de iure dotium.* quid autem inter ista bona dotalia & paraphernalia in effectū inter sit paulò post dicemus. *Receptitia* demum illa sunt, quæ mulier sibi & suæ dispositioni reservavit.

Sciendum III. Maritum acceptâ dote vicissim uxori promittere aut obligare certa bona aut pecuniæ quantitatem, quæ *donatio propter nuptias*, germanicè die *Widerlag*/ vocatur: eaque cum de Jure communi proportionata doti esse debeat *juxta Novel. 47.* inde fit, ut si mulier plura bona habeat quàm maritus, tunc tantum aliqua in dotem, & reliqua pro paraphernis acceptari soleant. Imò in quibusdam locis hanc æqualitatem inter dotem & donationem propter nuptias consuetudo sustulit.

Sciendum IV. Paternum esse officium, ut *6* dotem vel donationem propter nuptias suis liberis constituat. *l. ult. Cod. de dotis promissione.* Ubi etiam decidit Imperator, quòd pater dotans filiam, vel pro filio faciens donationem propter nuptias de proprijs non de liberorum bonis id facere debeat, nisi nimia inopiâ oppressus sit. Non tamen tenetur pater dotare filiam hæreticam. *Novel. 115. cap. 3. §. 14.* Nec turpiter viventem. *l. 19. Cod. de inoff. test. & d. Novel. §. 11.* Nec eam, quæ se in scio ante annum 25. ætatis nupsit indigno, *d. §. 11. Vers. si verò.*

Indignum autem maritum intelligere oportet eum, qui turpitudine vitæ & infamia aliqua laborat, non qui inferioris sit conditionis, per ea, quæ fusè tradit Gail. *lib. 2. pract. Observat. cap. 95.*

- 7 Sciendum V. Quòd maritus in re dotali Civile dominium habere censeatur, *naturali tantum*, eoque sopito penes uxorem remanente, sicut explicant Interpretes *ad princ. Instit. quibus alienare licet.* Unde pro re dotali maritus contra quemcunque possessorem rei vindicationem suo nomine instituere poterit, fructus quoque ex eadem re dotali propter onera matrimonij pleno jure lueratur, adeò ut soluto matrimonio dos quidem ad uxorem revertatur, non tamen fructus licet extantes sint, dummodò non excedant ratum temporis quo matrimonium duraverit, ut si maritus post primum quadrantem anni mortuus fuerit, non totius anni fructus, sed quarta tantum pars heredibus ejus debebitur. *l. fructus. 7. §. de iure dotium.*

At verò bonorum paraphernalium maritus nulla ratione dominus est, nec pro ijs suo, sed uxorio nomine & tanquam Procurator (sine mandato tamen) agere potest. Neque ex his bonis fructus pleno Jure lucratur, sed tantum potestatem habet, eos expendendi in communes usus suos & uxoris. *l. ult. C. de pact. conventis. tam super dote.* Quare si soluto matrimonio fructus

fructus paraphernalium extent, vel maritus inde locupletior factus sit, vel invita uxore aliorum, quàm in communes usus expenderit, de Jure Civili, (nisi consuetudo alicujus loci sit in contrarium,) uxori restituendi sunt, juxta doctrinam Menochij *de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 9.*

Sciendum VI. Quòd licet maritus subtili 8
Juris ratione dominus sit rerum dotalium, eas tamen si servando servari possint, ne quidem consentiente muliere alienare valeat. *l. unic. §. cum lex Julia. C. de rei uxor. act. & tot. tit. ff. & C. de fundo dotali. princ. Inst. & ibi latè Harp. & DD. quibus alienare licet.*

Fallit tamen primò, si dos æstimata tradita sit, quia hæc æstimatio inducit venditionem, & efficit maritum verum dominum, ita ut soluto matrimonio non rem ipsam, sed præcium ejus restituere teneatur. *l. plerumque. 10. ff. de Jure dotium.* Secundò, si mulier post biennium lapsum à tempore primi consensu iterum consenserit, quia lapsus tanti temporis, & repetitus consensus excludit præsumptionem, quòd à marito falsis persuasionibus inducta sit. *Novel. 61. c. 1. §. 1.* Tertiò, si mulier absque dolo aut metu juraverit, se non velle revocare rem dotalem alienatam. *c. cum contingat. de jurejurand. & c. 2. eod. tit. in 6.* Quartò, bona paraphernalia etiam uxor alienare non prohibetur vel maritus consentiente uxore. *l. 8. & l. ult. C. de pact. conventis.*

Sciendum VII. Quamvis pro conservatione dotis nec fidejussores, nec aliae satisfactiones regulariter intervenire debeant, ne Conjuges se invicem perfidiae arguant, & si mulier suam personam non veretur credere marito, tantò minus in credenda dote difficilis esse debet. *l. 1. & 2. C. ne fidejuss. dot. dentur.* aliquando tamen etiam cautio pro dote conservanda exigì, vel ipsa dos etiam constante matrimonio omninò repeti potest, si nimirum maritus bona dissipando ad inopiam vergat. Atque hæc dos sic repetita non penes uxorem remanere, sed apud sequestrum deponi vel alicui mercatori pro honesto lucro credi debet, ut ex ejus fructibus maritus onera matrimonij supportare valeat, & ita sola proprietas salvetur. *c. per vestras. 7. hoc tit. & ibi Barb. in Collect. n. 1.*

Aliae etiam causæ repetendæ dotis constante matrimonio enumerantur in *l. mutus. 73. §. 1. ff. de lute dotium. l. quamvis. 20. ff. soluto matrimonio Novel. 22. cap. 39.* Veluti pro liberis prioris matrimonij. Item parentibus, fratribus aut sororibus egenis alendis vel si captivi sint redimendis.

Sciendum VIII. Quod soluto matrimonio per mortem, aut ingressum in Religionem, vel propter impedimentum dirimens detectum dos uxori vel heredibus ejus, & similiter donatio propter nuptias viro ejusque heredibus restituenda sit. *l. un. C. de rei uxor. act. & l. ult. C. soluto matrim.*

Verum

Verùm huic Juris constitutioni derogatur, si inter conjuges pacta conjugalia confecta sint, ut altero præmortuo ad superstitem dos vel donatio propter nuptias aut alia etiam bona pleno Jure pertineant. Talia enim pacta valere constat ex *tot. tit. ff. de pact. dotalibus. & l. si convenit. 6. C. de pactis conventis*. Et siquidem de particularibus rebus ut de domo vel prædio dotali lucrandis agatur omnes tale pactum libenter admittunt: at verò, si agatur de universali & mutua successione conjugum in omnibus bonis, de puncto Juris magna est controversia, quia pactis hereditas dari non potest propter periculum captandæ mortis ejus, cujus hereditas promissa est. *l. licet C. de pactis & l. hereditas §. 5. C. de pactis conventis*. Nihilominus consuetudine Germaniæ receptum est, ut pacta mutua & reciproca de futura successione inter conjuges tolerentur teste Andrea Gail. *lib. 2. observat. 126. n. 3. & Minsing. centur. 2. observat. 33.* proindè allegatæ leges explicari possunt, ut non loquantur de pacto conjugum eoque mutuo & reciproco, cum inter conjuges mutuus amor & vicissitudo pacti excludat mortis captandæ periculum & suspicionem.

Sciendum IX. in restitutione dotis venire quidquid maritus dolo, lata, vel levi culpa in re dotali deliquerit. *l. in rebus. 17. ff. de lure dotium*. Si verò res dotalis sine tali culpa
 mariti

marit interiêrit aut deteriorata sit, nil maritus ob eam causam præstabit. Nisi res fungibiles & servando non servabiles ut pecuniam vinum frumentum, &c. acceperit, tunc enim, quia non rei in specie acceptæ, sed debitor generis est (quod perire non potest) nec eandem pecuniam vel idem vinum reddere teneatur, sed aliud ejusdem generis & bonitatis, omne periculum ad ipsum pertinet. *l. res in dote 42. ff. de iure dotium.* Idem est, si v. g. prædium dotale æstimatum traditum sit; hæc namque æstimatione operatur venditionem, & transfert omne dominium & periculum in maritum. Si tamen additum sit ut vel rem vel pretium soluto matrimonio restituere maritus possit, tunc ejus tanquam debitoris erit electio utrum restituere velit, re tamen non extante, æstimationem omnino præstabit; si extiterit res, etiam deteriore sine sua culpa factam reddere poterit; quia tale pactum sub alternatione conceptum, ut vel res vel pretium restituatur, arguit, non absolutam venditionem fuisse, sed in eum tantum eventum, si maritus rem restituere non vellet, *l. plerumque. in princ. & § ultimo. cum l. seq. ff. de iure dotium.*

- 13 Sciendum X. quod in repetenda dote uxor habeat privilegiatam hypothecam in omnibus bonis mariti & ante omnes alios creditores solutionem dotis accipere debeat, *l. assidue. Cod. qui pos. in pignor.* utrum autem præferatur credito-

ditoribus expressam hypothecam anteriorem habentibus? valde controversum est inter Juris Civ. Interpretes, Et pro negativa videri poterit Andr. Gail. PP. OO. *lib. 2. obs. 25. n. 10.* Barth. *in d. l. assiduis. n. 6. cum alijs apud Gail. cc. pro affirmativa verò Minsing. Cent. 4. obs. 13.* Fachin. *lib. 10. contror. c. 35.* Propter bona autem paraphernalia habet quidem uxor etiam tacitam hypothecam in bonis mariti, ea tamen non est privilegiata, ut anterioribus creditoribus præferatur, sed computatur à die illationis, quo illa bona ad maritum pervenerunt, *l. ult. C. de pac. Convent.* Unde ob privilegia dotis consultius esset uxori, omnia bona marito in dotem tradere.

Sciendum XI. quod si uxor vel heredes ejus 13; à marito vel heredibus (dummodo isti heredes sint liberi & non extranei.) soluto matrimonio dotem repetant, maritus & liberi habent beneficium competentiae, ut non teneantur in plus, quàm reservatâ congruâ suâ sustentatione solvere possunt. Idque tametsi tempore contracti matrimonij pactum contrarium appositum fuisset, nam tale pactum contra bonos mores & invalidum reputatur, cum humanitatis ratio non patiat, ut inter conjunctas personas tam severa exactio instituat, & alter per alterum ad paupertatem redigatur. *l. maritum. 13. & l. alia causa. 15. ff. soluto matrimonio.*

Scien-

14 Sciendum XII. non levem esse controversiam, an uxor soluto matrimonio non tantum dotem repetere, sed etiam ex alijs bonis constante matrimonio per maritum acquisitis medietatem exigere valeat? Affirmant nonnulli propter Textum *in c. 2. hoc. tit.* ubi bona constante matrimonio acquisita inter conjuges dividi jubentur, & volunt ipso jure inter conjuges omnium bonorum societatem contrahi, ut æqualis sit divisio lucri & damni. Verum communior est sententia teste Barbosa *in Collect. ad d. c. 2. h. t. n. 5. cum cc. ibidem.* hanc generalem societatem bonorum nullo jure probari & proinde tex. *in dicto c. 2.* intelligendum esse, si vel expressè de societate conventum sit, vel constante matrimonio res aliqua utrique conjugum donata aut legata fuerit, vel si conjuges paribus expensis, & communi nomine rem emant, aut denique pari labore (ut aliquando inter opifices & mercatores consuetum) acquisiverint. Non etiam obstat. *c. cum societas 27. q. 2.* ubi intet conjuges societas dicitur, quia intelligitur de societate vitæ non de societate bonorum, arg. *l. 1. ff. de ritu nupt.*

15 Sciendum VIII. quod ob adulterium uxoris maritus lucretur dotem, ut vicissim uxor propter adulterium mariti donationem propter nuptias. *c. plerumque. h. t. l. consensu. C. de repud. Nov. 117. c. 8. & 9.* ita tamen, ut hæc pœna non extendatur ad bona paraphernalia uxoris

ris, cum id in Jure expressum non sit, & odia extendi non debeant, sicut rectè docet Sanchez *de matr. lib. 10. disp. 8. n. 10.* quidquid aliqui in contrarium sentiant ex eo, quod in *c. plerumque. b. t.* dicatur mulierem, & dotem & dotalitium perdere. Etenim nomine *dotalitij*, non parapherna, sed donatio propter nuptias ibidem intelligitur, eo scilicet casu quo ex pacto marito præmortuo ad uxorem pertinuisset.

Sciendum XIV. quod hæc pœna per sententiam iudicis infligatur, & iudex ecclesiasticus, qui est competens circa divortium propter connexitatem causæ censeatur etiam competens circa dotem vel donationem propter nuptias, *cap. 3. & ibi DD. hoc. tit.* Quare ulterius notandum quod ante sententiam non sit obligatio in conscientia tradendi dotem marito innocenti, ex recepta doctrina, quod leges pœnales ante sententiam iudicis non soleant, in conscientia obligare. Item quod interveniente reconciliatione tacita vel expressâ, aut compensatione propter mutuum adulterium, cesset hæc pœna hoc ipso, quod cesset divortium & sententia iudicis. Heredibus quoque aut contra heredes ante sententiam (id est si per mortem unius conjugis matrimonium ante sententiam solutum sit.) non dari hanc actionem tradit Sanchez *d. l. n. 13.* & Zoëf. *hoc. tit.*

Sed quid, si post sententiam latam conjuges iterum ad cohabitationem reconcilientur, an
ne des

ne dos semel amissa restituenda erit? Respondetur, nihil quidem ob stare, quin reconciliationi possit addi pactum, ut fiat salvo Jure ex adulterio quæsito, interim si nihil exprimat, censetur matrimonium etiam quoad dotem redintegratum, sicut & colligitur ex *d. c. plerumque*, & notat Barb. *n. 12. & 14. Sanch. d. l. 10. disp. 8. n. 21.* Idem dicendum puto, si post sententiam latam pars quæ fuit prius innocens, adulterium commiserit, quia tunc ob paritatem delicti jus ex sententia quæsitum amittit, & noviter adulterantem ad cohabitationem cogi posse in Tit. *de divorcijs* diximus, & docet Barb. in *l. viro. 40. ff. soluto matrimonio. n. 3.* Videatur tamen pro contraria Sanch. *d. lib. 10. disp. 9. n. 37.*

Sciendum XV. Quod si extent ex eodem vel alio matrimonio liberi legitimi, tunc commisso adulterio per parentes eis servanda sit dos & donatio propter nuptias quoad proprietatem, ita ut in extraneum alienari non possit, & conjux innocens non plus, quam usum fructum lucretur, per textum in *d. Nov. 117. c. 8.* Ex qua Novel. interpretationem recipit *d. c. plerumque.* quod generaliter de amissione dotis loquitur, sunt enim jura juribus concordanda, ut evitetur jurium correctio. *c. cum expediat. de Elect. in 6. Sanchez d. lib. 10.*

disp. 8. n. 12.

TITU.

TITULUS X.

Est XX. in lib. III. Decretal.

De Feudis.

Species quædam donationis est *Feudum* hinc non incongruè prioribus titulis subnectitur. Hæc materia feudalís in Jure quidem Canon: duobus tantum capitulis in hoc Tit. attingitur, in Corpore autem Juris Civilis ad finem duobus libris & pluribus titulis pertractatur. Propter utilitatem materiæ in foro tam Ecclesiastico, quàm Civili frequentissimam, ea, quæ principalia sunt, breviter explicabimus, reliqua apud copiosos feudorum Interpretes legi poterunt, cum plurima incerti prorsus & dubij juris sint.

§. I.

Quid & quotuplex sit Feudum.

S U M M A R I A.

1. De feudorum origine, & libris feudalibus.
2. Feudi definitio.
3. Vasallus habet dominum utile.
4. Juramentum fidelitatis qualiter præstandum, ad quid obliget, & contra quas personas.
5. Vasallus ad quælibet servitia teneatur.
6. Feudum aliud proprium seu rectum, aliud improprium seu degenerans.

7. *Feudum aliud novum, aliud antiquum, & quid inter utrumque intersit.*
8. *Feuda alia personalia, alia ex pacto & providentia, alia hereditaria.*
9. *Feuda alia Ecclesiastica alia secularia.*
10. *Feudum aliud Regale, aliud nobile, aliud ignobile?*
11. *Feudum aliud ligium, aliud non ligium.*
12. *Allodia seu allodialia bona quæ dicantur.*

Alia Summaria post §. 2.

PRænot. in primis oportet, diversos esse DD. opiniones de feudorum origine, dum alij à Romanis, alij à temporibus Justiniani, alij à Gal-
lis derivant. Sed magis receptum est, à Longobardis, qui Italiam occuparunt, diuque possederunt, propriè instituta fuisse. In ipsis namq; feudorum libris sæpius mentio fit Longobardorum, & legum Longobardicarum, ut in c. i. de feudi cognitione. & cap. i. de contentione inter Dominum & fidelem. Et multa vocabula feudalia arguunt linguam Longobardorum, quos Germanos, aut Germaniæ vicinos fuisse assertunt; velut Morgenatica, Marchia, Marchio, &c. licet etiam antiquitus & apud alias Gentes extiterint aliqui contractus, speciem quandam feudorum præferentes. *Fach. lib. 7. controvers. c. i. Harprecht in Annot. ad fulium Clarum in §. feudum. q. i. n. II.*

Ipsam porrò jus feudale in Corpore Juris Civilis

vilis existens ab incertis Authoribus potissimum ex usibus & moribus compilatum est: undè etiamnum hodiè jus *consuetudinarium* censetur, & Libri feudorum *usus feudorum* frequenter à DD. in allegationibus suis vocantur; exceptis quibusdam constitutionibus Imperatoriis insertis, quæ ad jus scriptum pertinent. Quia tamen longissimo & immemoriali usu totius Orbis Christiani in judicio & extra hoc jus feudale receptum & practicum est, ideò non immeritò authenticum ad causarum feudalium (& aliarum saltem in defectu, ubi à Jure communi secus dispositum non est) decisionem habetur. *Clarus & Harprecht. d. §. feudum. q. 2. & 3.* obligat etiam Ecclesiasticos, qui feuda possident ratione illorum bonorum feudalium, *c. ceterum. de iudiciis. & cap. ex transmissa. de foro competenti.*

Illud quoque advertendum, in antiquis Juris Corporibus tantum extare duos feudorum libros, in recentioribus verò opera Cujacii J. Civ. alios superadditos fuisse, quòrum apud DD. ambigua est autoritas.

Feudum igitur à *fide* seu *fidelitate* sic appellatum, *Tit. per quos fiat investitura. in fine.* rectè describi potest, quod sit *benevola rei immobilis concessio cum translatione dominij utilis sub obligatione fidelitatis, & servitiorum honestorum.* Is qui feudum concedit, dicitur Dominus, vulgò *der Lehen-Herr*/ is verò qui accipit, dicitur Vasallus, vulgò *der Lehenmann*/ vel *Lehen-Träger*.

Dico 1. feudum esse *benevolam concessionem* est enim feudum species beneficii, & ordinariè gratis concedi solet à Domino, ut is pro suo honore conservando, vel augendo Vasallum sibi ad fidelitatem, & servitia obligatum habeat, arg. cap. 1. de feudo dato in vicem legis commissoria. Interim tamen non est de substantia feudi, ut merè gratuito fiat, nam etiam feudum emi posse constat ex cap. unico. de natura feudi. & cap. unico. de beneficio fratris. Dummodo minori pretio ematur, quàm in se valeat, ut adhuc speciem beneficii retineat.

Dico 2. esse *concessionem rei immobilis*, quo nomine non tantum veniunt res corporales, & solo cohærentes, ut castra & prædia, sed etiam jura incorporalia, quæ immobilibus accensentur, ut jura piscandi, venandi, jurisdictionem exercendi, vectigalia accipiendi, & similia.

3. Dico 3. in feudo transferri *dominium utile*; nam directum penes dominum, qui feudum concedit, remanet. Dicitur autem Vasallus habere *utile dominium*, quia minus jus habet quam usufructuarius: jus enim usufructuarij cum persona extinguitur, feudum autem etiam ad heredes transit. Item usufructuarij jus ita personale est, ut alteri cedi non possit, sed hoc ipso quod usufructuarius velit jus suum in alium transferre, expiraret usufructus, & ad Dominum proprietatis revertatur. l. si usufructus. 66. ff. de Iure dotium. sed vasallus feudum acceptum alteri elocare,

re, imò per modum feudi concedere, & ita alium subinfeudare potest. *cap. unico. per quos fiat investitur.* & *cap. unico. §. similiter. de lege Conradi*, qua de re inferius plura dicentur. Denique pro re feudali contra quemcunque possessorem etiam contra ipsum dominum eam in præjudicium Vasalli detinentem datur vindictio teste Zafio, *de feudis p. 6. n. 36.* quæ actio illi tantum competit, qui dominium in re prætendit. *l. in rem. ff. de rei vindic.*

Dico 4. Vasallum obligari, *ut domino sit fidelis*, id est, quod nihil contra dominum machinari, sed eum consilio, & auxilio juvare velit: hinc feudum à fide sive fidelitate derivatum superius diximus. Ad quem finem regulariter (nisi dominus ultra remittere velit) *juramentum fidelitatis* præstare debet Vasallus. quod juramentum qualiter præstandum sit in consuetudine potissimum cujuslibet Regionis, partiumque conventionem posuit. In Germania brevem formam usitatam dicit Zafius, *p. 7. n. 16.* quod Vasallus utilitatem domini procurare, incommoda propellere, & in causis feudalibus coram ipso respondere velit. sed licet juramentum istud exactum non fuerit, nihilominus ad fidelitatem Vasallus obligatur, quia ea est de natura & substantia feudi.

Non tamen contra omnes ex causa fidelitatis vasallus dominum adjuvare tenetur, quidam enim excepti sunt, veluti Imperator, vel Rex

Romanorum, 2. *feudorum, tit. 55. in fine.* Similiter & S. Pontifex tanquam Pater, & superior universalis Ecclesiæ. *arg. cap. venientes. 19. X. de jurejur.* Item Dominus antiquior à quo Vasallus jam prius aliud feudum accepit. 2. *feudorum, tit. 28. in fine.* Adversus Patriam quoque & sua propria bona Vasallus Domino assistere non tenetur. Anne contra proprium Patrem? Id videtur affirmari *in d. tit. 28. in fine.* sed quia Patri jure naturali debetur obsequium, & magis fidelitas, quam Domino; ideo ille textus congruè explicari potest de Patre, fratre, aut filio ipsius Domini, non verò ipsius Vasalli, & quidem tantum in eum casum, quo Dominus dictas personas ex causa publicæ utilitatis, vel alià justa impugnare potest, aut se contra ipsos defendere necesse habet, quia generaliter Vasallus in re inhonesta & contra bonos mores Domino non obligatur. *Cap. fin. X. de pactis.* Hæreticum etiam Dominum factum, vel excommunicatum, vel bannitum vasallus interim, quamdiu hæresis, excommunicatio, vel bannum durat, adjuvare non tenetur. *d. tit. 28. in princ.* Videatur Julius Clarus & Harprechtus *in d. §. feudum. q. 21. Schraderus de feudis. p. 6. c. 5. per totum.*

5 Dico §. Vasallum teneri ad servitia honesta Domini exhibenda. Quenam verò sint talia servitia, principaliter ad pacta & conventiones, item speciales locorum consuetudines attendendum erit. Cæterum de Jure feudali servitiorum nomine obliga-

obligatur Vassallus (ita tamen, si à domino requisitus fuerit,) ut dominum euntem ad bellum sequi, & pro eo etiam propriis sumptibus, si feudum pingue sit, pugnare, vel alium æque idoneum sui loco substituere, vel certè mediam partem fructuum feudalium ejus anni Domino pro continuatione belli subministrare debeat.

Cap. 1. §. firmiter. de prohibita feudi alien. per Fredericum. Sed hoc si bellum sit justum; sin autem injustum fuerit; Vassallus Domino servire non tenetur, nec deber, nisi tantum ad defensionem ejus, non verò ad offensionem injustam alterius. Si dubitetur, justum ne sit bellum, an injustum, servitia præstanda erunt, quia in dubio superioris mandatum præsumitur esse justum.

Quod attinet ad divisionem feudorum prima & principalis est, quod feudum aliud sit *proprium*, aliud *improprium*, sive *degenerans*, proprium dicitur, quod in omnibus veram naturam feudi retinet: ut, quod sit super re immobili, quod detur pro heredibus masculis, & sub obligatione fidelitatis, & servitiorum, quod ordinariis modis acquiritur & amittitur. Improprium verò, in quo per pacta specialia à propria natura feudorum recessum est. Cujusmodi sunt feuda *fœminea*, in quibus fœminæ etiam succedunt: Feuda *franca*, in quibus nulla servitia præstantur: feuda ad vitam tantum concessa ut feudum, *Soldata*, *Camera*, *Cavene*, quando

ex Camera, arario, vel de victualibus Principis alicui pro certis servitijs præstitis aut præstandis quasi merces ad vitam constituitur. de quibus est textus, *in cap. unico. §. fin. quis dicatur Dux, &c.* In dubio autem omne feudum præsumitur retentum & proprium: etsi forsan in uno degeneret, in reliquis tamen adhuc propriam naturam retinet. *Cap. I. de feudo non habente propriam naturam.* Undelicet ad substantiam feudi scriptura non requiratur, qui tamen feudum improprium accipit, curare debet, ut scriptura desuper fiat, aliàs in dubio feudum ordinarium vel proprium censebitur.

- 7 Secunda divisio est, quod feudum aliud sit *novum*, aliud *antiquum*. Feudum *novum* dicitur, quod noviter à Domino collatum est, *antiquum* verò, quod jam per successionem à primo acquirente ad alios devolutum. Faciunt quidem nonnulli differentiam inter feudum *antiquum* & *paternum*: antiquum illud appellant, quod ab aliquo ex ascendentibus ultra quartum gradum obtentum est: paternum verò, quod à Patre Avo, Proavo, vel Abavo, sed communius feudum paternum & antiquum inter se confunduntur, cum quoad effectus juris vix sit aliqua differentia.

Porro inter feudum novum & antiquum hoc interest, quod in feudo novo soli descendentes, id est, filij & nepotes, nulli autem collaterales succedant, sed si Vasallus moriatur non relictis

relictis descendantibus feudum novum ad Dominum revertetur. In feudo autem antiquo etiam fratres & reliqui collaterales ad successionem admittantur. Item si vassallus feudum novum renuntiaverit, vel sine consensu domini alienaverit, id ad dominum revertitur, nisi pater filio in vivis renunciaverit: *cap. unico de vassallo decrepita etatis*, feudum autem antiquum renuntiatum aut malè alienatum ad agnatos devolvitur, quia ipsis jam ex antiquis investituris jus quæsitum est in tali feudo, cui vassallus præjudicare non potuit, *c. 1. si de feudo defuncti controversia fuerit*.

Nihil tamen obstat, quin dominus possit feudum novum per modum & jure veteris concedere, cum quilibet in re sua sit moderator & arbiter, *l. in re mandata. Cod. mandati*, & contractus ex conventionem legem accipiant, *c. contractus. 85. de R. I. in 6.*

Tertia feudorum divisio est, quòd aliqua sint *personalia*, aliqua *feuda familie* sive *ex pacto & providentia*, vulgo *Stammen-Ehen*/dicta, & aliqua *hereditaria personalia* dicuntur quæ personam primi vassalli non egrediuntur, ut sunt feudum cameræ, soldatæ, & similia, *feuda familie*, seu *ex pacto & providentia* vocantur illa, quæ concessa sunt in favorem & ad conservationem certæ alicujus familie, ac in quibus tantum agnati masculi à primo vassallo descendentes succedunt. Feuda demum *hereditaria* dicuntur, in

quibus non solum agnati primi vasalli sive acquirentis, sed etiam quicunque heredes extranei ab intestato vel ex testamento venientes succedere possunt.

9 Quartò dividuntur feuda in *Ecclesiastica & Secularia*. Ecclesiastica dicuntur, quæ ab Ecclesiarum prælatis ex bonis ad Ecclesiam spectantibus constituuntur: sæcularia verò quæ à principibus vel dominis sæcularibus, aut etiam Ecclesiasticis, de bonis tamen patrimonialibus & temporalibus dantur, nam hic non tam persona constituens, vel accipiens feudum, quam ipsa in feudum data sit ne Ecclesiastica vel Laicalis spectatur. Vnde multi Episcopi & Prælati Ecclesiastici, qui specialia territoria in feudum ab Imperatoribus acceperunt, ratione istorum territoriorum considerantur, ut Vasalli ceteri sæculares, & ut Principes ac Status Imperij. Vnde & jus gladij, quod utique tanquam Ecclesiasticis non competeret, aliaque jura exercere possunt. *Andreas Gail. lib. 1. observ. 30. n. 4. & seq.*

10 Quinta divisio est, quod feudum aliud sit *Regale*, aliud *Nobile*, & aliud *Ignobile*. *Regale* dicitur, quod ab Imperatore cum annexa regali dignitate, id est, cum jure Regalium, de quibus in Tit. feudorum, *quæ sint regalia*, conceditur, veluti Ducatus, Marchionatus, Principatus, aut Comitatus. Feudum *Nobile non Regale* dicitur, quod personam accipientis nobilitat sine jure regalium, sive deinde ab Imperatore, sive ab

ve ab inferioribus Principibus jus nobilitandi habentibus concedatur, vel quod tantum Nobilibus concedi solet. *Ignobile* denique feudum dicitur, quod nullam dignitatem vel nobilitatem annexam habet, ut si alicui pagus, domus aut prædium in feudum concedatur.

Sexta & ultima divisio est, quod feudum aliud sit *ligium*, aliud *non ligium*. Videtur hoc nomen derivatum à verbo *liga*, quod Italis fædus & societatem arctissimam significat. Quare feudum *ligium* dicitur illud, in quo Vassallus specialiter uni domino obligatur, ut ei militare & servire teneatur, contra quemcunque alium nullo prorsus excepto, c. 1. *de feudo ligio*. & iuramentum summæ hujus fidelitatis speciali nomine *homagium* appellatur, & jurans *se hominem alterius facere* dicitur, prout in *Clem. Pastoralis. de re judicata*. Rex Siciliae dicitur *homo ligius Ecclesie Romanae*. Hujusmodi autem feuda *ligia* nonnisi à summis Principibus superiorem non recognoscentibus dari possunt, alias enim necessario superior dantis in iuramento fidelitatis excipi deberet. Item nemo potest à duobus Regibus feuda *ligia* habere, quia necessario alterum à fidelitate exciperet.

Romanus tamen Pontifex etiam in feudo *ligio* exceptus intelligitur, ut contra ipsum fidelitas jurari non possit. *arg. cap. venientes. 19. de iureiurando. Joann. Koppen. iuris feudalis observ. 2. n. 35.* Feudum *non ligium* vocatur, ex quo Vassallus

fallus, ita debet fidelitatem domino, ut tamen alteri ex eadem, vel alia causa similem fidelitatem præstare valeat. *Clarus in §. feudum. q. 11. Et ibi Harprechtus in additionibus.* Neque omnino feudum quod à summis Principibus datur, *ligium* est, nisi expressè id investitura, vel iuramento fidelitatis contineatur, cum enim qualitas feudi ligij sit suprâ communem naturam feudi, ideoque ex speciali conventionem dependens & facti, in dubio non præsumitur. *Köppen. dicto n. 35.*

- 12 Feudis opponuntur *Allodia*, de quibus est titulus 54. in lib. 2. *feudorum*, dicuntur autem *Allodia*, quæ sunt cuiusque propria absque recognitione alterius domini directi, Germanis nostris *Freyeigene Güter*. Quidam hoc verbum planè peregrinum censent, alij compositum ex particula privativa *ab* & verbo *laudare*, quod JurisConsultis significat authorem, vel dominum nominare, *l. auctore: 7. Cod. de Evictionibus.* Vt sensus sit *absque laudatione*, seu alterius domini recognitione: & in his bonis propriè locum habet, quod in re sua quilibet sit moderator & arbiter, *vulgata l. in re mandata. Cod. mandati.* cæteris tamen paribus si scilicet homo sui juris existat, liberam administrationem habens, nec aliqua speciali lege vel conventionem prohibeatur.

§. II.

Quibus modis feudum acquiratur.

SUMMARI A.

13. *Feudum quod modis acquiratur. & imprimis de pacto & investitura feudali.*
14. *Feudum an & qualis sit contractus.*
15. *De subinfundatione.*
16. *De investitura feudali.*
17. *Feudum qualiter prescriptione acquiratur*
18. *In feudis regulariter non habet locum dispositio testamentaria.*
19. *Agnatus potest repudiata hereditate feudum petere, non autem filius.*
20. *Fœminæ regulariter in feudis non succedunt.*
21. *Fœminæ an succedant in feudo franco, vel empto, vel Ecclesiastico remissivè.*
22. *In feudis tantum succedunt naturales & legitimi filij, non verò naturales tantum, & quid de legitimatis.*
23. *Filij adoptivi excluduntur à feudis, item & naturâ imperfecti.*
24. *Clerici & Religiosi an succedant in feudis.*
25. *Filius exheredatus an possit in feudo succedere?*
26. *Ascendentes regulariter non succedunt in feudis fallit ut ibi.*
27. *Collaterales qualiter in feudis succedant.*
28. *Fratrum Filij an in stirpes vel capita succedant.*
29. *Frater Germanus non excludit consanguineum in feudis.*

30. Col-

30- *Collaterales an in feudis admittantur in infinitum. & qualiter computentur gradus ? remissive.*

31. *An in uno feudo plures simul admittantur ad successionem.*

32. *Vir & uxor an succedant sibi in feudo.*

33. *Filius non succedit in feudo.*

TRIBUS potissimum modis feudum acquiritur scilicet pacto cum investitura, præscriptione & successione.

De pacto & investitura.

¹³ **P**ACTI nomine hic intelligitur contractus feudalís, quo dominus ab alio rem suam jure feudi concedit, sive deinde id fiat gratis & speciem habeat donationis, sive pro pecunia aut realia & speciem habeat venditionis vel permutationis,

¹⁴ **D**ICO, *Contractus feudalís*, nam quod feudum sit *contractus* consuetudine sive jure feudali *nominatus*, continens mutuam obligationem domini ad tradendum feudum, & Vasalli ad fidelitatem & servitia, cum Barth. & alijs tenet Clarus in d. §. *feudum. q. 6.* atque in eo tanquam nominato non habere locum pœnitentiam, addit Harprechtus *ibidem sub n. 5.* videtur etiam, utpote proximè ad Emphiteusim. locationem, emptionem & donationem accedens, *solo consensu* perfici, *arg. cap. 1. in fine, qui successio-*

successores feudum dare teneantur, ubi promissio de feudo obligat promittentem.

Præterea non tantum dominus directus¹⁵ alteri in re sua feudum constituere, sed etiam ipse Vassallus in re feudali, & quidem sine consensu domini alium subinfeudare potest *cap. unico. De lege Conradi.* ita tamen ne fiat in fraudem prohibitæ alienationis; *cap. 1. §. callidis. de prohib. alien. per Frideric.* vel in fraudem domini aut agnatorum, quo minus ad eos resolutio jure dantis feudi jus devolvatur. Item ut Domino directo servitia per vassallum aut subvassallum debitè præstentur, *vid. Vult de feud. lib. 1. cap. 10. num. 137. & eq. & passim feudista.*

Sed quemadmodum in alijs contractibus non solis pactis, sed traditionibus dominia rerum transferuntur, *l. traditionibus. Cod. de pactis.* Ita etiam in contractu feudali traditio accedere debet, quæ speciali nomine *investitura* appellatur.

Est autem *investitura*, alia propria, alia¹⁶ impropria sive abusiva: Propria dicitur quando vassallus actualiter in possessionem rei feudalis introducit, impropria verò, quando in curia domini vexillum, hasta, sceptrum aut aliquid simile traditur vassallo, exprimendo verbis idoneis, quod hoc intentione investiendi, & feudum concedendi fiat. atque hæc impropria investitura necessario coram paribus curiæ, id est

id est, coram alijs vasallis saltem duobus, qui ab eodem domino feudum obtinent, fieri debet, nisi dominus nullos alios vasallos haberet, vel propter distantiam locorum advocare non posset, vel ipsi venire recusarent, aut feudum Ecclesiasticum sit, aut forsitan consuetudo & stylus Curiae in contrarium; quibus casibus investitura etiam coram alijs testibus recte conceditur. *cap. 1. quid sit investitura. & c. un. si de investitura inter dominum & vasallumli oriatur.* Quando nam autem renovatio investituræ petenda sit, inferius in §. 3. explicabitur.

De præscriptione feudi.

- 17 **F**eudum præscriptione acquiritur, si quis rem domini tanquam feudalem per triginta annos possederit, & se pro vasallo gesserit, fidelitatem & servitia præstando. *cap. si quis per 30. si de feudo defuncti & c. sed hoc, si adversus dominum laicularem feudum præscribatur, nam contra Ecclesiam vel monasterium ex communiori sententia præscriptio 40. annorum requiritur. arg. auth. quas actiones. Cod. de SS. Ecclesijs. cap. ad aures. & passim X. de præscriptionibus.*

In hac autem præscriptione licet titulus non requiratur, sicut nec in quavis longissimi temporis, nisi jus resistat præscribenti, quod non fit in proposito, *cap. 1. de præscript. in 6.* bona fides tamen requiritur, etenim Jure Canonico, quo hac in parte tanquam in materia peccati,

ti, jus civile corrigitur, nulla valet absque bona fide præscriptio. *c. fin. de præscrip. c. possessor. de R. l. in 6.*

Porro sicut res Domini, ita etiam ex contrario res propria Vasalli à Domino tanquam feudalis præscribi potest, si nimirum Dominus per 30. annos ab ipso tanquam Vasallo suo servitia exegerit. sunt enim ista correlativa, ideòque statutum in uno, tenetur etiam statutum in altero, *l. fin. Cod. de indicta viduitate tollenda.* vid. Vultejus, *de Feudis. lib. I. c. II.* Julius Clarus. *in d. §. Feudum. q. 45. & ibi. Harp. in addit.*

An verò vice versa res feudalis per præscriptionem fieri possit allodialis, si à Vasallo vel tertio in quem alienatio talis rei feudalis contra jura facta est, tanquam allodialis longo tempore possideatur, inferius in §. 3. dicetur.

De successione in Feudo.

QUamvis circa res allodiales duo modi succedendi sint, unus ex testamento, & alter ab intestato, in Feudis tamen regulariter nulla successio ex testamento, sed ab intestato ex jure sanguinis locum habet, nisi Feudum ita à Domino concessum fuisset, ut id liceret in quoslibet heredes quocunque modo legitimo transferre. *c. unico. in princ. de successione Feudi.*

Cæterum ne quidem parens inter liberos ita

disponere potest, ut in Feudo inæqualiter succedant, vel unus solus Feudum possideat, & quasi prælegati jure habeat, nisi Feudum merè hereditarium sit, ut dictum. *Schraderus de Feudis. p. 7. c. 2. n. 3. § 12.*

- 19 Item etsi Vasallus illum agnatum, ad quem alias post mortem suam Feudum devolveretur, in testamento heredem scripserit, is tamen repudiata hereditate v.g. propter æs alienum & onera hereditaria, solum Feudum petere poterit; dummodò filius non sit, nam filius hereditatem Patris repudiare, & Feudum agnoscere non potest. *Cap. 1. an agnatus vel filius. §c.* Rationem disparitatis assignat Vultejus, *lib. 1. c. 9. n. 237.* quòd filius habeat Feudum saltem aliquo ex beneficio Patris, à quo genitus est, adeoque durum sit, ut per repudiationem hereditatis paternæ ejus memoriam negligat; & bona forsitan subhastari faciat, agnatus autem non habeat ex beneficio testatoris, sed primi acquirentis; licet verò de jure communi hereditas pro parte adiri non possit, sed vel tota adiri, vel tota repudiari debeat. *l. 1. § 2. ff. de acquir. vel amittenda heredit.* dicendum tamen est Feudum ex antiquis patris & investituris debitum, separatum quid esse & diversum ab hereditate. *vid. etiam Fachin. lib. 7. Controv. cap. 5.*

Successio igitur in Feudo, quæ ab intestato seu ex jure sanguinis defertur, triplicem ordinem habet, nimirum *descendentium*, ut filiorum & nepotum:

ascen-

ascendentium, ut Patris vel avi: *collateralium*, ut fratrum & aliorum consanguineorum.

De Successione feudali descendens,

Successio feudalis omnium primo debetur descendens, id est, filiis & nepotibus utpote quos sicut in alijs bonis ratio naturalis & votum parentum ad successionem vocat, *l. cum ratio. ff. de bonis damnatorum.* atque in eo convenit jus feudale cum jure communi, quod in linea descendens locum habeat jus repræsentandi, & si adsit filius Vasalli defuncti, ex alio autem filio prædefuncto nepos, hic nepos repræsentet Patrem defunctum, & unacum filio succedat, *cap. 1. in princ. & ibi DD. de successione feudi.*

Differt tamen jus feudale à communi, quòd ²⁰ de jure communi filij & filia nullâ habitâ sexus differentia ad successionem admittantur: *Nov. 118. c. 1. & 4. de jure feudali* autè regulariter fœminæ, & ex linea fœminina descendentes excludantur à successionem feudi, nisi feudum fœmineum sit, id est, specialiter pro fœminis datum, vel saltem mixtum quod Dominus expressè pro filiis & filiabus contulit, *cap. unico. de feudo fœmine, cap. unico. de natura successionis feudi. cap. 1. §. & quia vidimus. De his qui feuda dare possunt.* An autem eo casu, quo feudum fœmineum aut mixtum, excludatur fœmina per masculos etiam

etiam remotiores in gradu, nec admittatur, nisi masculis, sive agnatis, sive cognatis deficientibus. *vid. tex. in d. cap. unico de feudo fœmina. cap. 1. §. ultimo: de successione feudi. cap. 1. de eo qui sibi vel heredibus, &c. Fachin. lib. 7. Controv. c. 42.*

Similiter an fœmina semel à successione feudi per masculum exclusa perpetuò exclusa maneat, licet ille masculus sine aliis heredibus decesserit, *vid. textus in lib. 1. feudorum. tit. 6. §. 1. & Fachin. d. lib. 7. c. 45.* Si tamen fœmina ex defectu masculorum semel feudum adepta, id retineat, licet ex post facto masculus nasceretur, quia jure quæsito nemo sine culpa privandus, & effectus jam in suo esse constitutus non cessat, licet res deveniat ad eum casum, à quo incipere non potest. *c. factum. 73. de Reg. 1. in 6. Zasius de feudis. p. 8. n. 53.* Uno tamen casu, inquit Vult. *d. cap. 9. n. 79.* Masculus etiam postea natus fœminam à feudo excludit, si nimirum defunctus nullum quidem masculum, sed tamen uxorem prægnantem reliquerit, & illa postea filium pepererit; nam fictione juris is, qui in utero est, pro jam nato habetur, quando de ejus comodo agitur. *l. 7. & l. penult. ff. de statu hominum.*

Rationes autem, cur fœminæ à feudis excludantur, variae à DD. assignari solent, quarum præcipuæ sunt, quòd ex primæva natura feudi finis & obligatio ejus sit, præstare Domino servitia militaria, servare fidelitatem injurias, ipsius propulsare, inter pares Curiae considerè,

&

& in causis feudalibus judicare &c. quæ omnia
fœmineo sexui non conveniunt, alienam enim
suscipere defensionem virile officium est. *l. alienam. 18. Cod. de procuratoribus.* sicut & iudicium
ac munera publica subire. *l. 2. ff. Reg. juris.* Quod
si feudum sit ex pacto & providentia ad con-
servationem certæ familiæ datum, eo ipso exclu-
duntur fœminæ, quia per ipsas familiæ nomen
non conservatur; cum per nuptias in alienam fa-
miliam transeant.

De feudo franco, item de feudo empto an
his fœminæ succedant, vid. *Clarus in §. feudum.*
g. 73. n. 7. & 8. & ibi Harp. in addit. Fachin. 7.
Controv. cap. 37. & 39. ubi pro utraque senten-
tia sunt DD. & rationes.

In feudo etiam Ecclesiastico nullo speciali ad-
missionis jure fœminas gaudere, nisi investitu-
ra aut consuetudo aliud suadeat, tradit Har-
prechtus *d. l. n. 13.* ubi dicit, hanc esse com-
munem & veram doctrinam.

Porro filij qui ad successionem feudalem
vocantur, debent esse *naturales & legitimi si-
mul*, id est, ex justis nuptijs procreati. Qua-
re imprimis excluduntur *naturales tantum*, seu
ex concubina progeniti, de quibus est textus
in §. naturales. si de feudo defuncti controuv. sit.
Ubi dicitur, *naturales filij licet postea fiant legiti-
mi ad successionem feudi nec soli, nec cum alijs ad-
mittuntur.*

Verum illa verba: *licet postea fiant legitimi,*

communius DD. de legitimatis per rescriptum Principis vel Comitem Palatinum, adeoque per factum hominis, per quod alteri jus suum auferri non debet, intelligunt, (nisi & hic cum consensu domini & agnatorum, si Feudum antiquum sit, aut ex plenitudine potestatis concurrente publicâ causa expressè ad Feuda naturales legitimarentur. *Fachin. d. lib. 7. c. 49. & seq.*) non autem de legitimatis legitimatione juris communis scil. per sublequens matrimonium, qui legitimè natis comparantur. *textus & DD. in cap. tanta. ubi Barb. in Collect. n. 17. X. qui filij sunt legitimi. & in Novella. 89. cap. reliqui 8. Min sing. Centur. 5. Observ. 42. n. 2. ubi ex præjudicio Cameræ dicit, veriorẽ & receptiorem sententiam, eamque cum plurimis allegatis DD. rationibus, & contrariorum resolutionibus tuetur Harp. ad Princ. Instit. de success. quæ ab intest. num. 315. & seqq. Fachin. d. lib. 7. Cap. 51. adde Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 81.*

- 23 Adoptivi etiam filij à successione feudi excluduntur, §. *adoptivus. si de Feudo defuncti contentio sit.* ne fortè Invitus Dominus alium, quàm voluerit, Vasallum acquirat, ut in simili dicitur, *in cap. unico. in fine. de fratribus de novo Feudo investitis.* & sicut nemini jus suum absque publica causa auferendum, *l. rescripta. 7. Cod. de precibus Imperatori offerendis.* ita etiam ne quidem cum consensu Principis
in

in præjudicium Domini & agnatorum arrogari aliquis extraneus cum hoc jure potest, ut in Feudis succedat. *arg. l. 4. § 5. ff. de natalibus restituend. Harprechtus. ad Princ. Institut. de hereditatibus ab intestato n. 257.* Præterea filij muti, surdi, cæci, aut similiter imperfecti, &c. Feudorum incapaces sunt, ut habetur in tit. Feudorum, *an mutus vel imperfectus, &c.* Item in §. *mutus. tit. Episcopum vel Abbatem, &c.* nisi esset Feudum in quo nulla præstarentur personalia servitia, nec teneretur Vassallus in Curia Domini comparere. pluribus hos textus explicat Fachin. *d. lib 7. c. 34.*

Circa filios Clericos & Religiosos, an in Feudis succedere, vel etiam prius obtenta post assumptum statum Clericalem, vel Religiosum retinere valeant? diversi sunt juris Feudalistæ textus, & DD. opiniones.

Etenim in §. *qui Clericus. si de Feudo defun-* 24
cti contentio, &c. in cap. unico. vers. ex hoc. de Feudo femina. c. unico. de Vassallo milite, qui arma bellica deposuit. cap. unico. in fine. an mutus vel imperfectus, &c. generaliter Clerici & Religiosi Feudorum incapaces pronunciari videntur, cum desinat esse miles sæculi, qui factus est miles Christi. nec beneficium pertineat ad eum, qui non debet gerere officium, ut dicitur in *d. c. unico. de Vassallo milite, &c.* Econtra quod etiam Clerici & Religiosi Feuda tenere possint,

sint, probatur ex cap. unico. §. fin. de Capitulis Corradi. in illis verbis: *Item si Clericus, veluti Episcopus, Abbas, beneficium habens, à Rege datum non solummodo persona, sed Ecclesia, &c.* pariter ex c. verum. 7. X. de foro compet. ubi Præpositus super Feudis, de quibus fuit conventus, jubetur coram Imperiali judicio respondere. Unde Canonistæ ex eodem cap. verum. & cap. ex transmissa. eodem Tit. generalem conclusionem inferunt, quod Clerici in causis feudaliibus coram Domino Feudi etiam sæculari rectè conveniantur. Gl. in d. cap. verum. & ibid. Panorm. n. 2. & 13. confirmat quoque communis usus Germaniæ, ubi Episcopi, & alij Prælati Ecclesiastici Principatus & territoria in Feudum ab Imperatore accipiunt. Andr. Gail. lib. 1. pract. Observ. observ. 30. n. 4. & 6.

Ex his igitur posterioribus fundamentis dicendum est, Clericos & Religiosos, qui scilicet bona in communi possident, absolute Feudorum incapaces non esse, præsertim si sint feuda franca, vel in quibus servitiorum loco pecunia vel census annuus præstatur, & multo magis, si Dominus ultro velit eos de Feudo investire, vel in feudi retentionem consentiat. Textus verò supra pro negativa allegati explicari possunt de talibus Feudis, ubi personalia vel talia servitia exiguntur, quæ per Clericos aut Religiosos decenter impleri neque-

nequeunt. Quod si vassallus ingrediatur monasterium, feudum regulariter tantum quoad vitam illius penes monasterium manebit, ne domini conditio durior constitutur; cum monasterium nunquam moriatur, & feudum ordinati non ad quosvis, sed tantum ad heredes sanguinis pertineat. Exceptis etiam feudis regalibus scilicet Regno, Ducatu, Comitatu & similibus, quæ non transeunt ad monasterium, vivente quoque vassallo. Videatur Barb. *Juris Ecclesiast. univ. lib. 3. c. 31.* Julius Clarus in §. *feudum q. 78.* Fachin. *d. l. 7. c. 35.*

Demum an filius exheredatus saltem in feudo succedere possit; iterum discrepantes sunt DD. opiniones, de quibus vid. Clarus & Harp. in *addit. d. l. q. 47.* Schrad. *de feud. p. 7. c. 2. n. 36.*

De successione ascendentium.

Ascendentes nimirum pater avus & reliqui, in feudo regulariter non succedunt: nisi contrarium in investitura expresse dictum, vel consuetudine alicuius loci introductum sit, *cap. unico. in princ. de natura successionis Feudi.* Dico regulariter: nam si Feudum hereditarium sit, & pro quibuscunque heredibus datum, vel si filius sit investitus contemplatione patris & propter servitia à patre domino præstita: item in Feudo antiquo, quod per refutationem patris ad filium pervenit, etiam patrem succedere, si fi-

lius sine descendantibus moriatur, tradit Schra-
derus, *d. p. 7. c. 6. n. 3. & seq.* cum citatis ibi-
dem. Ita tamen ut si defunctus fratrem reli-
querit, is unacum patre ad successionem admit-
tatur, quia sic de jure communi dispositum in
Novella. 118. c. 2. de jure feudali mutatum non
reperitur, & aliàs recepta est doctrina, quòd in
defectu juris feudalis ad jus commune recurra-
tur, *cap. 1. in fine vers. Srennus. de Feudi cogni-
tione*

De successione collateralium.

27 **I**N hac successione ante omnia distinguendum
est inter Feudum novum & antiquum. Et-
enim in Feudo novo regulariter soli descenden-
tes succedunt, non verò collaterales. Proin-
dè si vassallus moriatur non relictis filiis vel ne-
potibus, tametsi relictis fratribus, vel alijs con-
sanguineis, Feudum novum ad dominum rever-
tetur. *c. unico. §. cum verò de his qui Feuda dare
possunt. c. unico. de successione Feudi.*

Sunt tamen ab hac regula etiam exce-
ptiones quas tradit Harpr. *in addit. ad Clarum in
d. §. Feudum. q. 79. n. 3.* videl: si aliter investi-
tura seu pacto feudali cautum, vel consuetudine
loci receptum sit, ut etiam collaterales in Feu-
do novo succedant. Item, si v. g. duo fratres
simul cohabitantes ex communibus bonis &
im-

Impensis sciente domino Feudum acquirerint, vel pro domino pugnarint, uno defuncto sine liberis, alter succedat, juxta tex. *in cap. unico. de beneficio fratris*. Cui tamen cap. videtur è diametro ob stare, *cap. unic. de fratribus de novo beneficio investitis*. nisi fortè ex eo concilientur, quod in uno casu scientia, & quasi tacitus consensus domini intervenerit, non verò in altero. Videatur etiam Rosenthalius *in tract. Feudal. cap. 7. conclus. 59. num. 6.* & Vulteus *de Feudis lib. 1. c. 9. n. 106.*

In Feudo autem antiquo etiam collaterales agnati (non cognati, nisi in casibus in quibus fœminæ admittuntur) succedunt, & proximior excludit remotiorem. Ubi proximitatem ajunt non computari respectu primi acquirentis, sed ultimi possessoris, ut ita frater defuncti patrum suum excludat, quamvis iste sit proximior primo acquirenti, *cap. unico. §. si Capitanæi* : & ibi Gothofredus *in verbo prædicti. De Feudo Marchia vel Ducatus* : *cap. unico. vers. his deficientibus. De Successione fratrum*. Quod si defunctus duos habuerit fratres, unus autem ex his præmortuus liberos reliquerit, isti ex jure repræsentationis cum altero fratre superstite patrum suo in stirpem succedunt, *cap. 1. de successione Feudi. & d. Cap. unico. De successione fratrum*. Si verò soli supersint duorum aut plurium fra- 28
trum

trum filij, an tunc in capitā vel in stirpes succedant; de jure Fendali, satis decisum non est, ideo recurrēdo ad jus commune, *juxta d. cap. 1. vers. strenuus. de Feudi cognit.* magis inter DD. convenit, eos in capita succedere. *Clarior in d. §. Feudum. q. 75. Et ibi Harpr. in addit. Minsing. cent. 3. Observ. 94.* Ubi refert hanc quæstionem, an fratrum filij soli existentes in capita succedant, ab Imperatore Carolo V. in Comitibus Spirensibus affirmativè decisam fuisse. Ad cujus rei intelligentiam videri debent ea, quæ passim à DD. in titul. Institution. *de successione ab intestato*, traduntur, & nos inferius eodem Titulo dicemus.

- 29 Præterea quamvis in allodialibus frater germanus seu duplicis vinculi juxta communem excludat fratrem consanguineum, id est, defuncto tantum à patre conjunctum, *N. la 118. c. 3.* in Feudis tamen frater consanguineus unacum fratre duplicis vinculi ex communiori sententia succedit, quia in Feudis nulla ratio habetur matris, vel illius vinculi materni, eo quod per solum patrem Feudum acquiratur, & mater tanquam femina incapax & ad Feudum impertinens censeatur, *Vultem d. c. 9. n. 222. Schraderius d. p. 7. c. n. 14.* atque ita in Camera judicatum testatur Andreas Gail. *observ. lib. 2. Observ. 151.*

Sed

Sed numquid in feudo antiquo collaterales, tantum usque ad septimum gradum, vel etiam infinitum ad successionem admittantur, propter contrarios textus feudales multum controversant DD. Nam pro septimo tantum gradu textus est *in tit. 1. lib. 1. Feudorum. §. hoc quoque sciendum. & in cap. unic. §. 1. De successione feudi*. E contra in infinitum collaterales admittit textus, *in cap. unico. De natura successionis feudi. cap. 1. si Vassillus Feudo privetur, cui deferatur*. Censet Fachinæus, *lib. 7. controvers. cap. 27. in fine*. standum esse his posterioribus textibus, & priores explicandos de antiquioribus feudorum usibus, successu temporum mutatis, sicut apparet *ex d. tit. 1. ubi ab initio feuda nullam habuerunt successionem*, postea ad filios & nepotes, paulatim ad fratres & patruelles tantum, & ita ulterius latius & latius fuerunt extensa. *Gail. d. l. 2. Obs. 150. Mins. cent. 2. Obs. 95. Clarus in d. §. Feudum. q. 79. n. 3.*

Qualiter autem computentur gradus consanguinitatis in ordine ad primum acquirentem tanquam communem stipitem, potius secundum jus Canonicum, quam Civile videatur Fachinæus. *d. lib. 7. c. 26.*

Cæterum in quibusdam feudis unus tantum ex agnatis aut filiis, aliquando plures simul in æquali gradu consistentes succedunt, nam feuda regalia, scilicet Regnum Ducatus Marchionatus &c. individua censentur, & in ijs
unus

unus solus plerumque primogenitus succedit.
 Alia vero feuda non habentia regalem digni-
 tatem ordinariè, nisi speciali pacto vel con-
 suetudine aliud introductum sit, dividua sunt;
 & inter plures coheredes dividuntur, *cap. 1.*
§. praterea, de prohibita feudi alienatione per Fridericum. Vultejus lib. 1. cap. 8. num. 72.

*De successione mariti & uxoris,
 item & fisci.*

32 **Q**Uamvis in successione allodialium de-
 ficientibus consanguineis ordo succeden-
 di adscribatur marito & uxori, *noto titul. ff.*
& Cod. Unde vir & uxor, id tamen in feu-
 dalibus non procedit, nisi aliter expresse
 in pacto feudali dictum fuerit, *cap. unico*
& ibi Gothofredus, an maritus succedat uxori
in beneficio. Item si feudum sit datum pro
 heredibus quibuscunque etiam extraneis
 (quod tamen in dubio non præsumitur &
 verbum heres regulariter *de herede feudali*
agnato intelligitur) non debet maritus aut u-
 xor esse deterioris conditionis, quam quilibet
 heres extraneus; per ea quæ tradit Clarus *d.*
lo. q. 83.

33 Similiter licet in allodialibus aliquando alijs
 heredibus deficientibus bona fisco addicantur,
noto tit. Cod. de bonis vacantibus. id tamen in feu-
 dis locū non habet, quia deficientibus heredibus
 vasalli

vasalli non censentur bona vacantia, cum dominium directum maneat penes dominum, cum quo juxta intentionem & naturam pacti feudalis, deficientibus agnatis utile dominium consolidatur. Imò tamen si feudum datum fuisset pro heredibus quibuscunque, adhuc fisco non competeret successio quia fiscus non dicitur jure & titulo hæreditario succedere, sed bona vacantia tanquam nullius occupare. Ut passim notant interpretes ad dictum titulum Cod. *de bonis vacantibus*, & ad titulum Instit. *de successione ab intestato*. Quid autem juris in casu quo vasallus delictum committit dignum confiscatione bonorum, an tunc etiam bona feudalia ad fiscum, vel potius ad dominum devolvantur, in §. sequenti dicemus.

§. III.

Quibus ex causis feudum amittatur?

SUMMARIÆ.

34. *Alienatio feudi qualiter prohibita.*
35. *Alienationis pena an tollatur recuperatione feudi remissivè.*
36. *Alienationis feudalis pœna an censeatur remissa taciturnitate domini.*
37. *Quæ feuda possint alienari.*
38. *Alienationi præstitus consensus in dubio tantum intelligitur de dominio utili.*
39. *Ali-*

39. Alienatio etiam cum consensu domini facta an praeiudicet agnatis remotioribus, & quid si praescriptio accesserit.
40. Jus retractus locum habet in feudis.
41. Feudum ob alienationem amissum an ad dominum vel alios agnatos spectet, & ibi expenditur media aliqua sententia.
42. Feudum male alienatum an possit a tertio bona fidei possessore praescribi?
43. Dominus non potest feudum invito vasallo alienare.
44. Investitura renovatio qualiter per vasallum a domino petenda, & qua sit poena negligentis.
45. De feudi refutatione seu renuntiatione.
46. Felonia quid & quomplex & qualiter propter eam Feudum amittatur.
47. Feudum ob feloniam seu delictum amissum an ad dominum, vel agnatos pertineat.
48. Feudum Ecclesia datum an ob delictum Praelati amittatur.
49. Feudi revocatio propter delictum vasalli an competat etiam heredibus domini.
50. Dominus aliquando privatur proprietate feudi ob iniuriam vasallo illatam.
51. De iudicio causarum feudali. ubi de paribus auriæ.
52. Sententia in causa feudali an praeiudicet agnatis.

EX quatuor principalibus causis feudum amittitur, scilicet alienatione, investitura renovationis omissione, refutatione, & delicto, seu feloniam. Videamus breviter separatim de singulis.

De Alienatione Feudi.

Alienationem Feudi sine consensu domini³⁴ prohibitam esse, atque ob eam Feudum amitti, ex diversis textibus satis apparet, ut ex Tit. *de prohibita Feudi alienatione per Lotharium.* & Tit. *de prohibita Feudi alienatione per Fridericum.* & pluribus alijs locis. Licet verò super hoc fuerint olim variae consuetudines, & permissum saltem partem Feudi ex causa necessitatis etiam inconsulto domino alienare. *c. un. in princ. de alienatione Feudi. & capit. un. in princ. qualiter olim poterat Feudum alienari.* postea tamen per dictas Constitutiones Lotharij & Friderici, generaliter Feudi alienatio sine consensu domini interdicta fuit, ita, ut si Vassallus totum Feudum alienaverit, totum: si partem, partem amittere debeat. *c. unico. de Vassallo, qui contra constitutionem Lotharij, & c. Clarus in §. Feudum. q. 31. & ibi Doctorum additiones.*

Sed ad hanc amissionis poenam incurrendam verbum alienationis accipiendum est cum effectu, secuta scil. rei Feudalis venditæ actuali traditione. *arg. l. alienatum. 67. ff. de V. S. & insinuat textus in dicto Tit. de prohibita Feudi*

alienatione per Fridericum. Vers. Callidis. ibi: qui Feudum vendunt, & in alios transferunt &c. Vulstej. de Feudis. lib. 1. c. 11. n. 42. atque traditionem per constitutum factam (si venditor Vasallus non quidem reale possessionem tradiderit, dicat tamen, se amodo emptoris nomine possidere) ad hanc pœnam sufficere, defendit Fachin lib. 7. Controv. c. 86.

35 Quid autem, si Vasallus Feudum alienans pœnitentiâ ductus illud in continenti recuperaverit, anne pœnam amissionis evadet? rursus controvertitur inter DD. & tractat Fachin. d. lib. 7. cap. 84. & interpp. ad Tit. Feud. *quid iuris si post alienationem factam Vasallus Feudum recuperarit.*

36 Cæterum sentiunt magis communiter DD. (quibusdam tamen dissentientibus) quod etiam tacitus consensus domini, qui colligitur ex scientia & taciturnitate ejus, sufficiat ad valorem alienationis, & excludendam pœnam caducitatis. Idque non solum ex vulgata Juris regula: *qui tacet consentire videtur*, quæ diversas habet interpretationes, & limitationes, sed potius quia præsentē, scientē, & tacente domino cessat ratio legis, alienationem Feudi prohibentis, cum consensus domini non tam requiratur ad solennitatem actus, quàm ob præjudicium ipsius domini, quod si potens avertere non avertat, sibi imputare debet. *arg. l. qui patitur. ff. mandati. Fachin. d. lib. 7. c. 80.*
addit

addit verò Clarus, *in d. §. Feudum. q. 31. in fine.* dominum debere in hac taciturnitate notabili tempore saltem per annum perseverare, ut tantò melius tacitus ejusdem consensus intelligi possit. Non enim tam est officium domini, ut alienationem impediat, cum leges ipsæ prohibeant, quàm Vasalli, ut consensum requirat. Ideoque dominus in continenti non contradicens non statim præsumetur suum jus remittere, nisi longius taciturnitatis tempus aliæve circumstantiæ concurrant.

De Feudis, quæ alicui concessa sunt *pro se* & 37
quibus dederit, vel etiam *pro heredibus* quibuscunque, plurimorum est sententia, quòd sine consensu domini valeant alienari, *per textum in c. 1. de Feudo non habente propriam naturam Feudi.* Videatur Vultejus *de Feudis. lib. 1. c. 10. n. 91. & seq.* Item quòd Feudum possit absque consensu domini alienari in proximum agnatum aliàs successurum, indubitatam esse conclusionem refert additio finalis ad Clarum. *in dist. 9. §. 1.*

Illud autem, notat Fachinæus, *d. l. 7. c. 8 §. 38*
 Schrad. *de Feudis. p. 8. c. 4. n. 28.* notabile est, quòd ex probabiliori doctrina, sive dominus expressè, sive tacitè consentiat, in dubio tantum censeatur dare licentiam ad transferendum jus utile, quod Vasallus habet, sine præjudicio sui directi, cum nemo præsumatur jactare suum. *l. cum de indebito. ff. de probationibus.*

& Vafallus conatur contrahere, non dominus, & confequenter non eft in Vafalli potestate aut voluntate plus Juris transferre, quam ipfe met habeat. *l. nemo potest. ff. de R. I.*

- 39 Præterea hæc alienatio cum confensu domini in Feudo antiquo non præjudicabit agnatis, quo minus mortuo Vafallo Feudum tanquam ad fe devolutum, à quocunque poffeffore nullo reftituto pretio (quod emptor, fi ignarus fuerit conditionis & qualitatis feudalis ab heredibus alienantis repetere potest) ne rem fuam emere cogantur, vindicare valeant, nisi & ipsi alienationi confenserint. *c. 1. de alienatione Feudi. c. Titius. si de Feudo fuerit controversia. cap. unico. si unus ex fratribus &c.*

Imò tametfi proximior agnatus mortuo Vafallo alienante intra 30. annos Feudum vindicare neglexerit, hanc tamen præscriptionem, quæ solummodò actionem proximioris exclusit, reliquis agnatis, qui vivente proximio- re agere non potuerunt, minimè præjudicare, contra Pinellum in *Authent. nisi tricennale. Cod. de bonis maternis.* pluribus defendit Fachin. *d. lib. 7. c. 12.* cum agnatis non consentientibus in alienationem Jus ex antiquis investituris quæsitum & competens alieno facto auferri non debeat. *l. id quod nostrum. ff. de R. I.* & receptum sit Juris axioma, quod non valenti agere non curat præscriptio, nec extinguatur actio, quæ nec dum nata est seu

competere cœpit. arg. l. *scilicet*. ibi: ex quo com-
petere cœperunt. Cod. de prescriptione 30. annorum.
l. 1. §. ad hæc. Cod. de annali exceptione. vid. etiam
Arnoldus Rath. in Tract. de usucap. cap. 4. assert.
12. & seq.

An autem, & quatenus filij, vel agnati alie-
nantis, qui sunt heredes ejus, possint Feudum
alienatum revocare, aut potius obsistat eis ex-
ceptio de evictione præstanda, juxta l. *vindicantem*. ff. de evictionibus. juxta l. *cum a matre*. Cod.
de rei vindic. videatur Fachin. d. lib. 7. c. 13. &
18. cui addatur textus in d. cap. unico. si ex fra-
tribus &c. Arnold. Rath. d. c. 4. assert. 13.

Jus quoque retractus, (de quo superius in 40
Tit. de emptione. ad finem. actum est) in Feu-
dis alienatis cum consensu domini competit
proximiori agnato, vel isto recusante alteri
remotiori. cap. 1. §. sed & res. per quos fiat inve-
stitura. cap. 1. Vers. porro. Qualiter olim Feudum
alienari &c. cap. 1. Titius. Si de Feudo defuncti
contentio sit &c. Rarius tamen hoc jus retra-
ctus in Feudis antiquis utile videtur: vix enim
sine damno emet proximus agnatus Feudum
illud, quod ex successione gratis accipiet, vel
eo negligente remotior in gradu, quod post
mortem alienantis per proximiores absque re-
stitutione pretij revocabitur. d. c. Titius. nisi po-
namus jus revocandi seu vindicandi Feudum
per domini & omnium agnatorum consensum
alienationi præstitum exclusum fuisse.

41 Restat adhuc celebris controversia : si Feudi alienatio facta sit sine consensu domini, ob eamque causam amittatur, an ad dominum revertatur, vel ad proximiores agnatos pertineat ? Et quidem in Feudo novo facile conveniunt DD. quod cum in eo agnatis non sit Jus quæsitum, Feudum alienatum domino aperiatur. At verò in Feudo antiquo ingens est disceptatio, & plurimi pro utraque sententia reperiuntur Patroni. Qui pro agnatis respondent, præter unum vel alterum textum ex cap. unico. §. porro. *Qualiter olim poterat Feudum alienari, & d. c. Titius. & c. Si Vassallus culpam. Si de Feudo defuncti &c.* potissimum se fundant in ratione, quod agnatis in Jure quæsito per alienum factum præjudicari non debeat ; cum factum cuique suum non alteri nocere debeat ; juxta vulgatas Juris regulas, & si Vassallus cum consensu domini alienans præjudicare non potest agnatis, ut paulò ante dictum, ergò multò minus poterit domino dissentiente. Hanc partem cum Baldo, Zasio, Socino & alijs tuetur Clarus in §. Feudum. *quest. 66. n. 6.*

Verum pro altera sententia, & quod Feudum malè alienatum ad dominium revertatur, plures extant Feudales textus, qui id satis apertè indicant, ut in cap. unico. de Vassallo, qui contra constitutionem Lotharij Regis Feudum alienaverit. ibi : *si totum, perdat totum. si partem, partem.*

partem perdat, & ad dominum revertatur. Idem dicitur in cap. 1. Vers. aut si libellario nomine. Quibus modis Feudum amittatur. c. unico. Quid Juris, si post alienationem &c. cap. Imperialem. vers. callidus. de prohibita Feudi alienatione per Fridericum. ibi: venditor & emptor Feudum amittant, & ad dominum revertatur, cap. denique. fin. quæ fuit prima causa beneficij amittendi.

Neque hi textus distinguunt inter Feudum novum & antiquum, sicut explicare volunt prioris sententiæ A. A. ergo etiam indistinctè de utroque intelligendi, arg. l. de pretio. ff. de Publiciana. Imò in d. cap. denique. in specie proponitur casus, quo Vasallo delictum committente proximiores agnati cum domino concurrunt, adeoque de Feudo antiquo (circa Feudum enim novum non fuisset de agnatis dubitandi ratio) agitur, & deciditur, quòd si delictum committatur in personam domini, tunc Feudum aperiatur domino, ut *hanc saltem habeat sue injuriæ ultionem*; si extra personam domini ad proximiores agnatos devolvatur, & postea finaliter subjungitur, *si Vasallus contra constitutionem Lotharij Feudum alienaverit, quia dominum contemnere videtur, ad dominum beneficium pertineat.*

Ad textus pro priori sententia allatos dicitur, eos potissimum loqui de Jure antiquiore Feudali, ubi alienatio certis casibus permessa fuit, & de Jure retractus domino & agnatis

competente, non autem de Jure caducitatis propter alienationem ex posterioribus legibus Feudalibus prohibitam. Ad rationem in contrarium responderi potest, non debere alicui Jus quæsitum auferri vel per alienum factum præjudicari, nisi concurrat autoritas legis & natura contractus, quæ illud præjudicium per modum tacitæ conditionis involvat, sicut in præsentia ea est lex & natura Feudalis, ut delicto in dominum commissio, Feudum ad ipsum, etiam in præjudicium agnatorum, revertatur. Atque hanc sententiam sustinet Fachin. *d. lib. 7. cap. 24.*

Alij mediam viam tenent cum Pistorio *qq. Juris. lib. 2. p. 1. q. 15. à n. 32. Menochio lib. 4. consilio 304. n. 35. & lib. 6. Consilio 534. n. 14.* & alijs apud istos citatis, quod quidem Feudum propter malam alienationem pertineat ad dominum quamdiu alienans seu delinquens vivit, sed post mortem ejusdem ad agnatos revertatur. Quia textus Feudales allegati, satis commodè in hunc sensum explicari possunt, eamque interpretationem videtur suadere textus in *cap. unic. Culpam unius ex coheredibus &c.* & argumentum ductum à simili ex Jure communi (ad quod in dubio Jure feudali recurritur) ex *l. Statius Florus. §. Cornelio. ff. de Jure Fisci. & l. cum pater. §. hereditate. ff. de legatis. 2.* ubi fideicommissum ex causa delicti confiscatum in vita tantum delinquentis apud Fiscum

seum manet, post mortem verò cæteris quibus competit restituendum est. Item accedit ratio æquitatis, ne agnati tam facillè ex alieno facto contra communes Juris regulas suo Jure quæsito priventur; præsertim ob solam alienationem, ubi non tam gravis culpa in dominum committitur, sicut verba in *d. cap. densque. Quæ fuit prima causa &c.* insinuant, ibi: *quia dominum* contemnere videtur. Verbum enim *videtur*, frequentius similitudinem aliquam potius, quàm proprietatem significat.

Habet hic Lector studiosus singularum sententiarum rationes & argumenta, quæ unacum stilo ac consuetudine Curiarum Feudaliū consideret, ac judicet.

Andemùm Feudum sine consensu domini ⁴² alienatum possit à tertio bonæ fidei possessore saltem spatio triginta vel quadraginta annorum præscribi? rursus diversæ & intricatæ sunt DD. sententiæ.

In primis distinguere oportet, an quærat, nunquid tertius ille possessor valeat præscribere absolutum rei dominium, & ut ex feudali allodialis fiat? Vel an saltem quoad utile dominium, & ut ipse imposterum sit Vassallus domino, directo penes priorem dominum remanente?

Quod attinet ad priorem quæstionis partem negativè respondet Harprechtus. *ad princ. Instit. de usucap. n. 16.* propter textus feudales

in cap. unico vers. præterea. De Capitulis Corradi ibi: *ut liceat Dominis omnes alienationes feudi factas nulla obstante præscriptione revocare. in cap. imperialem. de prohibita feudi alienatione per Frid.* ibi: *nullius temporis præscriptione impediante. In cap. unico. Si unus ex fratribus.* ibi: *sine ullo obstaculo, & temporis præscriptione. Licet verò per lapsum 30. annorum ex re allodiali possit fieri feudalis, ut ex cap. siquis per 30. si de feudo defuncti, &c. præcedenti §. tradidimus, contrariorum autem eadem soleat esse ratio, ut proinde vice versa ex re feudali eodem modo videatur fieri posse allodialis: nihilominus hic non valere argumentum à contrario, ubi est specialis consideratio in uno contrariorum censet Harprecht. d. l. n. 171. Etenim, ut ex re allodiali fiat feudalis, nihil interest Reipub. imò exinde numerus militum augetur pro ipsius Reipub. commodo. At verò si ex feudis efficiantur allodia, recusantur dominis militaria servitia in Reipubl. præjudicium, ut in d. cap. imperialem. & in cap. 1. in princ. de prohibita feudi alienatione per Lotharium. habetur.*

Verum præscriptione triginta annorum, & multo magis immemoriali, jus domini amittit tenet Andreas Gail. *pract. observ. lib. 2. observ. 160.* Alijque plures apud eum & Harprechtum *d. l. n. 168.* citati. Eo quòd tanto tempore plena securitas in rebus possessis tribuatur, atque intersit Reipub. ad minuendas liles,

les, ne dominia rerum sint in incerto, *l. sicut.*
& l. omnes. Cod. de præscriptione 30. annorum.
 textus autem Feudales in contrarium allegati
 secundum hos DD. explicari possunt in eum
 sensum, ut domino in revocando feudo nulla
 præscriptio ordinaria, vel nullius ordinarij
 temporis scilicet 10. aut 20. annorum obstare
 debeat; cum in hac ordinaria præscriptione
 requiratur titulus, quem non præstat mala a-
 lienatio sine consensu domini facta utpote per
d. c. Imperialem. ipso jure nulla, cassata & ir-
 ritata. Addit quoque Gail. *d. l.* in hoc lon-
 gissimi temporis præscriptione non dari domi-
 no ex causa ignorantie in integrum restitutio-
 nem.

Quod si proinde textus & rationes utrius-
 que partis considero, videtur mihi hæc discor-
 dia conciliari posse per distinctionem inter feu-
 da, quæ habent annexa servitia militaria pro
 Reipublicæ utilitate, & plerumque à Princi-
 pibus dantur, qui jus gerendi bellum habent:
 ac inter feuda privata vel illa, quibus nulla ta-
 lia servitia imposita sunt. In Prioribus ergo
 dici potest, procedere textus feudales, ut ex
 eorum adjuncta ratione apparet, non verò in
 posterioribus, ubi publica utilitas in præstan-
 dis servitijs militaribus, dum ex supposito nul-
 la requiruntur, perpendi non potest, ideoque
 cessat ratio & anima legis, sed potius versatur
 Reipub. utilitas in amputandis litibus, & tol-
 lenda

lenda dominiorum incertitudine, quod fit per præscriptionis concessionem.

Docet quoque Panorm: *in cap. ad audientiam. 13. X. de præscript. n. 17.* & ipse Harpr. *l. supra citato. n. 167.* ab ipso Vasallo dominium directum adversus dominum præscribi posse si per 30. annos (numerandos à die interverſæ poſſeſſionis, ubi ſcilicet feudalſ qualitas in re poſſeſſa à Vaſallo negata eſt) inveſtituram non petiit, nec ſervitia præſtitit, adeoq; rem feudalem, ut allodiam bonam tamen fide & domino non contradicente, cæterisque conditionibus ad præſcriptionem requiſitis poſſedit. Quod ſane fieri non poſſet, ſi indifferenter in omnibus feudis præſcriptio ſublata fuiſſet. Vix enim dabitur convincens ratio cur ipſe Vaſallus contra dominium præſcribere valeat, & non etiam tertius bonæ fidei poſſeſſor.

- 43 Demum ſicut Vaſallus feudum alienare non poteſt ſine conſenſu domini, ita viciffim ex communi DD. ſententia dominus nequit directum Dominium ſive Feudum & Vaſallum ſine ejus conſenſu in alium transferre, ne alium acquirat dominum & forſan durioſorem, quam ſibi ab initio per contractum Feudalem conſtituit. *c. firmiter. in fine. De prohib. Feudi alienat. per Frider.* niſi concomitanter cum univerſitate bonorum, ſi nimirum Princeps totam Curiam ſeu territorium alienaret. *Clarus in d. 5.*

Feudum.

Feudum, q. 28. & ibi addit. DD. Andr. Gail. de pace publ. l. 2. c. 15. n. 13. Vult. de Feud. lib. 1. c. 10. n. 71.

*De amissione Feudi ob non petitam
Renovationem Investitura.*

SECUNDA CAUSA ob quam Feudum amittitur 44
est, si cessante legitimo impedimento *infra*
annum & diem renovatio investituræ petita non
fuerit à Vasallo, quoties persona domini aut
Vasalli per mortem vel alio casu mutatur, *cap. 1.*
Quæ fuit prima causa, &c. Vultejus de Feudis d.
cap. 11. n. 139.

Militibus tamen actu militantibus ad pe-
tendam renovationem investituræ annus &
mensis conceditur. *cap. 1. quo tempore milites,*
&c. Item impuberes *infra 14. ætatis annum*
constituti, licet tutores habeant, vñiam ta-
mèn merentur, si investituræ renovationem
neglexerint, *cap. 1. de prohibita Feudi alienatio-*
ne per Fridericum. Minorennēs autem qui 14.
annum exceſſerunt, sed necdum 25. comple-
verunt, non petentes renovationem de jure
quidem amittunt Feudum, per extraordina-
rium autem remedium restitutionis in inte-
grum illis denuò ad recuperandum succurri-
tur, nam hoc beneficium restitutionis de jure
civilī minorennibus concessum in Titulo *ff. de*
minoribus. de jure Feudali non reperitur ad-
emptum.

Cæterum si propter mutatam personam domini petenda sit investitura, tempus non prius incipit currere, quam si Vasallus resciverit casum evenisse, ex quo debeat investituram petere. Quod si persona Vasalli mutata fuerit, tempus novo Vasallo computatur, à die adepto possessionis Feudi, neque currit non possidenti; modo diligentiam in advocanda eâ penes alium existente adhibeat, & latâ suâ culpâ non amiserit. *Clarus in §. Feudum. q. 49. n. 8. & ibi Harpr. in addit. n. 8.* Nunquid autem omisâ renovationis petitione purgatio moræ concedetur, ut Vasallus brevi tempore post annum & diem veniens pœnam caducitatis evitare possit, dubitatur? & negativè resolvit Schraderus. *de Feudis p. 6. c. 2. cum Baldo in cap. 1. Quo tempore miles, &c. n. 3. & alijs pluribus*, eo quod regulariter in omnibus dispositionibus, in quibus dies & pœna addicta est, purgatio moræ non concedatur, nisi quatenus tolerabilis ignorantia aut legitimum impedimentum probatum fuerit. Contraria tamen sententia, & quod purgatio moræ in hoc casu ob quamcunque excusationem admittenda sit, æquiores censet Julius Clarus. *in d. q. 49. n. 9. præsertim*, quia juxta communiorē opinionem ab eo *n. 6.* relata, Feudum propter omissam investituram non ipso jure, sed per sententiam amittitur. Adde Argumentum à simili ex contractu Emphyteutico, qui

qui in multis convenit cum Feudo, ubi post terminum lapsum solutioni canonis præfixum conceditur celeri satisfactione ad evitandam pœnam amissionis moram purgare. *c. potuit. & ibi DD. X. de locato.*

Est verò hic adnot. si post diem & annum dominus Vasallum, qui repetitionem investituræ neglexit, ad solita servitia admiserit, & ut Vasallum tractarit, censeatur juri suo renunciâsse, & injuriam remisisse. *Clarus d. lo. n. 10.*

Quod si lis fuerit inter dominum & Vasallum super Feudo, non tenetur Vasallus eâ durante petere investituram, juxta tradita *Sonspechij de Feudis. p. 9. n. 20. & seq.*

Cui verò acquiratur Feudum antiquum ob non repetitam investituram amissum, an domino an agnatis? Non conveniunt DD. ut videre est apud *Fachin. lib. 7. c. 25.* ubi ipse pro domino respondet, per textus Feudales *in cap. imperialem §. praterea. De prohibita Feudi alienatione per Frider. ibi. transacto hoc spatio Feudum amittat, & Feudum ad dominum redeat.* Item in *c. 1. Quæ fuit prima causa, &c. ibi: tanquam ingratus existens beneficium amittit.* licet verò hic non addatur, Feudum amissum ad dominum spectare, attamen quia ingratitude hæc non in alium, quam dominum committitur, satis convincitur *ex cap. deniq; fin. eodem tit.* quod non ad proximos consanguineos, sed ad dominum pro

pro ultione ingratitude redire debeat. Alij qui pro agnatis resolvunt, & alij, qui mediam viam ingrediuntur, ut scilicet Feudum sit apud dominum quamdiu Vasallus vivit, illis utuntur argumentis, quæ superius de amissione Feudi ob malam alienationem retulimus. propterea ob paritatem rationis eodem modo in hac quaestione sicut in illa judicandum erit.

De Amissione Feudi ex Refutatione.

45 **A** Mittitur tertio Feudum per refutationem seu renuntiationem: & hæc vel propria est, vel impropria. propria dicitur, quando ipsi domino feudum renunciatur: impropria verò, quæ & magis alienatio est, quando renunciatio fit agnato, vel extraneo. Porro ipsi domino Feudum renunciari potest etiam juxta communio-rem sententiam invito. quia cuilibet suo beneficio & favori pro se introducto renunciare concessum, & quod hoc sit naturale contractus feudalis, satis probatur ex cap. unico. *De Vasallo. qui contra constitutionem Loth. &c.* Dummodo Vasallus in fraudem non renunciet, ut si perceptis prius totius anni fructibus tunc primum renunciare vellet, quando dominus operâ & servitijs ejusdem maximè indigeret. *Minjing. Cent. 5. Obs. 65. Sousbec. de Feudis. p. 12. n. 116.*

Agnato verò, & multò minus extraneo Feudum refutari non potest, nisi is proximus sit, & alias in Feudo successurus vel consensus domi-

ni & reliquorum agnatorum accedat. Imò si Feudum antiquum sit nec refutatio domino facta agnatis præjudicabit, quin illud Feudum tanquam ex antiquis investituris sibi debitum petere valeant. *Minsing. d. l. videatur etiam Vultejus. de Feudis. lib. 1. c. 16. n. 76.*

De Amissione Feudi ob Feloniam.

Felonia terminus Feudalis est, & delictum 46 Vasalli significat. Sunt autem delicta amissionem Feudi inducentia in triplici differentia : alia enim directè in dominum comittuntur : alia indirectè in offensam & injuriam ejus redundant : alia denique nullo quidem modo dominum attingunt, quia tamen Vasallum graviter infamant, ut in curia domini honestè stare non possit, ideo etiam Feudi incapacem reddunt.

Primi generis delicta sunt, si Vasallus domino servitia, vel etiam Feudum injustè abneget, si personam ejus aut bona invadat, si secreta domini revelet, fœdus & amicitiam cum hostibus domini contrahat ; si dominum absque jussu Magistratûs criminaliter accuset, aut in eadem causa advocatum vel testem contra dominum agat, si dominum nec mortuum nec lethaliter vulneratum in prælio deferat. Ubi tamen communiter notant DD. quod

PARS II.

Q. 1

si Va-

si Vasallus ad eum casum deveniat, ut mortaliter certus sit, sibi moriendum, nisi fugiat, tunc impunè possit fugam arripere, quia vita propria præferenda est alienæ, & Vasallus tenetur quidem subire pro domino periculum, non autem certam mortem.

Secundi generis delicta, quæ scilicet dominum tantum indirectè tangunt, recensentur, si Vasallus cum uxore domini, vel cum filia, vel cum nepte ex filio, vel uxore filij, aut etiam sorore domini, quàm diu ea in familia domini est, peccaverit, vel peccare attentarit. eandem pœnam quidã extendunt, ad quamcunque aliam gravem & inhonestam injuriam talibus personis in tam propinquo gradu domino conjunctis illatam, *arg. c. 1. de nova forma fidelitatis*. ubi Vasallus jurare debet, se nunquam aliquid facturum, quod ad injuriam domini, aut suorum pertineat.

Præterea huc referri potest, quod tradit Gail. *lib. 1. præf. Observat. Observat. 17.* Joan. Kôppen. *Juris Feudalis. Observ. 9. n. 11.* Vasallum Feudo privari posse, si re Feudali abutatur, nimiam crudelitatem in subditos exerceat, eos turpiter emungendo, & immodicis operis cruciando.

Tertij demum generis delicta sunt, si Vasallus crimen læsæ Majestatis, parricidium, latrocinium, aut aliud grave crimen, ex quo maximam contraxit infamiam, perpetrave-

sit.

rit. de quibus omnibus videatur textus in Tit. *Quæ fuit prima causa beneficii amittendi.* & in Titulo, *Quibus modis Feudum amittatur.* Vultejus. lib. 1. c. 11. per totum.

Difficilis est Controversia, utrum Feudum 47 ex delicto Vasalli amissum ad dominum vel ad agnatos revertatur? Duo hic indubitata sunt. I. Quod Feudum novum propter delictum amissum ad dominum redeat. II. Si in Feudo antiquo delictum perpetratum sit extra personam domini, agnatis non præjudicetur. cap. 1. *Anille, qui interfecit fratrem domini sui &c.* Licet illud delictum tale sit, ut bona delinquentis confiscari debeant, nihilominus Feudum non confiscabitur, quia delicta debent tenere suos Authores. l. *Sancimus. Cod. de pœnis.* neque per unius malefactum domino & agnatis innocentibus præjudicium & pœna inferenda est. c. *non debet. de Reg. Jur. in 6.* nisi forsan ob crimen læsæ Majestatis ex primo capite Legis Juliæ, & causa perduellionis, ac insidiarum in vitam Principis, totius familiæ nomen in perpetuam ignominiam aboleretur, tunc enim Feudum exclusis agnatis ad dominum reverteretur. videatur Gail. *de pace publ. lib. 2. c. 13. & 14.*

Tertium quoque communiter traditur, quod delicto in dominum commisso filijs & descendantibus præjudicetur: quia istorum major est cum delinquente conjunctio, &

si Vafallus ad eum cafum deveniat, ut moraliter certus fit, sibi moriendum, nifi fugiat, tunc impunè poffit fugam arripere, quia vita propria præferenda eft alienæ, & Vafallus tenetur quidem fubire pro domino periculum, non autem certam mortem.

Secundi generis delicta, quæ fcilicet dominum tantum indirectè tangunt, recensentur, fi Vafallus cum uxore domini, vel cum filia, vel cum nepte ex filio, vel uxore filij, aut etiam forore domini, quàm diu ea in familia domini eft, peccaverit, vel peccare attentarit. eandem pœnam quidã extendunt, ad quamcunque aliam gravem & inhonestam injuriam talibus perfonis in tam propinquo gradu domino conjunctis illatam, *arg. c. 1. de nova forma fidelitatis.* ubi Vafallus jurare debet, fe nunquam aliquid facturum, quod ad injuriam domini, aut fuorum pertineat.

Præterea huc referri poteft, quod tradit Gail. *lib. 1. præft. Observat. Observat. 17.* Joan. Kôppen. *Juris Feudalis. Observ. 9. n. 11.* Vafallum Feudo privari poffe, fi re Feudali abutatur, nimiam crudelitatem in fubditos exerceat, eos turpiter emungendo, & immodicis operis cruciando.

Tertij demum generis delicta funt, fi Vafallus crimen læsæ Majeftatis, parricidium, latrocinium, aut aliud grave crimen, ex quo maximam contraxit infamiam, perpetraverit.

rit. de quibus omnibus videatur textus in Tit. *Quæ fuit prima causa beneficii amittendi.* & in Titulo, *Quibus modis Feudum amittatur.* Vulcejus. lib. 1. c. 11. per totum.

Difficilis est Controversia, utrum Feudum 49 ex delicto Vasalli amissum ad dominum vel ad agnatos revertatur? Duo hic indubitata sunt. I. Quod Feudum novum propter delictum amissum ad dominum redeat. II. Si in Feudo antiquo delictum perpetratum sit extra personam domini, agnatis non præjudicetur. cap. 1. *An ille, qui interfecit fratrem domini sui &c.* Licet illud delictum tale sit, ut bona delinquentis confiscari debeant, nihilominus Feudum non confiscabitur, quia delicta debent tenere suos Authores. l. *Sancimus.* Cod. de pœnis. neque per unius malefactum domino & agnatis innocentibus præjudicium & pœna inferenda est. c. *non debet.* de Reg. Jur. in 6. nisi forsan ob crimen læsæ Majestatis ex primo capite Legis Juliæ, & causa perduellionis, ac insidiarum in vitam Principis, totius familiæ nomen in perpetuam ignominiam aboleretur, tunc enim Feudum exclusis agnatis ad dominum reverteretur. videatur Gail. de pace publ. lib. 2. c. 13. & 14.

Tertium quoque communiter traditur, quod delicto in dominum commisso filijs & descendantibus præjudicetur: quia istorum major est cum delinquente conjunctio, &

ejus personæ repræsentatio, atque magis præsumitur periculum, ne cum sanguine etiam paternam malitiam participarint, ut dicitur in *l. quisquis. §. 1. Cod. ad legem Juliam Majestatis*. imò quia textus Feudales in *cap. si Vasallus culpam. Si de Feudo defuncti contentio sit. & in cap. unico. si Vasallus Feudo privetur*. generaliter loquuntur de exclusionem filiorum à Feudo ob delictum amisso, censet Fachinæus *lib. 7. Controv. cap. 23.* delictum etiam extra personam domini commissum filijs nocere, circa quod punctum tamen non omnes DD. conveniunt.

Sed quartum valdè controversum est, quid dicendum, si Feudum antiquum sit, & Vasallus directè in personam domini deliquerit? potior DD. calculus videtur in eam convenire sententiam, quòd Feudum domino aperiatur, etiam in præjudicium agnatorum, ut dominus habeat injuriæ suæ compensationem, quam sententiam probant Textus in *cap. Denique, finali. Quæ fuit prima causa &c. & in cap. 1. An ille, qui interfecit fratrem domini &c.* Fachin. dicto *lib. 7. cap. 22.* Gail. d. *cap. 13.* cui non obstat Textus in *cap. 1. si Vasallus Feudo privetur*. ubi dicitur Feudum ob culpam amissum ad agnatos pertinere: quia intelligendum est juxta datam superiùs distinctionem, an culpa in personam, vel extra personam domini commissa sit. Pariter non obstat quod agnatis in

*image
not
available*

summum obtinere in particulari aliquo Feudo Ecclesiæ, per cujus oblationem dominus potest habere suæ injuriæ aliquam compensationem sine magno damno Ecclesiæ.

At verò, si ageretur de Feudo totius v. g. Principatus, vel territorij super quo ex antiqua Fundatorum in Deum pietate Episcopatus aliquis fundatus est, & proinde sine maximo damno Ecclesiæ ab ea vel ad tempus tolli minimè posset, non putarem supradictam Feudalem constitutionem procedere. Tum quod delictum personæ non debeat nocere Ecclesiæ, *c. delictum. 76. & ibi DD. omnes. de Reg. jur. in 6.* tum quod ex communi sententia donatio facta Ecclesiæ non revocetur ob ingratitudinem Prælati, quia principalis Donatarius est Deus nunquam ingratulus. *Clarus in §. donatio. quest. 21. n. 5. Barb. in Collectaneis. ad cap. fin. de donationibus. n. 15.*

Neque est præsumptibile, quod in his magnis & pro fundatione assignatis Feudis Dominus aliquam tacitam conditionem revocationis ob delictum personæ, cui principaliter concessum non fuit, annectere voluerit.

49 Num autem Jus revocandi Feudum ob delictum commissum transeat etiam ad heredes Domini, quando dominus ante mortem suam querelam contra Vasallum non movit; Nec apparet, quod movere paratus fuerit?

fuerit? Vel ex adverso, an Vasallo ante revocationem Feudi mortuo contra heredes Jus revocandi competat? Videatur Clarus in *S. Feudum. quest. 64. & sequenti. aliisque DD. per Harprechtum in additionibus ibid. allegati.* ubi in utroque casu negativam dicunt esse communem, nisi dominus culpam Vasalli ignorasset, vel aliter in investitura cautum fuisset. partim quod dominus sciens injuriam, & non vindicans, vel saltem de ea protestans censeatur remisisse: partim quod ita circa renovationem donationum ex causa ingratitudinis constitutum sit. in *l. fin. Cod. de revocandis donationibus.*

Illud quoque prætereundum non est, quòd etiam Dominus Feudo privari, idque Vasallo acquiri possit, si eidem gravem injuriam intulerit. per *Text. & interpretes in Tit. Feudorum. ex quibus causis Dominus proprietate privetur.* Si verò Dominus aliud grave delictum committat, ob quod deportari, vel in bannum declarari mereatur, Vasalli obligationem ad fidelitatem & servitia interim suspendi, usque dum dominus restituatur, tradit Andreas Gail. *de Pace publica. lib. 2. c. 15.* ubi num. 15. advertit, quod confiscatis bonis Domini ob crimen læsæ Majestatis ex primo capite Legis Juliæ videlicet ob proditionem, vel insidias in Imperatorem aut Imperium fructas, Vasalli in posterum debeant Feuda

ab Imperatore vel Imperio, quibus illa applicantur, recognoscere,

De Judicio Causarum Feudalium.

SI Q Uis judicare debeat, si circa rem Feudalem lis oriatur pluribus dicam in Parte III. in Titul. *de foro compet.* summariter tres casus distinguendi sunt, primò, si lis oriatur inter duos Vasallos ejusdem domini, ut si alter partem Feudi, vel totum petat, quod alter possidet, tunc dominus judex erit. *c. 1. §. præterea, de prohibita Feudi alienatione per Fridericum.* licet fortassis, reus conventus Clericus sit, quia in causa Feudali etiam Clericus coram Domino respondere debet. *c. verum. c. ex transmissa. & ibi DD. de foro competenti.*

Secundò, si lis oriatur inter Vasallum & extraneum vel etiam inter dominum & extraneum, ut quia extraneus aut dominium absolutum, aut servitutem, aut quid simile præten- dit, tunc cognitio judicialis ad ordinarium Judicem spectat.

Tertiò, si controversia sit inter dominum & Vasallum subdistinguendum est, an agatur super ipsa rei Feudalis proprietate, ut quia Vasallus negat rem esse Feudalem: vel an agatur super jure aliquo accidentali, ut quia Vasallus confitetur quidem Feudum sed negat domi-

domino servitia, &c. Priori casu *judex ordinarius* judicabit, posteriori verò *pares Curia*, & dicuntur *pares Curia* reliqui Vasalli, qui ab eodem domino Feuda tenent. Non tamen omnes pares iudices erunt, sed ij, quos dominus & Vasallus ad iudicandum elegerit, nam & dominus quosdam eliget, & Vasallus quosdam, atque isti sic electi iuramentum de rectè iudicando præstabunt. *cap. 1. de Controversiis Feudi apud pares terminandis.* Quod si dominus pares Curia non habeat, tunc vel apud Iudicem ordinarium, vel apud arbitros litigium decidetur. videatur etiam Joann. Köppen. *7. Feudalis Observat.* 10. Vultejus. *de Feudis lib. 2. c. 2.* Consuetudine quoque, pacto investituræ, vel statuto particulari introduci posse aliud iudicium non adhibitis *paribus* tradit Vult. *d. c. 2. n. 41.* Zas. *p. II. n. 10.* Schrad. *p. 10. sect. 2. n. 44.*

Utrum demùm sententia lata in causa Feudali contra Vasallum præjudicet agnatis ad causam non citatis, videatur Fachin. *lib. 7. Controv. c. 103.* qui contra alios affirmative concludit, *arg. l. ex contractu. 44. ff. de re iudicata.* ubi sententia lata contra institutum nocet substituto. vid. tamen tex. & DD. in *l. sape. 63. ff. de re iudicata.*

TITULUS XI.

Est XXI. in Lib. III. Decretalium.

De Pignoribus.

SUMMARIA.

1. *Pignus quid. & quomodo differat ab hypotheca.*
2. *Pignus quatuorplex.*
3. *Hypotheca tacita quibus casibus constituatur.*
4. *Hypotheca mercium cessat post venditionem earum.*
5. *Pignus super quibus rebus constitui possit.*
6. *Ex pignore datur realis actio contra quemcumque possessorem.*
7. *Hypothecarij creditores preferuntur chyrographarijs.*
8. *De Ecclesia prelatione in bonis debitoris sui.*
9. *Pignoris distractio quando & qualiter liceat creditori, & ibi de pacto legis commissoria.*
10. *Pignoris fructus debet creditor in sortem imputare. exceptis certis casibus.*

Familiare est contrahentibus, ut in securitatem obligationis contractæ alter ab altero idoneam cautionem per pignora vel fidejussores exigat, idè post varios alios contractus & obligationes.

gationes hic & sequens titulus sub-
jicitur, dein ad *solutionem* ipsam de-
venitur.

Pignus diversimode sumitur aliquando pro
re ipsa in pignus datâ: aliquando verò
pro contractu & obligatione pignoris. hoc po-
steriori sensu pignus rectè describi potest:
quod sit *obligatio legis vel hominis, quâ res alteri
obligatur in securitatem debiti, ut si aliter satis-
factum non fuerit, inde satisfieri possit.* Porro
pignus propriissimè acceptum illud dicitur,
quod Creditori traditur; unde & pignus in-
ter contractus numeratur, qui re perficiun-
tur, & teste J. C. in *l. plebs. 238. §. pignus. ff.
de V. S.* pignus à pugno dictum est, quod res
pignori obligata manu tradatur.

Si verò specialiter conventum sit, ut res
absque traditione obligetur creditori (quod
plerumque in rebus immobilibus, vel op-
pignoratione omnium bonorum fieri solet.)
talis obligatio *hypotheca* vocatur: atque com-
munis utilitatis causa introducta est, quia
sæpè contingit, quòd aliquis vel in peregrina-
tione, vel etiam domi suæ tot & tanta bo-
na mobilia, quæ tradere, aut immobilia,
quorum possessionem alteri cedere posset, non
habeat. Communiter tamen pignus & hy-
potheca inter se confunduntur, nec quoad
effectum multum discrepant, arg. *l. res hypo-
thecas. ff. de pignoribus.*

- 2 Notanter dixi, pignus esse *obligationem legis vel hominis*: etenim pignus dividitur, quod aliud sit *legitimum*, sive quod à lege ipsa introductum est, & aliud *conventionale*, quod ex conventionione & consensu partium constituitur.

Pignus legitimum subdividitur, quod aliud sit *judiciale*, aliud *extra judiciale*: *judiciale*, quod & *prætorium* dicitur, est quando actor ex decreto Judicis ob contumaciam rei vel causam executionis mittitur in possessionem bonorum ipsius rei prout in lib. 2. Decretat. in tit. *de eo, qui mittitur in possessionem*, & in tit. *de sententia & re judicata* pluribus explicatur. & nos inferius in parte III. Lib. V. dicemus.

Legitimum extrajudiciale pignus, quod alio nomine *tacita hypotheca* vocatur, illud dicitur, quod lex in certis quibusdam casibus & contractibus favore certarum personarum constituit.

- 3 [Ita hanc tacitam hypothecam I. Habet fiscus in bonis cujuscunque debitoris sui ex contractu. *l. 2. Cod. in quibus causis pignus tacite contrahatur.*

II. Bona omnia tutoris & curatoris tacite obligata sunt pupillo vel minori pro administratione, *l. pro officio. Cod. de administrat. tutorum.* & quia etiam Ecclesia utitur jure minoris, *c. l. de in integrum restitut.* ideo DD. id ipsum exten-

extendunt, ut & bona praelati, vel administratoris Ecclesiæ, aut etiam hospitalium sint, propter administrationem tacito pignore affecta. *Panorm. in c. ex litteris. §. h. t. n. 11.*

III. Bona mariti sunt uxori tacite hypothecata pro restitutione dotis, & bonorum paraphernalium. *l. unica. Cod. de rei uxoria actione.*

IV. Legatarijs & fideicomissarijs tacita hypotheca in bonis testatoris concessa est. *l. 1. Cod. communia de legatis.*

V. Qui in rem emendam vel conservandam pecuniam mutuam dedit, in eadem re tacitam hypothecam consequitur. *l. qui navem. l. quod quis. ff. de privilegiis creditorum. l. interdum. ff. qui potiores in pignor.*

VI. Omnia illata vel investa in domum conductam tacite hypothecata sunt locatori pro annua pensione, & deterioratione rei conductæ. In prædijs tamen rusticis non omnia illata, sed ipsi tantum fructus hypothecati censentur. *l. 2. & 4. ff. in quibus causis pignus tacite contrahitur.* dicuntur autem prædia rustica fundi & agri vel etiam ædificia fructuum conservandorum aut colligendorum gratia extracta. Prædia verò Urbana dicuntur, quæ in habitationis causa sive intra sive extra Urbem extracta sunt.

Illud quoque notabile est quod ex communi DD. sententia merces mercatorum in domum

mom vel officinam conductam illatae sint quidem obligatae locatori, sed tantum quamdiu in domo existunt, ubi verò distractae fuerint, jure pignoris liberantur, nec ab emptore per actionem hypothecariam revocari possunt, ne alias nimium dampnificentur mercatores, qui propter periculum hypothecae difficulter mercium suarum emptores reperirent. *tex. in l. cum tabernam. 34. ff. h. tit. Videatur etiam Harprecht. in §. ult. Instit. quibus modis re contrahitur obligatio. n. 12. & seq.*

Pignus conventionale etiam duplex est, unum generale, alterum speciale, generale dicitur, quando omnia bona obligantur, quod non tantum de bonis praesentibus, sed etiam futuris intelligitur quamvis nominatim de futuris expressum non sit. *l. fin. Cod. quae res pignori obligari possunt.* in hac tamen generali obligatione non veniunt ea, quae quis verisimiliter in specie non fuisset obligaturus, ut sunt ea quae ad usum quotidianum deserviunt vestes, suppellex, instrumenta artis & similia. *l. 6. ff. de pignoribus.*

Speciale pignus illud dicitur, quando certa res in specie alicui obligatur v. g. haec domus, haec catena aurea, &c. & isto jure pignoris regulariter affici possunt res omnes, quae in commercio hominum sunt, & e contra, quae extra humanum commercium sunt, etiam oppignorari nequeunt, veluti res sacrae, sanctae, homines

res liberi, &c. c. 1. h. t. l. 1. §. eam rem ff. quæ res pignori obligari, &c. imò etiam ipsum pignus, quod creditor accepit, alteri suo creditori in pignus dare potest, sed si penes primum creditorem per solutionem debiti, aut aliam liberationem jus pignoris sublatum fuerit, resolvetur & jus pignoris penes secundum creditorem juxta vulgatum axioma: quod resoluto jure dantis, resolvatur etiam jus accipientis, quando scilicet à jure dantis non tantum in produci, sed etiam in conservari dependet. poterit tamen secundus creditor agere contra priorem, ut sibi vel debitum solvat, vel aliud æque bonum pignus tradat, l. 1. Cod. si pignus pignori datum sit. l. cum debitore. ubi Gl. ff. de pignorat. actione.

Effectus pignoris est; quod afficiat rem ipsam, & ideo Creditor res pignori obligatas à quocunque possessore per actionem hypothecariam, seu (ut in §. Item serviana. instit. de actionibus vocatur;) Servianam vel quasi petere possit. attamen non prius contra tertium possessorem actio competet, quàm si debitor & etiam fidejussor ejus excussus fuerit, ijque solvendo non extiterint. Auth. hoc si debitor. Cod. de pignoribus. Item si debitor sciente & consentiente creditore pignus alienaverit, censetur creditor obligationem pignoris remisisse, & emptor securus erit. l. 2. Cod. de remissione pignoris.

Secundus effectus est, si debitor propter nimium

- 2 Notanter dixi, pignus esse *obligationem legis vel hominis*: etenim pignus dividitur, quod aliud sit *legitimum*, sive quod à lege ipsa introductum est, & aliud *conventionale*, quod ex conventionione & consensu partium constituitur.

Pignus legitimum subdividitur, quod aliud sit *judiciale*, aliud *extra judiciale*: *judiciale*, quod & *prætorium* dicitur, est quando actor ex decreto Judicis ob contumaciam rei vel causam executionis mittitur in possessionem bonorum ipsius rei prout in lib. 2. Decretat. in tit. *de eo, qui mittitur in possessionem*, & in tit. *de sententia & re judicata* pluribus explicatur, & nos inferius in parte III. Lib. V. dicemus.

Legitimum extrajudiciale pignus, quod alio nomine *tacita hypotheca* vocatur, illud dicitur, quod lex in certis quibusdam casibus & contractibus favore certarum personarum constituit.

- 3 [Ita hanc tacitam hypothecam I. Habet fiscus in bonis cujuscunque debitoris sui ex contractu. *l. 2. Cod. in quibus causis pignus tacite contrahatur.*

II. Bona omnia tutoris & curatoris tacite obligata sunt pupillo vel minori pro administratione, *l. pro officio. Cod. de administrat. tutorum.* & quia etiam Ecclesia utitur jure minoris, *c. l. de in integrum restitut.* idè DD. idipsum exten-

extendunt, ut & bona praelati, vel administratoris Ecclesiæ, aut etiam hospitalium sint, propter administrationem tacito pignore affecta. *Panorm. in c. ex litteris. §. h. t. n. 11.*

III. Bona mariti sunt uxori tacite hypothecata pro restitutione dotis, & bonorum paraphernalium. *l. unica. Cod. de rei uxoria actione.*

IV. Legatarijs & fideicomissarijs tacita hypotheca in bonis testatoris concessa est. *l. 1. Cod. communia de legatis.*

V. Qui in rem emendam vel conservandam pecuniam mutuam dedit, in eadem re tacitam hypothecam consequitur. *l. qui navem. l. quod quis. ff. de privilegiis creditorum. l. interdum. ff. qui potiores in pignor.*

VI. Omnia illata vel investita in domum conductam tacite hypothecata sunt locatori pro annua pensione, & deterioratione rei conductæ. In prædijs tamen rusticis non omnia illata, sed ipsi tantum fructus hypothecati censentur. *l. 2. & 4. ff. in quibus causis pignus tacite contrahitur.* dicuntur autem prædia rustica fundi & agri vel etiam ædificia fructuum conservandorum aut colligendorum gratia extracta. Prædia verò Urbana dicuntur, quæ inhabitationis causa sive intra sive extra Urbem extracta sunt.

Illud quoque notabile est quod ex communi DD. sententia merces mercatorum in domum

mom vel officinam conductam illatæ sint quidem obligatæ locatori, sed tantum quamdiu in domo existunt, ubi verò distractæ fuerint, jure pignoris liberantur, nec ab emptore per actionem hypothecariam revocari possunt, ne alias nimium damnificentur mercatores, qui propter periculum hypothecæ difficulter mercium suarum emptores reperirent. *tex. in l. cum tabernam. 34. ff. h. tit. Videatur etiam Harprecht. in §. ult. Instit. quibus modis re contrahitur obligatio. n. 12. & seq.*

Pignus conventionale etiam duplex est, unum generale, alterum speciale, generale dicitur, quando omnia bona obligantur, quod non tantum de bonis præsentibus, sed etiam futuris intelligitur quamvis nominatim de futuris expressum non sit. *l. fin. Cod. quæ res pignori obligari possunt.* in hac tamen generali obligatione non veniunt ea, quæ quis verissimiliter in specie non fuisset obligaturus, ut sunt ea quæ ad usum quotidianum deserviunt vestes, suppellex, instrumenta artis & similia. *l. 6. ff. de pignoribus.*

Speciale pignus illud dicitur, quando certæ res in specie alicui obligatur v. g. hæc domus, hæc catena aurea, &c. & isto jure pignoris regulariter affici possunt res omnes, quæ in commercio hominum sunt, & e contra, quæ extra humanum commercium sunt, etiam oppignorari nequeunt, veluti res sacræ, sanctæ, homines

res liberi, &c. c. 1. h. t. l. 1. §. eam rem ff. quæ res pignori obligari, &c. imò etiam ipsum pignus, quod creditor accepit, alteri suo creditori in pignus dare potest, sed si penes primum creditorem per solutionem debiti, aut aliam liberationem jus pignoris sublatum fuerit, resolvetur & jus pignoris penes secundum creditorem juxta vulgatum axioma: quod resoluta jure dantis, resolvatur etiam jus accipientis, quando scilicet à jure dantis non tantum in produci, sed etiam in conservari dependet. poterit tamen secundus creditor agere contra priorem, ut sibi vel debitum solvat, vel aliud æque bonum pignus tradat, l. 1. Cod. si pignus pignori datum sit. l. cum debitore. ubi Gl. ff. de pignorat. actione.

Effectus pignoris est; quod afficiat rem ipsam, & ideo Creditor res pignori obligatas à quocunque possessore per actionem hypothecariam, seu (ut in §. Item serviana. instit. de actionibus vocatur;) Servianam vel quasi petere possit. attamen non prius contra tertium possessorem actio competet, quàm si debitor & etiam fidejussor ejus excussus fuerit, ijque solvendo non extiterint. Auth. hoc si debitor. Cod. de pignoribus. Item si debitor sciente & consentiente creditore pignus alienaverit, censetur creditor obligationem pignoris remisisse, & emptor securus erit. l. 2. Cod. de remissione pignoris.

Secundus effectus est, si debitor propter ni-
mum

miunus alienum bonis cedat, vel obaratus moriatur, ibiq; plures creditores concurrant, semper hypothecarij præferantur personalibus seu chyrographarijs Creditoribus. inter ipsos autem hypothecarios, qui prior tempore potior jure censetur, & præfertur illi, qui posterius sibi hypothecam constituit, nisi hic posterior speciale prioritatis privilegium habeat, sicut mulier in bonis dotalibus: pupillus & minor in rebus ex pecunia sua comparatis, vel in bonis tutoris sui. Item qui in rem emendam, vel reficiendam, aut conservandam pecuniam credidit, de quibus videatur totus Titulus ff. *de Cod. qui potiores in pignore*. Andreas Gail. *pract. observ. lib. 2. observ. 25. Melonius & Beuterus in tract. de iure Prælationis.*

Quod Ecclesiæ & Monasteria præponenda sint Creditoribus chyrographarijs vulgo den Current-Schuldnern / licet expressam hypothecam sibi non constituerint, omnes facile admittunt: Sunt verò multi qui etiam hypothecarijs creditoribus anteponunt cum Melonio, de *iure Pralat. p. 2. n. 15. Beuth. lib. 1. c. 5.* ea enim, inquiunt, quæ juris divini sunt, & ad cultum divinum pertinent, non debent humanis leg. illigari, & multò minùs supprimi, *l. Sancimus. C. de SS. Eccl.* & summa est ratio quæ pro Religione facit, *l. sunt Personæ. ff. de Relig. & sumpt.*

Eamque sententiam & nos amplectimur, eò quod & mulieri ratione bonorum dotalium, & fisco

fisco Jus Prælationis habentibus expresse com-
parent. Ecclesiam Tiraq. *privil.* 143. & 158.
Everhard. *in Top. in loco à dote ad Ecclesiam, & in
loco à fisco ad Ecclesiam, v.* 16. Pulch. è Franch. &
Pasq. *de controuv. Regul. par. 2. questione* 96. Ja-
cob Schult. *ad Modest. Pist. quest.* 129. atque ita
consuetudine receptum esse testatur Joann. Köp-
pen. *decis.* 28. n. 25. Si enim fiscus præfertur hy-
pothecarijs quia est causa Principis, ergo magis
Ecclesia, quia est causa Dei. *Trid. Sess. 25. cap.*
20. ibi. Res Ecclesia, quæ Dei sunt. Deinde civi-
tas habet prælationem, ergo & Ecclesia, quæ
præfertur, vel saltem æquiparatur civitati. *l. ut
inter. C. de SS. Eccles.* sciet tamen Ecclesia
locuples erga depauperatos, & præsertim sine
culpa sua ad inopiam redactos debitores, aliosq;
creditorum, meminisse præclari moniti D. Am-
brosij. *in c. aurum. 70. causa. 12. q. 2. videl. sub-
veniendo pauperum necessitatibus.*

Idque multo magis procederet, si ex pecunia
Ecclesiæ res empta probari posset, quo casu sicut
pupillo, tacita hypotheca eaque privilegiata
conceditur. *L. itemque. 7. ff. qui potior. in pig. L.*
ult. C. de servo pig. dat. ita non videtur Ecclesiæ
deneganda quæ jure minoris utitur: *c. 1. de in int.
rest.*

Item in bonis administratoris sui Ecclesiæ ta-
citam hypothecam exemplo minoris in bonis
Curatoris, communiter concedunt DD. gl. ord.
in c. ex litteris. V. obligata, & ibi. Panorm. n. 11.

de pign. Neguzant. de pign. 4. membro, 7. part. n. 120. cum seq. Koppen. d. n. 25. V. in Casibus, &c.

Minus dubium est, si Monasterium vel Ecclesia crediderit, ut res aliis obligatæ v. g. domus vel horrea &c. reficerentur, ut ab executione militari v. g. propter steuras Reipub. debitas, vel ab oppressione alia violenta bellica liberarentur, tunc enim non tantum pupillo vel Ecclesiæ, sed cuilibet hypotheca privilegiata constituitur, quod suis expensis saluum pignus fecerit, *in l. interdum §. cum seqq. ff. qui potior in pig.*

Si Ecclesia vendat rem aliquam, & fidem de pretio habeat, emptoris autem bona subhastentur, & res extet; quamvis fortassis dici possit, quod *fictione brevis manus* censeatur res ex pecunia Ecclesiæ comparata, quasi Ecclesia mutuam pecuniam ad rem emendam dedisset, *arg. L. rogasti. 11. ff. de reb. cred.* adeoque privilegiatam hypothecam habeat, juxta superius dicta: melius tamen per *restitutionem in integrum* sibi consulit Ecclesia vel Monasterium, nam tunc rescisso contractu dominium revertetur ad Monasterium, & pro re vendita *Vindicatio* competet, qui autem *vindicat* futurus est ante Privilegia, inquit, Ulpian, *in l. si ventri. §. in bonis. ff. de Priv. Cred.* de quo restitutionis Privilegio infra pluribus agemus.

Tertiò si debitor in solutione cessaverit, tunc 9
 creditor Pignus distrahere potest, & de pretio
 sibi satisfacere, & quidem, si per pactum ex-
 pressum potestas distrahendi data sit creditori, is
 statim jure distrahit, sin verò de distractione ni-
 hil conventum sit, tunc per trinam denunciatio-
 nem, non una die, sed per intervallum 10. die-
 rum faciendam debitor moneri debet, ut pignus
 per solutionem reluat. quod si neglexerit, dein
 pignus vendi poterit. Videatur Harprecht. in §.
ult. Instu. quibus modis re contrahitur obligatio,
n. 237.

Pactum autem ut intra certum tempus debito
 non soluto Pignus pleno jure acquiratur credi-
 tori, dicitur pactum *legis commissoria*, & tan-
 quam usurarium reprobatur, eo quod pignus
 ordinariè plus valeat, quàm ipsum debitum.
6. significante hoc tit. l. 1. §. seq. Cod. de pactis pigno-
rum. Si tamen creditor ita pacisceretur cum
 debitore, ut debito intra certum tempus non
 soluto pignus ipsi creditori juxta boni viri arbi-
 tratum pro justo pretio vendatur, non commit-
 teretur pactum legis commissoriæ. *l. si fundus,*
16. §. fin. ff. de Pignoribus. Panorm. in d. c. signi-
ficante n. 6.

Postremò adinodum adnotandum, quod si 10
 res frugifera sit creditori oppignorata, & tradi-
 ta, is ex tali pignore fructus non lucretur, sed
 debeat in exonerationem sortis principalis com-
 putare, nisi fortè aliquam partem loco interesse

de pign. Neguzant. de pign. 4. membro, 7. part. n. 120. cum seq. Koppen. d. n. 25. V. in Casibus, &c.

Minus dubium est, si Monasterium vel Ecclesia crediderit, ut res aliis obligatae v. g. domus vel horrea &c. reficerentur, ut ab executione militari v. g. propter steuras Reipub. debitas, vel ab oppressione alia violenta bellica liberarentur, tunc enim non tantum pupillo vel Ecclesiae, sed cuilibet hypotheca privilegiata constituitur, quod suis expensis saluum pignus fecerit, *in l. interdum §. cum seqq. ff. qui potior in pig.*

Si Ecclesia vendat rem aliquam, & fidem de pretio habeat, emptoris autem bona subhastentur, & res extet, quamvis fortassis dici possit, quod *fictione brevis manus* censeatur res ex pecunia Ecclesiae comparata, quasi Ecclesia mutuum pecuniam ad rem emendam dedisset, *arg. L. rogasti. 11. ff. de reb. cred.* adeoque privilegiatam hypothecam habeat, juxta superius dicta: melius tamen per *restitutionem in integrum* sibi consult Ecclesia vel Monasterium, nam tunc rescisso contractu dominium revertetur ad Monasterium, & pro re vendita *Vindictio* competet, qui autem *vindicat* futurus est ante Privilegia, inquit, Ulpian, *in l. si ventri. §. in bonis. ff. de Priv. Cred.* de quo restitutionis Privilegio infra pluribus agemus.

Tertiò si debitor in solutione cessaverit, tunc creditor Pignus distrahere potest, & de pretio sibi satisfacere, & quidem, si per pactum expressum potestas distrahendi data sit creditori, is statim jure distrahit, sin verò de distractione nihil conventum sit, tunc per trinam denunciationem, non una die, sed per intervallum 10. dierum faciendam debitor moneri debet, ut pignus per solutionem reluat. quod si neglexerit, dein pignus vendi poterit. Videatur Harprecht. in §. ult. Instit. quibus modis re contrahitur obligatio, n. 237.

Pactum autem ut intra certum tempus debito non soluto Pignus pleno jure acquiratur creditori, dicitur pactum *legis commissoriae*, & tanquam usurarium reprobatur, eo quod pignus ordinariè plus valeat, quàm ipsum debitum. *c. significante. hoc tit. l. 1. §. seq. Cod. de pactis pignorum.* Si tamen creditor ita pacisceretur cum debitore, ut debito intra certum tempus non soluto pignus ipsi creditori juxta boni viri arbitrium pro justo pretio vendatur, non committeretur pactum legis commissoriae. *l. si fundus, 16. §. fin. ff. de Pignoribus. Panorm. in d. c. significante. n. 6.*

Postremò admodum adnotandum, quod si res frugifera sit creditori oppignorata, & tradita, is ex tali pignore fructus non lucretur, sed debeat in exonerationem sortis principalis computare; nisi fortè aliquam partem loco interesse

propter lucrum cessans aut damnum emergens vel aliam causam ab usura excusantem petere possit. Quare si ex re oppignorata per decursum temporis tot jam fructus perceperit, ut summam capitalem adæquent, Pignus debitori restituendum erit. *c. 1. & 2. c. cum contra. 6. h. tit. & l. 1. Cod. de pignoratitia actione.* Exceptio tamen est in marito, qui pro dote uxoris sibi debitâ accipiens Pignus lucratur fructus propter onera matrimonij. *c. salubriter. 16. de usuris.* Item etiam in domino Feudi; qui ex re feudali sibi oppignorata fructus percipere potest propter quandam dominij utilis cum directo consolidationem, dummodò interim Vasallo servitia remittantur. *c. 1. X. de Feudis. & c. conquestus. de usuris.* Qua de re ampliùs in lib. VI. in tit. de Usuris. dicetur.

TITULUS XII.

Est XXII. in Lib. III. Decretal.

De Fidejussoribus.

§. I.

Qui dicantur & esse possint Fidejussores.

S U M M A R I A.

1. *Fidejussor quis dicatur.*
2. *Fidejussio an per quodvis pactum, vel etiam taciturnitatem fiat.*
3. *Fide-*

3. *Fidejubere non possunt milites.*
4. *Neque Clerici, exceptis certis casibus.*
5. *Fidejussio Clerici an non tantum sit illicita, sed etiam invalida? disputatur in utramque partem.*
6. *Fidejubere quando possint Religiosi, & Pralati Religionum.*
7. *De Fidejussionibus mulierum, & SC. Vellejano.*
8. *Ex Fidejussione quibus casibus mulieres obligentur.*

Alia Summaria post §. 2.

Fidejussor ab ethymologia dicitur, quasi fide sua jubens & intercedens, ut alteri credatur: ex juxta communioem descriptionem est ille, qui fidem suam pro principali debitore interponit, ac ejus obligationem in se quoque suscipit principali nihilominus manente obligato.

Hæc Fidejussio hodiè non solum per solem- nem stipulationem, ut olim, sed per quodcun- que pactum, sponsonem, nuntium, vel epi- stolam (saltem ex generali præsertim Germaniæ consuetudine, de qua stipulationum & pacto- rum Jura confusa sunt) rectè fieri potest. Imò in l. cum ostendimus. 4. §. fin. ff. de Fidejussoribus tutorum. deciditur, quòd si quis in judicio nominatus fidejussor patiatu r nomen suum in acta publica referri, perindè teneatur, ac si verbis expressis fidejussisset. Id tamen non

pauci Doctores cum Barth. in d. l. 4. existimant solum procedere in Fidejussoribus tutorum ob pupillorum favorem. Quando autem generaliter ex taciturnitate præsumatur consensus, pluribus tradunt Interpretes, ad c. qui tacet. de Reg. Juris. in 6. & in præsentī materia videri poterit Antonius Heringius in speciali Tractatu. de Fidejussoribus. cap. 7. a n. 32.

Fidejubere possunt regulariter omnes, qui ejus sunt conditionis, ut se & sua obligare valeant, qui rectum rationis usum, & liberam rerum suarum administrationem habent.

3 Specialiter verò prohibentur milites, quominus Fidejubere possint. l. milites. 31. Cod. de locato. ne à militia abstrahantur, & præsumptione cinguli militaris alijs graves existant, excipere solent Doctores nisi miles in rem suam, seu pro sua utilitate, aut pro sua etiam cohorte fidejusserit.

4 Ad exemplum militum de jure Canonico interdicitur Clericis Fidejussione, se ipsos a re alieno obruant, ut inde cum dedecore status Clericalis, & damno Ecclesiastici officij ac reddituum Ecclesiasticorum in pios non profanos usus convertendorum ad curias trahi & perpetuis litibus occupari debeant, c. 1. & ibi Doctores. hoc tit. Neque id tantum jure Pontificio, sed & Cæsareo statutum reperitur, in Novella Justiniani. 123. c. 6. & Novella Leonis. 86. quas leges civiles, non idcirco allegamus, quasi adstruentes, clerici.

clericis à sæcularibus principibus leges imponi posse, sed ut tantò minùs adversus sacros canones conquerantur laici, si videant etiam Imperiali jure clericos à similibus oneribus immunes esse.

Verùm hic aliquot limitationes adferuntur, ut imprimis, quod istæ constitutiones tantùm intelligantur de indiscretis Fidejussionibus sine causa necessitatis susceptis, quas si frequentiores fecerit Clericus puniri meretur tanquam sæcularibus negotiis nimium se implicans. *per text. in d. c. 1. ibi Fidejussionibus inserviens.* ubi illud verbum *inserviens* actuum frequentiam denotat. Cæterum pro indigente & in necessitate constituto alijsque Fidejussoribus destituto clerici Fidejussionem non tantùm non prohibitam, sed & piam & meritoriam esse rectè censet Panorm. *in eod. c. 1. n. 3. & 4. Glossa. in c. quod quibusdam. v. Fidejubeat. eod. tit. per text. in c. non satis. dist. 86.*

Deindè pro Ecclesiis suis, item pro alijs Clericis Fidejubere clericis concessum est. *c. 2. & 4. hoc tit. Glossa. in eodem cap. 4. verbo. fidejubeat. & in c. te quidem. causa 11. q. 1. l. cum clericis. 25 §. 1. & l. omnes. 33. §. 2. Cod. de Episcopis & Clericis.* Eadem & potiori ratione qua clerici pro Ecclesia sua, & alijs clericis, itidem pro se & in rem suam sive utilitatem propriam fidejubere possunt, cùm ordinata charitas incipiat à se ipso, & quod quis alteri, utique conce-

propter lucrum cessans aut damnum emergens vel aliam causam ab usura excusantem petere possit. Quare si ex re oppignorata per decursum temporis tot jam fructus perceperit, ut summam capitalem adæquent, Pignus debitori restituendum erit. *c. 1. & 2. c. cum contra. 6. h. tit. & l. 1. Cod. de pignoratitia actione.* Exceptio tamen est in marito, qui pro dote uxoris sibi debita accipiens Pignus lucratur fructus propter onera matrimonij. *c. salubriter. 16. de usuris.* Item etiam in domino Feudi; qui ex re feudali sibi oppignorata fructus percipere potest propter quandam dominij utilis cum directo consolidationem, dummodò interim Vasallo servitia remittantur. *c. 1. X. de Feudis. & c. conquestus. de usuris.* Qua de re amplius in lib. VI. in tit. de Usuris. dicetur.

TITULUS XII.

Est XXII. in Lib. III. Decretal.

De Fidejussoribus.

§. I.

Qui dicantur & esse possint Fidejussores.

S U M M A R I A.

1. Fidejussor quis dicatur.
2. Fidejussio an per quodvis pactum, vel etiam inciturnitatem fiat.
3. Fide-

3. *Fidejubere non possunt milites.*
4. *Neque Clerici, exceptis certis casibus.*
5. *Fidejussio Clerici an non tantum sit illicita, sed etiam invalida? disputatur in utramque partem.*
6. *Fidejubere quando possint Religiosi, & Pralati Religionum.*
7. *De Fidejussionibus mulierum, & SC. Vellejano.*
8. *Ex Fidejussione quibus casibus mulieres obligentur.*

Alia Summaria post §. 2.

Fidejussor ab ethymologia dicitur, quasi fide sua jubens & intercedens, ut alteri credatur: ex juxta communioem descriptionem est ille, qui fidem suam pro principali debitore interponit, ac ejus obligationem in se quoque suscipit principali nihilominus manente obligato.

Hæc Fidejussio hodiè non solum per solem- nem stipulationem, ut olim, sed per quodcun- que pactum, sponsonem, nuntium, vel epistolam (saltem ex generali præsertim Germaniæ consuetudine, de qua stipulationum & pactorum Jura confusa sunt) rectè fieri potest. Imò in l. cum ostendimus. 4. §. fin. ff. de Fidejussoribus tutorum. deciditur, quòd si quis in judicio nominatus fidejussor patiaturs nomen suum in acta publica referri, perindè teneatur, ac si verbis expressis fidejussisset. Id tamen non

clericis à sæcularibus principibus leges imponi posse, sed ut tantò minùs adversus sacros canones conquerantur laici, si videant etiam Imperiali jure clericos à similibus oneribus immunes esse.

Verùm hic aliquot limitationes adferuntur, ut imprimis, quod istæ constitutiones tantùm intelligantur de indiscretis Fidejussionibus sine causa necessitatis susceptis, quas si frequentiores fecerit Clericus puniri meretur tanquam sæcularibus negotiis nimium se implicans. *per text. in d. c. 1. ibi Fidejussionibus inserviens.* ubi illud verbum *inserviens* actuum frequentiam denotat. Cæterùm pro indigente & in necessitate constituto alijsque Fidejussoribus destituto clerici Fidejussionem non tantùm non prohibitam, sed & piam & meritoriam esse rectè censet Panorm. *in. eod. c. 1. n. 3. & 4. Glossa. in c. quod quibusdam. v. Fidejubeat. eod. tit. per text. in c. non satis. dist. 86.*

Deindè pro Ecclesiis suis, item pro alijs Clericis Fidejubere clericis concessum est. *c. 2. & 4. hoc tit. Gloss. in eodem cap. 4. verbo. fidejubeat. & in c. te quidem. causa 11. q. 1. l. cum clericis. 25 §. 1. & l. omnes. 33. §. 2. Cod. de Episcopis & Clericis.* Eadem & potiori ratione qua clerici pro Ecclesia sua, & alijs clericis, itidem pro se & in rem suam sive utilitatem propriam fidejubere possunt, cùm ordinata charitas incipiat à se ipso, & quod quis alteri, utique conce-

ditur, & sibi præstare, imò nonnunquam sibi, quod alteri non potest. *arg. c. 1. §. fin. de postulando. l. qui stipendia. Cod. de Procuratoribus.*

- 5 Utrum autem Fidejussio clerici extra recen-
sitas exceptiones facta sicut est illicita, ita quo-
que sit invalida, ut nulla exindè contra cleri-
cum Fidejussorem detur actio, dubitatur. Va-
lidam & obligatoriam asserit Panorm. *in c. 1. hœc tit. n. 7. Barb. in eodem c. 1. in fine. cum Me-
nochio. de presumption. lib. 2. presumpt. 46. n. 15. & alijs.* Neque enim rarum est in jure no-
stro, ut multa fieri prohibeantur, quæ tamen
facta sustinentur, prout dicitur *in c. ad Apo-
stolicam. 16. de Regularibus. & casus in cap. 3. hœc tit.* propositus videtur id omninò evince-
re. facit & *l. 3. in fine ff. de Fidejussoribus.* ubi
Fidejussor non idoneus ex acceptance credito-
ris idoneus efficitur. Accedit, quod licet cle-
ricus prohibeatur redditus Ecclesiasticos in alios,
quàm pios usus impendere, si tamen secus fece-
rit valeat juxta communem sententiam trans-
latio veri & inrevocabilis dominij. id quod tan-
tò magis in fidejussione obtinebit, cum Fidejuf-
sori per regressum & actionem contra principa-
lem debitorem de indemnitate cautum sit. *c. 2. hœc tit.* Adde demùm, licet clericis tabelliona-
tus seu notariatus officium saltem circa sæcu-
lares causas exercere prohibitum sit, *c. sicut. 8. Ne clerici vel Monachi, &c.* valent tamen in-
strumenta de facto contra juris prohibitionem
à cle-

à clerico facta teste Panormit. & Barbosa *in eodem* c. 8. Et hæc sententia valdè communis & probabilis est, ac præsertim circa bona patrimonialia, industrialia & parsimonialia clerici, & etiam circa bona prospectu Ecclesiæ acquisita, ubi summa Fideiussionis fuerit modica, quam clericus aliàs donare valeret, rectè teneri potest.

Contrarium tamen etiam non improbabili-
sustinet Heringius. *d. Tract. de Fideiussoribus.*
cap. 7. à n. 251. quia in dubio lex prohibitoria
facit actum non tantum illicitum, sed etiam in-
validum, nisi valor ipsius aliunde colligatur,
per textum notabilem in *l. non dubium. Cod. de*
legibus. l. pacta. 6. Cod. de pactis. c. quæ contra.
64. ubi glossa & Henricus Canisius. Deregulis ju-
ris in 6. Quam proinde sententiam qui defen-
dere volet, contrarijs respondebit, *in d. c. consti-*
tus. hoc in. non satis exprimi, an ille fideiussor
fuerit Clericus vel Laicus, imò juberi à fideiuf-
sione sine dilatione absolvi, *legem* porro 3. ff.
eodem. procedere de illis, quorum Fideiussio
in privatum duntaxat eorum commodum pro-
hibita est, non in publicum totius ordinis,
ut clericorum. Circa translationem domini
in bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis multum
imprimis inter Doctores disputatur, ut vide-
re est apud illos qui de dominio Clericorum
scribunt, deinde difficilius semper concedi &
practicari potest, ut re non amplius integrâ so-

lutum repetatur, quam ut aliquis ad solvendum adigatur. Cautionem per regressum contra principalem debitorem plerumque infirmam esse, inde facile patet, quod fideiussor regulariter tunc primum conveniatur, si principalis debitor solvendo non sit ut propterea inanis sit actio, quam debitoris inopia excludit, *l. nam is nullam. 6. ff. de dolo* postremo quidquid sit de valore instrumenti sæcularis à Clerico notario confecti, in eo potest assignari disparitas. quod in confectioe instrumenti non subsit ratio damni sicut in fideiussione.

De religiosis qui bona propria & patrimonialia, quæ obligare possent, non habent, constitutum est, *inc. penult. hoc tit. & c. 2. de solutionibus.* quod ex eorum fideiussione Ecclesia vel monasterium non teneatur, nisi consensus Abbaris, & majoris partis capituli intervenerit, aut in monasterij utilitatem redundet. Imò *in d. c. 2. de solutionibus*, Prælati qui pro alienis debitis Ecclesiam gravat suspensionem ab administratione temporalium & spiritualium incurrit, ubi notanter advertit Panorm. *ibidem numer. 9.* contra Hostiensem, quod talis Prælati in hac suspensione celebrans non fiat irregularis, cum non sit suspensus ab officio, sed ab administratione tantum, spiritualium autem administratio in proprio sensu explicari potest verbi grat. de susceptione novitiorum ad religionem, vel professionem,
de

de correctione in capitulo & similibus actibus. officium verò propriè importat Divinorum celebrationem, & notum est, in pœnalibus terminos strictè accipiendos, & pœnam potius interpretatione mitigandam esse, *cap. in panis. 49. de regulis juris in 6.* In retamen modica Prælati etiam sine consensu expresso capitali fideiubere potest, quia talia in quibus non vertitur notabile Ecclesiæ præjudicium subjacent potestati administratoriæ, quemadmodum etiam donationes moderatas facere non prohibetur. *arg. c. 3. ubi DD. de donationibus.* quænam verò dicatur res, vel summa modica, in thesi determinari nequit, sed arbitrio prudentis viri habito respectu ad monasterij redditus dijudicandum erit.

De Senatus-Consulto Velleiano.

PRÆterea inter eos, qui fideiubere non possunt numerantur mulierēs, idq; prolixè tractatur in Jure Civili *toto tit. ff. & Cod. ad senatus consultum Velleianum.* propter sexus enim imbecillitatem & imprudentiam succurrendum fuit mulieribus in fideiussione, utpote ad quam commiseratione & non prævidentes imminentiæ damni periculum facile inducuntur: ac verecundiæ sexus repugnare visum alienas defensiones suscipere, & virilibus officijs se immiscere. Vndè si de facto fideiusserint contra creditorem

rem exceptio & si insuper solverint soluti condictio ex præfato Senatus-consulto Velleiano mulieribus, indulgetur, *l. 2. §. 1. l. quamvis. 8. §. interdum. 3. & passim. ff. ad Senatus consultum Velleianum.*

Utitur etiam lex non tantum verbo *fideiussionis*, sed & *intercessionis*, quod generalius est & latius patet, ita ut quomodocunque mulier pro alio intercedat, vel priorem alterius obligationem in se recipiendo, constituendo, mandando, expromittendo, defendendo, res suas pignori dando, vel novam obligationem pro alio inducendo v. g. mutuum pro eo accipiendo; vel simili modo contrahendo legis beneficio protegatur, *d. l. 2. & d. l. 8. §. si cum essem. 14. l. non distinguimus, §. 2. ff. de receptis, qui arbitrium &c. l. Redemptores. §. 1. ff. de rei vindicatione.*

Adeo hæc procedunt, ut mulier etiam pro conjunctissimis personis patre & liberis intercedendo non obligetur, *l. 3. & l. si paternam. 8. Cod. ad Senatus Con. Vell.* Item licet maritus pro uxore non tamen è converso uxor pro marito fidejubere valet, *l. 1. §. 3. Cod. ne uxor pro marito. neque etiam uxoris simul cum marito fidejussio sustinetur, l. si sine voluntate. 5. & Auth. si qua mulier. Cod. ad Senatus Conf. Vell.*

Videtur quidem in contrarium obstare textus in *c. ex rescripto. X. de jurejurando.* Vbi uxor, quæ cum marito fidejussit, adigitur ad implendam conventionem: sed hunc locum interpretan-

prerantur Doctores solummodo procedere in fidejussione jurata, de qua nominatim citatum r. loquitur, cum tale juramentum nec vi, nec dolo præstitum sine dispendio salutis æternæ servari possit, & inde etiam debeat, *arg. c. cum conringat. 28. de jureiurando.* sicut pluribus alijs casibus, de quibus mox dicemus, sua fidejussione mulier obstringitur, *gloss. in d. c. ex rescripto. in verbo uxorem Panormitan. ibidem. n. 9. & Barbosa. in Collectan n. 4.*

Cæterum extra casus specialiter exceptos mulier non tantum in foro fori, sed etiam in foro poli & conscientiæ juxta communiorē Doctorum sententiam beneficio Senatusconsulti adjuvatur. tum ex illo principio de quo in lib. 1. in Tit. *de constitutionibus*, diximus, quod lex justa in foro externo, sit quoque justa in foro interno, nisi fuerit merè pœnalis aut in falsa præsumptione fundata: tum etiam, quia alias inter bonos Christianos perexigua, imo nulla foret beneficij utilitas, si mulier non obstante juris privilegio nihilominus urgente conscientia totum ex fidejussione debitum solvere teneretur, *Gomezius, lib. 2. variarum resolutionum c. 13. n. 16. Molina. de Just. & Jure. disp. 540.*

Porro casus illi, quibus mulier auxilio Senatusconsulti destituitur, sunt primò, si mulier in rem suam & propriam utilitatem fidejusserit, *l. aliquando. 13. ff. ad Velleianum*, vel etiam pretium pro fidejussione acceperit, qua de re videatur

tur textus, & ibi interpretes in *l. antiqua. 23. Cod. jam dicto titulo.*

II. Si pro libertate servi alieni, aut dote alterius mulieris intercesserit, *l. Veterum, 24. § l. fin. Cod. eodem*, quod utique favore libertatis & dotium ita constitutum est.

III. Si major 25. annis post primam intercessionem elapso integro biennio se rursus uni eidemque creditori obstrinxerit, tenebitur à die huius secundæ fideiussionis, *L. simulier, 22. Cod. ad SC. Velleianum*. Notant verò Doctores hanc legem propter verba finalia ibidem expressa fundari in præsumptione juris & de jure, quod nimirum mulier post tantum tempus, dum interea suo periculo consulere debuisset, priorem intercessionem repetens censeatur, non tam pro aliena, quam propria causa intercedere, Joanni. Andreas in *annotat. ad speculatorem. tit. de præsumptionibus, §. species. n. 5.* quo supposito dici posset, circa forum conscientie observandum esse, quod aliàs de præsumptionibus tradidimus, eas tunc demùm in conscientia ligare, si revera subsit, quod præsumitur.

IV. Non opitulatur mulieri Senatus consultum, si decipiendi animo vel cum sciret se non teneri, pro aliquo intercesserit, neque enim decipientes, sed deceptæ merentur auxilium, *l. 2. §. 3. ff. ad. SC. Velleianum.*

V. Si creditor apud quem mulier fideiussit fuerit minorennis, non juvatur mulier exceptione

ne

ne Senatus Consulti, *l. si apud minorem. 12. ff. de minoribus.*

VI. Ex probabiliore sententia mulier huic beneficio non tantum juramento, ut superius dictum, sed etiam simpliciter renuntiare potest, dummodo per notarium, vel alium de eo sufficienter prius edocta & certiorata fuerit, atque major annis sine vi aut dolo renuntiet, est enim hoc beneficium principaliter in favorem mulierum introductum, licet in consequentiam publicam quoque utilitatem respiciat, proinde nihil videtur obstare quin huic suo favori renuntiare valeant, *per textum in l. fin. §. penult. ff. ad S. C. Velleian. authent. matri. & l. finali Cod. quando mulier tutela officio fungi possit, videatur Andreas Gail. lib. 2. pract. observ. observ. 77. Fachin. lib. 2. controu. c. 6.* Eamque renuntiationem ipso facto censi puto, si mulier non ignara Senatusconsulti actualiter pro alio solverit, *l. 4. in fine ff. ad S. C. Velleianum, l. 1. l. 4. & l. quamvis. 9. Cod. eod. tit.* & alias mulieribus proprio nomine contrahere solvere. & donare permittitur, *sonatus enim obligata mulieri succurrere voluit, non donanti, quia facilius se mulier obligat, quam alicui donat,* inquit Juris Consultus *in d. l. 4. addet l. si mulier 11. ff. & l. si adversarius. 10. in princ. Cod. eodem. tit.*

Illud verò adhuc notanter quidam adjiciunt, non statim præsumi fæminam Senatusconsulto renuntiasse, licet in instrumento ita scriptum fuerit, nisi revera constet eam fuisse prius de bene-

beneficio sufficienter instructam , quia tales clausulæ solent ex consuetudine Notariorum adscribi , & tamen partibus præsertim simplicioribus prælegantur , ab iisdem tamen non intelliguntur , *gloss. Bartholus. & Jason in l. fin. §. item quasitū. ff. de conditione indebiti. Andr. Gail. dicto loco, n. 4.* sed huic contrarium statuit Heringius in Tractatu de fidejussoribus capite 7. n. 499. asserens, pro instrumento esse præsumendum , donec aliud probetur. Censeo judicem ex circumstantijs facti arbitrari debere pro qua parte urgentior existat præsumptio.

VII. Demum sentit Heringius *dicto capite 7. n. 517.* (sine alio tamen autore & ideo liberum desuper cuilibet relinquit iudicium) feminas illustres , quæ actu regalia & jurisdictionalia ad instar virorum exercent , hac Senatus-Consulti exceptione se tueri non posse , eo quòd virilibus officijs fungentes virili etiam jure uti debeant. Potest adjungi , quod penes tales feminas , quæ cum consilio prudentum & suorum curialium omnia actitare solent , deficiat ratio Senatus-Consulti , quam de imbecillitate sexus & infirmo iudicio attendit.



§. II.

Quæ causa recipiant Fideiussores & de Fidejussorum beneficijs.

S U M M A R I A.

9. Fideiussionem qua causa recipiant vel non.
10. De fideiussorum quadruplici beneficio, & ibi de beneficio ordinis seu excussionis.
11. De beneficio divisionis.
12. De beneficio cedendarum actionum.
13. De beneficio liberationis.

QUamvis regulariter omnes causæ fideiussio-
 nem admittant, neque tantum principali
 obligationi, sed & ipsi accessoriæ fidejussor ac-
 cedere, & sic fideiussoris fideiussor vulgo *Rück-
 bürger* accipi possit, & non raro solet, *l. Gra-
 cæ. §. sin. ff. hoc tit.* Excipiuntur tamen imprimis
 causæ criminales, ubi pæna corporalis imponi-
 tur, secus si tantum pecuniaria, cum enim nemo
 sit dominus membrorum suorum, *l. liber homo. ff.
 ad legem aquiliam.* Hinc est, quod nemo se
 ad pænam alterius subeundam obligare valeat.

Item pro dote conservanda fidejussor inter-
 venire non debet, ne coniuges se invicem perfi-
 diæ arguant, cum concordia coniugalis omni
 lucro sit præferenda, nec difficilior debeat esse
 uxor in credenda marito dote, quam dum ei
 credit & tradit propriam personam, *l. 1. Cod. ne
 fideiussores dotis dentur.* Si tamen maritus de-

coëtor esset, & ad inopiam vergeret, non solum fideiussores, & cautio super dote recipi, sed etiam dos ipsa repeti, & saltem sequestrari, ac ad censum annuum collocari posset, unde maritus sine ulteriori administratione ex solis fructibus sibi consignatis onera matrimonij sustineret, *c. per vestras. 7. de donatione inter virum & uxorem. l. si constante. 24. ff. soluto matrimonio.*

Denique in contractu, cui lex expressè resistit, fideiussor intervenire nequit, quia cum tunc principalis nec naturaliter nec civiliter obligetur, perente principali obligatione, perit & accessoria. Aliud autem dicendum, si saltem naturalis obligatio subsit, veluti in pupillo pubertati proximo, aut minorene sine tutoris auctoritate contrahentibus: quibus fideiussor, cum efficaci obligatione accedere potest, *l. si. pupil. ff. de verb. oblig.*

Fideiussionis effectus est præcipuus, ut si creditor solutionem à principali debitore consequi non possit, fideiussorem convenire valeat neque tantum ipse fideiussor tenetur, sed etiam illo mortuo heres ipsius, prout regulariter omnes obligationes ex consensu, & contractu sunt in heredes transitoriae, §. 2. *instit. hoc tit.*

- 10 Verùm ne fideiussoribus officium suum nimis damnosum sit, iura iisdem tria beneficia dederunt videlicet beneficium *ordinis* seu *excussionis*, beneficium *divisionis*, & beneficium *cedendarum actionum*, quantum etiam addi potest, beneficium *liberationis*.

Primum igitur beneficium *ordinis* seu *excussionis* opponit fideiussor, ne ante principalem debitorem conveniatur, *Novel. 4. Et auth. presentis Cod. hoc tit.* Prius enim in bonis suis excutendus est principalis, & si solvendo non fuerit, tunc primum contra fideiussorem procedendum erit.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus fideiussor hoc beneficio destituitur ut I. si illi renuntiaverit: quod non tantum expressè fieri potest, sed etiam tacitè & implicite si nimirum solverit non opposita beneficii exceptione vel si (ut multi probabiliter existimant) in instrumento fideiussionis, se tanquam principalem debitorem als selbst Schuldner und Zahler / obligaverit, videatur Harprechtus, in §. si plures hoc tit. n. 30. Fachin. lib. 8. controvers. c. 54.

II. In pœnam beneficium excussionis amittit, fideiussor, qui malitiose negavit si de iussione & postea convictus est, *Barbos. in c. 2. hoc tit. n. 6.*

III. Cessat hæc exceptio, si notorium sit, principalem non esse solvendo vel propter potentiam suam conveniri non posse, *Minsingerus cent. 2. observ. 15.* Idem dicendum, si principalis extra Provinciam absens fuerit, fideiussor autem præsens, quo tamen casu fideiussori si petierit, concedendus erit terminus ad sistendum principalem *auth. presentis, Cod. hoc tit.*

IV. Licet omnes exceptiones reales, quæ rem respiciunt, & vel ipso iure vel ope exceptionis

tollunt obligationem, velut exceptio doli, metus, pacti de non petendo, & similes principali debitori competentes pro sint quoque fideiussori, quo minus solvere teneatur, *l. fin. ff. de pactis*, in exceptionibus tamen personalibus principali competentibus fideiussor non juvatur. Unde licet Clerici respectu creditorum, parentes respectu liberorum donator respectu donatarij, & alij habeant exceptionem competentiae, ut usq; ad factum & peram iuxta vulgarem loquendi modum excutiendi non sint. nec teneantur in plus, quam reservata congrua sustentatione facere possint, de quibus in tit. *de solutionibus*, dicemus, quia tamen istae exceptiones, & si quæ aliæ similes tantum favorem personæ principalis respiciunt, ideo in istis casibus fideiussor in solidum rectè convenitur.

Quod verò quidam apud Barb. *in collect. c. 2. hoc tit. n. 7. & 9.* volunt, beneficio excussionis non esse locum in foro Ecclesiastico, & generaliter, ubi summariter ex bono & æquo sola facti veritate inspecta proceditur, id non immerito negat Fachin. *d. l. 8. c. 53.* quia in summarijs judicijs tantum frustratoriae & frivola exceptiones quæ ad prolongandam litem faciunt, rejiciendæ, non vero relevantes, quæ ad causam pertinent, *Clem. saepe. de verb. signif.* hæc autem exceptio excussionis seu ordinis est ex ipsa natura causæ fideiussoriae, utpote cujus obligatio est solum in subsidium principali deficiente, nititur
sum-

summa æquitate, ne fidejussor contra intentionem suam durius obligetur, eique actus charitatis alteri præstitus nimis damnosus sit. Imò hanc exceptionem etiam post litis contestationem opponi posse saltem de æquitate cum pluribus alijs sentit Anton. Hering. *d. tract. c. 28. n. 21.*

And. Gail. *lib. 2. observ. 27. n. 3.* neq; enim hæc exceptio est merè dilatoria, qua tantum differt actionem ad tempus sed insuper tum ex intentione & natura fideiussionis, tum ex beneficio Justiniani in *d. Nov. 4.* juxta eandem naturam & intentionem concessio in effectum est etiam obligationis pereinptoria, si nimirum principalis debitor ipsemet solvendo existat.

Secundum beneficium *divisionis* locum habet inter plures fideiussores, qui pro uno debitore & pro eadem summa fidejusserunt. Etenim ex natura fideiussionis singuli *in solidum*, id est, ad totam summam solvendam obligantur, & solvere tenetur is quemcunque creditor ommissis alijs convenerit, nisi nominatim ita contractum sit, ut quilibet fideiussorum tantum in certam partem teneretur. Attamen Imperator Hadrianus suâ Epistola concessit beneficium *divisionis*, ex quo totum debitum solvendum inter plures fidejussores pro æquis partibus distribuitur. Unde & alio nomine *beneficium Epistola Divi Hadriani* appellatur. §. *si plures. instit. hoc tit. l. inter ff. eodem. l. fin. Cod. de constituta pecunia.*

Cessat hoc beneficium I. si eidem fideiusso-

res renuntiarint, vel expresse, indivisim *ohnver-*
scheidentlich se obligando, vel tacite omnia di-
 visionis exceptione solvendo: neque enim ipso
 jure sed ope exceptionis inter plures fideiussores
 dividitur obligatio, *d. l. inter. 26. l. ut fideius-*
sor. 29. ff. hoc. tit. potest tamen hæc exceptio et-
 iam post litem contestatam opponi, teste Herin-
 gio *dicto loco n. 31. cum Barth. & DD. in l. si du-*
bitet. ff. eodem. quia saltem pro parte illa, quæ
 contingit reliquos fideiussores, est peremptoria.

II. In pœnam amittunt beneficium, qui fide-
 iussionem negaverint, & convicti fuerint, *l. si du-*
bitet. 10. §. 1. ff. hoc tit.

III. Non obtinet in pluribus fideiussoribus,
 qui in re pupilli pro tutore fideiusserunt, ne cum
 pupilli incommodo scindatur actio, *l. fin. ff. rem-*
pupill. salvam fore.

IV. Si reliqui fideiussores tempore litis con-
 testatæ solvendo non sint, beneficium quoq; non
 prodest. Si verò post litem contestatam, & inter
 moras iudicij, bonis labantur, illud periculum
 ad creditorem pertinebit. *d. §. si plures & l. inter*
26. cum ll. seq. hoc tit.

- 12 Tertium beneficium dicitur *cedendarum actionũ*
 quod si enim fideiussor nec beneficio excussio-
 nis contra principalem debitorem, nec divisionis
 adversus confideiussores ex aliqua causa uti pos-
 sit hoc saltem à creditore, cui solvit, jure petet
 ut sibi actiones omnes tam reales, quàm perso-
 nales

nales contra principalem debitorem, & reliquos fideiussores vel etiam pignorum possessores cedat.

Porrò beneficium istud respectu confidejssorum necessarium est, nam illi à solvente conveniri non valerent non quidem ex vero contractu, quia cum ipsis solvens nihil contraxit, nec etiam ex quasi contractu negotiorum gestorum, quia cum fideiussor ordinario jure (abstrahendo à speciali pacto) per se sit in solidum obligatus, proprium magis quam alienum negotium gessisse censetur. *l. ut fideius. 39. ff. eod.* contra principalem autem debitorem cessio actionum non quidem omnino necessaria est, cum & alias fideiussori solventi pro principali competat actio mandati, vel negotiorum gestorum: est tamen plerumque valde utilis, quia creditor propter constituta pignora ordinarie pinguiorem actionem habet, quam sit actio mandati, vel negotiorum gestorum, quæ tantum personales existunt.

Nunquid autem etiam post solutionem cessio actionum peti & fieri poterit? ratio dubitandi est; quod solutione debiti expiret obligatio & actio, *princ. Inst. quibus modis tollitur oblig. & l. pen. ff. de solut.* ac proinde cedi nequeat, quod in rerum natura esse desijt, sicut non entis qualitates non sunt. Verum quia per solutionem tantum expirat actio quæ competebat contra fideiussorem, principalis verò debitor, cum non solverit, adhuc maneat ipso iure obligatus, & per ipsum reliqui etiam fideiussores, qui non solverunt (quamvis

propter exceptionem ab ipso creditore conveniri nequeant, ne eandem rem bis consequatur) ideo valde probabiliter dicitur, quod etiam post solutionem ab uno fideiussore factam actio tam contra principalem, quam reliquos fideiussores utiliter per creditorem cedi valeat. Harpr. *in d. §. si plures. hoc tit. n. 50.*

13. Quartum deniq; beneficium, quod fideiussores indemnes conservat, est *libertatio*, nam certi sunt casus in quibus fideiussor agere potest contra principalem ut se à fideiussione liberet, solvendo nimirum creditori, vel alium idoneum fideiussorem, aut pignora substituendo. Primus casus est si principalis debitor nimis diu in obligatione permanserit, ne continuum, & quasi perpetuum sit fideiussoris periculum, diu autem censetur ex interpretatione Doctorum 10. annorum spatium, vel prout iudex arbitrabitur. Secundus si principalis incipiat bona sua dilapidare. Tertius si fideiussor forsan prætermisso ordinis beneficio condemnatus fuerit. Et isti tres casus habentur, *in c. fin. hoc tit. §. in l. huius. 38. §. i. ff. mand.* præter quos adhuc alij à Doctoribus recensentur veluti si fideiussio tantum ad certum tempus facta sit, si fideiussor peregrinè proficisci, & diu abesse vellet! Si inimicitie capitales inter fideiussorem & debitorem principalem culpa ipsius debitoris exortæ fuerint, &c. videat. Harpr. *in §. si quid aut. 16. n. 7. §. seq. Inst. hoc tit.* Andr. Gail. *lib. 2. observ. 29. §. Anton. Hering. dict. tract. de fideiuss. c. 25. n. 12. §. c. 30. n. 64.* ubi formulam huius actionis proponit.

TITULUS XIII.

Est XXIII. in lib. III. Decretal.

De Solutionibus.

SUMMARIA.

1. *Clerici quale privilegium habeant circa solutiones debitorum.*
2. *Solvi potest etiam invito creditori.*
3. *Solutio facta pupillo vel minorian & quando liberet.*
4. *Solutionem particularem non tenetur creditor acceptare.*
5. *Solutio facta ab eo, qui ex diversis causis debet, qualiter imputanda.*
6. *Solutio quando fieri possit ante diem adjectum.*
7. *De Solutione in certum locum destinata.*
8. *Solvere potest etiam alius pro ipso debitore, & ita cum in actione famosa liberare.*
9. *De Solutione, qua fit rerum alienarum administratoribus.*
10. *Solutam pecuniam transferendam recipiens, si cum ea aufugiat, cuius sit damnum.*
11. *Solutio potest fieri in alia specie moneta, nisi secus conventum.*
12. *Solvi non potest pro pecunia accepta corpus seu species.*
13. *Solutio qualiter facienda in casibus mutatae monetae, prolixius tractatur.*

14. *Mora præstatio intelligitur de mora culpabili.*
15. *Compensatio, quid, & quando locum habeat.*
16. *Compensatio tacita admittitur, etiam ubi in foro externo denegatur.*
17. *De alijs Solutionis speciebus.*
18. *Ecclesia successor in beneficio, vel civitas quando teneantur solvere debita ab antecessoribus, vel administratoribus contracta.*

Solutio est totius rei debita idonea satisfactio creditori per debitorem justo loco & tempore præstita. Circa quam ea, quæ pro quotidiana praxi faciunt, breviter denotabimus.

- I** Notandum igitur I. quamvis non minus Clerici quàm laici debita solvere teneantur, specialitamen juris privilegio munitos esse Clericos, ut propter debita incarcerari, vel excommunicari non possint, sed si defacto non habeant, unde solvant, satis est, quod caveant, & promittant de solvendo, ubi ad pinguïorem fortunam devenierint. Imò nec omnia bona quæ de facto habent Clerici creditoribus cedere tenentur, sed exemplo militum gaudent beneficio *competentia*, ut non ultra, quàm deducta congrua sustentatione facere possint, conveniri valeant. *per tex. & DD. incap. Odoardus. 3. hoc titulo.* Dubitant hic Interpretes, an Clericus, qui æs alienum contrahit, valeat huic beneficio renuntiare? ex ea dubitandi ratione, quòd regulariter quilibet favori suo & privilegio renuntiare non prohibeatur. *l. pen. C. de*

C. de pactis. magis tamen receptum est, talem renuntiationem non valere, eò quòd dictum privilegium honorem totius Ordinis clericalis respiciat, ne Clericus obzratus in opprobrium sui Ordinis mendicare cogatur. sicut in simili de privilegio fori traditur *in cap. si diligenti. de foro competentis.* quod verò attinet ad *d. leg. penult. cum similibus.* ea procedit de favore & privilegio in privatum duntaxat commodum unius vel alterius personæ introducto. *Henr. Zæf. hoc Tit. in Decretal. n. 5.*

Advertit autem Riccius. *in praxi cap. Odoardus. decisione 26. & seq.* quod Clericus negans debitum, & de eo per sententiam condemnatus, vel qui dolo & sub spe *d. c. Odoardus.* debita, & æs alienum contraxit, non gaudeat dicto privilegio, quod per omnia comparatur privilegio cessionis bonorum. Sed id putarem admittendum quoad illa media compulsoria, ut Clericus in talibus casibus per censuras, vel incarcerationem adigi possit ad solvendum; quod verò etiam propterea omnibus bonis exui valeat, non est satis in Jure Canonico expressum, neque propter reverentiam Ordinis clericalis facile introducendum. delictum enim cuique suum non alteri, minus Ecclesiæ seu Ecclesiastico honori nocere debet. *l. factum. 155. ff. de Regulis juris. & cap. delictum. Eodem in 6.*

Not. II. quod creditori, qui rerum suarum administrationem habet, semper solvi possit etiam invito, dummodo in loco & tempore com-

competenti: vel certè si creditor solutionem debito loco & tempore factam accipere nolit, licebit debitori eas pecunias magistratui consignare, & ita se à debito principali & ab usuris impostèrùm liberare, *l. obsignatione. 9. Cod. hoc Tit.*

3 Dico: si creditor rerum suarum administrationem habeat: nam pupillo, vel minori sine tutoris aut curatoris autoritate facta solutio non liberat debitorem, quin pecuniâ forsan malè perditâ denuò conveniri valeat, quia pupillus obligationem & actionem amittere non potest. Si tamen pecuniæ adhuc exstarent, vel in rem pupilli versæ fuissent, daretur exceptio doli contra tutorem, vel pupillum bis idipsum, quod habet, repetentem. *l. pupillo. 15. ff. hoc tit.* E converso autem licet pupillus vel minor sine autoritate tutoris vel curatoris solvere nequeant, sicut nec res suas alienare, vel dominium transferre, si tamen de facto solverint, & pecunia penes creditorem periêrit, solutio convalescit, & liberatio sequetur, ne quod in favorem pupilli introductum est, in ejus odium retorqueatur, si idem debitum iterato solvere teneatur. *l. quod si fortè. 14. §. fin. ff. eodem.*

4 Notandum tamen III. quod creditor non teneatur particularem solutionem acceptare, v.g. si debitor mille florenorum hoc anno vellet solvere centum, & reliquum annis sequentibus, &c. quia una obligatio una solutione tollenda est, & plerumq; particularis solutio multa incommoda secum

secum fert, cum ejusmodi pecunia ita minutim accepta, facile consumatur, nec ad emptionem rei immobilis frugiferæ, vel census annuos rectè applicari possit. *l. inter. 41. §. 1. ff. de usuris.* Aliud autem dicendum, si debitor pecuniam ex diversis causis debeat, v. g. centum ex mutuo, centum ex empto, &c. tunc enim cum diversa sint debita, unum sine altero exsolvi potest, & creditor acceptare tenetur, *l. 1. Cod. hoc. tit.*

Notandum IV. si quis ex diversis causis debitor existat, & aliquam pecuniæ summam exsolvat, nec tamen exprimat, in quodnam debitum velit solutionem imputare, quod ei liberum est, tunc quidem electio est creditoris, sed is ita rem debitoris agere debet, uti suam propriam. *l. 1. ff. hoc tit.* ideoque in dubio, & quando non constat aliter de mente solventis, censetur talis solutio imputata in causam duriores, & per eam extinctum illud debitum, quod maximè gravabat debitorem, *l. in his §. ff. Eodem.* E. g. si aliquod ex dilatione, aut inficiatione crescit in duplum, tunc in dubio potius unum ex his debitis onerosis, quam illud simplex exsolutum intelligetur. Imò tamen si major pecunia soluta sit, quam unum debitum exposcat, adhuc tamen illud debitum, quod maximè debitorem premebat ex toto, & proximum pro parte sublatum erit. *l. cum pluribus. 97. ff. hoc tit.* illud verò est Speciale, quod si simul usuræ aliquot, v. g. annorum, & ipsum capitale debeatur, tunc prius per

per solutioem usuræ, quàm capitale sublata censentur. Quamvis enim expediret debitori, solutam pecuniam in capitale imputare, ut eo extincto nullæ etiam impofterum usuræ deberentur, non est tamen in potestate debitoris restantibus usurisolvere capitale. *d. l. 5. §. 3. ff. hoc. tit.*

- 6 Notantum V. si debitum sit in diem contractum, etiam ante illius diei existentiam solvi posse, quia dies in favorem debitoris adjectus censetur, cui proindè renuntiare non prohibetur. *l. stipulatio ista. 38. §. inter. 16. l. continuus. 137. §. 2. ff. de verb. obligat.* nisi ob creditoris quoque gratiam & interesse certus solutioni dies destinatus fuisset, tunc enim in solutionem ante diem faciendam ipsum etiam creditorem consentire oporteret. *l. eum qui. 15. ff. de annis legatis.*

Cæterum si dies nominatim solutioni adjectus non sit, quàmvis de rigore omni die debitum repeti possit, quia in obligatione pura statim cessit, & venit dies. *l. cedere diem. 215. ff. de verb. signif.* Ne tamen contractus elusorij & sine utilitate ac effectu cum damno humani consortij reddantur, si v. g. mox eodem die pecunia mutuata repeteretur, æquitas omninò suggerit, aliquod tempus pro commoda solutione arbitrio boni viri & iudicis intercedere debere. *l. quod dicimus. 105. ff. hoc. tit. l. si domus. 71. §. 2. ff. de legatis. 1.*

Qualiter autem Solutio ex condemnatione judiciali & re iudicata facienda sit, in Libro V. in Tit. *de sent. & re iud.* dicemus.

Notandum VI. De loco Solutionis distinguendum esse, an certus locus determinatus sit, necne: nam si prius, debitor non potest in alio loco solvere, neque creditor alibi petere, nisi forsan tergiversaretur ad locum solutioni destinatum venire. *l. 1. §. toto tit. ff. de eo, quod certo loco, &c.* si verò locus in contractu adjectus non sit, tunc locum contractus, aut domicilij debitoris, quemadmodum in judicialibus, ita etiam in Solutione competentem asserunt Doctores.

Notandum VII. quod non tantum ipse debitor, sed & quicumque alius, pro ipso etiam ignorante vel invito solvere, atque ita eundem à debito liberare possit, *princ. Instit. quibus modis tollitur obligatio. l. solvere. 53. ff. hoc Tit. l. manifesti. 17. Cod. eodem.* Undè notabilem cautelam tradunt DD. quia amicus possit amicum actione injuriarum, vel alià famosâ conventum ab infamia liberare, si nimirum pro ipso ignorante vel invito solvat, ne reus principalis spontè solvendo censeatur confiteri crimen. *l. 4. §. fin. cum l. seq. ff. de his qui notantur infamiâ.*

Notandum VIII. quod etiam creditoris tutori, vel curatori, aut procuratori generali, cui omnium negotiorum administratio commissa est, & multò magis procuratori speciale mandatum ad recipiendam solutionem habenti solvi possit, non autem illi, qui tantum ad movendam litem in judicio constitutus est, nisi principalis solu-

solutionem ratam habuerit. *l. hoc jure. 86. ff. hoc tit.* Putativo procuratori solutio bonâ fide facta quidem etiam liberat debitorem dummodo talis sit, qui semel generale aut speciale mandatum recipiendi pecunias revera & scienter habuit, quod deinde creditor ignorante debitore revocavit; sibi enim imputabit creditor, quod de revocato mandato debitorem non admonuerit. *l. qui hominem. 34. §. 3. ff. hoc tit.*

Notandum IX. si ille, cui solvitur, nunquam aliquod mandatum habuerit, sed fraudulenter finxerit, se habere mandatum, & multò magis, si debitor proprio motu & voluntate alicui sine creditoris præscitu pecunias dederit, non liberabitur, nisi subsequente creditoris ratificatione.

10 Quare, si recipiens pecunias cum ipsdem aufugerit, vel per deprædationem, aut casum fortuitum amiserit, nova solutio à debitore exigetur. *d. l. qui hominem. §. 4. & seq.* Videtur quidem in contrarium facere, *l. argentum. 26. ff. commodati.* ubi is, qui argentum commodatum suo servo, qui communis estimatione fidelis & idoneus credebatur, tradidit ad commodantem transferendum liberatur, licet servus in itinere cum argento deprædatus sit. Verùm inter transmissionem pecuniæ ex mutuo vel alio contractu debiti rationem differentiæ assignat Panorm. *in cap. significante. 7. de pignoribus. n. 8.* quod scil. priori calu transmittens pecuniam sit debitor generis, & consequenter Dominus antequam creditor acci-

accipiat, in quem tenetur dominium solvendo transferre: posteriori verò, is sit dominus, ad quem res transmittitur, ac transmittens rem commodatam, depositam, vel oppignoratam, sit debitor certæ speciei, qui interitu ejusdem liberatur.

Notandum X. nisi specialiter conventum sit, ut solutio in certa specie monetæ fiat, non posse cogi debitorem, ut pecuniam in illa specie reddat, in qua accepit. v. g. imperiales pro imperialibus, &c. sed qui fortè centum Imperiales in specie accepit, poterit 150. florenos in parva pecunia reddere. quia pecunia recipit functionem in genere, & regulariter magis attenditur quantum, quàm quid solvatur. *arg. l. 1. §. 1. & l. Julia. 35. ff. de auro & argento legato. Bartholus in l. Paulus. ff. hoc tit.*

An autem pro aurea moneta mutuo accepta possit reddi argentea, magis videtur dubium, propter textum in *Novella 4. c. 3.* Ubi aurum pro auro exigi conceditur. Nihilominus etiam hic ad primam contrahentium intentionem respiciendum opinor. An sub ea lege mutuati auri, ut vicissim tales redderentur: vel an non petente debitore, & sponte à creditore nihil aliud pacifcente alterius pecuniæ loco auri dati sint: priori casu procedet *Novella*; ut colligitur ex illis verbis; *si ardeat creditor aurum omnino querens &c.* quæ *Novella* nihil novi circa hoc inducit, sed principaliter

disponit, qualiter procedendum cum debitor auri, si aurum non habeat, sicut eandem dispositionem transumptam habemus in *Authent. hoc nisi. Cod. hoc. Tit.*

Altero verò casu, etiam aurea pecunia æstimationem & functionem in genere recipit, cum tempore mutui contracti non tam qualitas, quam quantitas pecuniæ considerata fuerit & interpretatio facienda contra creditorem in cuius potestate erat legem contractus apertius dicere, sicut notavit Gothofredus *ad l. 3. ff. de rebus creditis. facit d. l. Titia.* ubi pro auro legato æstimatio præstari permittitur.

- 12 Verum hoc ita procedit si debitor pro pecunia accepta aliam pecuniam licet diversæ speciei reddere velit: At verò si pro pecunia offerat corpus aut speciem v, g. equum, domum, &c. vel è contra pro corpore aut specie pecuniam, invitus creditor acceptare non tenetur. haberet enim talis solutio speciem emptionis, nemo autem invitus emere, vel vendere tenetur. *l. invitum. 11. Cod. de contrahenda emptione.* & alias nota est regula, quod aliud pro alio invito creditori solvi non possit. *princ. Institut. quibus modis tollitur obligatio. & l. eum à quo. Cod. hoc tit.* Non obstat *d. l. 1. §. 1. & l. Titia. item l. si quis argentum. 35. in princ. Cod. de donationibus.* ubi certa pondo auri & argenti legata debens satisfacit, æstimationem in pecunia numerata solvendo: nam istæ leges, ut ex earum

earum contextu manifestè apparet, procedunt, si testator non certum corpus argenti, veluti poculum, aut aliud vas argenteum in specie legarit, tunc enim id ipsum, & non ejus æstimatio præstanda foret, sed quando in genere ponderis facit mentionem, quo casu censetur, heredem ad nullum determinatum corpus sed ad pondus alicujus argenti in genere, vel, quod in effectu idem est, ad valorem ejus adstrinxisse. idque propter affinitatem, quæ est inter argentum ponderatum & numeratum, nam & nummis suum pondus & ex pondere nummi fiunt, atque numerus & pondus qualitas rerum fungibilium est.

Occurrit porro celebris & huic loco accommoda quæstio, quemadmodum solutio facienda, si moneta mutetur, id est, ex impositione & dispositione Principis in valore suo, aut materia augeatur, vel minuatur. Duplicem mutationem monetæ communiter distinguunt DD. unam, quam vocant *intrinsecam*, & alteram *extrinsecam*: Intrinseca est, quando materia seu substantia monetæ mutatur v. g. thaleri, aut alij nummi semicuprei cuduntur, &c. *extrinseca*, quando inmanente eadem bonitate materiæ valor sive æstimatio extrinseca augetur, vel minuitur, quemadmodum circa annum 20. hujus sæculi propter defectum pecuniarum valor thaleri ad 10. florenos excrevit.

Primo igitur casu, si moneta *intrinsecè* mutetur, plerique consentiunt, simpliciter inspiciendum esse tempus contractus, & secundum illam æstimationem, & speciem monetæ solutionem faciendam. quod si antiqua moneta amplius non extet, solutio quidem in nova monera fiet, sed habita proportionem & æstimatione arbitrio boni viri ac considerato interesse lucri cessantis, vel damni emergentis ad valorem veteris monetæ, ita ut si vetus moneta fuerit melior, de nova aliquid suppleendum sit, si deterior in nova aliquid detrahi possit. *tex. & Interpretes. in c. olim. 20. & c. cum Canonicis. 36. de censibus.* Neque enim ut quidam in contrarium opponunt, tota ratio & substantia monetæ in æstimatione extrinseca à superiore imposita consistit, cum pro moderno Reipublicæ statu etiam bonitas intrinseca, & certum ipsius pondus quàmmaximè consideretur, sicut moneta rasa tanto minus valet, quanto plus auri vel argenti abrasum est. Item cum hodiè non sit unum territorium Imperatoris, sicut olim, sed diversissima aliorum Principum, moneta, quæ non habet intrinsecam bonitatem in alijs territorijs expendi non potest. Facit huc *l. debitorem. 99. ff. hoc tit.* ubi dicitur, *debitorem* (convenientius Glossatores, legunt, *creditorem*) non esse cogendum, ut in alia forma nummos accipiat, si ex hoc damnum sit passurus. *Barth.*

Salicet. & Castrensis. in l. cum quid. ff. si certum petatur. Fachin. lib. 2. Consilio 46. n. 9. Covar. de veterum numismatum Collatione. c. 7. §. unico. n. 2. Andreas Gail. lib. 2. observat. 73. n. 3. Valebit tamen consuetudo vel præscriptio solvendi in monera nova non habita consideratione materiæ prioris, quia talis consuetudo tollit multitudinem litium. Bovius decisio. 327. n. 3. Panorm. in d. c. cum Canonicis. in fine. Sentiant quoque nonnulli, quando in debito sola determinatione certi numeri florenorum in genere interposita est, absque eo, ut certam monetæ formam vel materiam nominando contrahentes præfigerent, quod tunc in obligatione & solutione plus esse non videatur, quam debita pecuniæ summa, & quantitas, quæ proinde etiam in moneta usuali currentis temporis solvi possit.

Altero autem casu quando manente eadem bonitate intrinseca valor extrinsecus moneta mutatur, difficillima inter Doctores disceptatio est, an ad creditoris, vel debitoris lucrum aut damnum talis mutatio pertineat? v. g. si quis anno 1615. credidit alteri 100. florenos, anno dein quando thalerus crevit ad 10. florenos, tenebatur pro centum florenis decem tantum thaleros acceptare, vel qui post auctum thalerum mutuos accepit centum imperiales, adeoque secundum æstimationem illius temporis mille florenos, teneatur etiam hodie post-

quam thaleri, valor ad florenum cum dimidio decrevit, integros mille florenos exolvere?

In hac celebri Controversia Doctores consentiunt ad conventionem partium principaliter attendendum: Contractus enim ex conventionem legem accipiunt, juxta *Regulam* 85. *juris in* 6. Ponunt autem tres conventionis modos. primò si nominatim conventum sit, ut certa species monetæ, & certo numero redderetur v. g. centum thaleri, vel aurei in specie. Secundò si nulla certa species & numerus monetæ determinatus, sed quantitas in genere v. g. Centum floreni pro centum florenis reddi petantur. Tertiò si quidem mentio fiat de certa specie monetæ, veluti thaleris aut ducatis solvendis, sed quia numerus expressus non fuit, dubitetur, an contrahentes, ad monetæ determinata corpora, vel æstimationem tantum eorum respexerint. Quartam considerationem addunt: fueritne debitor justo tempore & loco à creditore interpellatus in mora solvendi, an non?

Quod igitur attinet ad primum conventionis modum; si moneta in certa specie & numero expresse determinata sit, communis est sententia teste Paulo Layman. in *Theolog. moral. libro* 3. *Tract.* 3. *parte* 1. *c.* 5. *n.* 13. quod superveniens extrinseca mutatio valoris lucro vel damno creditoris cedat, quia tot specifica mone-

ta corpora solvenda, quot in pactum deducta sunt, live valor eorum auctus sive diminutus fuerit. ejusdemque sententiæ allegat Covaru. Abbatem, Molinam. & alios. Addit, dummodo pactio iusta fuerit, quia intererat mutuato- ris, qui aureos, vel thaleros ad illud tempus au- ctionis servasset, vel si æquale periculum tum fuerat augmenti & diminitionis, quod peri- culum diminutionis, cum in se pariter credi- tor suscipiat, non videtur iniquum, ut etiam in alio eventu commodum sentiat & lucrum. *arg. c. naviganti. & quæ ibi tradunt. interp. X. de usuris.*

Verum licet huic sententiæ libenter sub- scribam, quando mutatio monetæ non est excessiva, sed modica, planè tamen subsisto, quid dicendum, si augmentum, vel diminu- tio sit gravis imò etiam ultra duplum. Pona- mus enim quod aliquis anno 15. hujus sæculi acceperit mutuos centum imperiales cum pa- cto ut totidem in specie redderet, quos ta- men nec ipse mutuatarius aliter expendit, quàm pro centum quinquaginta florenis, an non maximum ejus gravamen fuisset, si de- inde ubi Imperialis crevit ad decem florenos, debuisset centum imperiales in specie & nu- mero, adeoque tunc in effectum mille florenos restituere?

Quare cum hic creditor agat ad interesse lucri cessantis, & ob prædictum periculum lucri & damni in se susceptum, existimo quidem, eo nomine aliquid recte peti, sed cum prudenti iudicis moderatione, attendendo præcipue certitudinem, vel incertitudinem lucri, quod creditori decessit, & insuper, qua utilitate debitor nummos acceptos expendit, prout id ipsum iudicis arbitrium circa causas omnes, in quibus interesse prætenditur, requirit Imperator in *l. unica. Cod. de sententijs. qua pro eo, quod interest, proferuntur.* ibidemque statuit, quod in casibus, vel contractibus, in quibus certa quantitas est in obligatione, interesse non debeat duplum illius quantitatis excedere.

Huc quoque referri potest, quod docuimus superius in Titulo *de pactis*, nimirum etiam in illis contractibus, qui de jure civili stricti juris dicuntur, uti mutuum, & stipulatio, non excludi omnem interpretationem ex bono & æquo per *tex. in l. placuit. Cod. de judicijs.* neque verba contrahentium ad casus insolitos, de quibus tempore contractus verisimiliter cogitatum non fuit, cum rigore extendenda sunt. *arg. textus in l. continuus. 137. §. cum quis. ff. de verb. obligat.* ibi: non enim secundum futuri temporis ius, sed secundum presentis æstimari debet stipulatio.

Circa

Circa alterum conventionis modum, quando scilicet quantitas in genere sine expressa monetæ specie & corporum numero in pactum solutionis deducta est, ut v. g. in genere centum floreni redderentur, major inter Doctores disputatio est, an superveniens monetæ mutatio ad commodum vel damnum creditoris, aut potius debitoris spectare debeat?

Argumenta & Authoritates pro utraque sententia videri poterunt apud Fachin. *lib. 2. Controv. c. 9* Quoniam verò ea de re nihil apertè in Jure decisum reperitur teste Harprechto *ad princ. Institut. quibus modis recontrahitur obligatio. n. penult.* interim teneri poterit, quod tradit Paulus Layman, (qui præ cæteris has controversias mutatae monetæ tempore suæ Professuræ, ut ipse testatur, sibi crebrò occurrentes diligentius examinavit) *dicto c. 5. n. 15.* ubi dicit, commodum & damnum probabilius ad debitorem pertinere; & consuetudine Imperij receptum esse, ut solutio fiat secundum novam æstimationem monetæ, atque Ferdinandum I. Anno M. D. LIX: in Comitij Augustanis hanc potestatem fecisse debitoribus solvendi in moneta noviter aucta secundum extrinsecam æstimationem, consistit enim substantia nummorum potissimum in æstimatione extrinseca ei à Principe imposita. *l. 1. ff. de contrab. empt.* estque hæc intentio

Principis monetam mutantis ut in defectu pecuniæ debitoribus succuratur.

Attamen huic sententiæ tres notabiles limitationes apponit ipse Paulus Layman, *dictol. n. 16.* ut non procedat I. Si mutatio monetæ non sit facta à legitima potestate, sed improba usurariorum consuetudine. II. Si non fuerit perpetua, sed tantum ad certum tempus v. g. durante bello statuta. & III. Si intrinsicus quoque valor & bonitas mutata sit, de quo superius dictum. Sicut etiam Harprechtus *d. l. n. antepen.* in hac difficultate plurimum Iudicis arbitrio tribuendum, ait, qui pro circumstantiâ facti & temporis indemnitati Creditoris & debitoris, quantum fieri poterit, prospicere debeat.

Tertius conventionis modus: *quando in contractu mentio quidem certa moneta facta est, v. g. thalerorum, sed nihil additum, an in specie vel in æstimatione restitui debeant;* videtur ad priorem decisionem referendus, ut & hîc debitoris commodum & damnum censeatur, tum quod pecunia recipiat functionem in suo genere & æstimatione. *arg. l. 1. ff. de auro & argento legato.* tum quod debitor ante solutionem sit dominus, ad quem regulariter commodum & periculum rei spectat; tum denique quod in dubio interpretatio fieri possit contra Creditorem, in cuius potestate erat, legem contractus & solutionis apertius dicere, atque de certa mone-

monetæ spècie nominatim pacisci. l. stipulatio.
38. §. in stipulationibus. 18. & l. quidquid. 99. ff.
de verborum obligat.

Demùm si debitor ritè interpellatus in mora sol- 14
vendì fuerit, damnum, quod inde Creditori re-
sultat, refarcire debet, mora enim cuique sua non
alteri nocere debet, cap. mora. 25. de Reg. Iur. in 6.
Sed & hic arbitrium boni viri aliquid valere
debet. arg. l. mora. 32. ff. de Usuris. nam iusta
causa, impossibilitas dandi, vel magna difficul-
tas nonnunquam à mora præstanda excusat.
per tex. & Gloss. in l. quod te. 5. ff. de rebus credi-
tis. Glossa in d. c. mora. i. verbo. mora sua. Andreas
Gail. lib. 1. observ. 142. n. 2. Ulterius circa
materiam præsentis Tituli

Notandum XI. Quòd etiam compensatio vim 15
& effectum solutionis habeat. l. si debitor. ff. qui
potiores in pignore. & l. dedisse. de verb. significat.
Est autem compensatio, crediti & debiti liquidi
inter se contributio, quando enim is, cui v. g. de-
beo centum, ex alio contractu vicissim mihi
centum debet, neuter alteri solvet, sed utrum-
que debitum mutua compensatione tolletur.
Et quidem ille est notabilis effectus compensa-
tionis, quòd non tantum tollat obligationem,
& sistat cursum usurarum ab illo die, quo per de-
bitorem opponitur, sed etiam retrò à die, quo
ista duo debita concurrerunt, l. 4. Cod. de com-
pensationibus.

Sed quid, si debita sint inæqualia, veluti si
tibi

tibi debeam mille, tu e contra mihi ducentos? R. nihilominus locum esse compensationi quoad summam concurrentem, scil. ducentorum florenorum. *d. l. 4.* Dices, si ex mille florenis debitis vellém solvere ducentos, creditor non tenetur acceptare talem particularem solutionem juxta dicta superius notando. tertio ergò nec tenetur acceptare particularem compensationem, quia & compensatio solutionis species est. R. negando consequentiam, ex ea differentiæ ratione, quòd in compensatione creditor retinens pecuniam mihi debitam censetur, quasi sibi ipsi particulariter solvere, proinde sicut particularis solutio facta volenti creditori, quoad eam partem liberat debitorem, ita etiam particularis compensatio, quæ, ut dictum, hoc ipso cum voluntate creditoris fieri censetur, quòd pecuniam reciprocè debitam retineat.

Porro ut compensatio procedat duo potissimum concurrere debent, primò ut fiat circa res, quæ recipiunt functionem in genere suo, quales sunt illæ, quæ in numero, pondere, & mensura consistunt, ut pecuniæ ad pecuniam, frumenti ad frumentum &c. Quare non valebit compensatio invito creditore, si debitor debeat pecuniam, & creditor equum, vel fundum, quia aliud pro alio invito creditori solvi non potest, & corpora habent incertam æstimationem & pretium, ac transiret talis compensa-

compensatio in novum contractum emptio-
nis, vel permutationis, nemo autem regulari-
ter in vius contrahere cogitur.

Habebit tamen locum retentio, ut scilicet
alter rem debitam retinere possit, usquedum
ab altero sibi satisfiat, nisi debitum tale fue-
rit, quod paratam executionem secum trahit.
*l. si non sortem. §. si centum. ff. de conditione inde-
biti.* Secundò requiritur, ut debitum ex u-
traque parte sit liquidum, id est, quòd liquidò
& apertè demonstrari possit. *l. fin. Cod. de com-
pensationibus.*

Sunt autem quædam debita etiam liquida
specialiter excepta, ut compensationem non
admittant; videlicet si quid Reipublicæ ex cau-
sa vectigalis, vel tributì debetur. *l. 3. Cod. de
compensationibus*, si quis debitor sit ex furto, ra-
pina, vel spolio, item ex deposito, vel commo-
dato. *l. ultima. Cod. d. tit. l. ult. C. de commodato.*

Attamen pro foro conscientie existimant ¹⁶
Doctores, habere locum tacitam compen-
sationem, vel saltem retentionem, quoties rem
mihi debitam per viam ordinariam Juris aqi-
rere non possum, dummodò certum sit, mihi
deberi, licet fortassis ob defectum testium aut
instrumentorum in foro externo probare ne-
queam; vel licet res ex deposito vel commo-
dato debeatur: Idque Jure naturæ & gentium
concessum asserunt Lessius, *de iust. & iure. lib.*
2. c. 27. n. 16. Laym. *in Theol. mor. lib. 3. tract. 3.*
parte

parte I. cap. I. n. 9. cum alijs ibidem citatis. qua tamen in re cautè agendum, ne quis in propria causa nimis partialis judex existat, non sine proximi læsione.

17 Notandum XII. Quòd debitor etiam liberetur, si creditor per *acceptilationem*. dixerit, se acceptum habere, quod sibi debetur, quamvis necdum acceperit. §. 1. *Instit. quibus modis tollitur obligatio*. vel si debitori fecerit pactum, *de non petendo*.

Porro tale pactum non tantum fieri potest verbis expressis, sed etiam tacite censetur fieri, si creditor debitori suum chyrographum restituat, laceret, vel deleat. l. 2. §. 1. *ff. de Pactis*. Aliud tamen est, si creditor solum pignus restituat debitori, per quam restitutionem non intelligitur debitum remissum, nisi alia indicia concurrant. l. 3. *ff. de pactis*. Ratio differentiae datur, quòd restituens chyrographum non possit verisimiliter & prudenter aliam intentionem habere, quam remissionem debiti: at verò restituens pignus possit habere intentionem, non quidem in totum liberandi debitorem, sed tamen relevandi ejus conditionem, ne usu & commodo rei suae carere debeat.

Plures alios modos quibus obligatio tollitur, & qui vim ac effectum solutionis habent, atq; in Jure Civili & alijs Titulis prolixius tractantur, hinc præterimus, uti sunt, *novatio*, quando una obligatio in aliam mutatur. *delegatio*, quan-

do

do meus debitor ad mandatum meum promittit solutionem Creditori meo. *cessio nominis*, quando id, quod mihi alius debet creditori meo in solutum cedo, quod etiam invito debitor meo facere possum. *l. 2. C. de donat.* non tamen invito creditori meo, nisi alijs solvendi medijs destitutus sim. *l. cum, à quo. 16. junct. Auth. hoc nisi. C. de solut.* *Confusio*, dum creditor fit heres debitoris, vel econtra *interitus rei* in specie debitæ sine culpa aut mora contingens. *res judicata, transactio, præscriptio*, & si quæ sunt aliæ similes fictæ solutionis species.

An verò Ecclesia, vel Successor in beneficio, 18 aut Prælatura, vel civitas teneatur solvere debita ab Antecessore, vel Administratoribus contracta, & qualiter isti Ecclesiam, vel civitatem obligare possint, dictum est superius in Tit. de Pactis. §. ult. & dicemus in Lib. VI. in Tit. de Transact. breviter hic tenendum, quod regulariter Ecclesia vel civitas non teneatur, nisi fuerint debita contracta pro ejusdem necessitate, vel utilitate. *c. 1. h. tit. l. civitas. 27. ff. de reb. cred.* Idem tamen Juris esse, quando Antecessor contraxit debita pro sua sustentatione, vel infirmitate, quia pro necessitate Ecclesiæ videtur contraxisse, quæ ipsum alere tenetur, tradit Barb. in Collect. add. c. 1. n. 3. ubi plures alléat: Addit quoque successorem obligari ad solvendas funeris expensas pro suo Antecessore, nisi propria bona habuerit, tunc enim

enim tenebitur heres ejus, ad quem illa bona Titulo hereditario deveniunt.

Demum si quis errore ductus nec civiliter nec naturaliter obligatus pecuniam solverit, quam non debuit, datur ei repetitio per *condictionem indebiti*, de qua latè agunt Juris Civ. Interpretes in Tit. ff. & Cod. de *condictione indebiti*.

TITULUS XIV.

Est XXVI. in lib. IV. Decretalium.

De Testamentis & ultimis Voluntatibus.

SUMMARIA

1. *Testamentum quid.*
2. *Testamentum aliud in scriptis, & aliud nuncupativum, & quomodo differat à Codicillo.*
3. *Testari de jure Can. qui specialiter prohibeantur.*
4. *Testari ad pias causas an possint prohibiti de jure Civili. & n. 6.*
5. *Testamenti factio an sit juris gentium.*
6. *Filiusfam. an in Testamento ad pias causas teneatur habere consensum Patris.*
7. *Testari an possint excommunicati.*
8. *Testandi licentia Clericis à quo concedatur, & qualiter interpretanda.*
9. *Testamentum Clerici secundum Jus Can. factum valet ubique.*
10. *Testa-*

11. *Testamenti solennitates, quæ sint de Jure Can. & an per eas tollantur solennitates Juris Civilis. n. 12.*
12. *Testamentum in necessitate & extremis an requirat solennitates.*
13. *Testamentum de Jure Can. an requirat Parochum & testes de substantia, vel tantum de probatione.*
14. *Ultima voluntas an possit Jure Canon. in alterius arbitrium conferri.*
15. *Legatum rei aliena an valeat de Jure Can.*
16. *Filius gravatus an possit duas quartas detrahere.*
17. *Testamentum ad pias causas an requiras duos testes.*
18. *In testamento ad pias causas an possint inferri legata profana.*
19. *Testamento profano corrumpente an debeantur legata pia.*
20. *Falcidia vel Trebell. an detrahatur de relictis pijs.*
21. *Heredis incerti institutio an valeat in pijs causis.*
22. *De commutatione ultimarum voluntatum.*
23. *In testamentis pijs quis sit Judex, & Executor.*
24. *Filij ingratitude purgatur per Religionem.*
25. *Fideicomissum si sine liberis, an tollatur per ingressum in Religionem.*

Post actus inter vivos & contractus ad ultimas voluntates seu testamenta descendimus quibus homines de rebus suis disponere solent.

- 1 Testamentum ab Ethymologia nominis dictum ait Imp. princ. Inst. hoc tit. quod testatio mentis sit, idque definit J.C. in l. 1. ff. qui testam. fac. poss. quod sit, voluntatis nostræ iusta sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri velit.

Testamenti appellatione quamvis in genere & latè omnis ultima voluntas etiam minus solennis, ut codicillus, testamentum militis, Patris inter liberos, ad pias causas &c. veniat, propriè verò ac specialiter testamentum solenne intelligitur, quod omnes illas solennitates & requisita habet, quæ præscribuntur ab Imper. in l. hac consultissima. & passim. C. de test. S. 3. & seqq. Instit. eod. tit.

- 2 Est porrò testamentum solenne duplex, unum *in scriptis*, sive clausum, quod testator sua ipsius manu conscriptum septem testibus masculis, puberibus, liberis, ad id rogatis, omnibus simul præsentibus, ipsumque testatorem videntibus offert profitendo esse suum testamentum, insuper ipsemet, si sciat, ac possit, sua manu coram testibus subscribit vel alius pro ea octavus testis & subscriptor adhibetur, idque omnes septem testes uno eodemque continuato tempore subscribunt & subsignant,

Alterum

Alterum est *nuncupativum*, quando testator viva voce coram illis septem testibus heredem nuncupat, & voluntatem suam declarat. *d. l. hac consultissima. & d. §. 3.* quod posterius testamentum tunc plerumque fieri solet, si instans mortis periculum solennem scripturam erigere non concedat, alias verò non solent testatores faciliè suam voluntatem circa heredem & legatarios manifestare, ne cupiditate acquirendorum bonorum mors ipsorum optetur, aut etiam à malis hominibus procuretur.

Differt testamentum à Codicillo, quòd in hoc quinque tantum testium numerus requiratur, neque in eo hereditas directè dari vel adimi possit, sed tantum per fideicommissum & verbis precarijs, ut scilicet heredes ab intestato hereditatem nominato heredi in codicillo restituant, qui propterea & quartam trebellianicam prius detrahent, *tot. tit. Instit. & Cod. de codicillis.*

Hanc testamentorum & ultimarum voluntatum materiam prolixè & integris libris exponunt Juris Civilis tum conditores tum Interpretes, nos quæstiones illas, quæ præcipuè ad forum Canonicum spectant, resolvemus.

Quæritur itaque primò, an specialiter de Jure Canonico aliqui prohibeantur testamentum facere? quod de Jure Civili prohibeantur testari ob defectum integri status & quod sui

Juris non sint servi, deportati, & filij familias in patria potestate constituti, deinde propter defectum rationis impuberes, furiosi, mente capti & prodigi, quibus à Magistratu bonis interdictum est, item propter defectum corporis surdi simul & muti, vel etiam muti tantum, si scribere nesciant pluribus tradunt Interpretes *ad tit. Instit. quibus non est permissum facere testament. & ff. & C. qui testamenta facere possunt.*

Specialiter verò de Jure Canonico prohibentur primò Clerici, ut de redditibus suorum beneficiorum (secus est de bonis patrimonialibus, industrialibus & parsimonialibus) testari nequeant, licet inter vivos dum adhuc istorum bonorum dominium habent saltem ad pias causas & suam congruam sustentationem disponere valeant, post obitum enim illorum isti redditus Ecclesiastici ipso Jure ad Ecclesiam devolvuntur, *c. 1. & 3. de peculio Clericorum. c. cum in Officijs. 7. c. relatum. 12. b. tit.*

An verò consuetudine introduci possit, ut Clerici passim ad profanas causas testentur, pro negativa disputatum in manuali Parachorum. *parte 4. cap. 4. quæst. 9.* Illa tamen toleratur consuetudo in dicto Capitulo *relatum*, si Clerici de bonis per Ecclesiam aquisitis pauperibus & religiosis locis, & illis, qui viventi Clerico serviêrant, sive consanguinei sint, sive alij quædam juxta servitij meritum in ultima voluntate conferant.

Secun-

Secundò, Religiosi ante Professionem quidem de bonis suis liberè disponere possunt, post Professionem autem Jus testandi unacum liberæ voluntatis arbitrio, quod in Prælatum resignârunt, amittunt. *c. fin. de sepult. in 6.* quare si absque prævia dispositione profiteantur, omnia illorum bona Monasterio acquiruntur. *Auth. ingressi. Cod. de SS. Ecclesijs. & audent. nunc autem. Cod. de Episcopis & Clericis.* Excipiunt communiter casum *Canonis. si qua mulier 19. quæst. 3.* desumpti ex *Authent. si qua mulier. Cod. de SS. Ecclesijs.* ubi Professus, qui in sæculo liberos reliquit, nec prius testatus est, etiam post Professionem bona inter liberos distribuere potest, reservata Monasterio una portione filiali. Sed de hac & alijs Monasterio ingredientium dispositionibus videantur à me tradita in 1. parte Collegij Juris Canonici. lib. 1. tit. 21. §. 3.

Tertiò testamentum facere non possunt usurarii manifesti antequàm usuras restituerint, vel saltem de restituendo idoneam cautionem præstiterint, *c. 2. de usuris. in 6.* Quartò hæretici & hæreticorū receptatores, de sensores, & Fautores. *c. excommunicamus. 13. §. credentes. de hæret.* quod tamè in locis, ubi hæresis impunè grassatur, & hæretici permixtim cum Catholicis vivunt non practicatur, sicut & multæ aliæ constitutiones in Jure contra hæreticos latæ. Quintò, demùm testari nequeunt, qui Romanæ Ec-

clesiæ Cardinalem hostiliter insequuntur, percutiunt, capiunt, vel ad id consilium vel auxilium præstant. *c. felix. 6. de panis in 6.*

4. Quær. secundo, an prodigi filij familias, damnati ad ultimum supplicium (quorum hodie bona non confiscantur, excepto crimine læsæ Majestatis & hæresis. *Authent. bona damnatorum. c. de bonis proscriptorum. c. vergentis. de hæreticis*) Item & deportati, qui de Jure Civili testari prohibentur, saltem ad pias causas testamentum condere valeant. Pro negativa facit, quòd testamentum & dispositio in tempus, quo aliquis amplius non est futurus Dominus, scilicet post mortem, sit merum Juris Civilis inventum, sicut probat Vasquez, *Illustr. contror. lib. 3. c. 100. n. 3.* ergò quibus nec de Jure Civili, nec de Jure Canonico (quod ipsum in hac parte non reperitur differentiam à Jure Civili statuisse) potestas testandi data est, nullo modo & nequidem ad pias causas testari poterunt.

Verùm sententia affirmativa semper mihi probabilior visa est, videlicet quemlibet ad pias causas testari posse, qui Jure naturali ob defectum rationis incapax non est, sicut etiam docet Riccius in *praxi aurea. parte 4. resolut. 89.*

Ideo enim in testamentis ad pias causas solemnitates Civiles non attenduntur, quia regulantur secundum Jus gentium, ut communiter Doctores concedunt, de quo Jure non habemus solemnitates, sed sola voluntas defuncti
ejus.

ejusque probatio sufficit, ut qui omnes isti, quos enumeravimus, licet quoad actus Civiles sint inhabiles, sunt tamen capaces actuum Juris gentium, ut contractuum, exceptionum, defensionum & similium. optimus text. in *l. idem est. 13. §. 2. ff. de testam. militis.* ubi: *deportati & servi omnes*, inquit J.C. *qui testamenti factionem non habent à milite heredes institui possunt*, non utique ex alia causa, hoc J.C. responsum processit, quàm quòd in testamento militis præcisè ad jus gentium respiciatur, quod deportati & similes non amittunt, *l. sunt quidam. 7. §. 1. ff. de pœnis*, ergo etiam ad pias causas testari poterunt.

Quod autem testamenti factio, origine Juris gentium sit quamvis Jus Civile certas ei solemnitates addiderit post Covar. *var. Resol. lib. 3. c. 6. n. 7.* Julium Clarum *lib. 3. sentent. §. testam. q. 2.* & plurimos alios demonstrat Harprecht. *ad princ. Institut. de Testamentis ordinandis. à num. 62.*

Nam si Jus gentium est quod apud omnes gentes peræquè custoditur. *§. 1. Instit. de Jure nat. gent. & Civil.* ex varijs, tum sacræ, tum profanæ historiæ exemplis probari potest, testamenta & ultima elogia non solum à civibus Romanis, sed apud diversas gentes longè etià ante Jus Civile conditum usitata fuisse, sicut refert Harprecht. *d. l. n. 64.* & Petrus Gregorius, *lib. 7. de Repub. c. 12.* ipsaque naturalis ratio hominibus illum affectum de rebus suis in ultima

voluntate disponendi suggessit. Idque satis insinuatur in *l. lege obvenire. 130. ff. de verb. signif.* ubi dicitur, quod lege 12. Tabularum, sicq; primo jure Romano & Civili testamentariæ successiones confirmantur. Nemo autem dubitat, quin res confirmanda præexistat ante confirmationem, neq; ordinariè confirmatio aliquid novi inducere, sed præexistens ratificare censetur. *DD. ad cap. 4. de confirmatione mili.*

Quæ verò in contrarium adferuntur id solum probant, quod sicut aliàs Jus Civile juri naturali & gentium in hypothese & singulis factis addere & detrahare potest, ita etiam circa testamenta fecerit, eoque respectu, quoad suam sollemnitatem & ultimam perfectionem testamentum Juris Civil. dicatur. Quemadmodum in simili matrimonium, non ideò minus contractus juris naturalis & gentium est, *princ. inst. de jure Nat. Gent. & Civil.* quod hodie ex Concilio Trident. novas solennitates scilicet præsentiam Parochi & testium requirat.

Accedit pro nostra sententia ratio, quod leges Civil. non potuerint, nec Christiani Imperatores verisimiliter voluerint, aliquem habentem rerum suarum dominium jure gentium & testandi privare, quantum id expedit pro salute animæ suæ, & ad pias causas, bonus textus in *l. 1. C. de SS. Ecclesijs.* ubi Imperator Constantinus unicuiq; nullâ factâ personarum distinctione dat licentiam, *sacris locis quod voluerit relinquere,*

De

De prodigo quidem negat Bartholus apud Panorm. *ad Rubricam hujus Tit. n. 10.* quod possit testari etiam ad pias causas; cum ei non competat bonorum administratio, sed magis comparetur pupillo & furioso. Verum ista ratio convincens non est nam minorennis quoque sub curatore constitutus administrationem non habet, & tamen testari potest ut noti juris *ex l. 5. ff. hoc tit.* quod vero prodigus, pupillo & furioso comparetur, id verum est ratione prohibita administrationis inter vivos quo ad ipsam autem mentis integritatem res in facto consistit, cum per se loquendo disponens ad pias causas & pro animâ suâ non inconsulto agat. Sed specialiter.

Quæritur tertio circa filiumfamilias an in testamento suo ad pias causas condito teneatur semper patris consensum adhibere. In *cap. penult. de sepult. in 6.* ita legitur: *quamvis filiusfam. absque patris assensu sibi possit liberè eligere sepulturam, pro anima tamen suâ præter ipsius assensum (nisi peculium castrense aut quasi castrense habeat.) aliquid judicare non potest.* Ex quo textu plerique Doctores inferunt, filiumfamilias: posse quidem de bonis adventitijs disponere ad pias causas, sed non aliter, quàm consentiente patre, Panorm. *ad Rubricam hujus Tit. n. 10. Barb. in Collect. ad d. c. pen. n. 6.* Et licet Bartholus in *l. 1. Cod. de SS. Ecclesijs.* teneat, filiumfamilias saltem in ijs, in quibus pater usumfru-

cum non habet, posse eo invito ad pias causas testari, cum tale testamentum non ex Jure Civili, sed gentium reguletur, imò etiam profana testamenta in his bonis nonnulli defendant apud Harprech. *princ. Inst. quibus non est permissum facere testamentum. n. 29.* contrarium tamen docet Baldus *in d. l. 1. & Panorm. d. n. 10.* per textum in *d. c. pen.* qui tantum peculium castrense & quasi castrense excipit.

Verum si considero argumenta & rationes, quibus Doctores probant, consensum patris in testamento filij ad pias causas semper requiri, parum me convincunt. Etenim si spectetur Juris Civilis prohibitio ea circa testamenta ad pias causas juxta hætenus dicta non obtinet: si præjudicium patris circa usumfructum nullum apparet, non tantum in bonis pleno jure à filio possessis, ut per se patet, sed etiam alijs adventitijs, quia post mortem filij pater loco ususfructus acquirit partem proprietatis, nimirum legitimam suam, sicut ergò ea de causa & casu, quo pater cum fratribus defuncti succedit in parte coheredum fratrum non haberet usumfructum, *authent. item hereditas. Cod. de bonis que liberis. & Novell. 118. c. 2.* ita nec prætendere posset in casu coheredis ecclesiæ vel piarum causarum, eo etiam argumento, quod piæ causæ in multis liberorum jure censeantur.

textus & DD. in c. in presentia. 8. de probationibus, ut nihil dicamus, quosdam Patres forsan raro aut valdè parce consensuros in dispositionem filiorum ad pias causas & pro animabus suis.

Potissima, fateor, difficultas est *in c. p. n. de sepulturis in 6.* sed videtur non in congruè explicari posse juxta verisimilem mentem legislatoris, ut procedat in quantum filius per suum judicium & dispositionem posset patri præjudicium inferre, ideoque intelligitur, vel de peculio *profectitio*, quod totum est patris, sicut ita inter se conciliantur *l. 1. § 1. ff. de tutela & rationibus distrabendis, & l. tam in §. 1. ff. de mortis causa donat.* (quæ lex non potest loqui de peculio *adventitio*, cum jure digestorum, istud peculium fuerit incognitum, *§. 1. Inst. per quas personas cuique acquiritur.*) vel certe si textus noster intelligatur etiam de peculio *adventitio*, tunc exaudiendus erit, si filius vellet patri in legitimâ nocere, aut cum textus non utatur verbo *testari*, sed *judicare*, hoc verbum tanquam indifferens etiam accipi poterit, de actibus inter vivos, in quibus statim transferretur dominium, & patri ususfructus tolleretur. Existimo proinde salvo doctiorum judicio in Theoriâ probabiliter defendi posse, valere testamentum quod filiusfam. relicta patri competente legitimâ etiam sine ipsius consensu de quibuslibet

libet bonis adventitijs ad pias causas conderet

8 Quæritur 4. an non tantum hæretici, sed etiam generaliter omnes excommunicati, de jure canonico testari prohibeantur? Respondetur, licet id voluerit quædam Glossa in *c. decernimus. 8. de sententia excomm. in 6.* alia tamen Glossa in eodem *c. 8. in propositione casus.* asserit, communem Doctorum opinionem esse in contrarium, & consentiunt citati apud Barb. in *Collect. ad d. c. 8. n. 7.* Est enim testamenti factio juris prohibitorij & omnibus permissa, quibus expressè non prohibetur. imò hoc ipso quod jura specialiter prohibuerint hæreticos, non statuendo idem generaliter de excommunicatis, procedunt vulgata juris axiomata, quod exceptio firmet regulam in casibus non exceptis, & constitutiones pœnales ultra casus expressos prorogandæ non sint.

Dices, excommunicatus assimilatur deportato, *arg. d. c. decernimus.* ubi excommunicatus ab agendo patrocinando & testimonio ferendo repellitur, deportatus autem saltem de jure civili & ad profanas causas testari prohibetur. Responderi potest, similitudinem inter excommunicatum & deportatum non obtinere in omnibus, sed tantum in quibusdam à jure expressis. Proceduntque isti effectus ex diversâ causâ, deportatus enim enumeratos actus propterea facere pequit, quia

priva-

privatur jure civitatis Romanæ, & desinit esse civis Romanus, quo jure institutum est, actionem, in judicio proponere testamentum solemne, ordinare, &c. excommunicatus autem propterea, quia ipsi inhibetur fidelium communio ab Ecclesiâ, nec circa eum aliquid de jure civitatis Romanæ statuitur. Deinde deportatio est pœna vindicativa, & perpetua, excommunicatio verò medicinalis, ut peccator resipiscat, & satisfaciât mandatis ecclesiæ, quod ubi fecerit mox absolvitur & restituitur, ut in *Tit. de sententia excom. pluribus traditur*.

Quær. 5. quid requiratur, ut clerici de redditibus suorum beneficiorum testari valeant? Respondetur, requiri licentiam S. Pontificis, qui supremam potestatem habet contra jura dispensandi, & de beneficijs eorumque redditibus disponendi. Covar. *inc. cum in officijs. hoc tit. n. 20.* & talis licentia semel concessa non expirat morte S. Pontificis, quia gratiæ regulariter non expirant morte concedentis etiam re integrâ, c. *si cui. 36. hoc tit. in 6. c. si super gratia. de officio delegati in 6. c. decet. ubi glossa. & DD. de Regulis juris. in 6. Fach. lib. 5. contr. c. 100.* ubi etiam c. 99. rectè docet, eam testandi facultatem à S. Pontifice concessam non esse restrictam (nisi verba Privilegij seu Facultatis concessæ aliud expressè dicant ad primum testamentum à clerico conditum, sed interpretandam esse juxta naturam actûs ad quem conceditur

ditur, ut nimirum pro arbitrio primū testamē-
tū mutari, revocari & aliud, condi possit, adeoq;
ut simpliciter clericus valeat testatus decedere.
quāvis in hoc & priori puncto contrarium
teneat Covar. *in d. cap. cum in officijs. n. 21.*
quod licentia testandi de redditibus ecclesiæ, ut-
pote contra jura & in præjudicium piarum
causarum, sit odiosa & strictè interpretanda.

In eo videtur major difficultas, an si clericus
prius testamentum fecerit, & postea primum
licentiam impetrarit hoc ipso testamentum il-
lud prius factum convalescat, si nihil post im-
petratam licentiam circa id innovatum sit? Ra-
tionem dubitandi facit textus *in l. tribunus. 20.*
§. 1. ff. de militari testam. ubi deciditur, non vale-
re testamentum militis ante militiā sine solenni-
tatibus confectū, nisi miles ex postfacto in ex-
peditione constitutus per actum aliquem v. g.
noviter signando corrigendo addendo, &c. pri-
orem voluntatem confirmarit aut renovarit
Potest tamen defendi affirmativa cum Tusco
V. Testamentum conclus. 145. eo quod privilegia
accipiunt interpretationem ex intentione sup-
plicantis & concedentis, quæ simpliciter fiat,
ut clericus posset cum testamento decedere, si-
ve factō sive faciēdo. Estque disparitas inter
testamentum clerici & militis, quia privilegiū
clerici est simpliciter cum testamento deceden-
di, privilegium verò militis, ut non teneatur
adhibere solennitates, est expresse in jure re-
strictum

strictum ad tempus actualis militiæ seu expeditionis, quia tunc propriè subest ratio legis, quò ob instantem belli necessitatem solemnitates adhibere non possit, vel non posse præsumatur.

Istud quoque adnotari potest quod clericus ¹⁰ etiam in terris imperij existens probabilius non teneatur in suo testamento adhibere solemnitates Juris Civilis sed sufficiat si secundum jus Canonicum testetur. Ubi enim Jus Civile & Canonicum discrepant, clerici non subjacent legibus civilibus, sed canonicis. *c. quod clericus. de foro competent. & passim DD ad Tit. de immunitate eccles. Barb. in Collect. ad c. cum esses. 10. hoc tit. n. 2.* Ubi dicit, quò constitutio illius *capit. 10.* circa causas ad forum canonicum pertinentes observari debeat etiam extra terras Romani Pontificis.

Quæritur proinde VI. quales solemnitates ¹¹ de Jure Canonico ad testamentum requirantur? de solemnitatibus Juris Civilis obiter diximus superius ad principium tituli, & præscribuntur in *l. hac consultissima. Cod. de testamentis.* de Jure Canonico difficilis textus est in *c. cum esses. 10. hoc tit.* ubi Alexander III. sic rescriptit Hostiensi Episcopo. *proposuisti, talem in tuo Episcopatu consuetudinem obtinere, quòd testamenta, quæ sunt in ultimâ voluntate penitus rescindantur, nisi cum subscriptione septem vel quinque testium fiant, secundum quod leges humana decernunt; quia*
verò

verò à Divina lege, & à Sanctorum Patrum institutis, & à generali Ecclesia consuetudine noscitur alienum, cum scriptum sit, in ore duorum vel trium flet omne verbum, præscriptam consuetudinem improhamus, & testamenta quæ parochiani coram presbytero suo & tribus vel duabus alijs personis in extrema fuerint voluntate, firma decernimus permanere sub interminatione anathematis prohibentes ne quis hujusmodi audeat rescindere testamenta. Ex hac porro decretali duæ principaliores nascuntur controversiæ, prima est de qua

12. Quær. VII. utrùm per hanc Pontificiam constitutionem universim correctum & abrogatum censi debeat jus civile, quatenus plures alias solennitates ad testamentum requirit, & propterea in utroque foro jus canonicum circa testamentum observandum sit? Affirmativam defendit Panorm. *in eodem cap. cum esses. sub n. 8.* eo quod S. Pontifex expresse declaret, leges civiles adversari juri Divino ac SS. Patrum institutis, atque hic agi de materia peccati facile colligatur exindè, quòd anathema dictetur impugnantibus testamentum non secundum leges civiles factum, qualis censura non nisi propter peccatum mortale infligitur, in materia autem peccati Canones prævalere juris civilis dispositioni in præmio decretalium explicatum.

Verùm communior est Doctorum sententia potiori consuetudine approbata, circa materiã testa-

testamentorum ad profanas causas disponentium quodlibet jus in suo foro esse observandum, Jus Canonicum quidem in terris Romano Pontifici subjectis, Jus civile autem in terris Imperatoris & aliorum Principum. citati apud Barb. in *Collect. ad idem c. 10. n. 2. hoc tit. Covar. in eodem cap. 10. n. 7. & 8.* Neque enim sollemnitas testamentorum profanorum ad evitandas fraudes statuta res spiritualis aut contra salutem animarum est, imò dum dolosis machinationibus viam intercludit, potius saluti animarum consulit, ut propterea nihil causæ videatur, cur à Jure Canonico damnamur debeat.

Non obstat argumentum Panorm. quod leges civiles contrariantur Juri divino duos tantum vel tres testes requirenti, nam S. Pontifex non dicit, quòd lex quinque vel septem testes desiderans sit juri divino contraria, sed à jure divino *aliena*, id est, diversa. Jus etenim divinum non præcipit, quòd in omnibus causis præcisè duobus vel tribus testibus credi debeat, nec plures possint statui, sed tantum declarat, quòd ordinariè duobus vel tribus testibus prudenter credatur, aliàs ipse quoque Panormitanus & plurimi Juris canonici Interpretes in hoc eodem capit. responderent contra jus divinum, dum ad substantiam testamenti præter duos testes (quibus tamen de Jure divino credi deberet.) etiam Parochum vel loco Parochi duos alios, adeoque quatuor testes requirunt. Et quomodo

non foret contra jus divinum, quod *in c. nullam damnationem. 2. q. 4.* ad condemnationem Episcopi 72. testes idonei & jurati statuuntur. Item quomodo non contra jus divinum expressè dixisset summus Pontifex *in c. licet. 23. de testibus.* quod quædam sint causæ quæ plures quàm duos exigunt testes.

Præterea etiam non obstat, quod anathema possit infligi impugnantibus testamentum coram Parocho & duobus testibus confectum; quia intelligitur, quando impugnans peccaret contumaciter contra justitiam, retinendo bona ex testamento alteri debita, in casu, quo tale testamentum valeret, scilicet: in foro canonico, & terris Pontificiis: utrum autem in terris Imperij, & generaliter quando certò constat de voluntate defuncti licet debitæ solemnitates adhibitæ non sint, oriatur in conscientia obligatio implendi voluntatem illam, pluribus dictum est in lib. 1. Decretalium in Tit. *de Constitutionibus.* §. 3. ubi pro & contra rationes & auctoritates adduximus. videri etiam poterit *Cov. dicto loc. n. 9.*

- 13 Demùm singularem quamdam interpretationem ex Zenedo adfert Barb. *in coll. ad d. c. 10. n. 8.* ex illis c. verbis: *testamenta, quæ fiunt in ultimâ voluntate. It. quæ Parochiani in extremâ fecerint voluntate &c.* ut scilicet correctio juris canonici tantum procedat circa ægrotos in extremis constitutos, qui ob instans mortis periculum solemnitates ordinarias adhibere non possunt. Hæc

sententia, utut aliquibus displicet, videtur mihi verbis textus rationi & æquitati non parum consentanea, haud equidem ignoro ultimam voluntatem dici; quodlibet testamentum quancumque confectum, sed aliud est *ultima voluntas*, aliud testamentum *in ultimâ ac in extremâ voluntate* confectum. Illud generalius & juris, hoc specialius & facti est. Quem sensum non obscure arguit, quod S. Pontifex in *d. c. 10.* Presbyteri seu Parochi, qui plerumque tantum solet ab agentibus in extremis advocari, mentionem fecerit: quid enim ad profana testamenta aliàs fuisset qualitas Parochi necessaria? Rationi verò & æquitati videtur conveniri hæc interpretatio, quia necessitati regulariter non censetur lex posita, & sicut tempore pestis ex plurimorum Doctorum sententia, *vid. Gail. 2. Observ. 118. n. 18. & Minsing. cent. 1. Obs. 96.* & in conflictu militari non requiritur solennitas, sed tantum probatio ultimæ voluntatis, ita simile potest esse iudicium, si quis forsan ex inopinato casu in periculosum morbum & agonem mortis incidat, nec tempus adhibendis solennitatibus supersit, satis enim durum est, ut quis in tali eventu jure disponendi de rebus suis, quod tamen semper inter causas favorabiles numeratur, & jure gentium ei concessum est, sine clupâ suâ privetur. Unde possit non improbabiliter tentari *dictum c. 10.* non esse tam correctorium, quàm declaratorium juris civilis in utroq; foro circa di-

non foret contra jus divinum, quod *in c. nullam damnationem. 2. q. 4.* ad condemnationem Episcopi 72. testes idonei & jurati statuantur. Item quomodo non contra jus divinum expressè dixisset summus Pontifex *in c. licet. 23. de testibus.* quod quædam sint causæ quæ plures quàm duos exigunt testes.

Præterea etiam non obstat, quod anathema possit infligi impugnantibus testamentum coram Parocho & duobus testibus confectum; quia intelligitur, quando impugnans peccaret contumaciter contra justitiam, retinendo bona ex testamento alteri debita, in casu, quo tale testamentum valeret, scilicet: in foro canonico, & terris Pontificiis: utrum autem in terris Imperij, & generaliter quando certò constat de voluntate defuncti licet debitæ solemnitates adhibitæ non sint, oriatur in conscientia obligatio implendi voluntatem illam, pluribus dictum est in lib. 1. Decretalium in Tit. *de Constitutionibus.* §. 3. ubi pro & contra rationes & auctoritates adduximus. videri etiam poterit Cov. *dicto loc. n. 9.*

13 Demùm singularem quamdam interpretationem ex Zenedo adfert Barb. *in coll. ad d. c. 10. n. 8.* ex illis c. verbis: *testamenta, quæ sunt in ultimâ voluntate. It. quæ Parochiani in extremâ fecerint voluntate &c.* ut scilicet correctio juris canonici tantum procedat circa ægrotos in extremis constitutos, qui ob instans mortis periculum solemnitates ordinarias adhibere non possunt. Hæc

senj

sententia, utut aliquibus displicet, videtur mihi verbis textûs rationi & æquitati non parum consentanea, haud equidem ignoro ultimam voluntatem dici; quodlibet testamentum quancumque confectum, sed aliud est *ultima voluntas*, aliud testamentum *in ultimâ ac in extremâ voluntate* confectum. Illud generalius & juris, hoc specialius & facti est. Quem sensum non obscure arguit, quod S. Pontifex in *d. c. 10.* Presbyteri leu Parochi, qui plerumque tantum solet ab agentibus in extremis advocari, mentionem fecerit: quid enim ad profana testamenta aliàs fuisset qualitas Parochi necessaria? Rationi verò & æquitati videtur conveniri hæc interpretatio, quia necessitati regulariter non censetur lex posita, & sicut tempore pestis ex plurimorum Doctorum sententia, *vid. Gail. 2. Observ. 118. n. 18. & Minsing. cent. 1. Obs. 96.* & in conspectu militari non requiritur sollemnitas, sed tantum probatio ultimæ voluntatis, ita simile potest esse iudicium, si quis forsan ex inopinato casu in periculosum morbum & agonem mortis incidat, nec tempus adhibendis sollemnitatibus supersit, satis enim durum est, ut quis in tali eventu jure disponendi de rebus suis, quod tamen semper inter causas favorabiles numeratur, & jure gentium ei concessum est, sine clupâ suâ privetur. Unde possit non improbabilius tentari *dictum c. 10.* non esse tam correctorium, quam declaratorium juris civilis in utroq; foro circa di-

spōtionem factā à moribundo , qui copiam tēstium & aliarū solennitatum amplius non habet.

- 14 Quæritur 8. de alterâ controversiâ, ex eodem *c. cum esses. 10. hoc tit.* an præsentia Parochi , & duorum vel trium testium sit de substantia testamenti vel tantum de probatione ? si de substantiâ, nullum erit testamentum aliter confectum : si de probatione tantum , valebit quomodocunque factum dummodo de voluntate testatoris constet, sive per scripturam manu propriâ notâ & indubitatâ exaratam sive per testes absque Parochio ; sive per confessionem adversarij, aut similem modum. Communior opinio videtur præsentiam Parochi & testiū pro forma substantiali assignare. *Pan. & Barb. in d. c. cum esses. Cov. ibidem n. 23.* Sed , ut verum fatear , inter alias opiniones DD. quæ mihi semper displicuerunt , aut certè non benè percepi, etiam hæc est : quia nec *textui*, nec *rationi* satis accommodare possum. idque ex sequentibus causis. 1. quia S. Pontif. in *d. c. cum esses.* reprobat solennitatem Juris Civilis quæ est ultra probationem necessariam ; ergo non fuit ipsius intentio , ibi exigere solennitatem circa testamenta, sed tantum probationem. Si enim ex sententia *Panorm. & Cov. cc. ll. & in absentia Parochi* pro forma substantiali requiruntur ad minus 4. testes, quodnam fuisset tam grande motivum, ut S. Pontif. cum objectione legū divinarum, *duos tantum testes* requirentium, tam graviter inveheretur in leges civiles, quæ 5. testes adeoque

uno tantum plures statuunt, cum & ipsemet uno vel duobus plures testes requisivisset quam Lex divina: ne proinde Pontifex sibi ipsi contradicat, nihil est verisimilius, quam quod ibi tantum probationem, non verò solennitatem desiderarit, nam & ipse textus S. Script. ibidem allegatus, *ut in ore duorum vel trium stet omne verbum*, ad probationem solummodo pertinet. Nihil obstat quod etiā Parochi mentio fiat, quia ut rectissime advenit D. Antonin. *apud Panorm. in 2. repet. d. c. cum esses. n. 13.* S. Pontifex, tantum narrat *accidentia facti*, loquitur enim de testamento, quod fit in extrema voluntate, hoc est, ab ægrotis & lethalter decumbentibus teste Barb. *in eod. c. cum esses. n. 8.* ubi plerumque Parochus solet ob animæ dispositionem advocari. censet quidem Panorm. hoc esse divinatorium. Sed, salvâ reverentiâ tanti viri, magis mihi videtur divinatorium, quod S. Pontif. voluerit Parochi præsentiam, vel loco Parochi duos alios testes ideoq; ad minus 4. pro forma substantiali statuere, quod posterius scil. suppletio 2. testium loco Parochi in textu nec verbo insinuat. & si Parochi præsentia est de forma, non potest per æquipollens suppleri, *text. & DD. in §. tutor autem. l. de auth. tut.* sicut & in matrimonio manifestum est. *Trid. s. 24. de reformat. c. 1.* quam difficultatem præsentens Barb. *d. l. n. 7.* respondet, Parochum non esse *de forma cum decreto irritanti*, sicut in Matrimonio, sed tantum per modum excellentioris testis. anne hoc textus? minimè, mera

ergo conjectura menti Canonis multum dissona, ut ex dictis & dicendis apparebit. Deinde vel Parochus est de forma substantiali vel tantum de probatione necessarius? si prius, habet per se implicitum decretum irritans, ex recepta regulâ, *quod non servata forma resultet nullitas actus.* si posterius, Pontifex sibi contradicit, & non servat Jus divinum, cum præter 2. vel 3. testes insuper Parochum ad probationem requirat.

II. Si dubitetur, an Lex vel Canon præscribat certam formam substantialem actui, debet id decidi ex stilo & modo loquendi aliarum legum formas actibus præscribentium, sed si omnes similes leges percurramus, ut in Matrimonio *Trid. s. 24. de res. Matr. c. 1.* in alienatione rerum Ecclesiasticarum *Extrav. ambitiose. c. 1. t. de reb. Eccles. non alien.* in alienatione rerum pupillarium *t. t. C. de prad. minor.* in testamentis de Jure Civ. *d. l. hæc consultißima. C. de testam.* & pluribus alijs, constanter reperiemus, quod leges non fiat contentæ, si dicant, actum ita factum valere, *ut in d. c. cum esses.* sed positivè statuant & præcipiant, ita & non aliter debere fieri. Sanè non est bona consequentia; actus hoc modo factus firmus & validus est, ergo hoc & non alio modo debet fieri. veluti si dicam, emptio coram testibus sine Scriptura valet non propterea inferitur, ergo emptio necessariò debet fieri coram testibus, item *in c. relatum, II. de testam.* dicitur., quod testamentum ad pias causas coram

eorum 2. testibus factum subsistat, & tamen ex communi & receptissima sententia testamentum ad pias causas neque testes neque aliam solennitatem, sed tantum probationem voluntatis desiderat. *Tiraq. de Priv. pia caus. 1. & 2. Barb. in eod. c. relatum. n. 4.*

III. Non fuisset ratio præcipiendi ut in testamentis merè profanis Parochus interveniret, quid profanarum rerum dispositio ad Parochum? vel enim testamentum exhibendum foret Parocho & testibus *clausum* vel *apertum*; si *clausum*, cur necessaria qualitas Parochi, ad rem sibi incognitam? si *apertum*, nimis magna esset obligatio, ut testator ante mortem suam teneretur invitus (secus si sponte vellet *nuncupative* testari) manifestare heredem & legatarios, nec non bona & substantiam suam, atq; ita se periculo captandæ mortis, aliisq; incommoditatibus exponere, quod nulla lege Juris Civ. vel Canon, est statutum; nec sine inconvenientissima divinatione asseri potest. Accedit, quod hoc modo Parochis imponeretur nova obligatio suam præsentiam exhibendi testamentis profanis, quam utique tam parum gratis exhiberent, quàm aliàs ad infirmos Sacramentorum causâ accedunt, vel in matrimonio assistunt, indeque etiam difficultas testandi laicis pareretur.

IV. Si præsentia Parochi & testium statuitur de Jure Canon. pro forma testamenti, tunc

casus, quo Parochus ipse de bonis suis Patrimonialibus vel aliis facit testamentum est, indecissus, vel certè per meram conjecturam & divinationem decidi debet, quia Parochus non est ex *parochianis*, de quibus *c. c. cum esses*. loquitur, nec propriè alium Parochum habet, sed potest se subicere cuilibet legitimè exposito sacerdote. Si dicas, debere loco Parochi accedere 2. alios testes, ubi hoc ex textu elicis? erubescere sine textu expressio novam formam præscribere. *Auth. consideremus de triente & semiss.* si per conjecturam ita laboriosè & anxie textum explicas, cur non facilius & longè convenientius dicis, Parochum *in sepè d. cap. 10.* non poni *ordinative*, sed tantum *narrative*.

Instas, periculum evitandæ fraudis circa testamenta committi solitæ desiderare plures testes. *R.* Hoc periculum posse quidem esse causam, ut plures testes statuantur, sed non esse causam necessariam, ex qua simpliciter ita statui debeat, cum veritas rei etiam sine superfluis solennitatibus, per alias legitimas probationes detegi possit. *tex. in l. fin. C. de fideicom.* certè etiam in testamentis ad pias causas vel ex invidia erga heredem ab intestato, vel alio modo, item in testamento militari, aut patris inter liberos posse fraudes committi, nemo rationabiliter dubitare potest, & tamen in his nulla solennitas sed probatio tantum requiritur.

Concludo igitur, mihi videri probabilissimum, mentem summi Pontificis fuisse, *in sepe*, *c. cum esses* 10. *de testam.* non tam solennitatem aliquam statuere, quam probationem ultimæ voluntatis exigere, live ut ex Joan. Crot. refert. Cov. *in eod. c. 10. n. 26.* testamenta ad solennitatem juris gentium reducere, quam sententiam illi præ cæteris amplecti deberent, qui cum eod. Panorm. *d. l. n. 10.* & copiosè relatis à Cov. *d. l. 2. n. 10.* docent, in conscientia esse debitum, quod testator sine omni solennitate reliquit, dummodo de eius voluntate constet (quod idem & nos fatemur, si agatur de testamento, quod vel in territorio S. Pontificis, vel à Persona Ecclesiastica, vel ad pias causas secundum jus Canon. fieri potuit) quia §§. Canones solent se ad forum conscientie præcipuè accommodare, *c. novit. de iudic. c. ut animarum. de constit.* qua tamen de re videantur tradita superius *de constit. §. 3.* quid autem dicendum sit de casu, quo testamentum debuit fieri secundum jus civile superius in tit. *de constitut. §. 3.* tradidimus.

Sanè consuetudo quorundam locorum etiam in terris Imperij est, ut ultimæ defunctorum præsertim in extremis pronuntiatae serventur, dummodo de illis legitimè per ordinarias probationes constet, licet solennitates juris civilis adhibitæ non sint, de quali consuetudine attestatur etiam Zoësius, *hoc titulo n. 27.* quod au-

tem consuetudo valeat juri communi derogare
& multo magis illud declarare passim tradunt
interpretes *ad cap. fin. & tot. tit. de consuetudine.*

15 Queritur 2. an de jure Canonico ultima voluntas in alterius arbitrium committi possit, iuxta textum *in cap. cum tibi 13. hoc tit.* ubi dicitur quod *qui extremam voluntatem suam in alterius arbitrium committit non videatur decedere intestatus* quod de iure civili heredis institutio in alie-
num arbitrium conferri nequeat, si v. g. testator ita dicat, illum inst. tuo heredem; quem Titius voluerit, textus est in *l. illa institutio, 32. ff. de hered. instit.* Utrum proinde hac in parte Jus
Caonicum & civile inter se discordent, vel quis proprius *dicti capit. 13.* sensus esse debeat, varij
varie interpretantur, ut videre est apud Covar. *in eodem capit. n. 13.* Barb. *in collect. ibidem n. 22.*
Sequor fidem Fachinæi, *lib. 5. controuv. c. 57.* qui integram epistolam Innocent. III. refert, cu-
jus fragmentum prius est *c. cum tibi 18. de v. signif. & posterius, dict. cap. cum tibi. 13. hoc tit.*
ut ex inscriptione ab eodem Pontifice eidem Episcopo & verbis initialibus utriusque capit. satis
apparet. Vbi proposita fuit quæstio S. Ponti-
fici, an cum Episcopo à sede Apostolica indul-
getur, ut possit disponere de rebus clericorum
ab intestato decedentium censeantur etiam illi
intestati decessisse, qui in dispositionem & vo-
luntatem alterius suam committunt ultimam vo-
luntatem? quod igitur ad hanc quæstionem

juxta dict. c. 13. hoc tit. rescripsit Pontifex, tantum videtur habere eum sensum, ut circa dispositionem rerum clericalium nominatus à defuncto præferatur Episcopo, non ut propriè alium heredem instituat, sed ut ex vera aue vero similiter defuncti ejus bona quemadmodum fecisset Episcopus ad pias causas erogat. *Innoc. Panorm. Covar. & alij in eodem c. 13.* & sic defunctus non erit quidem intestatus ad sensum huius loci videlicet, ut possit se intromittere Episcopus vigore iudulti sui disponendi de rebus Clericorum ab intestato decedentium, quia saltem est quædam testatio mentis latiori modo loquendi alteri comittere, ut res suas vel per modum legati, *l. senatus 43. §. 2. ff. de legatis. 1. & l. 1. §. 1. de legatis 2.* vel pauperibus in genere quos elegerit. *l. quis ad declinandam, Cod. de Episc. & Cleric.* distribuat; sed an sit in rigore & propriè testamentum dicendum, ac per hoc iuri civili derogetur, ibidem non deciditur, ut etiam explicat Fachinæus, *dicto c. 57.*

Barbosa in eodem cap. 13. n. 2. existimat, si bona alicuius dispositioni committantur perinde esse, ac si ipse heres institueretur, & propterea tale testamentum utroque iure valere. Si enim valet institutio ista: Titius hereditatis mee dominus esto, *l. his verbis. 28. ff. de heredibus instit.* valebit; etiam sic concepta, Titij dispositioni bona mea committo; quia dominum est jus disponendi de rebus &c. Attamen, sicut generali-

ter in testamentis potissimum ad mentem & intentionem defuncti respiciendum est, ita etiam in proposito, quia potest alicui dispositio de bonis imponi non tanquam domino, sed tanquam executori, neque omne ius disponendi importat dominium, sed ius disponendi de rebus suis, & omnis quidem dominus potest disponere, sed non è converso qui potest disponere est dominus, sicut in generali rerum alienarum administratore & procuratore cum liberâ manifestum est. Atque ita refert Covar. *dicto* n. 13. lege Hispanica cautum esse, commissâ alicui per defunctum testamenti ordinatione & dispositione, posse ac debere hunc soluto ære alieno quintam bonorum partem in opera pia expendere, reliqua verò bona, dare illis qui defuncto ab intestato succedunt. Et n. 23. advertit, non esse standum iudicio illius, cui testator commisit voluntatis propriæ revelationem, nisi eam fuisse asserat testantis voluntatem, quæ ex conjecturis apparentibus verisimilis est.

Quæritur 10. an de jure canonico legatum rei alienæ valeat? de iure civili legatum rei alienæ valere indubium est, dummodo defunctus sciebat alienam esse, vel si ignorabat, legatarius coniuncta persona sit, cui verisimiliter etiam sciens alienam legasset, non quidem ad eum sensum, ut res legata invito domino proprietatis debeat legatario, sed ut heres teneatur rem à domino emere, & eam præstare legatario, aut si
domi-

dominus bonis conditionibus & iusto pretio vendere nolit, æstimationem communem legatario solvere; §. *non solum*. 4. Et ibi passim DD. *inst. de legatis. l. cum alienam*. 10. *Cod. de legatis*.

Verum de jure Canonico valde difficilis est textus in *cap. filius noster*. §. *hoc tit.* Ubi S. Pontifex leges, inquit, *seculi hoc habent, ut hæres ad solvendum teneatur, si quis rem legaverit alienam, sed quia lege Dei non autem huius seculi vivimus, valde mihi videtur iniustum, ut res tibi legata, quæ cuiusdam Ecclesiæ esse perbibentur, à te teneantur, qui alienam restituere debuisti.* Diversas Doctorum interpretationes in hunc textum adfert Panorm. *Ibidem n. 5.* Et seq. ac tandem concludit, sua opinione esse hac in re differentiam inter ius civile & Canonicum admittendam, eo quod verba textus ita convincant, & iterum de realiæna legata videatur iniustum, cum extorqueatur ab herede invito quando aperte non constat de voluntate defuncti.

Alij censent speciale esse in legato rei alienæ, ut si ea ad Ecclesiam pertineat, sicut in casu proposito dicti *cap. filius* legatum non valeat, neq; æstimatio debeat, cum res ecclesiasticæ non possint alienari; *tot. tit. de reb. eccles. non alien.* ideoq; existimentur quasi extra commercium hominum. Prout idem de iure civili constitutum est in prædio Cæsaris legato *l. apud ful. §. fin. ff. de legat. 1. Glossa in c. si Episc. 12. q. 5. Innoc. in d. cap. filius.*

Barb.

Barb. ibid. ex Menochio n. 3 quæ tamen sententia displicet Panorm. *dict. loc.* quod summus Pontifex non se funder in qualitate rei Ecclesiasticæ sed in iniustitia causæ, & lege Dei ac prædia in patrimonium Cæsaris redacta, de quibus Juris cons. *in dict. §. fin.* loquitur, minus possint alienari, quam Ecclesiastica nisi intelligatur de rebus sacris quæ verè extra commercium hominû iudicantur.

Alij considerant, quod ius civile præfato sensu admittens legatum rei alienæ nullâ contineat iniquitatem, non quidè respectu veri domini, quia is non cogitur rem suam vendere, nec respectu heredis, quia etiam iste succedit ex mero titulo lucrativo, ut non possit de minori lucro legatarij non ex sua propria, sed ex testatoris substantia promanante iustè conqueri, & testator potuisset plus in parata pecunia vel alijs rebus legatario relinquere, proinde sentiunt nullam in hac materia inter Jus utrumque differentiam constituentem esse, & textum in *d. c. filius*, exponunt de eo, qui sub prætextu legum civilium volebat rem alienam in scia vel invita Ecclesia ad quam spectabat, retinere, *cit. apud Barb. in cod. c. n. §. Zoesius hoc tit. n. 25. Salicetus & Castrensis in d. l. alien. Cod. de legatis.*

Verùm videtur mihi hic aliqua singularis interpretatio adhibenda, quæ discordantes opiniones magna ex parte conciliet, & colligitur ex integra Epist. Gregorij (unde nostrum capitulum desumptum est) relata à Fach. *l. 5. contr. c. 38.* quod
nimi-

nimirum decisio eiusdem *c. filius*, procedat in illa facti specie, cum testator legavit rem alienam filiis suis institutis, quibus modicum patrimonium reliquit. Cum enim decisio iuris civilis, ut re aliena legata heres teneatur redimere, aut æstimationem præstare non fundetur in verbis expressis testatoris, sed tantum in præsumpta mente illius, adeoq; in præsumptione, declarat Pontifex huic præsumptioni non esse standum de æquitate canonica, & lege Dei sive in foro conscientiae in similibus circumstantiis, ubi probabilius veritas non subest, & si testator scivisset rem alienam, aut vires patrimonij sui (quas sæpè ignorant homines & amplius sperant quam in ijs sit) tam tenues esse & forsan vix legitimæ liberorum suffecturas, utiq; liberos legato rei alienæ gravare non voluisset. Cæterum verò in herede extraneo & ubi ampla est hereditas ac coniecturaliter testator voluit legatarium rem legatam aut eius æstimationem habere, non apparet ratio iniquitatis cur debuisset Jus Canonicum à civili recedere, ut præmissum. consentit nobiscum Fachin. *d. c. 38.* & Covar. in *dicto c. filius n. 14.*

Quæritur II. an de iure canonico filius gravatus hereditatem paternam per fideicommissum alteri restituere, possit duas quartas, ut loquuntur, id est, præter legitimam & Trebellianicam deducere. Hæc controversia movetur circa *c. Rainerius 16.* & *c. Rainaldus 18. hoc in.* ubi tres diver-

ſæ ſunt Doctõrum ſententiæ, una ſimpliciter in-
ter jus civile & canonicum differentiam ſtatuit,
ut illo iure filius unam tantum *l. iubemus. Cod.
ad S. C. Trebell.* iſto autem duas quartas dedu-
cere poſſit, ſicut probat Harprecht. *ad tit. inſtit.
de lege Falcidia. §. 1. à n. 12.*

Alij diſtinguunt, an filius ſit pure gravatus re-
ſtituere, ut tunc unam tantum quartam debeat
habere, ac Trebellianica imputetur in legitimam
& vice verſa: an verò ſub conditione, aut in di-
em, v.g. *ſi ſine liberis deceſſerit &c.* ut tunc legiti-
ma, quæ die vel conditione gravari non poteſt,
ſtatim detrahatur, eveniente verò tempore vel
conditione trebellianica. Atque hoc modo
ius Civile per Canonicum declarandum cenſet
Panorm. *in d. c. Reynutius. n. 25, Andreas Gail.
l. 2. obſerv. 121.*

Alij demum nullà adhibita diſtinctione ſim-
pliciter utroque iure filio gravato præter legiti-
mam inſuper Trebellianicam concedunt cum Fa-
chin. *lib. 5. contrav. c. 2.* ita ut filius fideicom-
miſſo gravatus ſemiſſem, id eſt, ſex uncias ſive
dimidiam partem hereditatis conſequatur. Hac
nimirum computatione inita, ut ex aſſe heré-
ditatis conſiſtente in 12. uncijs filius pro legiti-
ma ſua hodierno iure detrahat, trientem ſeu 4.
uncias, quia legitima eſt à reſtitutione ex-
cepta, ex reſiduis verò 8. uncijs detrahat, quar-
tam partem iure Trebellianicæ, quæ erunt dua
unica

unciaz & sic cum illis 4. facient 6. uncias & hereditatis paternæ dimidium.

Sanè si in dubio iure aliquando pro favore personæ (qui non procedit ex privato affectu, sed est in ipso iure & ratione fundatus) inclinare oportet, *arg. cap. fin. de sent. & reind.* existimo, in concursu filij & extranei heredis, dum uterque de lucro captando certat, magis esse filio quàm extraneo favendum, & ideo hanc posteriorem sententiam rectè jure & æquitate defendi posse. Enimverò quod attinet ad ius Canonicum S. Pontifex in allegatis capitulis non se fundat in eo, quòd restitutio per testatorem fuerit sub conditione iniuncta, quæ est mera narratio facti, sed in eo, quòd legitimam habeat filius iure naturæ, in qua gravari non potest & propter quam non tenetur onus restitutionis subire, Trebellianicam autem sicut quilibet alius extraneus heres restitutione gravatus, quo non debet filius esse deterior. Imò filius purè gravat' magis gravatur quàm gravatus sub conditione illa, *si sine liberis detesserit*, cum in isto casu filius per totam vitam suam accipiat omnes fructus & emolumenta ex integra hereditate. dum è contra iurè gravatus denegata sibi Trebellianica omni commodo hereditatis præter legitimam careret, unde magis purè, quàm conditione gravato succurrendum fuisset.

Circa ius civile maior videtur difficultas,

Pars II.

Yy

quia

quia ex diversis legibus , quas adducit Harpreechtus loco superius cit. non obscure colligitur, duplicem deductionem filio non competere. Attamen dici potest, quidquid fuerit de iure antiquo, novissimè aliud constitutum in *Novel. 39. c. 1* ubi Justinianus se hoc innovare ait , quod filio primo debeat conservari legitima , & deinde primum restitutiones & fideicommissa fieri possint . Cum ergo verba legis novæ debeant habere aliquem innovationis effectum, planè non apparet, quid Imperator conservando filijs legitimam innovare voluerit, quàm hoc , quòd iam non amplius secundum antiquas leges legitima & Trebellianica confundantur, sed illam filius gravatus , iure præcipuo habere , & deinde ad instar cuiuslibet extranei heredis Trebellianica gaudere debeat. Quod autem aliqui respondent , illud solum innovari, quod filijs non tantum quarta, sed triens aut semis reservari debeat , ipsi textui repugnat , ubi hoc iam ante innovatum dicitur. Accedit, quòd allegata capitula iuris canonici sint posteriora Novellis consequenter sicut aliàs ius civile minus clarum per ius canonicum apertius declaratur, *text. & DD. ad c. 1. de novi operis nunt.* ita etiam in præsentì.



*Specialia quaedam circa testamenta
ad pias causas.*

PRÆTER illa quæ superius in quæst. 2. & 3. circa personas ad pias causas testari valentes, non obstante Juris civil. prohibitionem dicta sunt, hic specialiter circa solennia testamenti ad pias causas, & modum exequendi aliquot quæstiones subnectuntur.

Quæritur 12. utrū in testamento ad pias causas duo testes de quib⁹ fit mentio in *c. relat. II. h. t.* sint de substantia, seu solennitate essentiali ita ut tale testamentū aliter factū non subsistat? Affirmativam non pauci sustinent, eò quòd in jure extra ¹⁸ testamentum patris inter liberos & militis in actuali expeditione sive conflictu constituti non reperiatur aliud sine testibus approbatum, imò potius contrarium in *d. c. relatum.* statuatur. *Menoch. volum. 3. consilio 24. n. 57. Fach. lib. 4. controvers. c. 3. Versic. quod attinet ad tertium. Wamesius, apud Zoes. hoc tit. n. 22.*

Verū probabilius est, testamenta ad pias causas regulari præcisè secundum ius gentium, neq; in ijs ullam solennitatem, sed tantum probationem requiri. Præterquam enim quòd à milite & quacunq; causa favorabili bona sit argumentatio ad Ecclesiam, & si valet testamentum sine testibus favore militis vel patris aut liberorum, cur non potiori iure favore Dei & animæ:

Deinde ius civile in præjudicium piarum causarum non potuit, & canonicum probabilius non voluit, aliquid statuere, quò faciunt, ea quæ superius hoc eod. tit. quæst. 2. & 3. diximus. Unde quòd in *d. c. relatum*. de duobus testibus asseritur, id de probatione in illa contingentia facti, non de solennitate juris intelligendum est, & propterea valiturum testamentum ad pias causas, si aliundè v. g. per scripturam notoria & indubitata manu testatoris confectam etiam absq; teste de voluntate eius constare possit, docet Laym. in *Theol. mor. lib. 3. tract. 5. c. 2. n. 3. & seq.* Zocsius *dicto n. 22.* Barb. in *d. c. relatum. n. 4.* Boerius *decis. 240. n. 4.*

- 19 Quæritur 13. an in testamento principaliter ad pias causas sine solennitate condito inserta legata profana valeant? negative respondet Jason in *l. hac consultissima. §. ex imperfecto. Cod. de testam. n. 10.* Julius Clarus in *§. testamentum. q. 6. n. ult.* per textum in *d. §. ex imperfecto. & in l. fin. Cod. familia hercisc.* ubi expresse decidit Imperator, si in testamento non solenni patris inter liberos extranea persona mixta sit, quoad hanc testamentum non valere, ergò simile erit iudicium de testamento ad pias causas. Affirmativam tamen sententiam communioem asserit Laym. *d. c. 2. n. 10.* & fatetur Jason. *d. l.* eamque tenet Covar. in *cap. relatum. 11. hoc tit. n. 2.* quia secundum vulgatum juris axioma, principale trahit ad se accessorium, & proinde si testamentum sine solen-

solennitate valet quoad heredis institutionem vel maiorem bonorum partem valebit etiam quo ad reliqua legata. Et confirmatur eodem argumento ducto à testamento patris inter liberos, ubi ex declaratione Novellarum legata inserta pro extraneis subsistunt, *authent. quod sine Cod. hoc tit.* textus verò in dicto §. *ex imperfecto, & l. fin.* explicari possunt, si persona extranea unacum litteris heres instituta sit. Facit tamen Imperator in *Novell. 107. c. 1.* unde dicta authentica desumpta est, mentionem, quòd talia legata dicta sint à testatore coram testibus, quod forte de probatione intelligendum est, ut enim ex contextu colligitur, ibi Imperator loquitur de testamento, quod non habet observationem solennitatum & consequenter neque testes ad solennitatem desiderat.

Quæritur 14. quid si è converso testamentum principaliter ad profanas causas conditum deficiat, propter omissas solennitates necessarias, aut quod heres institutus hereditatem non adeat, an saltem legata pia ibidem relicta debeantur? Etiam hic negativam tueretur Jason. *in dicto §. ex imperfecto*, & alij citati apud Covar. *in dicto cap. II. n. 2. & 4.* quorum ratio est, quòd corrumpente principali corruat & accessorium, & regulare sit hereditate non ad ita nec legata deberi, *l. eam. 14. C. de fideicommissis.* etiam favorabilia & pia & libertatis, *l. 2. Cod. si omisa sit causa testamenti.* Verum contraria sententia probabilius defenditur

tur cum Covar. dicto n. 4. & in cap. Rainald. 18. hoc tit. §. 3. à n. 23. Zypæo in Anal. juris Pontif. eod. tit. n. 9. Tusco. verbo legatum. concl. 109. n. 7. quia ut sapius hætenus repetitum, in relictis ad pias causas nulla solennitas juris positivæ requiritur, est autē & hæc ipsa solennitas juris civilis quod legata ab additione hereditatis dependeant, cum testamentum inspecto iure naturali non sit saliquid indivisibile, & verisimilior cujusque testatoris intentio censeatur, ut sua dispositio omni meliori modo valeat, quo potest, quidquid ergo ius civile circa legatum libertatis disposuerit, circa legata pia & ecclesiarum disponendi potestatem non habuit. Deinde etiam sicut de jure civili hereditate non adita possunt bona defuncti ex rescripto D. Marci alicui servo cui libertas relicta est, addici, ad voluntatem eius & libertates conservandas data cautione de solvendo ære alieno hereditario, l. 2. ff. de fidecommiff. libert. toto tit. inst. de eo cui libertatis causa bona addicuntur, ita quoque fieri potest in pijs causis. Covar. dicto §. 3. n. 26. imo hodie ex Nov. l. c. l. §. 1. herede scripto non adveniente hereditatem datur potestas legatarijs & fideicommissarijs advenendi & voluntatem defuncti implendi. neque obstat quod contruente principali contruat accessorium, quia id tantum regulariter procedit, nisi adsit specialis causa ex qua accessorium sustineatur.

Quæritur 15. an relicta ad pias causas debeantur, si testator quidem incepit facere testamentum

tum sed morte præoccupatus non perfecit? In thesi comunis est Doctorum sententia, testamentum neque ad pias causas valere, si non tantum in solennitate extrinseca, sed etiam in voluntate imperfectum fuerit, cum defectus iste ex jure naturali censeatur scilicet perfecto consensu à iure naturæ ad quemlibet legitimum actum requisito. *Barb. in c. cum tibi. 13. hoc tit. in fine, Reisnerus de testam. p. 4. c. 12. n. 11. v. contrar. tamen.* attamen potissima difficultas est in hypothesei quandonam in singulis factis dispositio defuncti ratione voluntatis imperfecta reputetur? Existimo neque hic certam regulam dari posse, sed arbitrio prudentis judicis consideratis facti circumstantijs rem committi debere, an videlicet testator tantum propositum aliquid pias causas relinquendi habuerit, quod propositum tamen coram alijs declaratum utiq; adhuc voluntas imperfecta est. Vel utrum de facto enixam voluntatem posuerit, quo casu licet testamentum, quod v. g. à legatis ad pias causas incepit, ad finem non perduxerit, sed morte præoccupatus obierit, adhuc probabilius est, voluntatem circa legata pia quæ tunc expressit, non fuisse imperfectam, *Cov. in c. relatum 11. hoc tit. n. 14. Tiraqu. de privileg. p. i. cause priv. 7. Laym. dicto c. 2. n. 6.*

Quæritur 16. an ex relictis ad pias causas possit detrahi falcidia vel Trebell. si testator legatis hereditatem ex haussit, ut heredi sua quarta pars ei de jure debita non remanserit, aut per fidei-

commissum jussit hereditatem piæ causæ resti-
 tuere. Circa Falcidiam habetur textus *in auth.*
similiter ad l. falc. desumpta ex Nov. 131. c. 12. quod
 ea de legatis pijs non detrahatur, licet olim con-
 trariū videbatur decisū *in l. 1. §. 5. ff. ad leg. Falc.*
 circa Trebellianic. verò textus quidem clarus nō
 extat, quia tamen eadem utriusq. est ratio, prop-
 terea idē de hac quoq. cōmuniter statuunt DD.
 copiosē relatī à Tiraq. *dict. tract. priv. 26. §. seq. &*
Cov. in c. Rainal. 18. hoc tit. §. 3. n. 13. neq. enim de-
 tractio Falcid. vel Trebellianicæ tam est ex men-
 te testatoris, quàm ex juris civilis dispositione,
tex. in d. c. Rainaldus in fine. quæ lex pijs causis
 præiudicare non valet, & utique testator in de-
 fectu bonorum maluit aliquid decedere heredi
 extraneo, quàm pijs causis, quorum patrocini-
 um post mortem quæsiuit. Potest hoc loco
 applicari argumentum à testamento militis in
 quo cessant istæ detractiones *l. in testamento. Cod.*
ad legem Falcid. l. 1. §. denique. ff. ad SC. Trebell.
 quod argumentum procedere docet Everhar-
 dus *in Topicis, loco à milite ad Ecclesiam.* Nec
 obstat nova constitutio Justiniani in *l. si quis. 49.*
C. de Episc. & Clericis, ubi Imperator videtur
 supponere, quod ad declinandam falcidiam
 piæ causæ debeant institui heredes; quia hæc
 lex quoad falcidiam tantum continet narratio-
 nem facti, ubi v.g. testator in persuasionē vete-
 ris iuris fuit, principalis verò eius decisio est,
 quòd si captivi redimendi in genere instituuntur
 here-

heredes, tale testamentum non valeat expugnari ex eo, quasi incertus heres esset institutus.

Sed hæc in herede extraneo locum habent, nam filius suam legitimam etiam de legatis ad pias causas detrahere potest, quia legitima debetur filiis jure naturæ & gravari nequit, facit *6. fin. 17. quæst. 4.*

Sed quid, si una pia causa vel Ecclesia sit heres instituta, & aliæ legatarie, an saltem hic in casu deficientis quartæ hereditariæ competet Ecclesiæ heredi contra alteram legatariam detractio falcidiæ: pro utraque sententiâ sunt Authores apud Tyraquellum. *de privilegiis pia causa. privil. 26.* Affirmativa tamen videtur probabilior ex recepto juris axioma, quod privilegiatus contra pariter privilegiatum non utatur privilegio, sed jure communi quando utriusque par est conditio, & uterq; certat de lucro captando vel damno vitando: secus si unus de lucro captando, & alter de damno vitando, ubi magis favetur damnum evitanti, quàm lucro inhianti. *l. verum. 11. §. item queritur. 6. Et l. si minor. 34. ff. de minoribus.* atqui in nostro proposito utraq; pia causa vel Ecclesia est pariter privilegiata, & utraq; certat de lucro hereditatis captando, ergo, &c. Undè non obstat, quòd Ecclesia contra Ecclesiam non præscribat minori tempore quàm 40. annis, quia in præscriptione non est utriusque privilegiati par conditio cum una Ecclesia certet de lucro, altera de damno vitando. Item non obstat *l. si quis. 49.*

§. 2. *Cod. de Episcopis & Clericis.* quia ibi Episcopus non fuit heres institutus, sed executor à lego deputatus: imò licet fuisset heres, tamen aliud forsàn diceretur in legato illo pro redemptione captivorum, ubi captivi certant & agunt de damno vitando, heres autem de lucro captando.

Quæritur 17. quando & per quem debeat fieri executio testamenti circa ea, quæ ad pias causas relicta sunt? Respondetur, nisi testator certum terminum præfixerit, de jure communi legata profana intra annum, & legata pia intra mediũ extolvi debere. *Novellâ 131.* quod si heres solutionem legatorum piorum ultra terminum juris eo usq; distulerit donec in judicium vocetur duplum solvere tenebitur. §. *vi autem.* 19. *Inst. de actionibus.* & universim quod heres monitus à judice non implens voluntatem defuncti intra annum perdat omne lucrum ex hereditate sibi competens constitutum habetur, *in auth. hoc amplius. Cod. de fideicommissis.* Sed ille terminus medij anni tantum intelligendus est, si certa res vel quantitas ad pias causas legata sit, si verò testator heredem pro anima suâ aliquid facere jusserit, v.g. Ecclesiam ædificare, &c. pro tali opere inchoando annus datur. *c. 3. hoc tit.* poterit quoque Episcopus ex rationabili causâ terminum anni medij restringere, & executores citius ad implendam voluntatem defuncti compellere, nam in legatorum præstatione illud est observandum quod testator verisimiliter voluit. *l. cum res. 47. in princ.*

f. do

ff. de legatis. 1. planè autem verisimile est, hanc fuisse testatoris mentem & desiderium, ut legata maximè quæ ad pias causas & pro anima suâ reliquit, quàm citissimè exsolverentur, *Barb. de officio Episcopi parte 3. alleg. 82. n. 24.* Porro executio legatorum & relictorum ad pias causas in primis pertinet ad heredem testatoris, vel ad eum, cui testator talem executionem commisit, quod si testator nullum heredem vel executorem nominarit, sed generaliter sua bona iusserit dari pauperibus, vel si executores deputati sint negligentes, & saltem bis moniti ab Episcopo executionem prætermiserint, tunc executor hujus testamenti erit Episcopus, ita enim *in Trid. Sess. 22. c. 8.* Episcopus dicitur executor omnium piarum voluntatum, & idem probatur, *in d. c. 3. in c. si heredes. 6. in c. tua nobis. 17. hoc tit.*

Quæritur 18. qualiter executio facienda, si pauperes in genere vel Ecclesia indeterminata heredes aut legatarij scripti sint? ubi prænotandū, quamvis de jure civili heredis incerti institutio vitiet testamentum, aliter tamen se res habet in testamento ad pias causas, ex illa specialitatis ratione, quòd in testamento ad pias causas ipse Deus principaliter institui censeatur, & ita nunquam incertus heres sit. *1. si quis ad declinandam. 49. Cod. de Episcopis & Clericis. Barb. in in capit. 13. hoc tit. n. 6.* Circa executionem verò ante omnia in similibus casibus ad præsumptam testatoris voluntatem recurrendum est. Undè si pauperes in genere instituti

tuti sint, tunc pauperes consanguinei alijs præferentur, consanguineis verò deficientibus pauperiores minus egenis, & pauperes illius loci ubi testator vixit extraneis anteponuntur. Eò quod in dubio potius de consanguineis, de pauperioribus, & de indigenis testator cogitasse præsumatur, nisi fortassis defunctus miles aut ejus conditionis fuerit, ut quoddam ad paupertatem scienter & iniquè redegerit, tunc enim magis restitutionem ex lege justitiæ, quàm eleemosinam desiderasse censebitur. Similiter si Ecclesia in genere instituta sit in dubio testator Ecclesiam suam Parochialem in qua Sacramenta suscepit putasse intelligitur, quòd si in diversis Ecclesijs suscepit Sacramenta tunc verisimiliter illam cæteris præposuit, in qua sepulturam elegit, si nullibi specialem elegerit sepulturam penes arbitrium Episcopi erit, cui Ecclesiæ consideratis omnibus circumstantiis & necessitatibus relicta defuncti applicare velit. *Panorm. & Covar. in capit. cum tibi. 13. hoc. tit.*

- 23- Queritur 19. utrum aliquando ultima voluntas circa pias causas commutari, & quod à defuncto ad certum usum relictum est, ad alium applicari possit. Respondetur pro regula quidem tenendum, quòd ea quæ largitione fidelium ad certum usum pium destinata sunt ad illum & non ad alium (salvâ Sedis Apostolicæ potest:) debeant converti, ut dicitur in *clement. 2. de Religiosis domibus*. adeoq; de jure communi tantum S. Pontifici

tifici & non nisi ex rationabili causa concessum esse pias defunctorum voluntates commutare, attamen hodiè ex Concilio Tridentino *Sess. 22. c. 6.* etiam Episcopus tamquam Sedis Apostolicæ delegatus tales commutationes ex iustitia & rationabili causâ facere potest. Justas autem causas varias enumerat Barb. *de officio Episcopi alleg. 33. à n. 7.* videlicet si pecunia ad certum usum, v. g. ædificationem templi non sufficeret, si intentio fundatoris omninò adimpleri non possit, veluti, si pauper, cui aliquid relictum est, jam è vivis decesserit, si usus non sit necessarius, & possit res utilius applicari. puta si relictâ sit pecunia ad pingendam Ecclesiam ruinosam, denique si Ecclesia in cuius favorem aliquid relictum est, sit negligens in explendâ defuncti voluntate, ut quia non persolvit missas quas defunctus fundavit. Verùm circa hoc ultimum advertendum est quod si tantus sit missarum numerus ex relictis defunctorum alicui Ecclesiæ impositus, ut illis nequeat satisfieri vel propter tenuitatem fundationis non facilè inveniatur, qui velit se tali oneri subicere, possit Episcopus in Synodo Diocesana. item etiam Abbates & Generales Ordinum in capitulis suis generalibus tales missas pro sua conscientia ad minorem numerum reducere, ita tamen, ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro suâ animâ aliquid Ecclesiæ reliquerunt. *Trid. Sess. 25. de reformat. c. 4.* & dictum superius in lib. III. Tit. *ut Ecclesiast. benef. sine dimin. conf. n. 7.*

Quæ-

24. Quæritur 29. qualiter res agenda, si circa pias causas non tantum executor, sed & iudice opus sit, dum scilicet de valore relictorum controversia movetur; Respondetur, tali casu piis causis ab Episcopo procuratorem ad litem dandum, qui coram Episcopali iudicio causam agat, & sic in primis Episcopus iudicis, dein sententiâ pro piâ causâ latâ, executoris officio fungetur. *Barb. de officio Episcopi. parte 3. alleg. 82. n. 14.* neque refert tamen si adversarius heres laicus fuerit, quia non poterit dechnare forum Ecclesiasticum, si ibidem causâ introducta & præoccupata sit, cum relictâ pia censeantur mixti fori, & *heredes. 6. hoc tit. l. hereditas. 50. ff. de petitione heredit. Novell. 131. c. 10. Gutierrez præct. quæst. lib. 1. q. 44. n. 3.* Imò potest aliquando Episcopus etiam circa testamenta, & legata merè profana suam auctoritatem interponere, ubi magistratus sæcularis iustitiam administrare neglexerit, committitur enim grave iniustitiæ peccatum, quando iusta defuncti voluntas non impletur, ratione peccati verò etiam penes Episcopum esse jurisdictionem in laicos communiter traditur, *in c. novit. de iudiciis.*

Notanter quoq; adjungit Barb. *d. allegat. 82. n. 17.* quòd executio piarum & ultimarum voluntatum non præcisè pertineat, ad verum Episcopum, sed etiam ad quosvis alios prælatos Episcopali jurisdictione vel quasi præditos veluti Capitula Sede vacante, Abbates proprium territo-

rium

rium habentes, Archidiaconos & similes; idem Docet Covar, *in cap. Joannes. 19. hoc tit. n. 1.*

Demum ad hunc titulum referri potest, quòd 28 antehac tradidi in Libello *de privilegiis monasteriorum. privil. 13.* quod filius qui ingratitudinem contra parentem commisit, si monasterium ingrediatur non valeat propter illam antecedentem ingratitudinem à parente exheredari, & ita Religio dicatur purgare ingratitudinem filij sicut ex *Novellâ 123. c. 41.* transcripsit Gratianus *in cap. fin. 19. q. 3.* quem additio Reformationis decreti autoritate S. Pontificis Gregorij XIII. *in eodem. cap. fin.* subjuncta satis vindicat à quorundam calumniâ qui Gratiano imponunt, quasi dictam Novellam minus sincerè transtulerit, & attestantur, quòd translatio Gratiani correspondeat veteribus Novellarum exemplaribus. Et enim supponendum, librum Novellarum, qui nostris temporibus habetur, non esse primum Originale, nam Navellæ fuerunt primitus Græco idiomate scriptæ, & deinde per diversos Aucthores diversimodè in latinum translatae, ita ut Gottof. *ad princ. Nov.* attesteretur, se unam eandemque constitutionem multoties sibi dissimilem vidisse, & Henr. Aggyllæum multas lacunas Holoandrinæ editionis supplevisse. & patebit cuilibet legenti Novellas, quàm obscurus in illis verborum sensus sit, ut vix una ex integro & absque disputabili interpretatione intelligi valeat. nunc defacto habemus alicujus principis authentica-

tizationem, quod Novellæ nostræ cum Originali concordent, cum tamen e contra Greg. Pp. XIII. per litteras ad principium impressas Christi fidelibus notum fecerit, se opera Cardinalium aliorumque eruditissimorum virorum Decretum Gratiani cum antiquissimis Codicibus contulisse, & ab erroribus emendatum perfectumque reddidisse. *adde Covar. in c. Raynntini. de Testam. n. 28.* qua de re plura in illo privilegio 13. & in ejus additione pag. 306. dicta sunt.

- 26 Item in eodem libello privilegiorum 16. inserui, quod si alicui hereditas, vel legatum relictum sit, & si absque liberis decesserit per fideicommissum ei substitutus fuerit extraneus, institutus verò vel legatarius monasterium bonorum capax ingrediatur, expiret fideicommissum, & monasterium per modum filij succedat. *Novell. 123. c. 37.* Et tradunt Panorm. & Doctores in *capit. in presentia. 8. de probationibus.* videantur in hac materia ampliationes non tantum circa monasteria, sed etiam circa suscipientes Ordines clericales, atque limitationes, & copiosæ allegationes apud Barb. in *Collect. DD. ad d. 6. in presentia, Sanch. in Præcepta Dec.*

Tomo 2. lib. 7. c. 16.



TITULUS XV.

Est XXVII. in Lib. III. Decretalium.

De Successionibus ab Intestato.

Hanc materiam prolixè tradunt Interpretes in tit. 1. lib. 3. *Instit.* & in tit. ff. & *Cod. de suis & legitimis heredibus*, cum alijs concordantibus, nos tantum principaliora breviter explicabimus, ut ea, quæ in Jure Canonico circa successiones Clericorum sunt specialia, melius intelligamus. Sit igitur

§. I.

Generalia de Successionibus ab Intestato.

SUMMARIA.

1. *Ab intestato succeditur etiam facto Codicillo.*
2. *Pacta super hereditate an & quando valeant.*
3. *Pacta super hereditate an juramento confirmantur.*

Alia Summaria post §. II.

Hereditas sive bona alicujus defuncti ex duplici causa ad nos deveniunt, vel ex testamento, de quo præcedenti titulo actum, vel ex legis & juris dispositione sive ab intestato, de qua successione hîc tractatur. Est autem locus successioni ab intestato non tan-

tum, si defunctus testamentum nullum fecerit, sed etiam si fecerit, id tamen propter defectum solemnitatis necessariæ aut propter injustam exheredationem vel præteritionem filij annullatum & rescissum fuerit. Item si defunctus, non quidem testamentum solemne coram septem testibus, sed codicillum duntaxat coram quinque scripserit, in eoque aliquem heredem instituerit, adhuc successio ab intestato fiat, quia in codicillis hereditas neque dari, neque adimi potest: §. 2. *Instit. de codicillis.* ita tamen ut heredes ab intestato tali casu non capiant totam hereditatem, sed quartam partem, quæ Trebellianica dicitur (cujus etiam in quæst. 10. præced. tit. mentionem fecimus, quo ad reliquum verò defunctus censetur ipsorum fidei commississe, ut id heredi in codicillo scripto restituant, & hoc est, quod dici solet, hereditatem in codicillo directè datam trahi ad fideicommissum. *l. Scævola, 76. ff. ad S. C. Trebell.*

2 Porro cum ut præmissum duo tantum sint, modi, ex quibus hereditas ad aliquem devolvatur, scilicet ex testamento vel ex lege, consequens est, ut per pacta & conventiones hereditas de jure acquiri non possit. Valet quidem venditio hereditatis, quæ post mortem testatoris alicui jam actualiter delata est, ut *toto tit. Cod. de hereditate, vel actione vendita*, super viventis autem hereditate pacisci non li-

get.

tet: Undè nulla nascetur obligatio, si quis vendat illam hereditatem, quam per mortem sui patris vel cognati adhuc viventis sibi adventuram sperat, nisi is, de cujus hereditate agitur, tale pactum sciverit, eique suum etiam consensum adjunxerit, atque in isto consensu, usque ad extremum vitæ spiritum perseveraverit, *l. ult. Cod. de Pactis*. Ratio est, quod talia pacta super viventis hereditate sint plena tristissimi & periculosi eventus, ut inquit Imperator in *dicta l. fin.* & votum inducant captandæ mortis illius personæ, de cujus hereditate conventum est.

Neque tantum pacta affirmativa, sive de succedendo Jure prohibita sunt, sed etiam pacta negativa, per quæ viventis hereditati renuntiatur, *l. 3. Cod. de collationibus. l. si quando. 35. §. 1. Cod. de inofficioso testamento*. tum quod viventis non sit hereditas, & consequenter renuntiari nequeat, cum privatio præsupponat habitum, & non entis non sint qualitates, tum quod etiam periculum captandæ mortis subsit ex parte illius, in cujus favorem tali hereditati renuntiatur, & illi accrescit.

Verum an hujusmodi pactum saltem juramento confirmetur, dubitant Doctores, ratio dubitandi est, quod de jure Civili talia pacta bonis moribus repugnantia censeantur, juramentum autem contra bonos mores præstitum nullam producat obligationem, *c. non est*

tum, si defunctus testamentum nullum fecerit, sed etiam si fecerit, id tamen propter defectum solemnitatis necessariae aut propter injustam exheredationem vel præteritionem filij annullatum & rescissum fuerit. Item si defunctus, non quidem testamentum solemne coram septem testibus, sed codicillum duntaxat coram quinque scripserit, in eoque aliquem heredem instituerit, adhuc successio ab intestato fiat, quia in codicillis hereditas neque dari, neque adimi potest: §. 2. *Instit. de codicillis*. ita tamen ut heredes ab intestato tali casu non capiant totam hereditatem, sed quartam partem, quæ Trebellianica dicitur (cujus etiam in quæst. 10. præced. tit. mentionem fecimus, quo ad reliquum verò defunctus censetur ipsorum fidei commississe, ut id heredi in codicillo scripto restituant, & hoc est, quod dici solet, hereditatem in codicillo directè datam trahi ad fideicommissum. *l. Scævola, 76. ff. ad S. C. Trebell.*

2 Porro cum ut præmissum duo tantum sint, modi, ex quibus hereditas ad aliquem devolvatur, scilicet ex testamento vel ex lege, consequens est, ut per pacta & conventiones hereditas de jure acquiri non possit. Valet quidem venditio hereditatis, quæ post mortem testatoris alicui jam actualiter delata est, ut *toto tit. Cod. de hereditate, vel actione vendita*, super viventis autem hereditate pacisci non li-

cet.

tet: Undè nulla nascetur obligatio, si quis vendat illam hereditatem, quam per mortem sui patris vel cognati adhuc viventis sibi adventuram sperat, nisi is, de cujus hereditate agitur, tale pactum sciverit, eique suum etiam consensum adjunxerit, atque in isto consensu, usque ad extremum vitæ spiritum perseveraverit, *l. ult. Cod. de Pactis*. Ratio est, quod talia pacta super viventis hereditate sint plena tristissimi & periculosi eventus, ut inquit Imperator in *dicta l. fin.* & votum inducant captandæ mortis illius personæ, de cujus hereditate conventum est.

Neque tantum pacta affirmativa, sive de succedendo Jure prohibita sunt, sed etiam pacta negativa, per quæ viventis hereditati renuntiatur, *l. 3. Cod. de collationibus. l. si quando. 35. §. 1. Cod. de inofficioso testamento*. tum quod viventis non sit hereditas, & consequenter renuntiari nequeat, cum privatio præsupponat habitum, & non entis non sint qualitates, tum quod etiam periculum captandæ mortis subsit ex parte illius, in cujus favorem tali hereditati renuntiatur, & illi accrescit.

Verum an hujusmodi pactum saltem juramento confirmetur, dubitant Doctores, ratio dubitandi est, quod de jure Civili talia pacta bonis moribus repugnantia censeantur, juramentum autem contra bonos mores præstitum nullam producat obligationem, *c. non est*

obligatorium. § 8. *de Reg. Juris* in 6. Nihilominus verior est sententia, pacta prædicta juramento confirmari; cum omne juramentum sine dolo aut metu præstitum, ac sine dispendio salutis & præjudicio tertij servabile, servandum sit, prout præter textum in *c. cum contingat.* 28. *de jurejurando.* in proposita quaestione habetur expressa decisio in *cap. quamvis.* 2. *de Pactis* in 6. ubi etiam videri poterunt, quæ latè in hac materia concessit Cov. in *Relect.* istius *capit. quamvis.* præsertim in parte 3. Et tali casu dicemus non tam rei, quam spei esse renuntiationem, quemadmodum spei emptio datur, dum fructus nascituri, aut jactus retis vel aleæ emitur. *l. nec emptio.* 8. *in princ.* & §. 1. *ff. de contrahenda emptione.*

Ad rationem dubitandi respondetur, tale juramentum, vel pactum esse tantum contra bonos mores politicos & civiles, non verò naturales vel Canonicos. Si istes, pactum quod inducit votum captandæ mortis esse etiam contra bonos mores morales: respondetur, id verum, si inducat votum hoc necessario & per se, veluti si dicam dabo tibi 100. ut Titium occidas, &c. non autem si per accidens inducat, & tantum periculum remotum aliquod subsit. Aliàs omnia fideicommissa, omnes substitutiones, imò omnes ab intestato successiones è medio tolli deberent, quia possent malis hominibus ad captandam mortem alterius quam-

cunque

cunque occasionem præbere. Neque potuisset Imperator in *l. licet. 19. Cod. de pactis.* talia pacta de futura successione inter milites tolerare. Imò hodiè in multis locis de consuetudine practicatur, ut pacta super viventis hereditate etiam sine juramento sustineantur. Ita enim filia accepta dote in favorem fratrum renuntiat hereditati paternæ, ita conjuges in pactis dotalibus conveniunt de mutua successione, ita etiam diversorum matrimoniorum liberi uniuntur, ut æqualiter, tam in bonis paternis, quàm maternis indifferenter succedant. Illud enim votum captandæ mortis in Christiana Religione & apud Germanos ac personas illustres haud facile præsumendum est. videatur Harpr. *ad princ. Tit. Instit. de hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur. n. 9. & seqq.* quid verò intersit, an pactum vel renuntiatio juramento confirmetur, vel an ipsum tantum juramentum servandum sit, dicetur in Titulo de Jurejurando,

S. II.

De Ordine Succedentium.

SUMMARI A

4. *Liberorum prima successio, & quotuplices sint liberi.*
5. *Statutum vel consuetudo, ne filie unacum filijs in bonis paternis æqualiter succedant, an valeat.*

6. *Successio in stirpes & jure representationis quando fiat.*
 7. *Naturales filij qui dicantur, & qualiter succedant. item de stirpibus & natis ex damnato coitu.*
 8. *De legitimorum successione.*
 9. *Legitimatio & dispensatio quomodo differant, & ibi Reg. Canc. 50.*
 10. *Ascendentes qualiter ab intestato succedant.*
 11. *De collateralium successione.*
 12. *Fratre consanguineo & uterino simul succedente, an debeat fieri distinctio bonorum.*
 13. *De fratrum legitimorum tantum, & naturalium tantum successione.*
 14. *Collaterales succedunt in infinitum.*
 15. *De conjugum successione.*
 16. *Conjuncti in aliquo consortio vel Collegio etiam sibi succedunt.*
 17. *Fiscus quid, & quando succedat.*
 18. *Peregrinorum defunctorum bona qualiter distribuenda.*
 19. *Fisco quando deferantur bona damnatorum.*
- Alia Summaria post §. III.

QUinque enumerantur Ordines Succedentium. Primus est *Descendentium* sive liberorum; Secundus *Ascendentium* seu parentum; Tertius *Collateralium*, id est, fratrum & aliorum consanguineorum: Quartus *Conjugum* inter se: Quintus denique *Fisci*, de quibus ordine agemus.

De Successione Liberorum.

Primò itaque ad successionem vocantur liberi, & descendentes, tum ex voto parentum, qui utique malunt sua bona devolvi ad filios, quàm extraneos, tum etiam ex æquitate, & jure naturali, ut ex bonis paternis liberi alimenta consequantur. *l. cum ratio. ff. de bonis damnatorum.*

Sunt autem liberi in varia differentia, alij Spirituales, alij affines, alij legitimi tantùm, alij legitimi & naturales simul, alij naturales tantùm, qui & rursus subdividuntur, quod alij sint propriè naturales, alij spurij, alij ex damnato coitu, alij legitimati. videamus de singulis.

Spirituales filij dicuntur, quos in baptismo vel confirmatione tenuimus, & horum nulla successio est, neque enim talis spiritualis cognatio rationem consanguinitatis habet, ut dicitur in *canon. 1. c. 30. q. 3.*

Similiter etiam filij affines sive privigni suo vitrico non succedunt, *l. 3. & 7. Cod. communia. de successioneibus.*

Legitimi tantùm id est, adoptati & arrogati, qui solà legis & Juris fictione filij censentur, quamdiu durat adoptio patri adoptivo ab intestato succedunt, si verò ipso vivente emancipati fuerint, cessat successio, nisi quod filio arrogato, si absque justa causa emancipatus fuerit,

fuerit, quarta pars bonorum patris arrogatoris debeatur, de quibus videatur textus & Doctores *in tit. Instit. de adoptionibus.*

Liberi naturales, & legitimi simul dicuntur ex iustis seu legitimis nuptiis procreati: naturales, quia secundum naturam à parentibus nati sunt: legitimi, quia istam parentum conjunctionem per legitimum matrimonium lex approbat. Unde & à legitimis tantum, & à naturalibus tantum distinguuntur. Succedunt autem isti liberi suis parentibus sine distinctione, masculi sint an fœminæ, sui Juris an patriæ potestati subiecti, quidquid enim de jure veteri constitutum fuerit, hodie de jure novo in materia successionum sexus & patriæ potestatis, cognationis & agnationis differentia sublatam est. Nov. 118. c. 1. & 4. *Authent. in successione. C. de suis & legitimis hereditibus.* Sed hoc in bonis allodialibus, in bonis autem feudalibus adhuc hodiè attendi differentiam sexus, & fœminas atq; ex his descendentes à successione Feudi excludi in Tit. *de Feudis.* pluribus explicatur.

Item in quibusdam locis consuetudine & statuti introductum est, ut pro conservatione familiæ nobilium & personarum illustrium filiarum tantum in bonis maternis æqualiter cum suis fratribus succedant, in bonis autem paternis certa aliqua dote contentæ esse debeant. Verum hic controversia suboritur, an talia statuta vel consuetudines valeant etiam illo casu, quo filiabus minor

minor portio pro dote assignatur, quàm de jure esset ipsarum legitima. Ratio dubitandi est, quod legitima debeatur jure naturæ quia succedit in locum alimentorum, *Novella 1. in præfatione §. 2.* jus autem naturale sit immutabile, *§. sed naturalia. Inst. de jure natur. gentium & civili.* Respondetur, cum consuetudines & statuta habeant vim legis, *l. omnes populi. ff. de justitiâ & jure l. diuturna ff. de ll.* ideò prædictas consuetudines & statuta, ex quibus filiae minorem suâ legitimâ dotem accipiunt, tunc saltem valere existimo, si filia ex illâ dote vel ex bonis adventitijs aut maternis vel à marito congrua alimenta & sustentationem habeant. Sin autem aliunde sustentatio deficiat, tunc utique non obstantibus talibus statutis filiae ex bonis paternis alimenta petere poterunt, quæ ipsis jure naturali debentur. *l. i. §. jus naturale. ff. de Instit. & jure*, quòd verò universim proportionem dubitandi oppositum fuit, legitimam deberi jure naturali, responderi potest, id verum esse in quantum legitima deservit pro alimentis necessarijs, non verò quoad quantitatem jure civili determinatam, & quòd præcisè debeatur tertia vel dimidia pars bonorum, hoc enim respectu legitima est tantum juris civilis dispositio quæ per consuetudinem legem aut statutum contrarium tolli potest: *Fachin. lib. 4. Controvers. c. 32.*

6 Cæterum in successione descendentium hoc obtinet, ut non tantum filij, qui vivunt succedant patri, sed etiam si unus vel alter ex filiis præmortuus nepotes superstites reliquerit, isti nepotes una cum filiis primi gradus ad successionem vocentur, & representent suum patrem prædefunctum, in ejusque locum succedant, sed etsi plures sint unius filij defuncti nepotes, non tamen plus accipient, quam ipso-
rum pater, si viveret accepisset, & ita dicuntur tales nepotes succedere in stirpes. In capita verò fit successio quando omnes heredes sunt primi gradus, & hereditas in æquales portiones dividitur. E. g. si tres sint filij & nullus nepos hereditas dividetur in capita & sic in tres partes æquales. Si verò unus sit filius & ex alio filio prædefuncto tres nepotes hereditas dividitur in stirpes, & tantum in duas partes, unam capiet filius, alteram tres illi nepotes. Idem etiam juris est, si omnes filij præmortui sint & soli nepotes ex diversis filiis extent, quia adhuc successio in stirpes fiet ita ut si ex uno filio adsint duo nepotes, ex altero tres, hæreditas tantum in duas partes dividatur. §. *cum filius*. 6. *inst. hoc tit. l. 2. Cod. de suis & legitimis. novellæ 118. c. 1.*

7 Naturales filij tantum quamvis in genere omnes dici possint extra matrimonium nati, quorum nativitatem lex non approbat, propriè tamen illi dicuntur naturales, qui nati sunt

sunt ex concubina domi loco uxoris retenta, qualis concubinatus olim jure civili toleratus fuit *toto tit. ff. & Cod. de Concubinis*. hodiernis vero moribus & legibus, non tantum in foro ecclesiastico contra concubenarios proceditur juxta Concilium Trident. *sess. 24. de reform. c. 8. & sess. 25. c. 14.* sed etiam in foro sæculari. Istis quoque naturalibus liberis annumerant Doctores illos, qui suscepti sunt ex fæminâ alias honestâ & seductâ, teste Harp. *ad princip. Inst. hoc tit. n. 263.*

Porro naturales liberi de jure non extantibus alijs ex legitimo matrimonio natis neque uxore legitimâ, succedunt patri unacum sua matre in sextante seu duabus uncijs. (id est duabus partibus si hereditas in duodecim dividatur) æqualiter inter eos distribuendis, avo autem paterno non succedunt, sed neque patri si justiliberi aut legitima uxor adsit, ita tamen ut etiam hoc casu alimenta illis ex bonis paternis, arbitrio boni viri debeantur: *Novellæ 18. c. 5. & Novell. 89. c. 12.* Matri autem illustri & omnibus ascendentibus per lineam maternam, unacum justis liberis naturales succedunt, *auth. si qua illustris. Cod. ad S.C. Orficianum, §. novissimè. Inst. jam dictæ tit.*

Spurij quamvis etiam generaliori vocabulo omnes illegitimi, in propria tamen significatione appellantur, qui ex muliere publica passim corpus prostitute geniti sunt. Et hi cum patrem

patrem incertum habere præsumantur. *l. vulgo concepti. 23. ff. de statu hominum.* successionem paternam prætere nequeunt. Matri vero, quæ semper certa est, etiam cum iustis liberis succedunt: nisi fuerit illustris, in qua talis publica libido magis reprobatur, videatur textus & interpretes ad *iii. inst. de S. C. Orfic. & d. l. si qua illustris.* Covar. *de matrimonio parte 2. c. 8. §. 5.*

Ex damnato coitu vocamus, qui ex tali copula nati sunt quam lex damnat, & poenâ afficit, quales sunt adulterini & incæstuiosi, à consanguineis vel affinibus in gradibus ad matrimonium contrahendum prohibitis geniti, & isti omni successionem, tam paternam quam maternam indigni judicantur. Ita ut de jure civili ne quidem alimenta eis debeantur. *auth. ex complexu. Cod. de incestis nuptiis, & Novell. 89. c. ult.* de æquitate tamen canonicâ illis alimenta juxta facultates parentum præstanda communiter traditur *per textum in c. cum haberet. 5. de eo qui duxit, &c.* Ad conciliationem utriusque juris posset forsan talis adhiberi interpretatio: sensum Juris Civilis non esse quasi istis filiis nulla prorsus debeantur alimenta, hoc enim fuisset indirectè parricidium talium liberorum concedere. *l. necare. ff. de agnoscendis & alendis liberis.* quod à mente Christiani Imperatoris utique alienum fuit, sed quod præfatis liberis non debeantur alimenta secundum statum

tum parentum vel dignitatem eorum aut suam, quam nullam habere censentur, ut v. g. filius adulterinus vel incestuosus comitis alatur ut comes, sed ut privatus juxta necessariam vitæ conservationem, non obstante quòd *ind. c. 5.* dicatur secundum facultates parentum alimenta danda, quia aliud est secundum facultates, aliud secundum statum dignitatis. Non obstante etiã quòd hoc modo damnati non differrent à naturalibus qui teste Harp. *ad princ. Inst. hoc tit. n. 267.* nec ipsi de familiã patris censentur, neque arma aut insignia familiæ ferunt: nam communi hominum æstimatione honestioris statûs habentur naturales, quàm damnati, & secundum hunc statum etiam alendi. Item puto non improbabilius hanc quoque differentiam adjungi posse, quòd naturalibus datur actio contra patrem ejusque hæredes pro condignis alimentis, damnatis verò nulla competat actio, sed tantum officio judicis, juxta vitæ necessitatem, personæ & facultatum qualitatem alimenta decernantur. *arg. textus in d. c. 5. ibi: sollicitudinis tuæ intererit, &c.* qua tamen in re valdè diversimodè loquuntur Doctores, ut videre est apud Covar. *d. c. 8. §. 6.* & Barbosa in *Collect. ad d. c. cum haberet.* an verò dicatur natus ex damnato coitu, qui ex conjugato & soluta est natus (de qua etiam loqui videtur *d. c. 5.* si benè expendatur) pro utraque sententia sunt Doctores apud Covar. *d. c.*

8. §. 5. n. 22. Harpreh. *dicto loco*. n. 348. ubi isti contra alios affirmativam sequuntur.

Possset item quæri, & in utramque partem disputari, an cum hodiè omnis concubinitus & fornicatio puniatur in utroque foro, liberi indè nati quoad effectum successionis debeant dici ex damnato coitu? videatur Panorm. *in c. tanta*. 6. *qui filij sint legitimi*. n. 12. Harp. *dicto loco*. n. 311. qui pariter contra alios sustinent, non esse sine textu expresso abrogationem veteris juris inducendam. Consuetudo locorum præcipuè attendenda erit, prout lege Hispanicâ declaratum refert Covar. *dicto c. 8. §. 5. n. 25*. illum proprie dici damnatum coitum, ex quo fæminæ imminet pæna mortis naturalis à lege statuta.

8 Circa legitimatos supponenda sunt ea, quæ in libro 4. decretalium in titulo qui filij sint legitimi traduntur, & posui in prima parte collegij Juris Canon. lib. 2. tit. 19. Ad præsentem materiam breviter notandum, quòd legitimated per subsequens matrimonium ex communi Doctorum sententia quoad omnia scilicet dignitates successiones & reliqua legitime natis æquiparentur. cum enim non tam effectus naturæ, secundum quam omnes æqualiter nascimur, sit, quàm legis disponentis, ut aliquis pro legitimo habeatur nihil interest, an lex alicujus nativitatem ab initio, vel ex post facto ratam habeat & approbet, atque effectum

Etum matrimonij ad tempus nativitatis retro trahat. *textus & Interp. in c. tanta. qui filij sint legitimi. Barb. in Collect. ibidem n. 14.* Adeo ut etiam ex receptiori in praxi, & cameræ Imperialis sententia ad bona quoque feudalia taliter legitimati admittantur. *Mynsing. Cent. 5. observ. 42. Andreas Gail. lib. 2. observ. 141. n. 2. Fach. lib. 2. Controvers. c. 51.* quæ de re dictum superius in titulo. *de feudis. §. 2.*

Porro legitimati per rescriptum principis, ut in bonis paternis succedant, requiritur quod mater talium liberorum in Uxorem duci non potuerit, vel saltem non pro dignitate aut quia mortua est, vel alias latet: deinde quod nulli extent liberi ex matrimonio justo procreati, quibus extantibus legitimati excluduntur, *l. imperialis. 23 Cod. de nuptijs. Novellâ. 89. c. 9.* Possè tamen filium naturalem etiam extantibus justis liberis à principe de plenitudine potestatis ad successionem legitimari, dummodo pater pro tali legitimatione supplicans justorum liberorum mentionem fecerit, nec legitimo plus relinquat, quàm uni filiorum, cui minimum relinquit, docet Gail. *d. l. Obs. 142. n. 8. & seq. arg. dictæ Novell. 89. c. 3.* In quâ Observatione idem Author etiam alia notabilia tractat, ut an præjudicium aliorum agnatorum consideretur in legitimatione liberorum? an legitimatio non extantibus justis liberis facta irritetur his supervenientibus? an
faminæ

fæminæ excludantur per legitimatum, ubi statutum est, quòd non succedant extantibus masculis ? quæ ibidem videri poterunt. Eademque quæstiones etiam proponit Harp. *ad princ. Inst. hoc tit. n. 280. & seq.* ubi singulas negativè resolvit.

9 Notant quoque communiter Doctores, differentiam esse constituendam inter legitimatorem & dispensationem, etenim legitimatus dicitur restitutus natalibus, & censetur prima ejus nativitas approbata, habeturque quoad omnia legitimus : dispensatio autem fit tantum quoad aliquos particulares effectus, sicut in foro ecclesiastico frequens est, quòd Papa dispense cum illegitimis ad ordines vel beneficium, & hæc dispensatio est strictæ interpretationis, nec extenditur ultra casus, & effectus in ea expressos. Item cum de Jure non soleant legitimari seu natalibus restitui inter quorum parentes non potuisset consistere matrimonium uti sunt incæstuiosi & adulterini, idcò si talibus princeps extra ordinem gratiam facere voluerit, ex multorum Doctorum sententia saltem in dubio potius dispensasse quàm legitimasse censetur, & tales dispensati non veniunt in dispositione legis vel statuti, quoties de legitimis vel legitimatis liberis aliquid statuitur nisi princeps de plenitudine potestatis nominatim aliter disposuerit, vel ex verbis privilegij alia ejusdem intentio colligatur, *Andres*

dreas Gail, dicta Observ. 142. n. 17. latè Covar. de matrimonio. parte. 2. c. 8. §. 8. & seq.

Et hoc sensu forsan etiam intelligenda est regula Cancellariæ, quæ olim erat 48. hodie verò 50. *de dispensatione super defectu natalium*. ubi S. Pontifex in dispensatione super defectu natalium, ut illegitimus possit succedere in bonis temporalibus, vult poni clausulam, *quod non præjudicetur illis, ad quos successio bonorum ab intestato pertinere debeat.* quam clausulam tantum habere effectum, ut sic dispensatus deficientibus alijs consanguineis excludat fiscum, & possit succedere ex testamento, sustinet Fachinæus *lib. 3. Controv. c. 62.* cujus sententiam refert, nec refutat Joan. à Chokier *in Commentario ad eandem Regulam*, quæ apud eum est 49. contra alios, qui putant, clausulam intelligi de solis liberis naturalibus & legitimis simul, non verò de consanguineis collateralibus. Expediret sane super hoc dubio juris intellectu Legislatorem, ipsum S. Pontificem, qui post creationem suam semper solet has Regulas renovare, consulere. *juxta l. 1. Cod. de legibus.*

Defendit etiam idem Fachinæus *eodem libro disp. 58.* legitimationem unius principis non suffragari in territorio alterius principis quoad bona ibidem sita ejusque jurisdictionem spectantia.

De Successione ascendentium.

10 **S**I defunctus nullos filios aut descendentes reliquerit, successio defertur ascendentibus seu parentibus. Inter hos autem semper proximior excludit remotiorem, nec datur jus representationis. E. g. si defunctus reliquit matrem suam & avum paternum sola mater succedet, quia inconveniens est, ut superior representet inferiorem, pater filium, &c.

Deindè ascendentes nunquam excluduntur quidem à colleratibus, tametsi propinquioribus in gradu: è contra autem nec ipsi omninò excludunt collaterales, quia fratres & sorores duplicis vinculi, id est, defuncto ab utroque parente conjuncti unacum ascendentibus ad hereditatem sui fratris admittuntur. Imò si defunctus patrem & fratrem & ex altero fratre jam mortuo filios reliquerit, illi filij fratris jure representationis unacum patre & fratre defuncti succedent, *juxta Novellam. 118. c. 2. & 3.* Et quia lex tantum fratres duplicis vinculi vocat ad successionem cum ascendentibus, ideò communiter DD. inferunt fratres ex uno tantum latere defuncto conjunctos videlicet consanguineos aut uterinos ab ascendentibus excludi.

Aliter autem succedunt ascendentes, si soli sint, & aliter si cum fratribus defuncti concurrant, nam si soli sint succedunt in stirpes, & si defunctus reliquerit avum paternum ex una parte, & ex altera avum ac aviam maternam,

here

hereditas dividetur bifariam, & medietatem capiet avus paternus, alteram inter se dividet avus & avia materna. Si verò cum ascendentibus concurrant collaterales, successio fiet in capita & in tot partes dividetur hereditas, quot sunt personæ succedentes, nisi fortassis ut præmissum filio ex uno fratre defuncto jure repræsentationis veniant, qui tantum capient portionem sui patris quem repræsentant, *d. Novell. 118. c. 2. & 3.* Verum hæc ita se habent, si de parentibus naturalibus & legitimis simul loquamur? parentes verò legitimi tantum, id est, adoptivi, filijs suis adoptatis, quando adoptio est facta ab extraneo, vel arrogatis non succedunt, *DD. ad §. 2. & 3. Inst. de adoptionibus.*

Circa parentes naturales tantum jura successionum sunt correlativa, adeoque sicut filius naturalis tantum succedit patri in duabus uncijs, ita vicissim eidem pater, & sicut idem filius succedit matri in universum, ita & vice versa mater, *authent. licet. Cod. de naturalibus liberis.* Similiter sicut Spurijs non succedunt patri, cum incertus præsumatur, & nati ex damnato coitu neque patri neque matri, ita econtra Spurijs non succedit pater seu patrem se allegans, & damnatis nec pater nec mater. *l. si Spurius. ff. unde cognati. authent. ex complexu. Cod. de incestu nuptijs.*

De Successione Collateralium.

II **C**ollaterales illi dicuntur, qui quidem nec à nobis geniti sunt, nec nos ab ipsis, sumus tamen ex eodem sanguine propagati, unde & consanguinei nostri appellantur. ex his alij dicuntur *agnati*, qui ex linea paterna nobis conjuncti sunt, alij *cognati*, qui ex linea materna. quamvis generaliori significatione aliquando cognati omnes consanguinei vocentur.

De jure antiquo digestorum erat differentia in successionebus constituenda inter agnatos & cognatos, absque extantibus agnatis non admittebantur cognati, hodiè verò in Novellis Justiniani jura agnationis & cognationis confusa sunt, & illa differentia successionis sublata, in feudalibus tamen adhuc discrimen inter agnationem & cognationem constituitur, hoc ipso, quod in Feudo ordinariè fœminæ & omnes per lineam fœmininam descendentes, à successione Feudi excludantur.

Inter collaterales primum locum obtinent fratres & sorores. sunt autem fratres alij *Germani*, sive *duplicis vinculi* ab utroque parente conjuncti : alij *consanguinei*, cum quibus eundem patrem, sed diversam matrem, alij *uterini*, cum quibus eandem matrem, sed diversum patrem habuimus.

Porro fratres germani succedunt defuncto exclusis consanguineis & uterinis, si de bonis allodialibus loquamur, in Feudalibus autem
juxta

juxta communio^{rem} sententiam consanguineos unacum germanis admitti in Titulo *de Feudis*. dictum. Imo & fratrum germanorum liberi mortuis suis parentibus in eorum locum jure repræsentationis ac in stirpes succedunt, excluduntque uterinos ac consanguineos. Post fratres autem Germanos eorumq; liberos primi gradus neque duplicitas vinculi, neque jus repræsentationis amplius attenditur, sed imprimis fratres ex uno latere conjuncti vocantur, ijs verò deficientibus ad reliquos consanguineos sine differentia masculi sint an fœminæ, agnati vel cognati, successio in capita de voluitur, & semper proximior in gradu excludit remotiorem, & qui in eodem sunt gradu simul admittuntur. *dicta Novell. 118. c. 3. & seq.* quòd si fratrum filij soli fuerint, eos suo patruo vel avunculo non in stirpes, sed in capita succedere, ex frequentiori Doctorum calculo verbis & mente legum ac constitutione Caroli V. in Comitij^s Spirensibus lata probat Harp. *ad princ. Inst. hoc tit. n. 423. & seq.*

Sed non est sine difficultate, utrùm si defunctus fratrem consanguineũ & uterinum vel alios agnatos & cognatos in pari gradu reliquerit, atque isti simul succedant, debeat fieri distinctio bonorum, ita ut in bonis paternis frater consanguineus vel agnati, in bonis autem maternis uterinus vel cognati succedant? Talem distinctionem faciendam esse suadet textus in *l. de e-*

*manipatis. l. 2. §. 2. Cod. de legitimis heredibus. & do. et Glossa in authent. post fratres in Verbo. filij. Cod. eodem titulo. Covar. in Epitome successionum. n. 8. & plures alij. Verum cum hodiè in sæpè dicta Novella 118. Justinianus fratres consanguineos & uterinos, agnatos & cognatos sine distinctione æqualiter ad hereditatem defuncti vocaverit, videtur menti Imperatoris conformius, ut hac in parte, quidquid fuerit de jure priorum legum nulla differentia bonorum sit adhibenda. Ratio rationis est, tum quòd bona quæ ad defunctum pervenerunt desierint esse bona paterna vel materna, & sint facta propria ipsius defuncti, tum etiam quòd aliàs illa æqualis agnatorum & cognatorum ad successionem vocatio sæpissimè destitueretur suo effectu, si nimirum defunctus vel tantum paterna vel tantum materna bona haberet. *Fach. lib. 6. controvers. c. 5. Hunnius lib. 3. Variarum Resol. Tractatu 1. q. 37.**

- 13 Circa fratres legitimos tantum, ac naturales tantum breviter notandum est, quòd legitimi tantum seu adoptivi non succedant sibi invicem, nisi ab aliquo ascendentium adoptati sint, *l. penult. §. & idè. Cod. de adoptionibus.*

Fratres naturales tantum, sicut & spurij tunc sibi invicem succedunt, si uterini sint, si-ve eandem matrem habuerint, non autem si diversam, *l. 2. & 4. ff. undè cognati.* Notat verò Covar. *de matrimonio parte 2. c. 8. §. 5. in fine.*

fine, si defunctus reliquerit fratrem ex justis nuptijs procreatum, & fratrem naturalem tantum, illum huic præferri. De natis ex damnato coitu, an sibi invicem succedant pro utraque sententia videantur Doctores. apud Covar. *d. loco. n. 26. Fach. dicto. lib. 6. c. 10.* ubi ille quidem affirmativam sequitur, isti verò negativa magis placet, eò quod in his damnatis nullum consideretur naturale vinculum. *arg. anth. ex complexu. Cod. de incestis nuptijs.*

Demùm ad hunc ordinem collateralium etiam addendum, quòd ex probabiliore sententia, licet quidam aliter doceant, collaterales in defectu propinquiorum ad successionem admittantur, quasi in infinitum, quotocunque gradu sint defuncto conjuncti, dummodo suam genealogiam probare possint. *l. 2. §. 1. ff. de suis & legitimis. §. 3. Inst. de legitimâ agnatorum successione. §. finali Inst. de successione cognatorum.* ubi dicitur, agnatos succedere licet in 10. sint gradu: nam ibi decimus gradus tantum pro exemplo remoti gradus, non verò pro restrictione ponitur, cum non facile consanguinei inveniantur, qui ulteriorem gradum exactè probare valeant. Sed hic benè attendendum est, ne consanguinitas & affinitas inter se confundantur, quia affines nullum jus successionis prætereendere possunt. *l. affinitatis. 7. Cod. communia de successione libris.*

*De Successione Conjugum,**Et ex aliquo Consortio Conjunctorum.*

15 **Q**Uantum ad successionem Conjugum ante omnia attendendum est, an conjuges aliqua pacta dotalia vel nuptialia instrumenta confecerint in quibus frequenter disponere & convenire solent, ut si unus ex conjugibus sine liberis moriatur, tunc ad superstitem conjugem vel omnia vel certa bona exclusis consanguineis devolvantur, qualia pacta ex notissimâ Germaniæ consuetudine valere & ex diversis Camera Imperialis præjudicijs confirmata esse, testatur Mynsinger. cent. 2. Obs. 33. n. 10.

Quod si nulla talis dispositio inter conjuges præcesserit, tunc primum superstes conjunx conjugi defuncto ab intestato in omnibus bonis succedit si nulli omnino extent consanguinei ipsius defuncti, l. 1. Cod. unde vir & uxor.

Aliquando tamen etiam extantibus liberis vel alijs consanguineis uxor viro & e contra ut uxori succedit, si nimirum defunctus multa bona reliquerit, & conjunx superstes pauper sit, ne in opprobrium conjugis defuncti mendicare, aut aliàs non secundum statum suum decenter vivere cogatur. Isto tamen casu successio non fit in omnibus bonis, sicut in priori, sed si tres vel pauciores adsint filij quartam partem bonorum, si plures saltem portionem virilem (id est tantam quanta uni ex liberis

liberis vel consanguineis obtingit) conjunx ex bonis defuncti conjugis accipiet.

Est præterea differentia notabilis, an conjux pauper succedat cum filiis, vel an cum alijs consanguineis: nam si cum filiis succedat, tantum usumfructum acquirat, proprietatem verò ipsis liberis servare tenebitur, neque de ea ullatenus disponere poterit, sed si succedat cum alijs consanguineis plenum dominium consequetur *Authent. præterea. Cod. unde vir & uxor. Novell. 117. c. 5.*

Quemadmodum porrò in defectu consanguineorum Jura successionem conjugibus dederunt, propter perpetuum vitæ inter eos consortium, divini ac humani Juris communicationem. *l. 1. ff. de ritu nuptiarum.* ita propter simile aliquod consortium non extantibus cognatis aut conjuge succedunt, & Fiscum excludunt consortes seu Collegæ alicujus corporis sive collegij Jure non reprobati, legio respectu commilitonis, socius imperialis libertatis (id est, quando duobus simul aliquid à Principe donatum est) respectu socij sine legitimo herede defuncti, Ecclesia respectu personarum divino servitio addictarum. quæ de re textus sunt in *l. 1. & 3. Cod. de hereditatibus decurionum. l. unicâ. Cod. si libertatis imperialis socius & c. l. si quis presbyter. 20. Cod. de Episcopis & Clericis.*

De Successione Fisci.

17 **F**iscus nomen suum traxisse creditur à fiscis
 sive sportis, quibus pecuniæ publicæ olim
 asportari & concludi solebant, alioque voca-
 bulo etiam Camera seu ærarium Principis ap-
 pellatur. Quamvis autem fiscus veniat Jure
 regaliū, & originaliter tantum ad summum
 Principem pertinuerit, hodiè tamen etiam in-
 feriores Principes & Domini territoriorum qui
 alijs quoque regalibus utuntur, imò in non-
 nullis locis etiam inferiores Judices & Magistra-
 tus Jura fisci ex inveterata quadam consuetu-
 dine sibi arrogant, *Reiger in thesauro juris. in*
verbo, fiscus, n. 4. & 9.

Igitur si nulli prorsus adsint legitimi heredes
 bona defuncti prætendentes, tunc per publi-
 cum proclama seu patentes litteras in loco
 publico affixas vocari debent omnes consan-
 guinei, & qui in hereditate defuncti Jus aliquod
 se habere existimant, quòd si tales litteræ per
 hebdomades aut menses aliquot juxta singu-
 lorum locorū consuetudinem affixæ fuerint, &
 nullus heres vel actor apparuerit, tunc bona
 hereditaria tanquam vacantia fisco deferun-
 tur, nisi verò fiscus illa intra quadriennium ag-
 noverit possessor bonorum se adversus fiscum
 præscriptione tueri poterit. *l. 1. & toto tit. ubi*
DD. Cod. de bonis vacantibus.

18 Speciale est circa peregrinos, quòd si in re-
 motis

motis locis moriantur, tunc omnis quidē cura adhiberi debeat, ut bona penes eos reperta ad ipsorum heredes deveniant, si verò propter distantiam locorum nullus heres indagari possit, talia bona nec fiscus nec hospes in cujus hospitio peregrinus decessit, sed Episcopus loci occupare, & ad pias causas erogare debeat. *Auth. omnes peregrini. C. communia. de successionibus.*

Aliquando fiscus succedit, exclusis omnibus alijs heredibus nimirum in bonis illorum, qui atrocius aliquod delictum perpetrarunt, veluti crimen læsæ Majestatis, vel hæreseos, *l. quisquis. Cod. ad legem Juliam Majestatis. c. vergentis. de hæreticis.* quod tamen hodiè circa hæreticos in Germania toleratos non procedit, sed nisi crimen specialiter sit exceptum, ordinariè in bonis damnatorum ad ultimum supplicium non prius succedit fiscus, quàm si nec descendentes, nec ascendentes, nec collaterales intra tertium gradum super sint, conjunx quoque damnati dotem suam vel donationem propter nuptias accipit, aut si sine dote & pauper sit, succedet eo modo, quo superius de successionem conjugis pauperis dictum est, idq; de jure novo, licet olim bona damnatorum generaliter fuerint fisco addicta, *Auth. bona damnatorum. C. de bonis proscriptorum.* plura de fisco videantur in titulo ff. & Cod. de jure fisci. quæ non pertinent ad præsentem titulum prolixius examinare.

Quomodo Personis Ecclesiasticis ab intestato succedatur.

SUMMARIA.

20. Clericis qualiter succedatur in patrimonialibus.
21. Gradus successionis qualiter computentur.
22. Quid, si Clericus consanguineos non habeat.
23. Clericis qualiter succedatur in bonis prospectu Ecclesia acquisitis.

20 **S**uppositâ illâ distinctione bonorum clericalem, quam superius in Tit. de peculio Clericorum tradidimus, ad materiam præsentis tituli sciendum est, quòd sicut in bonis patrimonialibus, industrialibus & parsimonialibus plenaria dispositio tam inter vivos, quàm in ultima voluntate Clericis conceditur, & in ijs Jure Laicorum utuntur, ita etiam si intestati decedant in his bonis proximi consanguinei Clericorum juxta ordinem in præcedenti §. positum succedant, *Glossa in c. 1. in verbo. tradantur. & ibidem Barb. in Collect. DD. n. 2. hoc tit. Henricus Zoefius eodem titulo. n. 1.*

21 Neque in hæc successionem computatio graduum secundum arborem canonicam (quæ tantum ad matrimonium pertinet, quod sicut ex duabus personis consistit, ita in eo duæ personæ ad unum gradum trahuntur) sed secundum arborem civilem instituitur, in qua generalis

ralis regula est, quòd tot sint gradus quot personæ à communi stipite descendentes ipso stipite non computato. Undè ponamus, quòd defunctus reliquerit ex una parte filium sui fratris, & ex altera patruelem, id est, filium patrui, si jam ex arbore canonica fieret computatio filius fratris & filius patrui æqualiter succederent, cū ea computatione uterq; sit defuncto in secundo gradu conjunctus. At verò juxta computationem civilem filius fratris excludit patruelē etiam abstrahendo à jure repræsentationis, quia patruelis est defuncto in quarto, filius patris autem in tertio gradu conjunctus. *Videatur Card. Tuscus V. successio. conclus. 861. n. 91.*

Circa liberos illegitimos Clericorum in sacris constitutorum (secus volunt, si in minoribus tantum) non habere illam successionem, quam superius naturalibus tantum adscripsimus, & magis accenseri adulterinis, quibus non hereditas ne quidem matris, sed alimenta duntaxat (etiam ex redditibus beneficialibus. *Laym. in Theol. mor. lib. 4. tract. 2. c. 3. n. 4.*) debeantur, docet Glossa in c. per venerab. 13. V. adulterinis! & ibid. Panor. n. 32. *Qui filij sint legitimi. Cov. de matrimonio. p. 2. c. 8. §. 5. v. 23.* Navarrus hoc tit. consilio 2. & textus est in l. sacris. 45. Cod. de Episcopis & Clericis.

Quòd si nulli extent consanguinei Clerici defuncti successio in bonis supradictis ad Ecclesiam, cui Clericus beneficiatus præfuit, tanquam spiri-

spiritualem uxorem devolvitur, quo sensu intelligunt & interpretantur *c. quicumque. 12. q. 3. c. 1. h. tit. Glossa Panorm. & Barb. ibid.*

Si verò defunctus Clericus nec consanguineos nec beneficium habuerit, tunc fiscum Episcopalem succedere, asserit Panor. *in c. 1. h. tit. n. 1. & in c. 2. n. 2.* Episcopum enim habere fiscum & fiscalia jura colligitur *ex can. si quis contumax. & can. si quis deinceps. 16. q. 4. & cum Glossa in c. quia diversitatem. V. præter ejus. de concessione præbendæ, tenent communiter DD. citati apud Barb. de officio Episcopi allegat. 107. n. 16.*

Videtur quidem hætenus dictis obstare, *c. 2. h. tit.* ubi bona Clerici defuncti jubentur distribui in quatuor partes, & una Episcopo, altera Ecclesiæ, tertia pauperibus, & quarta parentibus assignari, sed hunc textum specialiter loqui de servis, qui olim manumissi in Presbyteros ordinati fuerunt (quibus civiliter non est cognatio saltem collateralium successionem prætereendere valens, *§. quod autem. 6. Instit. de cap. diminut. juncto princ. de servili cognitione.*) exponit Glossa Panorm. & Barb. ibidem.

Possent quoque opponi capit. *Episc. 34. causa 12. q. 2.* ubi dicitur, quòd Episcopus, qui filios aut nepotes non habet, alium quàm Ecclesiam non debeat relinquere heredem, ergo videntur collaterales à successionem exclusi, sed hunc locum de consilio non de præcepto interpretatur Glossa *ibid. V. alium.* & Covar. *in c. 1. de testamentis. n. 5.*

In bo.

In bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis nulli heredes præter Ecclesiam de jure succedunt *text. & DD. in c. 1. h. tit.* Quod si defunctus in diversis Ecclesijs habuerit beneficia, bona ipsius inter Ecclesias juxta proportionem reddituum ex singulis Ecclesijs perceptorum dividuntur, *c. relatum. 12. de testamentis*. Cæterum quid nomine Ecclesiæ intelligatur, ita distinguitur *in d. c. relatum*, ut si defunctus unum tantum successorem in beneficio habeat, v. g. Episcopus vel Parochus, tunc huic bona consignanda sint, qui ea cum reliquis Ecclesiæ bonis in timore Dei dispenset: si verò successor defuncti sit totum collegium Clericorum, aut Canoniorum, tunc bona non sint tradenda successori in canonicatu, sed ad communem Capituli massam conferenda.

Consuetudine autem introduci posse, ut successio in bonis Ecclesiasticis ad Episcopum vel alium Prælatum Ecclesiasticum pertineat, textus est, & ibi tradunt Interpretes *in c. fin. de offic. ordinarij in 6.* imò si quorundam locorum usu & consuetudine constanter receptum sit, ut distributio, quæ fit *in c. 2. h. t.* & de qua paulò ante dictum, videl. inter Episcopum, Ecclesiam, pauperes & cognatos, generaliter in bonis Clericorum ab intestato defunctorum observetur, non auderem improbare. *arg. c. relatum. 12. de testamentis.* An autem pariter consuetudine introduci possit, ut generaliter in his bonis

bonis ad heredes sanguinis devolvatur successio? Videatur quæ copiosius pro negativa dixi in manuali Parochorum parte 4. c. 4. q. 9. & Laym. in *Theologia morali. lib. 4. tractatu 2. c. 3. n. 7.*

Illud demùm advertendum, si non constet Clericum de functum habuisse alia bona in dubio, & si beneficiatus fuerit, præsumi prospectu Ecclesiæ acquisita. *c. 1. de peculio Clericorum.* ideoque prætendentibus successionem incumbet probatio, quòd adsint bona alterius qualitatis. Item quamvis in ordine ad dominium pecunia non semper succedat in locum rei, nec res in locum pecuniæ. *l. qui vas argenteum. 48. §. fin. ff. de furtis. l. si ex ea. 6. Cod. de rei vindicatione.* aliud tamen est in bonis prospectu Ecclesiæ acquisitis in ordine ad obligationem restituendi Ecclesiæ, quæ semper talia manent, licet v. g. Clericus ex pecunia prædium emerit, *d. c. 1. c. 4. de peculio Clericorum.*

Et hæc circa successionem in bonis Clericorum, circa bona autem Religiosorum & ingredientium Monasteria pluribus actum in prima parte Collegij in Titulo *de Regularibus.* sicut & materia residuorum Titulorum hujus Libri vel in eadem Parte I. Collegij, vel in dicto Manuali Parochorum inserta est.

TITULUS XVI.

Est XXVI. in lib. II. Decretal.

De Præscriptionibus.

Claudit agmen Titulorum hujus libri *Præscriptio*, tum juxta distributionem, quam fecimus in præfatione, considerantes *Res* prius, ut subjacent dispositioni *hominis*, deinde, ut dispositioni *legis*, tum ut post præcognitos titulos, quibus & bona fides, & justa possessio comparatur, præscriptionis materia facilius & plenius innotescat.

§. I.

De Præscriptione in genere ejus definitione, differentia & effectu.

S U M M A R I A.

1. *Præscriptio quid, & quomodo differat ab usurpatione.*
2. *Præscriptio cur introducta, & an potuerit introduci.*
3. *Præscriptione acquiritur dominium, & an errore juris res præscripta restituta vindicari possit.*
4. *Præscriptio an habeat effectum in foro conscientie.*

Alia Summaria post §. 2.

PARS II.

Bbb

Præ-

P *Prescriptionis* vocabulo veteres Jurisconsulti generaliter exceptionem intelligebant, ut patet *ex Rubr. § l. 10. 11. 23. ff. de exception. & prescriptionibus.* in sensu autem magis specifico & proprio hujus Tituli, *prescriptio* est illa exceptio, *que opponitur domino, rem suam ab alio per tempus à lege definitum, & conditionibus ad id requisitis possessionem vindicanti.* sive ut definit J.C. *in l. 3. ff. de usucap.* est, *adjectio domini* (posset addi) *vel alieni juris peremptio* (dum scil. actioni personali vel pœnali præscribitur) *per continuationem possessionis temporis à lege definiti* (subjunge) *aliisque juriis requisitis intervenientibus.*

Licet porro inter *prescriptionem* & *usucapionem* varias differentias assignare soleant LL. Civ. Interpretes præsertim jure antiquiori inspecto, hodie tamen ex recepto loquendi more posterioribus legibus & maximè SS. Canonibus conformi plerumque inter se confunduntur, nisi quod *usucapio* propriè tantùm *rebus corporalibus*, at verò *prescriptio* generaliori significatione tam *rebus corporalibus*, quàm *incorporalibus* conveniat. ubi & illi sunt termini artis notandi, quòd si per *prescriptionem* alterius jus extinctum sive peremptum sit, soleamus loqui in Dat. scilic. *prescriptum est obligationi, juri, vel actioni* sin autem de acquisitione sermo sit, nom. vel accus. utimur, v. g. *prescripta est servitus, vel prescripti rem, jurisdictio.*

ditionem, &c. Alij etiam differentiam inter usucapionem & præscriptionem statuunt cum Accurs. Minsing. Schneidewin. *ad princ. Instit. de Usucap.* quod illa sit rerum mobilium, hæc immobilium. Sed ista doctrina non bene cum ill. subsistit, in quibus æque rerum immobilium quàm mobiliũ usucapio conceditur. *l. sequit. 4. §. si in 22. l. ei a quo. 21. ff. de usucap. l. un. C. de usucap. transform. Covar. ad c. possessor. de R. 7. in 6. p. 1. §. un. n. 3.*

Introducitur hoc jus præscriptionis ob publicam utilitatem, ne incerta semper essent rerum dominia, & infinitæ lites circa rerum proprietates, *l. 1. ff. de usucap.* neque enim sequitur, rem habeo ex empto, donato, legato, &c. ergo est mea jure dominij; nam si is, qui mihi tradidit dominus non fuit, me quoque dominum facere non potuit, cum nemo plus juris in alium transferre valeat, quàm ipse habeat. *l. nemo. § 4. ff. de R. 1. nisi proinde lex ob diuturnam possessionem bona fide & justo titulo comparatam illius rei dominium expresse mihi adscriberet, nunquam de eo securus forem, & esto fortassis unus actor in judicio ex probationum defectu me non vinceret, semper tamen alios & alios superventuros timerem.*

Videtur quidem præscriptioni obstare juris naturalis præceptum: *ne quis cum alterius læsura complatur.* Sed hoc præceptum intel-

ligendum est de locupletatione injusta, non autem de ea, quæ fit legis autoritate ex justa & publica causa, ob quam lex, cum sit domina rerum, potest uni dominium adimere, & in alterum transferre, sicut etiam contingit jure alluvionis, jure belli &c. *l. adeo. 9. §. quod per alluvionem. l. ergo. §. fin. ff. de acquir. rer. dom.* & lex humana quamvis Jus naturale in thesi mutare nequeat totam ejus præceptionem abrogando, in hypothesi tamen & particularibus casibus restringere & declarare potest. Unde illa Regula, *neminem esse locupletandum cum alterius jactura*, potissimum in contractibus & commercio privatorum ad observandam justitiam commutativam, vel etiam in delictis furti, rapinæ, &c. procedit, non autem in constitutione legis publica autoritate & ex justa causa prolata, per quam omnium utilitati consulitur, ita, ut qui forsitan in una re passus præscriptionem, is proximè in alia contra alterum eodem præscriptionis jure utatur.

- 3 Effectus præscriptionis constat ex definitione, quod scilicet sit acquisitio dominij in re possessa, ita ut saltem hodie jure Justiniano ex præscriptione non tantum exceptio contra vindicantem priorem dominum, vel quemcunque alium petitozem, sed etiam pro re præscripta amissa concedatur actio & vindicatio, *l. si quis emptionis. C. de præscripte. 30.*

Annorum. Arnold. Rath. Celeberr. Ingolstæd. & meus olim Colendiss. Professor in Tract. de Usu- cap. cap. 1. Assert. 2. n. 4. & 5. Advertere tamen oportet, in practica non esse illicò ad vindicationem profiliendum, utpote in qua difficiles probationes incumbunt auctori, & adversarius faciliè defectum circa requisita ad legitimam præscriptionem invenit, magis autem expedire, primitus aliquod remedium possessorium retinende vel recuperanda possessionis, aut actionem publicianam, ubi tantum possessio cum titulo probanda est, licet tempora præscriptionis elapsa non sint, intentare. de quibus prolixè agunt Interpp. ad Tu Inst. de Interdictis ad §. namque. 4. Inst. de act. & 1. t. ff. de publiciana in rem actione. Menoch. in Tract. de remediis possessorii. Illud etiam notabile, quòd cum Gloss. & Barth. in l. fin. ff. rem ratam haberi. Balb. de præscript. p. 1. q. 6. contra Tholos. lib. 40. Syntagm. & cap. 10. n. 2. docet Layman. in Theolog. Moral. lib. 3. Tract. 1. cap. 8. n. 23. rem usucaptam propter acquisitionem ejus dominium, etiam per errorem juris priori domino restitutam vindicari posse.

De eo inter DD. controversitur, an effectus præscriptionis etiam in foro interno locum habeat, ut salvâ conscientia res illa, quam post completam præscriptionem præscribens

agnoscit fuisse alienam, retineri possit? Et enim pro negativa facit, quod præscriptio fundetur potissimum in pœna negligentium prosequi res suas, atque hujus negligentiae præsumptione, qui proinde si revera non fuerint in negligentia culpabili, sed potius ignorantia, non procedet hæc lex pœnalis & in præsumptione fundata contra eos in foro interno, quidquid in foro externo ad amputandas lites statuatur, quemadmodum non datur actio læsis infra dimidium justi pretij, & tamen in foro interno debet fieri restitutio. *Alciat. ad l. quinque pedum. C. finium. regund. Adrianus. in 4. de restit. ubi de præscript. §. mihi autem. Medina de restit. q. 18. adde, quod Justin. Imper. in Nov. 9. præscriptionem, impium presidium, improbam temporis allegationem dicat. Alij distinguunt inter titulum lucrativum, & onerosum, ut cum isto res retineri possit, non cum illo, sicut refert Gloss. in c. vigilant. §. v. naverit. X. h. t.*

Verùm sententia affirmativa communior est, quia lex dicitur domina rerum, quas potest ex publica causa & autoritate uni adimere & in alterum transferre, sicut possent privati in privatos per pactiones & dispositiones, *c. 1. dist. 8. l. 1. ff. de constit. princ. l. Lucius. ff. de evict. l. bene à Zenone. C. de quadr. præscript. lex autem justa in foro externo, est etiam justa in foro inter-*

interno , ut in parte i. proleg. Tit. *de Constit. 5. 3 n. 36.* dictum, nec est verisimile, quod SS. Canones , qui principaliter salutem animarum considerant, *c. novit. de judic. c. ut animarum. de Constit. in 6.* præscriptionis jura approbassent, si effectus eorum conscientia repugnaret. Imò hoc ipso, quod *in c. fin. h. t.* tantum præscriptionem cum mala fide ratione peccati excludunt , utique supponunt præscriptionem cum bona fide à peccato, & consequenter à restitutione immunem esse. Neque demum satis provisum foret fini præscriptionis , si quod Canon & lex circa dominij acquisitionem approbat, confessarius reprobarer.

Non obstant contraria , quia lex præscriptionis neque in pœna, neque in præsumptione negligentia principaliter fundatur , sed in quiete publica , & ut homines de suis possessionibus securos reddat. Non etiam est paritas , quando lex actionem læsis infra dimidium denegat, & quando præscriptionem concedit, ibi enim tantum negativè se habet non assistendo in judicio externo , hic autem in præscriptione positivè approbat, dominium adjicit , & possessorem securum reddit. Quòd verò Imper. *in d. Nov. 9.* præscriptionem *impium præsidium* vocet, id eo sensu intelligendum est, quatenus improbi homines , & malæ fidei possessores præscriptionis remedio contra Ecclesias abutuntur. Atque hanc posteriorem sententiam tenent Gl. Panorm.

Barb. in Collect. ad c. vigilant. §. h. t. Covar. ad c. possessor. de R. 7. in 6. p. 3. §. 2. n. 1. Paulus Laym. in Theol. Mor. lib. 3. Tract. 1. c. 8. n. 4. Fachin. lib. 1. Controv. cap. 64. Arnold. Rath. d. cap. 1. assert. 10. ubi plures alios allegant, & attestantur de communi.

§. II.

De requisitis ad præscriptionem. in specie, de habilitate rei ad præscribendum.

S U M M A R I A.

5. Præscriptionis quot & qualia sint requisita.
6. Præscribi nequeunt res, quæ non sunt in commercio. neque spiritualia à laicis.
7. Præscribi an possit contra obedientiam, visitationem, & procuracionem.
8. Præscribi an possint limites.
9. Præscriptio non procedit in actibus mera facultatis, & ibi de pacto retrovendendi. item jure luendi pignus.
10. Præscribi non possunt res alienari prohibita, veluti pupillares, dotales, fideicommissa subjecta.
11. Neque res furtiva aut vi possessa.

Alia Summaria post §. 3.

PRæscriptio ut procedat, & effectum sortiatur, 4 conditiones requiruntur. 1. Ut res sit apta præscribi. 2. Bona fides. 3. Justus titulus, & 4. possessio legitimo tempore continuata. quantum requisitum addunt aliqui, traditionem; sed rectius dicitur, traditionem non esse per se necessariam ad præscriptionem, solum verò ex consequenti, quia justa possessio, vel bona fides, vel titulus absque ea deficit, *Arnold. Rath. in tract. de usucap. c. 5. assert. 1.*

Solent DD. hæc requisita per vulgatos hos versiculos memoriæ commendare.

Non usucapies, nisi sint tibi talia quinque

Bona fides, iustus titulus, res non vitiosa,

Ut res tradatur, tempus quoque continuetur.

Sed quia traditionem exclusimus, & de re non vitiosa, seu habili & apta ad præscribendum primo loco tractare constituimus, cum ut ait J. C. in l. ubi lex 24. ff. de usucap. bona fides possidenti nihil profit, ubi lex inhibet præscriptionem. Et alias de materia cuiuslibet rei, ejusque aptitudine præmitti soleat, ideo cui placet, poterit in locum priorum sequentes versiculos substituere:

Sit res apta fides, bona, sit titulus quoque iustus.

Possideas iustè, completo tempora legis.

Primum igitur requisitum est, ut res sit apta præscribi. id est, talis, in qua jura non prohibeant præscriptionem. Etenim I. res commercio hominum exemptæ, & quæ possideri nequeunt, aut in patrimonio & bonis nostris esse,

præscribi non valent, uti res sacræ, religioſæ homines liberi; item res publicis uſibus deputatæ, forum, theatra, via publica &c. *l. uſucapionem. 9. ff. de uſucap.* Quibus etiam ex Jure Can. rectè annumerantur, jura ſpiritualia, & ius decimandi, conferendi beneficia &c. ut hæc à laicis poſſideri & præſcribi non poſſint, *c. cauſam. 7. h.t.* qua de re copioſè dictum in Man Paroch. *p. 4 c. 1. tit. de decimis. §. 2. & §. 3. à n. 5.* An verò alia bona & prædia Eccleſiarum poſſint præſcribi? egimus ſuperius in lib. III. tit. *de rebus Eccleſia non alienandis.*

- 7 II. In *C. cum non liceat 12. c. cum ex officiij. 16. h. t.* non admittitur præſcriptio contra obedientiam, viſitationem & procuracionem. Verùm hoc ita intelligendum eſt, quod obedientia & viſitatio *extinctivè* præſcribi non poſſit, ita ſcil. ut nulli debeat obedientia & nulli competat viſitatio, ne dentur acephali ſine capite ſicut locuſtæ, poteſt autem præſcribi obedientia & viſitatio *translativè*, nimirum ut alteri quàm Epifcopo videl. aut immediate S. Pontifici, aut circa particulares Eccleſias inferiori Prælatò obedientia exhibeatur & viſitatio competat, *Barboſ. de offici. Epifc. p. 3. alleg. 128. n. 3. & 129. n. 9.* ſicut & exemptionem, *c. 2. de Capell. Mon. c. cum olim. 14. vers. quia verò evidenter. De privil. c. cum perſona. 7. de privileg. in 6.* & iura Epifcopalia etiam ab inferioribus Prælatiſ præſcribi poſſe ſatis inter D D. convenit, *c. audiis, 15. ubi*

gl. in v. *Ius Episcopale* & *Barbosa in collect. DD.*
Et c. cum olim. 18. h. t. Panorm. in c. cum non li-
 ceat 12. eod. tit. n. 17. Barb. de offic. Episc. p. 3. al-
 leg. 127. per tot.

III. Limites seu termini & fines diœcesium 8
 & Parochiarum præscribi non possunt, ne con-
 fusio inter Prælatos & subditos orietur, c. *super*
eo. De Parochijs. atque idem de limitibus provin-
 ciarum & terrarum, qui publica auctoritate con-
 stituuntur, sentit Host. apud Panorm. in d. c. *su-*
per eo. n. 7. & Barb. *ibidem in collect. n. 3. Et de*
offic. Episc. p. 3. alleg. 131. Secus de limitibus
 prædiorum, qui privata auctoritate & conven-
 tione ordinantur, c. *quia indicante.* 9. h. t. Item
 secus si de limitum certa constitutione non ap-
 pareret, sed illi dubij forent, tunc enim melior
 judicaretur possidentis conditio. Pan. & Barb.
dd. II. Nihil quoque obstat, quo minus aliquis
 illam terram, ubi limes positus est, quoad pro-
 prietatem præscribere valeat, si adhuc limes ma-
 neat in sua ratione limitandi, & nihilominus fi-
 nem Episcopatus vel Parochiæ designet. Barb.
in d. c. super eo. n. 4. similiter non impeditur præ-
 scriptio jurium Episcopaliū in aliena diœcesi
 circa particulares Ecclesias vel præscriptio deci-
 marum in aliena Parochia si fiat salvis de cætero
 limitibus, c. *ad aures* 6. h. t. Panorm. in d. c. *super*
eo. n. 6. Barb. d. alleg. 131. n. 6.

IV. In rebus & actibus *mera facultatis* non 9
 procedit præscriptio, nisi prohibitioni, interpo-
 sitæ

fitæ is, qui meram facultatem habet, cum patientia acquieverit & hic prohibentē in quasi possessione, & se in putativa obligatione constituerit. DD. ad l. 2. ff. de via publica, & hanc esse receptam apud JC. regulam, testatur Paulus Laym. in the. mor. lib. 3. tract. 1. cap. 8. n. 8. dicuntur autem res mera facultatis, quæ homines citra ullam conventionem & obligationem iure naturæ vel gentium pro suo arbitrio solent facere & omittere. Unde licet v. g. quis domum suam hætenus nunquam altius ædificaverit, non tamen erit contra ipsum præscriptum, quin in posterum ædificare valeat, nisi aliquando ædificare volentem vicinus prohibuerit & is de hac ædificatione necessarit &c.

Aliquando etiam per pactum res efficitur liberæ facultatis, veluti in pacto de retro vendendo, seu redimendo quandocunque placuerit, &c. ubi propterea iuxta veriolem (alijs quidem non paucis dissidentibus) & in camera receptam sententiam non admitti præscriptionem præsertim iure can. inspecto, cum hic scientia & mala fides præscribere volentis concurrat, tradunt And. Gail. lib. 2. obs. 18. n. 4. Minling. cent. 1. obs. 16. Fach. lib. 2. controuv. 13, Harp. ad princ. Inst. de usucap. à n. 197. vid. etiam Couar. var. resol. lib. 1. cap. 9.

Idem censent de iure luendi pignus, quod videlicet debitor nulla præscriptione excludatur, quin oblata pecunia debita possit à creditore pignus repe-

repetere, ubi specialiter etiam illa ratio accedit, quod actioni nondum natæ non præscribatur, sicut non est privatio sine habitu, *l. 1. §. ad hoc C. de annal. except. l. sicut. 3. C. de præscript. 30. ann. ibi. ex quo competere cœperunt.* actio autem pignoratitia ad repetendum pignus non nascitur ante solutionem, *l. si rem alienam. 9. §. 3. ff. de pignor. act.* Item hæc præscriptio nullam haberet effectum, nam cum creditor non possederit rem oppignoratam tanquam suam & iure dominij, sed tantum iure obligationis, & pro ipso debitore ita quidem, ut creditoris possessio ad usucapionem proffit debitori, eius quoque dominium non usucepit, *l. pignori. 13. ff. de usucap.* si dominium non usucepit, quidquid opponeret contra actionem pignoratitiam, daretur contra eum rei vindicatio aut publiciana, Arnold. Rath. *in tract. de usucap. c. 4. ass. 6.* And. Gail. *d. O. 18. Harp. ad tit. inst. de usucap. in princ. à n. 183.* Aliud est circa jus offerendi competens posteriori creditori ut offerendo debitum priori, possit in eius locum succedere, & sibi causam pignoris confirmare, *in x. l. 1. l. prior. & l. diversis. C. qui pot. in pign.* quia hoc ius offerendi competens per modum actionis, beneficij vel privilegij juris lapsu 30. annorum perimitur *l. cum notissimi 7. §. eod. iur. 3. C. de præscript. 30. an.* Gail. *d. l. n. 11. & Harp. d. l. n. 195.* neque hic videtur scientia prioris creditoris malam fidem huius præscriptionis impeditivam constitue-

stitueretur utpote qui nihil cum secundo creditore contraxit, & ita non tam positiva ante actionem instituta, quam passiva tantum eius est obligatio, veluti dum alteri⁹ privilegio præscribitur, cui privilegiatus non utendo renunciare censetur, & tantisper optima fide præsumi potest.

- 10 V. Res quæ alienari, regulariter etiam usucapi prohibentur. *arg. l. alien. 28. ff. de verb. sign. de-*
ficit enim in his plerumque iustus titulus ex de-
fectu iustæ alienationis, concurratque error iuris,
qui non prodest ad usucapionem, l. nunquam. 31.
ff. de usuc. c. 2. de reb. Eccl. non alien. in 6.

Huc pertinent imprimis *res pupill. & minoren-*
nium, quæ longo tempore usucapi & præscribi non
 possunt, *l. 3. C. quib. non obj. long. temp. præsc. l. fin.*
C. in quib. caus. rest. in integ. non est necess. secus in
 longissimi temporis præscriptione, *d. l. fin.* ubi ta-
 men etiam in hac tricennali præscriptione resti-
 tutio in integrum saltem ex æquitate, & practi-
 ca, præsertim curatoribus non existentib⁹ solven-
 do minoribus reservatur, qua de re prolixè & suo
 modo accuratè agit D. Arnold. Rath. *d. tract.*
de usucap. cap. 4. ab assert. 14. usque ad 18. inclu-
sivè.

Similiter etiam *res dotales* usucapi, quia alie-
 nari prohibentur, nisi præscriptio, antequam res
 dotalis efficeretur, inchoata fuerit, *l. si fundum.*
16. ff. de fundo dotali. l. un. C. de usucap. pro dote.

Item & *res fideicommisso subiecta*, seu testa-
 mento alienari prohibita, *l. fin. §. 3. vers. fin. antem*

avaritia. C. communia de legatis. quia tamen Imper. ibidem tantum de longi temporis præscriptione loquitur, censent DD. longissimi temporis non excludi, *arg. l. sicut. l. omnes. C. de præscript. 30. annor.* utrum verò in fideicommissio familiæ, vel in feudo præscriptio contra proximum agnatum completa obstat etiam remotioribus in gradu, quo minus post mortem proximioris fideicommissum aut feudum tanquam ad se devolutum petere possint? vid. Fach. *lib. 7. Controu. c. 12.* Rosenthal. *de Feud. c. 9. memb. 2. concl. 83. n. 12. & concl. seq. n. 4.* Rath. *de usucap. c. 4. assert. 12. & seq.* Feuda an & quando præscriptione acquiri, vel allodialia effici, possint, dictum est superius in tit. *de Feudis.*

VI. *Res furtiva vel vi possessa* usucapi non possunt, non tantum à fure ipso qui malæ fidei est. sed nec à quocunque bonæ fidei possessore, qui forte illas à fure vel à tertio emit, nisi hoc vitio furti aut violentiæ purgatæ fuerint. Purgantur autem dupliciter vel *per lapsum 30. annorū,* vel si *denuò in manus domini reversa fuerint.* Et hic appellatione domini etiam venit ille qui prius talē rem bona fide possedit. Vnde præscriptio triennalis rerum mobilium rarò procedit, quia plerumque, qui primus rem vendidit, cum dominus non fuerit, furtum commisit, nisi in casu, ubi v. grat. heres depositas commodatas vel locatas res apud defunctum apprehenderit, *vid.*

& bona fide credens fuisse defuncti vendiderit,
vid. tex. & interpret. in §. furitiva cum seq. instit.
de usucap.

§. III.

De bona fide.

SUMMARI A.

12. *Bona fides quid & circa eam differentia inter ius civile & canonicum.*
13. *Mala fides respectu unius an noceat respectu omnium.*
14. *Dubitans an præscribat.*
15. *Errans in iure an præscribat.*
16. *Mala fides antecessoris an & quando noceat successor.*
17. *Mala fides procuratoris vel tutoris an noceat principali.*
18. *Mala fides an obstet præscriptioni contra actiones, & obligationes, tractatur prolixè.*
19. *Bona fides & præscriptio in quibus actionibus possit sæpe accidere.*
20. *Cum mala fide an præscribi possit actioni hypothecaria à tertio possessore.*
21. *Mala fides an obstet heredi volenti præscribere rem legatam.*

Alia summaria post §. IV.

- 12 **A**lterum requisitum ad præscriptionem est
bona fides, quæ est sincera rei aliena ignoran-
tia

ia., dum nimirum possessor probabili aliqua de causa credit, rem ad se pertinere.

Quamvis autem de iure civ. bona fides tantum ab initio requiratur, neque mala fides superveniens impediatur usucapionem, imò in præscriptione longissimi temporis plane de bona fide non quærat, SS. tamen canones salutem animarum attendentes, & considerantes omne quod non est ex fide esse peccatum, remq; alienam cum mala fide sine peccato detineri, non posse ac inconveniens & iniquum, ut quis ex suo delicto cum alterius iactura commodum & lucrum reportet, prædictæ juris civ. constitutioni derogarunt, ita ut nulla hodie procedat cum mala fide sive ab initio sive ex postfacto interveniente quancunque temporis præscriptio, *c. vigilant. c. si diligenti. & c. fin. X. h. t.* atque hæc correctio non tantum in terris Pontificijs, sed etiam in terris Imperij observari debet, quia generaliter in materia peccati non ad ius civ. sed Canonicum in toto orbe Christiano respiciendum est *tex. & D D. in c. novit. de ind. Cov. in relect. c. possessor. de R. I. in 6. p. 2. §. II. n. 6. Barb. in collect. ad d. c. fin. h. t. n. 5.* Id quod etiam in camera Imperiali receptum testantur Harpr. *ad tit. inst. de usucap. in princ. n. 79. & seq. Minsing. cent. 4. obs. 6. And. Gail. lib. 2. obs. 18. n. 7.*

Porro circa materiam huius secundi requisiti aliquot magis notabiles quæstiones breviter resolvemus.

PARS II.

Ecc

Q. Ita

- 13 Q. itaque I. an mala fides respectu unius impediatur præscriptionem respectu omnium aliorum etiam erga quos, est bona fides, velut si credam rem esse Titij, quæ tamen sit Sempronij, nunquid saltem quoad Sempronium usucapiam? pro usucapione citantur plures apud Covar. *ind. c. possessor p. 2. §. 8. n. 7.* à quibus rectè dissentit Panorm. *inc. illud. 8. h. t. n. 9.* Covar. *d. n. 7.* Rath. *in tract. de usucap. cap. 2. assert. 2.* & alij. eo quod tali casu revera subsit mala fides & peccaminosa conscientia, quæcum præscriptio saltem jure canonum procedere non potest, limitant, nisi bona fides & præscriptio fuerit respectu diversorum jurium, v. g. si sciam quidem rem alienam, sed ignorem alteri in ea competere usumfructum, hypothecam, aut simile jus aliquod tunc enim quoad ista iura, quæ bona fide ignoro non impediatur præscriptio, qua limitatione censet Covar. *d. n. 7.* Bartholum *in l. naturaliter. ff. de usucap. n. 11.* & quosdam ex dissentientibus conciliari posse.
- 14 Q. II. An in mala fide reputari debeat, qui dubitando, sitne res sua, vel alteri⁹, possidere pergit? Quidam distinguunt inter dubium *speculativum & practicum*, ita ut istud etiam possessioni superveniens interrumpat eam, non illud, nisi ab initio, ubi captio possessionis cum positiva bona fide requiritur, quam non habet dubitans, cum dubium sit medium inter bonam & malam fidem, dicitur autem secundum eos *speculativum*

culative dubitare qui quasi in thesi dubitat, ac quamvis hic & nunc credat rem se licitè habere interim tamen etiam considerat, vix in rarissimis casibus certo sciri posse, & sic ipsum quoque accipientem rerum dominum fecerit, an tradens fuerit dominus nec ne, *practice* verò dubitare censetur, qui dubitat in hypothesis, & non tantum de vero domino ipsius rei sed in eo quoq; hæret, an tuta conscientia retinere possit, qualis dubitans propterea, inquit, non præscribit, quod hoc modo dubitando, nec tamen restituendo peccaverit, cum non liceat agere cum dubio practico in quo nisi tutior via eligatur, agens exponit se peccati periculo, & hoc ipso peccat, cum peccato autem nulla præscriptio admittitur. vid. Covar. in d. c. possessor. §. 7. sub. n. 4. vers. Antonius autem. Rath. de usucap. cap. 2. assert. 36. & seq.

Alij magis de plano procedunt, & simpliciter distinguunt an dubium adfuerit ab initio, vel an possessioni bona fide ex præ supervenerit; priori casu censent inchoari non posse præscriptionem. cum iura ab initio positivam bonam fidem requirant, & ante possessionem captam non bene applicetur regula, *quod in dubio melior sit possidentis conditio*. in posteriori autem præscriptio non interrumpatur, modo interim possessor moralem diligentiam adhibeat veritatis cognoscendæ, tum quòd hic locum habeat jam dicta regula: tum quòd in cap. fin.

h. t. illa verba : in nulla temporis parte rei habeat conscientiam aliena. Proprie loquendo tantum positivam malam fidem excludant, neque enim dubitans *conscientiam rei aliena habere*, dici potest. Idque confirmat D. Augustinus in *cap. si virgo. 34. q. 1. in iure pradiorum*, ait, *tamdiu unus quisque bonae fidei possessor rectissime dicitur, quamdiu possidere se ignorat alienum. cum vero sciverit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc mala fidei perhibebitur, tunc instè iniustus vocatur.* Ita cum *gl. in c. fin. h. t. v. nulla temporis.* & Panorm. *ibidem num. 39.* docet Paulus Layman. in *Theol. mor. lib. 3. tract. 1. cap. 8. num. 10. vers. tametsi verò.* & quos allegat Covar. *dicto 9. 7. num. 3.*

Ex hac posteriori sententia duo quidem rectè inferuntur nimirum primò, quòd cum dubio practico præscriptionem inchoare non concedatur, secundò, quòd dubium practicum possessioni superveniens possit deponi, & possessor pro sua possessione præsumere eiq; insistere, iuxta vulgata brocardica, quod *in dubio præsumptio fit pro possessore, & melior sit possidentis conditio.* *cap. in pari. 65. de R. l. in 6. l. nemo. 126. §. 2. & l. in pari. 128. ff. de R. 7.* Et si possessor qui etiam possidendi iustam causam nullam habet, non tenetur actori rem restituere nisi ius suum legitime probaverit, cum posset ea res non ad hunc actorem, sed ad alium spectare, cui per talem restitutionem forsitan magis, quam retinendo præjudi-

judicaretur. *tex. not. in l. fin. C. de rei vind.* multo minus tenebitur possessionem dimittere ob superveniens dubium, qui bona fide, & consequenter ex iusta causa, possidere cœpit. Attamen necdum satis videntur huius sententiæ Authores explicasse quid dicendum, si possessio cum dubio merè speculativo initium acceperit? Item quid, si possessor dubium practicum superveniens non deposuerit sed dubitando possidere perrexerit?

Sanè si licet mihi salvo meliori iudicio exponere, quod sentio, opinor dubium merè specularium & in thesi consistens etiam ab initio non impedire præscriptionem, quia alias vix unquam procederet præscriptio, cum nemo prudens possit infallibiliter credere minus scire (nisi in rarissimis casibus) an res quoad rerum dominium sit tradentis, alioquin frustra exigenter cautiones de evictione si nulla foret ambigendi ratio, sicut argumentatur Vasq. *Illustr. controuv. lib. 2. cap. 77.* quod verò accipiens hic & nunc credat esse tradentis, per id tantum excluditur dubium practicum non speculativum.

Quoad alterum maior est difficultas & quia præscriptiones in præjudicium domini cedentes non sunt omni ex parte favorabiles, fateor sententiam D. Arnoldi Rath. *d. cap. 2. asserti. 37.* esse in conscientia magis tutam, interim considerandum relinquo, an non contraria, saltem in casu quo post moralem diligentiam de cognos-

scenda veritate adhibitam adhuc possessor in dubio remanet, theoricè probabiliter defendi possit. Enimverò quod dicitur, agentem cum dubio practico peccare, id quidem verum esse potest quoad Deum & se, exponendo se periculo vel potius in hoc casu, quantum in se est, volendo se exponere &c. non autem peccato iniustitiæ contra proximum, cui in dubio nullam facit iniuriam vel iniquitatem non restituendo juxta paulo ante dicta, & *§ d.l. fin. C. de rei vind.* præscriptio autem non currit quidem cum peccato, si sit peccatum contra iustitiam proximo debitam & ubi restitutio ex obligatione juris alicui determinato facienda est, secus si fuerit peccatum alterius generis, veluti si quis cum animo avaro, superbo, &c. possideret. Non utique propterea minus præscriberet, hinc forsan D. D. supra citati nullam distinctionem fecerunt, an possessor dubium deposuerit vel non. & plerumq; dubitans & non dimittens possessionem practicè se resolvit solo dubio speculativo retento.

- 15 Q. 3. Utrum errans in iure debeat bonæ vel malæ fidei possessor judicari, & an cum errore iuris procedat præscriptio? Conveniunt imprimis DD. quod errans in iure claro & notorio, censeatur juris interpretatione non esse in bona fide, sed potius in ficta mala fide, neque præscribat præscriptione *longi temporis*, prout id apertis textibus deciditur in *l. iuris. 4. § 7. ff. de iur. & facti ignor. l. nunquam 31. ff. de usucap. l. 2. ff. pro*

ff. pro emptore. l. quemadmodum. C. de agric. & cens. fit. adeo ut talis errans utcunque in physicè bona fide fuerit, ne quidem in conscientia præscriptionis iure uti possit, quia hic leges non fundantur in præsumptione veræ malæ fidei, sed errantem infecta mala fide constituunt, & nolunt ut error iuris ad lucrum & commodum præscriptionis prodesse valeat, ubi autem lex inhibet præscriptionem, bona fides nihil operatur. *l. ubi lex. 24. ff. de usus. docet Laym. in Theol. mor. lib. 3. tr. 1. c. 8. n. 11. Rath. d. c. 3. assert. 44. Cov. in relect. c. possessor p. 2. §. 7. n. 6. & 11. & attestantur de comuni.* Deinde satis etiam conveniunt, quod errori juris dubij & multipliciter intelligibilis secundum diversas probabiles DD. interpretationes, non impediat præscriptionem, Panorm. *in c. de quarta. h. x. num. 12. Laym. d. num. 11. Rath. d. cap. 2. assert. 46.*

Verum in eo dissentiunt, an partes in præscriptione longissimi temporis quæ titulum non requirit, ac tempore digestorum erat incognita error juris attendi debeat? aliqui simpliciter affirmant, alij negant, alij distinguunt an ius resistat præscribenti, vel an nec resistat nec assistat, ut priori casu non procedat præscriptio cum errore juris, quia data resistantia requiritur titulus, *c. 1. h. t. in 6. qui non est iustus cum errore iuris, & qui contra iura mercatur dicitur esse in mala fide l. quemadm. C. de agr. & cens. secus verò in posteriori. vid. Fach. lib. 8. contr. c. 28. Covar. d. §. 7.*

Alij demum alia distinctione utuntur an error juris culpabilis existat an non, ita ut cū culpa seu peccato saltem de jure canonico non procedat præscriptio, secus ubi error inculpatus & invincibilis est, Arnold. Rath. *d. c. 2. aff. 43.* Ita quoque notat Laym. *d. n. II. vers. sed limitanda.* quod in illis personis in quibus ignorantia iuris inculpabilis est, scil. in milite, minore, muliere, agricola non habente peritiorum copiam, qui enumerantur in *l. cum de indebito. 25. §. 1. ff. de prob.* non impediatur ex tali errore præscriptio, facit etiam *l. regula. 9. §. 3. ff. de iur. & facti ignor.*

Quænam verò ex his sententijs verior existat, cum omnes probabilibus rationibus & gravibus autoritatibus nitantur, alijs iudicium relinquo, ego in schola (pro qua secundum repetitas protestationes meas non pro tribunalibus scribo) facilius crederem defendi posse sententiam Fachin. *d. c. 28.* omnem præscriptionem cum errore iuris clari negantem. Hæc enim fuit expressa iuris antiqui decisio, quæ iure novo non reperitur correctæ, quòd errore iuris iuxta ll. superius cc. simpliciter usucapionem impediatur, & ne quidem foeminis (penes quas tamen est inculpatus, *d. l. 25. §. 1.*) in compendijs seu acquirendo profit, licet in damnis rerum amittendarum non noceat, *l. error. 8. ff. de iuris & facti ignorant. l. quamvis. II. C. eodem titulo.* Et ratio videtur esse non solum ex eo, quòd igno-

ignorantia juris, quæ in plerisque culpa est, præmio & lucro indigna sit, sed etiam quòd præscribens non tantum juri privato, sed etiam communi præjudicaret, eique derogaret, quod præscriptioni particulari non tribuitur, sed tantum legi communi, vel consuetudini. Non obstat *d. l. Regula. 9. §. 3.* nam quod ibidem Paulus J.C. ex sententia Labeonis retulit, mox subjungit, *raro* (id est, non nisi in casibus à jure expressis) *accipiendum esse*, neque de præscriptione loquitur, utpote quæ ex responso J.C. in *l. 31. ff. de usucap.* cum errore juris *nunquam* procedit. Similiter quod in *d. l. quamvis. 11. C. de jur. ignor.* de imperfecta ætate excipitur, id forsan intelligitur in Ordine ad beneficium restitutionis in integrum, v. g. ad acquirendam hereditatem ex errore juris omissam. *l. 2. C. si minor ab hered. se abstineat. & l. 1. C. si ut omissam hereditatem, &c.*

Q. IV. An & quando mala fides Antecessoris¹⁶ noceat successori in bona fide existenti? Distinguendum est inter successorem singularem, qui ex titulo singulari, puta emptionis, donati, legati &c. rem ab altero consequitur, & inter successorem universalem scil. heredem, qui defuncti personam repræsentat, & in universum jus ejus succedit. *l. hereditas. 62. ff. de R. I.*

Successori singulari licet jure antiquo non nocuerit mala fides antecessoris, si hujus accessione usus non fuisset, sed præscriptionem à sua possessione inchoasset, *l. an vitium. 5. ff. de di-*

vers. temporal. præscript. hodie tamen jure Novellarum in *auth. mala fidei. C. de præscript. longi temp. desumpta ex Nov. 119. cap. 7.* Successori etiam singulari nocet mala fides antecessoris in præscriptione longi temporis, nisi res sciente domino, sive eo qui rem ad se pertinere contendit alienata fuerit,isque per totum illud tempus novum possessorem non convenerit, quod insuper limitant DD. ut hæc *Auth. correctoria & strictæ interpretationis non procedat*, si antecessor non fuit in vera, sed tantum ficta mala fide, v. g. heres, qui res à defuncto mala fide possessas ipse bona fide apprehendit, & rursus in alium bonæ fidei possessorem alienavit, Barth. in *l. Pomponius. §. cum quis. ff. de acquir. poss. Nic. Everhard. volum. 2. cons. 117. & seq.* Item quia *d. Auth.* tantum de præscriptione dominij loquitur, ajunt, non obtinere in præscriptione contra hypothecam, ideoque *l. 1. & 2. C. si adversus Creditorem præscript. oppon. per d. auth.* non esse sublatam. *Neguz. de pignor. 2. memb. sent. princ. n. 21.* Imò quorundam locorum statutis & provincialibus legibus ne quidem in præscriptione dominij *d. auth. mala fidei.* recepta est, sicut de Gallia, & Bavaria refert, Arnold. Rath. in *tract. de usucap. cap. 2. assert. 53.*

Dixi etiam, in præscriptione longi temporis malam fidem antecessoris obesse successoris singulari: secus est in præscriptione tricennali seu longis-

longissimi temporis, quæ in ipsa auth. nominatim excipitur,

Successori verò universali videli, bonorum possessori, heredi sive ex testamento sive ab intestato succedenti etiam antiquo jure inspecto nocet mala fides defuncti, nisi speciali & alio quàm hereditatis vel à defuncto accepto titulo foret munitus. *l. sequitur. 4. §. heres. 15. ff. de usucap. l. cum heres. 11. ff. de divers. tempor. præscripto l. fin. C. commun. de usucap. l. vitia. 11. C. de acquir. possess.* Idque etiam eo casu procedet, quo heres vellet præscriptionem à sua possessione inchoare, & pariter in præscriptione longissimi temporis contra Vasq. *illustr. Controv. lib. 2. cap. 73.* & alios apud Covar. *in Relect. c. possessor. de R. l. in 6. p. 2. §. 9. n. 5.* defendit Fachin. *lib. 8. Controv. cap. 27. & lib. 1. consil. 28. n. 45 & seqq.* Rath. *d. cap. 2. assert. 58.* & citati apud Barb. *in c. fin. h. t. n. 10.* tum quod hæres teneatur ad exonerandam conscientiam defuncti; *c. fin. de Sepult. c. in litteris. de raptor.* quod fiet rem ab eo mala fide possessam domino restituendo, ut argumentatur Fachin. *lib. 1. Controv. cap. 66.* & Panorm. *in c. 2. h. t. n. 8.* tum quod possessio defuncti & heredis propter repræsentationem ejusdem personæ censeatur eadem possessio *d. l. vitia.* & propterea sicut de Jure Civ. heres. non præscribit longo tempore, si defunctus fuit in mala fide, quia ab initio

initio requiritur bona fides, *d. l. cum heres. ff. de divers. tempor. præscript.* ideo saltem de Jure Canonico nec præscribet longissimo tempore, cum etiam in hac præscriptione & hoc jure ab initio bona fides requiratur.

Putant tamen aliqui magni nominis DD. id solum accipiendum esse de primo herede, heredis autem heredi, si uterque in bonâ fide fuit præscriptionem concedunt. cum enim primus heres fuerit tantum in ficta mala fide, & secundus heres per aliam fictionem ejus personam repræsentet, non debet duplex fictio in eandem personam cadere. *Covar. d. 5. 9. n. 7.* & videtur admittere Fachin. *d. cap. 27. v. rs. nec obstant.* licet olim aliter consulverit Inclyta Facultas Juridica Ingolstadt. teste Rath. *d. c. 2. assert. 58. n. 5.*

Præterea etiam notabile est, quod Prælato, vel successori in beneficio non noceat mala fides sui antecessoris, si ipse in bona fide sit, quia non habet causam à suo antecessore, sicut heres, sed ab electione, confirmatione seu collatione superioris. *Panorm. inc. 2. h. t. n. 8. & in c. 4. eod. t. n. 9. Joan. Honor. Eod. tit. n. 24. Henr. Zoësius. Eod. tit. n. 14.*

Utrum autem civitas vel universitas præscribere possit si primis civibus in mala fide existentibus emortuis, novi & in bona fide succedant, vid. Fachin. *lib. 8. controu. cap. 25. & lib. 1. Conf. 10.*

Q. V. An etiam mala fides procuratoris tu-¹⁷
toris, noceat domino, pupillo, supposito, quod
Dominus, & pupillus, bonam fidem habue-
rint? Negativa communius inter DD. recepta
est, dummodo res ipsa non sit aliquo real. vi-
tio, v.g. furti affecta. *l. quod vulgo. 11. ff. pro
emptore. l. iniquissimum. 5. ff. de juris & facti
ignor. l. neque interdicto. 198. ff. de R. I. Rath. d.
cap. 2. assert. 63. & seqq. ubi assert. 66. etiam
tradit, quod Ecclesiæ non noceat mala fides
Prælati si capitulum habeat bonam fidem. an
autem & qualiter Prælati talis ad purgandam
conscientiam suam teneatur dimittere rem mala
fide possessam, tractat Panorm. *in c. fin. h. t. à n.
41. post Gloss. fin. ibidem.**

Q. VI. Utrum & quando actionibus & ob-¹⁸
ligationibus cum mala fide sive scientiâ alieni
juris præscribi possit? Hanc quæstionem non
minus utilem quam difficilem accuratè tractat
Panorm. *in c. fin. h. t. à n. 8. Covar. in c. possessor.
de R. I. in 6. p. 2. §. 11. Arnold. Rath. in tr. de
usucap. cap. 2. ab assert. 12. usque 35. placet com-
pendiosa resolutio, quam ponit Paulus Lay-
man in Theol. Mor. lib. 3. tract. 1. cap. 8. n. 12.*
Obligationes, inquit, duplicis generis sunt,
quædam enim suapte natura tendunt ad agen-
dum, vel non agendum, v. g. qui rem alienam
possidet, obligatur ad eandem suo Domino red-
dendam: & qui ex mutuo, empto, aliave pa-
rtione debitor est, obligatur ad rem debitam
alteri

alteri solvendam. Item in servitutibus urbanis obligatur aliquis v.g. ad ædificium altius non tollendum, fenestram in alterius hortum non aperiendam. Quibus omnibus hoc commune est, ut nulla præscriptione tolli possint, quamdiu earum scientia adest, aliæ verò obligationes sunt, quæ suapte natura duntaxat referuntur ad patiendum, vel onus subeundum, si ab altero agatur, petatur, ejusmodi obligationes præscriptione extinguuntur, ob solam negligentiam sive cessationem actoris seu exactoris, etsi obligatus suæ interim obligationis probe conscius sit. Exempla subjungit, in legibus pœnalis non obligantibus reum ad solvendam pœnam ante judicis sententiam. In actionibus quæ jure civili inventæ, certoque temporis spatio definitæ sunt, v.g. actio *redhibitoria*, *quantum minoris*, &c. Item in servitutibus rusticis, quæ extinguuntur per solum non usum tempore legibus definito, etsi is qui præscribit, sciat alteri tale jus competere, e.g. itineris vel actus per alienum fundum.

Hæc quidem Resolutio Pauli Layman quoad hanc posteriorem partem circa obligationes, quæ in non faciendo seu in mera patientia consistunt communiter à DD. approbatur, & videantur, quæ circa actionem *pœnalem* diximus superius in lib. III. in Tit. *de præbendis*, sub n. 39.

vers. sed nunquid Et circa actionem *redhibitoriam*,

riam, & quanti minoris, in hoc cod. lib. Tit. de empt. & vend. §. 2. sub n. 19.

Verùm circa priorem partem & præscriptionem actionum personalium tametsi in materia faciendi sint, non omnes DD. conveniunt. Et enim his quoque cum mala fide præscribi posse tradit Panorm. *in C. fin. h. t. n. 13. & 21. Quidopapæ q. 199 In causa mala fidei possessoris. n. 2. vers. sed contra. Vasq. Illustr. Controv. lib. 2. cap. 76. n. 3. vers. contrariam tamen parit. & ali.* Ratio illorum est, quod ibi solùm præscriptionibus cum mala fide seu scientia juris alieni per SS. Canones derogetur, ubi hæc scientia constituit peccatum, dum possessor scienter contra voluntatem domini retinet rem alienam, quam eidem restituere deberet: at verò in actionibus personalibus, tametsi debitor sciat se debere, non tamen peccat non solvendo, quamdiu creditor non exigit, ut ex communi praxi notum est, ergo &c.

Deinde sicut actioni pœnali, servituti rusticæ, actioni quanti minoris, redhibitoria, &c. propterea etiam scienter præscribitur, quia certo temporis spatio circumscriptæ, eo elapso ipso jure interire atque extinguì censentur, ita pariter lex voluit omnem actionem saltem lapsu 30. annorum ipso jure extinguì. tex. *in l. fidei. 3. ibi: actiones 30. annorum juri silentio vivendi ulterius non habeant facultatem.* item *in l. omnes. 4. ibi: nullum jus privatum vel publicum in quacunque*

*cunque causa vel quacunque persona quod predicto-
rum 40. annorum extinctum est juri silentio, mo-
veatur. C. de prescript. 30. annorum.*

Accedit ratio publicæ utilitatis & quietis, quæ generaliter præscriptionum jura suavit, nam nisi actionum aliquis finis & terminus constituatur, nemo à conventionibus & contentionibus judicialibus unquam securus erit, peribitque lapsu temporis defensionis copia, emorientur testes, injuria vel edacitate temporis amittentur, aut consumuntur apochæ & alia litteraria documenta, quibus solutio, transactio, compensatio, &c. probari potuisset. Quo spectat Bulla Pij V. quam allegat Barb. *in c. fin. h. t. n. 8.* item constitutiones Regis Hispaniarum, & Galliarum relatæ à Covar. *in c. possessor. de R. I. in 6. p. 2. §. ii. n. 3.* ubi Dominus contra mercedem famulorum aut servientium biennio vel triennio præscribere potest, nisi famuli probent, se intra illud tempus mercedem petiisse, aut per scriptam obligationem debitum probare valeant, cum tamen Dominus utique non ignoret servientibus debitam mercedem.

Nihilominus contraria sententia non solum in conscientia tutior est, sed eam præjudiciis Camera Imper. Spirens. receptiorem testatur Minf. *cent. 4. obs. 6.* Andr. Gail. *lib. 2. obs. 18. n. 7.* atque præter Layman. *d. c. 8. n. 12.* amplectitur

Covar.

Covar. d. 5. 11. n. 5. & 6. Arnold Rath. d. cap. 2. assert. 28. Barbosa in Collect. DD. ad. c. fin. h. s. n. 7. cum pluribus citatis ibidem.

Ratio legalis est, quia in d. c. fin. h. tit. tollitur omnis præscriptio, quæ est *cum conscientia rei alienæ*. Ratio verò rationis est, quia actiones personales v g. ex mutuo, ex empto &c. competentes jure naturali inspecto semper durant, nisi solutio aut remissio debiti interveniat, non minus, quàm eodem Jure naturali in realibus, & possessione rei alienæ perpetua est restituendi obligatio, ergo hæc obligatio salva æquitate Juris naturalis tolli non potest, nisi per aliquem modum eidem juri naturali conformem, cum omnis res eo modo dissolvi debeat, quo colligata est, c. 1. X. de Reg. Juris. l. nihil tam naturale. 35. ff. de Reg. Jur. non est autem juri naturali conforme, ut is, qui scienter debitum non solvit, quod omni jure solvere tenebatur, ex hoc solo liberationem consequatur. licet enim creditor (quod plerumque ex civilitate contingit) non petierit, ipse tamen debitor suam obligationem per se satisfaciendi scivit, & morosi tantum ac tergiversatores debitores solent importunas exactiones expectare.

Præterea vel debitor habuit animum solvendi, vel non, si habuit animum solvendi, non fuit in quasi possessione liberationis, sed creditori suam obligationis activæ possessionem integram reliquit, consequenter non fuit

in conditione præscribendi, cum sine possessione non currat præscriptio. *c. 3. de de R. l. in 6. l. sine possessione. 25. ff. de usucap.* Si non habuit animum solvendi, non egit ex bona fide, *omne autem, quod non est ex fide peccatum est*, nec cum eo præscriptio subsistit, ut ait Pontif. *in dicto c. fin. hoc tit.*

Addit Joan. Dicastillo *lib. 2. tract. 1. diff. 1. dub. 12. n. 185.* quod exactio debiti ex parte creditoris habeat speciem actus meræ facultatis, qui potest ac solet fieri & non fieri, in quali actu non induci præscriptionem, superius in §. II. dictum. Quæ ratio saltem in aliquibus actionibus rectè procedit, ubi ex natura contractus debitori datur dilatio voluntaria ad solvendum, ut in mutuo &c. non autem in alijs, ubi res confestim est restituenda, & creditor vel dominus, quamvis possit, tamen non solet differre actionem, aliàs ex hac ratione sequeretur, quòd vix ulla obtineret præscriptio, quia semper dominus vindicans rem suam ab alio possessam contra oppositam præscriptionem replicaret, quod prius non vindicaverit, meri sui arbitrij & facultatis fuisse.

Videamus nunc, quid argumentis pro prioris sententia allatis responderi possit, quæ non levis ponderis esse haud diffiteor.

Ad primum igitur dicendum, scientiam juris alieni etiam in actionibus personalibus constituisse peccatum, si debitor animum non solvendi

vendi, & solutionem quoquo modo subterfugendi habuerit. si verò talis animus abfuerit, præscriptio cessabit non quidem tam ratione peccati, quàm ex defectu possessionis, & qualitate meræ facultatis, ut præmissum, quemadmodum commodatarius & depositarius minime præscribunt rem commodatam aut depositam, licet sine peccato eam teneant.

Ad alterum, & quòd leges civiles omnes actiones lapsu 30. annorum *extinxerint*, respondet Covar. d. 5. l. 1. n. 6. *vers. primum leges*. Eas esse Jurè Pontificio antiquatas & correctas: Si nimirum loquamur de talibus actionibus, quæ nascuntur ex obligationibus faciendi, & quarum debitores non sunt ignari. quod autem contra quasdam actiones possit liberatio bona fide possideri & præscribi, in quæst. sequent. dicemus.

Circa instantias adjunctas sciendum est, quòd *actioni pœnali* propterea etiam scienter præscribatur, quia ante sententiam Judicis nulla est in conscientia pœnæ obligatio.

In *servitute rustica* non est aliqua faciendi, sed merè patiendi obligatio, & per longum tempus non utens servitute, censeatur eam pro derelicta habuisse, neq; hic tam vera præscriptio concurrit, quam extinctio ipso jure inducta, sicut idem quoque de privilegijs per non usum amissis communiter tradunt DD. *actio-
mignanti minoru, & redbibitoria*, licet intra tem-

pus annale vel semestre præscribi DD. concedant, addunt tamen, id solum obtinere in foro externo ad amputandas lites, non autem in foro interno, de quo reputatur iniquum, ut obligatio compensandi damnum, quod sæpè grave esse potest, ex injusta læsione & inæqualitate contractus, mercis ac pretij contra justitiam commutativam illatum, tam brevi tempore præsertim cum mala fide tollatur.

Tertium argumentum quosdam eximios DD. persuasit, ut leges civiles saltem in foro externo admiserint, quatenus illius fori Judex non teneatur post lapsum longissimi temporis 30. scil. aut 40. annorum actionem aliquam sive realem, sive personalem audire, interim tamen ex declaratione Juris Canon. *in d. c. fin. hoc tit.* debitor probe sciens & agnoscens debitum, maneat in conscientia ad solvendum obligatus nulla præscriptione sive à SS. Canonibus sive à legibus civilibus introducta juvandus, veluti in alijs pluribus casibus videl. pacto nudo, læsione infra dimidium &c. Jura denegant actionem ad multitudinem litium evitandam, manente naturali & conscientie obligatione, imò censent creditori contra talem debitorem per denunciationem Evangelicam in foro Ecclesiastico succurri, ita docet Baldus *in c. un. §. si quis per triginta. si de Fendo fuerit controversia.* Hadrianus *Quodl. 6. art. 3.* Panorm. *in d. c. fin. n. 22. & seq.* & saltem circa præ-

ca præscriptiones contra mercedes famulorum & servientium legibus Pontificijs, Hispanicis & Gallicis supra relatis inductas admittit Arnold. Rath *d. cap. 2. assert. 32.* & confirmat exemplo exceptionis *non numerata pecunia*, quæ post biennium opponi nequit, sicut traditur in Tit. Instit. *de Litterar. obligat.* addi possunt instantiæ, de præscriptione contra *actionem quanti minoris, redhibitoriam*, aliasque similes temporales à Jure Civili inventas, in quibus teste Laym. *d. lib. 3. tr. 1. cap. 8. n. 12.* cum Covar. *d. §. 11. n. 7.* communi aliorum toleratur præscriptio cum mala fide in foro externo etiam stante Jure Canonico, cum tamen in his sit obligatio faciendi ex Jure & æquitate naturali procedens, atque in ijs tam grave damnum possit auctori imminere, & tanti interesse, quanti in actione perpetua v. g. in mutuo aliquot florenorum &c. Quibus tamen se opponit Covar. *d. §. 11. n. 6.* asserens, utroque foro leges civiles per canonicas esse sublatas illam verò *eod. n. 6. vers. sextò.* limitationem subjungit, quòd leges civiles possint habere locum circa paratam & summariam executionem, quæ vel de Jure communi, vel ex statuto aut consuetudine (sicut in Austria ad Chyrogaphum nota manu subscriptum & signatum vulgò *auff bestandliche Handschrift und Pettehschafft*) ad certas obligationes conceditur. quia hic non ipsa actio tollitur, sed tan-

tum executio differtur, durum enim foret post longissimum tempus, ubi interim status rei variè potuit mutari & confundi, neque omnium statim præsens est amplius memoria, mox sine longiore causæ cognitione executioni annuere.

Et facit pro sententia Covar, quam sequitur, ac præjudicijs Camerae approbatam refert Rath. d. cap. 2. assert. 26. tex. in c. fin. h. t. ibi. *nulla valeat absque bona fide præscriptio tam canonica, quam civilis.* ubi, ajunt, illud verbum *civilis*, de foro externo civili intelligendum esse, cum S. Pontifex in materia peccati habeat potestatem etiam in foro civili disponendi. c. novit. de judicijs. atque ex textu nostro valuisse colligatur.

Relinquo utriusque partis rationes ponderandas Lectori studio. Sufficit interim nobis, etiam ex priorum DD. sententia legibus civilibus admittentibus præscriptionem cum mala fide in conscientia & foro canonico locum non esse. Illud tamen crederem ex æquitate Juris in priori sententia addendum, ut si per agentem post longissimum tempus aliqua justa causa proponeretur, ob quam actio tamdiu dilata fuerit, v. g. propter varias successiones & rerum mutationes, ei tantò facilius ex generali clausula Prætoris in l. 1. in fine. ff. ex quibus causis majores. per restitutionem in integrum succurrendum fore, cum supposito
mala

mala fide ex parte rei conventi non possit opponi vera præscriptio, sed tantum quasi præscriptio, quæ non tendit ad acquisitionem vel peremptionem Juris alieni, at solum actionis denegationem.

Quæ. VII. An cum ex hætenus dictis ratio sit in actionibus personalibus præscriptio, vel ob propriam, vel ob defuncti malam fidem, saltem sint aliquæ actiones personales, in quibus frequenter possit intervenire bona fides & præscriptio? Affirmant inprimis de actionibus novalibus, & reliquis ex facto alieno competentibus, quales sunt illæ, quæ dantur contra inhabitatorem domus propter effusionem vel dejectionem hospitis, §. 1. *Inst. de oblig. quæ ex quasi delicto.* & s. *tit. ff. de his, qui effuderint.* ubi dominus vel inhabitator potest habere justam ignorantiam. Sed videtur posse non improbabiler dici, in his actionibus ne quidem malam fidem obesse ipsi domino vel inhabitatori, si propria culpa reus non sit; cum tales actiones, hoc ipso, quia ex quasi delicto, ac ex aliena culpa nascuntur, & ad cautiore reddendos homines introductæ sunt, nec contra heredem dantur, pœnalibus, quarum non est obligatio in conscientia ante sententiam Judicis, accenseat Layman. *in Theol. mor. lib. 3. tract. 3. p. 1. cap. 6. n. 2.* cum Petr. Navar. *de reslit. lib. 2. cap. 1. n. 35.* & Molina *disp. 713.*

In conditione autem indebiti, licet in ea ci-

vilis & naturalis obligatio sit restituendi, quod indebitè acceptum est; potest tamen sæpè dari præscriptio ex Titulo *Soluti*, accedente bona fide illius, qui accepit. *Rath. d. Tract. de vsucap. cap. 2. assert. 61.*

- 20 Quær. VIII. an contra actionem hypothecariam à tertio possessore præscribi possit, licet per decursum possessionis sciverit rem alteri hypothecatam? Diverse sunt DD. opiniones; existimat enim Paulus Layman. *in Theol. mor. l. 3. tract. 1. cap. 8. n. 12. vers. eadem ratione.* & post eum Dicastillo, *lib. 2. tract. 1. disp. 1. dub. 12. n. 211.* id probabiliter affirmari posse, dummodo in illum possessorem saltem ab initio res bona fide & sine fraude translata sit, eo quod hic tertius possessor ex sua persona non teneatur ad aliquid faciendum seu præstandum creditori, sed tantum ad patiendum, si res ab ipso fuerit per hypothecariam avocata. Verum hæc sententia displicet D. Arn. Rath, *d. c. 2. assert. 16.* rationem assignat tum ex generali Canonum constitutione non tantum ab initio sed omni tempore bonam fidem requirantium, *c. fin. h. t.* tum quod ex contraria sententia sequeretur ipsum etiam debitorem principalem licet non posset ob malam fidem quoad actionem personalem, posse tamen quoad actionem hypothecariam præscribere, cum quoad onus hypothecæ omnium possessorum par sit onus & conditio. Addit quoque, statu-

tis Bavaricis cautum esse, ut vel ficta mala fides ex persona defuncti noceat heredi in præscriptione hypothecæ. Aliam demum n. 10. insinuat rationem, quod cum tertius possessor nequeat conveniri non excusso prius principali debitore, *auth. hoc si debitor. C. de pignoribus.* ideo non videatur contra creditorem non valentem agere, pignoris præscriptio currere.

Utram ex his sententijs quisque in praxi amplecti velit, non renitor. posterior videbitur forsan tutior. Interim argumenta ejus in theoria abstrahendo à statutis locorum, non convincunt priorem improbabilitatis. Etenim ad primum, & quænam mala fides impediatur præscriptionem, jam in præcedentibus dictum est, videl. illa, quæ propter obligationem faciendi inducit peccatum, non quæ in sola patientia consistit, quod autem Paul. Layman. in præscriptione hypothecæ saltem ab initio requisierit bonam fidem, & absentiam fraudis, opinor illum sensum habere, ne possessor utendo fraude, & volendo industriè creditorem privare jure hypothecæ reddat se ex proprio facto & positivæ restituendi obligationi obnoxium, hinc non solum bonæ fidei, quæ est ignorantia juris alieni, sed & fraudis scil. positivæ fecit mentionem. Ad alterum responderi potest negando paritatem inter tertium possessorem & principalem debitorem, quia ille nihil contraxit cum creditore, se ad aliquid præstandum

D d d 5 obligan-

obligando, at iste positivè se obligavit, quod vel debitum solvere, vel rem hypothecatam in solutum cedere velit, proinde hujus obligatio etiam respectu hypothecæ in faciendo consistit.

Tertium argumentum quod *non valenti agere non currat præscriptio*, credo vix bene accommodari posse creditori, si debitum purè contractū sit, cum enim tunc statim cesserit & venerit dies solutionis, ac proinde in ipsius arbitrio sit agere contra principalem, eoque excusso convenire possessores hypothecarum, plane videtur, de eo congruè haud dici, quod *agere non valeat*. accedit saltem circa res generaliter hypothecas ratio publicæ utilitatis aliàs præscriptionum persuasoria; nam cum ejusmodi generales hypothecæ soleant esse frequentes, & multas res complecti, sæpenumero emptores in possessionibus suis etiam post longissimum tempus tuti non forent.

21 Quar. IX. an contra actionem pro legato in testamento alicui relicto possit ab herede scientiam ejus habente præscribi, si legatarius intra legitimum tempus rem legatam petere neglexerit? Rursus gravis est inter DD. controversia. Affirmativam sententiam communem testatur Arn. Rath, *d.c. 2. ass. 21.* eum Anchor. *in c. sine possessione. de R. 7. in 6. oppos. 11.* Balb. *de præscript. 2. part. 3. princ. q. 13. n. 9.* & alijs, quam & ipse recipit, non solum ubi legato hæc condi-

conditio: *si legatarius volet*, adscripta, sed etiam, si legatum purè relictum sit, eo quod propter conditionem sive expressam, sive tacitam, quæ ex sua natura legato inest, ante acceptionem legatarii non sit ei jus quæsitum, sed id in suspenso maneat. *l. quadam sunt. 15. ff. de rebus dubijs.* proinde nihil videtur interrim peccare heres legatum non præstando, sed merè passivè ad avocationem legati se habendo. Imo censet propter easdem rationes & aliorum Interpretum authoritatem non esse improbableem, ut idem dicatur licet legatarius ignoraverit legatum sibi relictum, ait tamen, iem in conscientia non carere scrupulo, an heres ignorantem legatarium non teneatur legari certiores facere.

Contrariæ sententiæ potius ad stipulatur Contrar. *Var. Res. lib. 1. cap. 2. sub n. 5. var. illud profecto.* licet legatarius possit legatum purè relictum repudiare, quamdiu tamen non repudiat censetur illius esse, & acceptatum censetur ab initio tempore mortis testatoris statim illius fuisse. *l. legatum. 80. ff. de legatis 2.* pro qua sententiâ adhuc est tex: notab. in *l. magis puto. 5. §. fundum. 8. ff. de rebus eorum qui sub tm. fundum legatum.* ait J. C. repudiare pupillus sine prætoria auctoritate non potest. esse enim & hanc alienationem cum res sit pupilli, nemo dubitat ergo legatum ante repudiationem est in dominio legatarii. Mediam viam amplectitur Decius in *c. Ecclesia S. Ma.*

S. Maria. de Constit. n. 26. ut priorem sententiam putet admitti posse in legato, cui expressa conditio: *si legatarius volet*, est à testatore annexa, arg. l. *si ita legatum. 6 §. S. illi si volet. ff. de legat. 1.* secus in legato puro.

Planè quid ex his tenendum, subsisto, singulis non desunt suæ authoritates & rationes ob quas in theoria probabiter defendi posse videantur. In praxi autem putarem opinionem Covar. esse tutiorem, præsertim si legatarius legatum sibi relictum ignoraverit, quomodo enim heres bona fide præsumet, legatarium quasi renunciando non petere quod ignorat?

§. IV.

De justo Titulo.

SUMMARIUM.

22. *Titulus quid & quatuorplex.*
23. *Tituli generales an & quando sufficiant.*
24. *Titulus, pro heredo, an sufficiat.*
25. *Titulus putativus aliquando est justus.*

Alia Summaria post §. V.

- 22 **T**itulus, qui ad præscriptionem requiritur, est causa habilis ad transferendum dominium, vel usucapiendi conditionem, veluti donatio, emptio, permutatio, legatum & similes, quibus, siquidem tradens sit dominus, transfert dominium, si non sit dominus, saltem usucapiendi

piendi conditionem præstat. Unde alij tituli, qui ex natura sua non tendunt ad domini translationem, sicut commodatum, depositum, &c. etiam ad usucapionem inhabiles sunt.

Est autem titulus alius *generalis*, alius *specialis*, generalis est titulus *pro suo*, & *pro soluto*: specialis, donatio, emptio, &c. dicuntur illi generales tituli, quod cum his specialibus concurrant, quicumque enim pro emptore vel donato possidet, etiam pro suo & pro soluto possidet.

Porro tituli generales, cum sint incerti, soli 23 ordinariè non rectè allegantur ad præscriptionem sine suis specialibus, ex quibus ortum habent. Sunt tamen casus, in quibus aliquis etiam ex solo titulo *pro suo*, vel *pro soluto* præscribere potest, idque tunc si omnibus alijs titulis deficientibus, nihilominus possidens justam causam credendi habet rem suam esse, & in primis ex modis acquirendi de jure gentium, de quibus in tit. Inst. de rerum divisione & acquir. ear. dom. velut, qui feram alterius cicuram pro sylvestri ceperit, qui pecuniam securitatis causa in terra defossam bona fide tanquam thesaurum apprehenderit, &c. Item qui rem suam ab alio præscriptam casu aliquo, & illius præscriptionis ignarus rursus receperit. Successor quoque prælatus res & jura ab Antecessore relicta ex titulo *pro suo* præscribere potest.

test. arg. l. fin. ff. pro suo. Glossa. inc. de quarta.
v. tueri. b. i.

Similiter evenire potest, ut aliquis ex solo titulo, pro soluto, præscribat, si v. g. debitor rem alienam persolvat, & causam obligationis non exprimat, sed simpliciter v. g. dicat, quia patri tuo hanc rem certa de causa debui, ideo tibi eandem exsolvo. vid. Arnold. Rath. d. nact. de usucap. c. 3. assert. 4. §. 6. & 9.

- 24 Circa titulum, pro herede, docet quoque Arn. Rath. d. c. 3. assert. 23. & seq. quod licet videatur aut inutilis, si defunctus in mala fide fuit, quæ & ipsa heredi nocet, vel superflua, si defunctus rem bona fide & titulo possedit, cum ex hoc ipso res præscribatur, procedat tamen in dubio, si de mala fide defuncti non constet. Non vero admittit præscriptionem ex hoc titulo pro herede, si rem defuncto commodatam aut apud eum depositam, heres bona fide jure hereditario tanquam propriam possederit, cum heres in omne jus defuncti succedens censeatur tenere rem eo modo quo defunctus tenuit, l. cum heres. ff. de divers. temp. præscr. solo animo autem nullus possit sibi causam possessionis mutare. l. cum nemo. c. de acquir. poss. nisi aliquo facto intervertat domino possessionem, ei reposcenti rem denegando. tex. in d. l. cum heres. & in §. sed tamen Inst. h. t.

- 25 Caterum non tantum Titulus, qui revera intervenit, parit usucapionem, sed etiam ali-

—uan—

quando Titulus putativus, qui iusto errore putatur intervenisse, quamvis non intervenerit. talis enim Titulus licet ex se utpote nullus nihil operari possit, quia tamen inducit justam causam credendi rem suam esse, ideo Titulum pro suo, aut pro soluto substituit. Justus autem error est, qui causatur ex facto alieno, scil. ex persuasionem ejus, qui rem mihi tradidit v. g. servi, vel Procuratoris asserentis, se eam rem emissee. *l. quod vulgò. ii. ff. pro emptore. l. fin. ff. pro suo. l. fin. ff. pro legato.* Non obstat, quod error falsæ causæ usucapionem non pariat, ut dicitur in *§. error. Instit. hoc tit* quia intelligitur de errore in facto proprio, adeoque injusto, vel quando traditio non est secuta, cum non sufficiat opinari, rem ad se pertinere, nisi traditio aliquem possessorem constituat. *Harp. in d. §. error. n. 2.*

Quandonam autem & in quibus præscriptionibus titulus requiratur, in *§. seq.* explicabimus.

§. V.

De possessione legitimo tempore continuata.

SUMMARIA.

26. *Possessio quid & quoniamplex.*
27. *Quæ possessio requiratur.*
28. *Res mobiles quo tempore præscribantur & quid, si sint Ecclesiastica.*

29. *Res immobiles, quo tempore praescribantur.*
 30. *Res immobiles Ecclesia quando praescribantur, & an requiratur titulus.*
 31. *Quid si res privati transcat ad Ecclesiam.*
 32. *Ecclesia Romana gaudet centenaria praescriptione.*
 33. *Monasteria quadam sunt circa tempus praescriptionis privilegata.*
 34. *Immemorialis praescriptio qua dicatur.*

Sub hac rubrica 3. continentur, scil. possessio, tempus legitimum, & possessionis continuatio, de quibus breviter magis praecipua referemus.

De Possessione.

26 **P**ossessio est detentio rei vacua in commercio existens cum animo eam sibi habendi. is ergo qui rem detinet tanquam suam, vel jure aliquo utitur tanquam sibi competente, possidere dicitur, circa jura tamen incorporalia, quae sub sensum corporeum non cadunt, sed tantum juris intellectum habent, *quasi possessio* vocatur. Est autem possessio alia *naturalis* alia *civilis*. *Naturalis* est ipsa actualis rei insistentia, seu detentio. *Civilis* vero est ille animus rem possidendi tanquam suam, l. *quacunque* 13. §. 1. ff. de publ. act. & l. *si servus*. 22. §. 1. ff. de Noval. act.

Porrò recepta est juris Regula, *sine possessione non currere præscriptionem. c. 3. de R. I. in 6. l. sine possessione. ff. de usucap.*

Et quidem ad inchoandam præscriptionem utra-
que possessio concurrere debet, sed ad complendam
etiam Civilis sufficit, licet possessor naturali ex-
ciderit, velem ex causa absentiae reliquerit. *l. 1. §. per servum. l. 6. §. 1. l. si id. 25. §. 2. ff. de acq. poss.* cense-
tur tamen etiam amissa Civilis possessio, si naturali
à tertio occupatà prior possessor sciens & potens
præparatoria recuperationis non fecerit, aut va-
cuam reassumere neglexerit. *vid. Covar. in relect. c. possessor. §. 9. n. 4. Arn. Rath. in tract. de usucap. c. 5. assert. 7. & 8.*

Neq; opus est, ut res à præscribente semper per-
sonaliter possideatur, quia possessio etiam per alium
retinetur, qui principalis nomine rem habet, ut per
procuratorem, filium, servum, conductorem, usu-
fructuarium, &c. *l. 1. §. 2. cum seq. ff. de acq. poss.* plura
de possessione ejusque acquisitione & amissione
vid. per tex. & Interp. in tit. ff. & C. de acquir. possess.

De Tempore legitimo.

TEmpus ad præscriptionem requisitum est va-
rium pro diversitate rerum & causarum.

Distinguendum in primis inter res *mobiles*, ac *im-
mobiles*, atq; inter possessorē cum titulo & sine titulo.

Res mobiles, cum titulo, triennio præscribuntur, §. 28
1. Inst. de usucap. l. un. C. de usucap. transf. an etiam si
ad Ecclesiam spectent? ita traditur *in auth. quas a-
ctiones. C. de SS. Eccles. & tradunt communiter DD.*
teste Rath. d. cap. 5. assert. 14. Laym. in Theol. mor. lib. 3.

tract. 1. cap. 8. n. 13. interim Panorm. & Host. *in c. 1. de in integr. rest.* putant æquius esse, ut sicut text. Jur. Can. inter res mobiles & immobiles non distinguit, *c. illud. 8. b. t.* ita nec nos distinguere debeamus. *l. de pretio. ff. de publ. act.* non attendendo *d. auth. quas actiones.* cum sit constitutio Civilis circa Ecclesias inefficax. *c. Ecclesia. de const.* quorum sententia saltem circa mobilia pretiosa absq; solennitate alienari prohibita videtur valde probabilis, nam & præscriptio alienationis species est, *l. alienationis. 28. de V. S.* ergo sicut in alienatione mobilia pretiosa comparantur immobilibus, ita etiam in præscriptione. Addi etiam potest, quòd authenticæ in Cod. positæ tantum probent, quantum Novellis correspondent, ex quibus desumptæ sunt, at verò *d. auth.* habet plura admixta, quàm Nov. 131. c. 6. unde desumpta est, nec ibi Imper. circa triennij præscriptionem aut mobilia pretiosa meminit.

Sine titulo res mobiles 30. ann. spatio præscribi docet Vallenf. *b. t. §. 6. n. 3.* Laym. *d. n. 13.*

- 29 Res immobiles (quibus accensentur jura incorporalia) si ad privatum pertineant, cum titulo præscribuntur 10. annis inter præsentés, & 20. inter absentes, *l. t. C. de præf. longi temp.* & hæc dicitur *longi temporis* præscriptio. Dicuntur autem præsentés, qui in eadem provincia habitant: absentes, qui in diversis, sive deinde res in eadem provincia sita sit, sive alibi, quod si quis partim absens fuerit, partim præsens, semper tempus absentiae duplicari debet. ita si v. g. præsentia fuerit 8. ann, & absentia 2. ad compleandam præscriptionem præter illos 8. adhuc 4. anni

anni requirentur. *l. cum in longi. §. sanctimus. & auth. quod si quis. C. de præscript. longi temp.*

Sine titulo res immobiles 30. annorū spatio præscribuntur, nec adhibetur distinctio inter præsentēs & absentes, *l. 3. C. de præscript. 30. an.*

Et hæc circa res privatorum ita se habent. at si 30 res immobilis vel jus aliquod ad Ecclesiam pertineat, olim quidem 30. ann. spatium aliquando sufficiebat, *per tex. & gl. in c. sanctorum. 3. h. t.* hodie verò 40. anni requiruntur. *c. de quarta. c. illud. & passim. h. t. c. 1. eod. in 6. Nov. III. c. 1. auth. quas actiones. C. de SS. Eccles.* idemque locum habet in legatis aut donatis ad alias pias causas. *d. Nov. III. c. 1. & Nov. 131, cap. 6. Pan. in c. 2. h. t. n. 10.*

Titulus tamen in hac præscriptione non aliter requiritur, quàm si præscribenti sit *ius commune contrariū vel contra cū præsumptio habeatur*, ut dr. *in d. c. 1. b. tit. in 6.* quæ verba non de quavis contrarietate vel præsumptione intelligit Covar. *var. Res. lib. 1. cap. 17. n. 7.* sed de præsumptione cum forti resistentia propter graves quasdā inconvenientias ex contrario secuturas, veluti si intra alienam Parochiam præscribantur decimæ, &c. & dictum est *in parte 1. lib. 1. Tit. de elect. §. 1. n. 2.* Et circa præscriptionem rerum Ecclesiasticarum malè alienatarum videantur tradita superius in Tit. *de rebus Eccles. non alien. n. 22.*

Sed quid, si res alicujus privati postmodum ad Ecclesiam spectare incipiat, & contra illum privatum jam 5. anni elapsi sint, quantum adhuc tempus requiretur, ut hæc præscriptio contra Ecclesiam

compleatur? videtur saltem spatium 35. ann: requiri, ut ita conjunctim cum illis 5. qui contra privatum lapsi sunt 40. fiant. Sed verius est tantum 20. annos desiderari, cum media solum præscriptio absit, & media jam contra privatum completa sit. *Sylv. V. præscriptio. q. 7. Molina de I. & I. Tract. 2. disp. 72.*

- 32 Contra Ecclesiam Romanam nonnisi centenaria præscriptio admittitur. *c. ad audientiam. 13. c. f. diligenti. 17. in fin. h. t. c. 2. Eod. in 6. d. arch. quas actiones.* Sed quid de Ecclesijs exemptis, & rebus earum? Distinguunt DD. an de Jure exemptionis agatur, vel de rebus ad Ecclesiam exemptam spectantibus, ita ut priore casu tangente principaliter Jus Romanæ Ecclesiæ nonnisi centenaria præscriptio admittatur. *arg. tex. in c. cum dilecta. 4. de confirm. utili. & d. c. ad audientiam. Rath d. Tract. de usucap. c. 5. assert. 28. Chokier de Jurisd. Ord. in exempt. p. 1. q. 35. n. 3. & p. 3. q. 12. n. 4. & seqq. posteriore autem etiam quadragenaria sufficiat, Rath d. l. Covar. in Relect. c. Possessor. p. 2. §. 2. n. 6.*

- 33 Refert etiam Rath. *d. c. 5. ass. 35.* Monasteria quædam & Ordines specialiter esse privilegiatos, ut majori, quàm 40. ann: præscriptione gaudeant, & ita Monast. Benedicunorum ab Eugenio IV. *Sexagenariam*, Ordinibus mendicantium, & Ordini Cisterciensium primum in Hispania, & deinde per communicationem in superiori Germania *centenariam* præscriptionem à diversis Pontificibus esse concessam. adde etiam Molin. *d. disp. 72. Less. lib. 2. de I. & I. cap. 4. dub. 8. n. 25.*

Immemoralis præscriptio dicitur illa, quando pos-³⁴
sessio tam diu duravit, ut initium ei⁹ hominum me-
moriā exceſſerit. *c. super quibusdam. de V. S. l. 3. S.*
ductus aqua. ff. de aq. quotidiana. Et tunc potissimum
requiritur, quando resistantia Juris est contra præ-
scribentem, neque is Tit. habet. *c. l. h. t. in 6.* estque
in Jure maximæ Authoritatis, & vim privilegij (in
subjecto tamen capaci possessionis) habere asseri-
tur, *Gloß. in d. c. super quibusdam.* Neq; comprehendi
statuto aut lege generalibus tantum verbis exclu-
dente præscriptionem per clausulam: *non obstante*
præscriptione &c. *Laym. d. c. 8. n. 15.* Advertunt præ-
ctici eam probari per testes, qui saltem per 40. an-
nos testentur de visu vel sensu proprio, & de cætero
etiam à suis majoribus semper audièrint rei statum
sic fuisse. *Cravetta de antiq. temp. p. 4. sect. absolutis dis-*
ferentijs. Minf. cent. 1. observ. 30. de qua præscriptio-
ne plura dixi in Manual. Par. p. 4. cap. l. n. 7. & seqq.

Contra fiscum aliquando locum habet præscri-
ptio longissimi temporis, ut in bonis ei incorporatis,
S. res fisci. ubi gl. & DD. Inst. de usucap. aliquando qua-
driennij, ut in bonis sine herede legitimo vacantibus
& fisco denunciatis. *l. 1. C. de quadrienn. præscript.* ali-
quando quinquennij, ut in bonis ob delictum com-
missis, *l. 2. C. de vectigal. Barth. in l. 2. C. de apostatis.*
circa fiscum tamen Ecclesiasticum & bona propter
crimen hæresis confiscanda vid. *cap. 2. h. t. in 6.*

Contra delicta regulariter præscribitur 20. annis
non tantum quoad accusationem, sed etiam ex com-
muniori quoad inquisitionem, teste Claro *lib. 5. sent.*
S. fin. q. 51. n. 2. Farin. in praxi Crim. de inquisit. lib. 1. tit.

1. q. 10. n. 3. imo contra adulterium & delicta carnis, nisi fuerint specialiter excepta, quinquennio, *l. quinquennium. ff. ad l. Juliam de adult. l. adulter. C. cod. Rath. d. c. 5. assert. 21. Laym. d. cap. 8. n. 16. vers. dico VIII.*

De continuatione Possessionis.

Praeter tempus legitimū requiritur insuper quod possessio fuerit continua, id est, nunquam interrupta. Ubi ante omnia Notandum differentiam inter *dormitionem* & *interruptionem* esse: si enim dormiat praescriptio tunc illud solū temp⁹ quo dormivit subducitur, & prius cum postremo coniungitur: si verò interrumpatur, imposterum de novo inchoanda erit.

Dormit autem praescriptio tempore vacantis Ecclesiae, quae mortuo Praelato, vel eo in schisma vel haeresin lapsa censetur carere legitimo defensore, *cap. de quarta. & c. auditis. h. t. c. 1. & ult. ne sede vacante.* Item pestis grassantis tempore vel saevientis belli, modo ex his causis homines latere & tribunalia clausa esse soleant, quia generaliter non valenti agere non currit praescriptio, *c. prima actione, 16. q. 3. c. per bellicam. 34. q. 1. Panor. in c. illud. n. 5. & c. ex transmissa. n. 4. h. t.*

Interrumpitur autem praescriptio *naturaliter* aut *civiliter*, naturaliter tunc quoties unum ex substantialibus eiusdem requisitis ex postfacto & verè deficit, si scilicet ex postfacto possessor qui haecenus putavit se habere titulum, cognoscat se eum minime habere, vel aliundè in notitiam juris alieni perveniat, vel possessionem naturalem & civilem etiam per iniuriam alterius amittat. Civiliter verò tunc interrumpitur, cum nullum quidem eius requisitum verè

& à parte rei deficit, juris tamen subtilitate & fictione censetur deficere, idque ex communiori sententia non tantum per litis contestationem, sed etiam per libelli oblationem & citationem, *per textum in l. 1. 2. § l. fin. Cod. de annali exceptione. Rath. d.c. 5. assert.* 78. Extrajudicialis autem denuntiatio ordinariè præscriptionem non interruptit, quia hunc effectum à jure non habet, & non tenetur possessor alteri statim credere, qui dicit rem ad se pertinere, nisi tam evidentià documenta exhibeat, ex quibus nemo vir prudens de iure ipsius dubitare posset, tum enim induceret veram malam fidem, & non tantum civiliter, sed etiam naturaliter interromperet præscriptionem.

Porro naturalis & civilis interruptio quantum ad effectum duas notabiles habent differentias. Prima est quod naturalis interruptio se habet respectu omnium adversariorum, & absolute præscriptio interrupta sit. *Text. & Interp. in l. naturaliter. ff. de usus.* Civilis verò interruptio tantum se habet respectu illius qui litem movit. Unde si is non fuerit verus dominus, & interim contra verum dominum tempus elapsum sit, erit præscriptio completa, quamvis ille, qui Dominus non erat circa eam rem litem instituerit. *l. 2. Cod. quibus res judicata non noceat.*

Altera differentia est, quod possessio & præscriptio naturaliter interrupta de novo inchoanda sit: è contra civiliter interrupta tunc demum interrupta maneat, si sententia condemnatoria contra possessorem sequatur. si verò possessor victoriam obtinuerit, vel per pactum aut transactionem à lite recessum

sum sit, perinde tunc possessionis continuatio habetur, ac si lis mota nunquam fuisset. *Rath. dicto c. 5. assert. 80. & 81. Felin. in cap. illud. colum. 6. h. t. Layman. d. c. 8. n. 19.* Quod si Actor sponte litem intermiserit, & instantia per lapsum triennij perempta sit, interruptionis civilis is erit effectus, quod actio ad 40. annos perpetuetur, *l. fin. Cod. de præscript. 30. ann.*

Notandum tandem non requiri, ut una eademque persona continuet possessionem, sed jure ita constitutum esse, quod possessio de persona in personam continuari possit, à donatore in donatarium, à testatore in heredem vel legatarium, à venditore in emptorem aut ex alio justo titulo successorem. Idque intelligitur non tantum de primo successore, sed etiam de remotioribus, ut etiam in 3. 4. & 5. possessio continuetur, modò apud nullum medium interrupta fuerit. *l. pen. §. 1. ff. de divers. temp. præscript.* Demum adnotandum, quod probatis extremis possessionis scil. initio ejus & tempore litis, vel præscriptionis finitæ præsumi media, sive medij temporis possessionem, nisi adversarius contrarium ostendat, doceat Covar. *ad c. possessor. p. 2. §. 1. n. 1. Rath. d. c. 5. assert. 57.* apud quem hæc materia prolixius vidoatur.

Atque hæc omnia ad Laudem & Gloriam omnipotentis DEI, Matris Divinæ gratiæ, S. Caroli, S. Benedicti atq; S. Ivonis, omniumque Cœlitum honorem, Studiosorum verò Juris Canon: utilitatem, hæctenus conscripta

S. Ecclesiæ & cujusq; meliori & discreto

Judicio lubens submitto.

F I N I S.



